

**Openbare vergadering van donderdag 28 november 2024**

- Aanwezig:** Peter PLESSERS, voorzitter gemeenteraad  
Bart LAEREMANS, burgemeester  
Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui  
OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul  
WINDELEN, schepenen  
Manon BAS, Eddie BOELENS, William DE BOECK, Koen DEHAENE,  
Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Tom GAUDAEN,  
Gilbert GOOSSENS, Stef GROSJEAN, Brigitte JANSSENS, Katrien LE  
ROY, Katleen ORINX, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER,  
Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves  
VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS,  
gemeenteraadsleden  
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Isabel GAISBAUER, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH,  
gemeenteraadsleden
- Afwezig:** /

**TER STEMMING GELEGD TOEGEVOEGD PUNT "STAATSIEPORTRET TEN  
KONINGSPAAR", INGEDIEND DOOR RAADSLID LUK RAEKELBOOM**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):  
§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de  
gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden,  
vermeld in artikel 2.
- § 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene  
regels vaststellen.
- § 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de  
toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de  
gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder  
meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en  
retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie  
wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste  
aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:  
Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, §  
2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde  
bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en  
schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van  
dit hoofdstuk.

### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

### **De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

### **De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website. De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Luk RAEKELBOOM krijgt het woord en legt uit dat het hem een raadsel is waarom de staatsieportretten van de koning en de koningin in de raadzaal hangen. De traditie van het ophangen van de staatsieportretten van de koning en de koningin in de openbare gebouwen kent naar verluid zijn oorsprong in een omzendbrief die kort na de Eerste Wereldoorlog aan de gemeente werd verstuurd. Het zou gaan om een aanbeveling, maar de exacte inhoud blijft mistig. Gezien noch in de archieven van het ministerie van Binnenlandse Zaken, noch in de archieven van het staatsblad, noch in archieven van het koninklijk paleis enig spoor van deze omzendbrief terug te vinden is, gaat men er op het ministerie van Binnenlandse Zaken vanuit dat er geen enkele bepaling ter zake bestaat die het ophangen van deze portretten verplicht. De Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden kan bevestigen dat hieromtrent ook vanuit de Vlaamse overheid geen enkele wettelijke bepaling bestaat. Bij deze vraagt raadslid Luk RAEKELBOOM de verwijdering van de staatsieportretten. Het gaat om het principe. Aangezien de Vlaamse gemeenteraadsleden al enige tijd de eed van trouw niet meer dienen af te leggen aan de Belgische koning en afhankelijk zijn van de Vlaamse Gemeenschap is het niet meer dan logisch dat ook de beeltenissen van het koningspaar uit de raadzaal en andere gemeentelijke ruimten worden verwijderd. In heel wat buurgemeenten is dat al het geval, dus laat ons hun voorbeeld volgen, vraagt raadslid RAEKELBOOM.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt het woord en repliceert dat hij kennis heeft genomen van het punt. Het voorstel is volgens hem perfect legitiem. De achterliggende inspiratie is van republikeinse aard en dat is ook legitiem. Het is algemeen geweten dat

hij zelf ook republikein is, al is hij van oordeel dat het voorstel geen mensen zal overtuigen en de republikeinse of de Vlaamse zaak geen stap dichterbij zal brengen. Binnen de meerderheid zijn er ook mensen die van oordeel zijn dat zolang België bestaat en over een staatshoofd beschikt, het logisch is dat zijn portret in de gemeenteraadszalen hangt. Anderen zijn overtuigd voorstander van de monarchie. Ook deze standpunten zijn perfect legitiem. De essentie is dat deze zaken samenhangen met nationale politiek. Dit debat hoort op dat niveau thuis. De burgemeester zegt verder dat de fractie Vernieuwing geen banden heeft met de nationale politiek en heeft programmapunten die louter betrekking hebben op de lokale politiek van Grimbergen, daarom roept hij zijn fractieleden op om zich te onthouden.

Raadslid Tom GAUDAEN krijgt het woord en zegt dat men al langer weet dat het Vlaams Belang niet wil weten van staatsieportretten in raadzaalen. Hij beaamt dat er geen wettelijke bepaling is om deze verplicht op te hangen. Er is er ook geen die het ophangen van deze portretten verbiedt. Het gaat hier over een traditie, die volgens de informatie de bekend is, teruggaat tot juist na het einde van de Eerste Wereldoorlog. Een periode in de geschiedenis van ons land die we nooit mogen vergeten. Hij heeft tot zijn spijt geconstateerd dat het gemeentebestuur de traditie van de herdenking van die periode op 11 november onbewust laat uitdoven. Er werd de laatste drie jaar geen vermelding gemaakt van deze herdenking in het gemeentelijk infoblad. De informatie werd bekend gemaakt de dag voor de herdenking, zo trekt men volgens hem geen toeschouwers. Hij vindt dit zeer onrespectvol tegenover verschillende vaderlandslievende verenigingen. De officiële nationale feestdag is bovendien een traditie die bepaalde partijen binnen het gemeentebestuur wel bewust laten uitdoven, dit in tegenstelling tot de grote reclamecampagne rond de feestelijkheden van 11 juli. Raadslid GAUDAEN zegt dat hij geen slag der ideologieën wil beginnen, maar hij vindt dat bepaalde tradities in stand moeten worden gehouden. Hij raadt aan om de nieuwe bestuursperiode aan te grijpen als een kans voor het gemeentebestuur om alle tradities op een gelijkwaardige manier te respecteren. Hij zal dan ook uit principe tegen dit voorstel stemmen.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en sluit zich zo goed als volledig aan bij de tussenkomst van raadslid GAUDAEN. De fractie begrijpt ook niet dat dat punt nu op deze laatste zitting ter sprake komt en zij betreuren dat. Ook de opmerking over de feestdagen beaamt en onderschrijft hij. De fractie zal dan ook tegen dit voorstel stemmen.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt nogmaals het woord en stelt vast dat de viering van 11 november de laatste jaren heel succesvol is en dat er veel volk aanwezig is. Dat is volgens hem zeker niet afgenomen en zij doen ook hun best om dat via verschillende kanalen te promoten. Hij neemt de opmerking wel mee dat misschien bestaande stukken laattijdig waren en hij zal dit laten nakijken. Volgend jaar is de herdenking van 80 jaar na de Tweede Wereldoorlog en dat moet volgens hem zeker met de nodige luister bijgezet moeten worden. Hij spreekt zich niet uit over de 21 juliviering, dat is een ander debat.

Voorzitter Peter PLESSERS neemt het woord en wil graag zelf zijn stem toelichten. Hij zal graag voor dit voorstel stemmen. Dit is zijn persoonlijke overtuiging, hij maakt een scheiding tussen de persoon en de functie. Hij respecteert de twee personen, hij wil ze salueren, maar hun functie erkent hij niet. Hij geeft aan nog veel liever te leven als onderdaan in een oligarchie dan in een monarchie. Hij vindt dat het portret van een onverkozen staatshoofd niet thuishoort waar verkozen raadsleden vergaderen.

Raadslid Rudi VAN HOVE krijgt het woord. In de N-VA-fractie heeft men afgesproken dat elk fractielid voor zich gaat bepalen in welke richting de stemming zal gaan. De fractie N-VA gaat niet als fractie stemmen, zij gaan als persoon stemmen.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en begrijpt niet goed waarom het nu ineens zo hoogdringend tijd wordt om dit voorstel in te dienen. Hij geeft aan dat collega raadslid RAEKELBOOM met de foto's geconfronteerd wordt terwijl hij ze enkel in de rug heeft. Zelf vindt hij het een mooie traditie en er is geen enkele reden waarom dat deze

portretten zouden worden verwijderd. Hij stelt voor dat de meeste collega's het voorstel verwerpen.

Raadslid William DE BOECK zegt dat de fractie Open VLD zich ook wenst aan te sluiten bij de tussenkomst van raadslid GAUDAEN. Zij zullen dus ook tegen stemmen.

Raadslid Stef GROSJEAN wenst ook zijn stem toe te lichten. Hij zal zich onthouden. Hij zegt ook republikein te zijn, weliswaar voor de republiek België.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en hij dankt de collega's voor het serene debat en zeer wijze woorden. De fractie CD&V gaat niet voor symbolen, maar voor actie. Dit zullen zij de komende legislatuur opnieuw doen. Zij zullen tegen het voorstel stemmen.

#### **Bijkomende informatie:**

/

#### **Stemming:**

Met 4 stemmen voor (Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Gerlant VAN BERLAER, Elke WOUTERS), 18 stemmen tegen (Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Manon BAS, Eddie BOELENS, William DE BOECK, Koen DEHAENE, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Bart VAN HUMBEECK), 8 onthoudingen (Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Stef GROSJEAN, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN)

#### **BESLUIT:**

##### **Artikel 1.**

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Staatsieportretten koningspaar", ingediend door raadslid Luk RAEKELBOOM, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

##### **Art. 2.**

Het voorstel te verwerpen.

In zitting, datum als hierboven

**Muriel VAN SCHEL**

algemeen directeur

**Peter PLESSERS**

voorzitter gemeenteraad

-----  
Voor eensluidend afschrift op 16 december 2024

**Muriel VAN SCHEL**

algemeen directeur

**Daan VERTONGEN**

voorzitter gemeenteraad