

Vergadering van donderdag 28 april 2022

Aanwezig: Peter PLESSERS, voorzitter gemeenteraad
Chris SELLESLAGH, burgemeester
William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Verontschuldigd: Elke WOUTERS, gemeenteraadslid

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering.

OPENBAAR

GOEDKEUREN NOTULEN

1. GR/2022/079 Notulen van de vorige gemeenteraad – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 32 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag ter beschikking worden gesteld. Als een gemeenteraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. Als de gemeenteraad bij spoedeisendheid is samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen staande de

vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de gemeenteraadsleden en de algemeen directeur ondertekend.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 277, §1 DLB.

De algemeen directeur woont de vergaderingen van de gemeenteraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

- Artikel 278, §1 DLB.

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

/

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

De notulen van de vergadering van 31 maart 2022 goed te keuren.

AGENDAPUNT MET SPREKER

2. GR/2022/093 Forensische audit bij lokaal bestuur Grimbergen (auditopdracht: 2108 008): rapport van 31 maart 2022 – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 221 van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

Audit Vlaanderen bezorgt de verslagen van de audits aan de voorzitter van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn, die ze bezorgt aan de leden van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn.

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN:

- Artikel 221 DLB.

- Artikel 7 van het oprichtingsbesluit van Audit Vlaanderen:

Er wordt een auditcharter opgesteld dat ter goedkeuring voorgelegd wordt aan de auditcomités. Het auditcharter verduidelijkt de aspecten in verband met de doelstellingen, de taken, de plaats in de organisatie en de werking van de auditfunctie met inbegrip van de rapportering aan de entiteiten waar een audit uitgevoerd is.

Er is voor de audit bij de besturen, vermeld in artikel 4, eerste lid, 1° tot en met 6°, minstens een rapportering aan de volgende organen:

1° de gemeenteraad bij een audit van de gemeente;

(...)

- Artikels 4 tem. 6 Huishoudelijk reglement gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 28 februari 2019, gewijzigd in zitting van de gemeenteraad van 28 mei 2020 (HHR):

Art. 4.

§ 1. De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar.

§ 2. De vergaderingen zijn niet openbaar als:

1° het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering;

2° de gemeenteraad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.

(...)

Art. 5.

De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken.

Als tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in besloten zitting moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering van de gemeenteraad, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in openbare zitting moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt, of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten zitting, enkel met dat doel, worden onderbroken.

Art. 6.

De gemeenteraadsleden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

SPECIFIEK:

- Brief van Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen Bart SOMERS van 19 april 2022, ontvangen op 20 april 2022 en bijgevoegd aan deze beslissing.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 april 2022 (Dossierstuk 5).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 september 2021 waarbij kennis werd genomen van de opstart van de forensische audit door Audit Vlaanderen (Dossierstuk 1).
- Rapport van 31 maart 2022, ontvangen door de algemeen directeur per e-mail op 31 maart 2022 (Bijlage 1).
- E-mail van de voorzitter aan de raadsleden van 4 april 2022 (Dossierstuk 6).

- E-mail van Audit Vlaanderen van 27 augustus 2021 met de mededeling dat op 1 september 2021 een forensische audit wordt opgestart binnen het lokaal bestuur (Dossierstuk 4).
- De opdrachtdefinitie die bezorgd werd per e-mail van 1 september 2021 aan de burgemeester, voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur (Dossierstuk 3).
- E-mail van 1 september 2021 van de algemeen directeur waarbij het personeel van 't Mierken geïnformeerd wordt (Dossierstuk 2).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het Decreet Lokaal Bestuur (DLB) van 22 december 2017 bepaalt dat Audit Vlaanderen de bevoegdheid heeft om periodiek een audit uit te voeren om het systeem van organisatiebeheersing te evalueren, na te gaan of ze adequaat is en aanbevelingen te formuleren tot verbetering van het systeem van organisatiebeheersing. Ook het uitvoeren van forensische audits behoort tot de bevoegdheid van Audit Vlaanderen.

Het werkterrein van Audit Vlaanderen omvat de entiteiten van de Vlaamse administratie, de gemeenten, de provincies, de OCMW's, de AGB's, de APB's en de welzijnsverenigingen. Om zijn bevoegdheid te kunnen uitoefenen, heeft Audit Vlaanderen toegang tot alle informatie en documenten, ongeacht de drager ervan en tot alle gebouwen, ruimtes en installaties waar taken of bevoegdheden van de geauditeerde organisatie uitgevoerd worden. Audit Vlaanderen kan tevens ieder personeelslid de inlichtingen vragen die voor de uitvoering van zijn opdrachten nodig worden geacht.

Ieder personeelslid is ertoe gehouden zo snel mogelijk en zonder voorafgaande machtiging op een volledige wijze te antwoorden en alle relevante informatie en documenten te verstrekken.

Alle informatie die Audit Vlaanderen in haar bezit krijgt of aanmaakt, wordt met de nodige discretie en vertrouwelijkheid behandeld.

Per e-mail van 27 augustus 2021 bezorgde Audit Vlaanderen de mededeling dat op 1 september 2021 een forensische audit wordt opgestart binnen het lokaal bestuur (Dossierstuk 4).

Per e-mail van 1 september 2021 werd de opdrachtdefinitie bezorgd aan de burgemeester, voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur (Dossierstuk 2).

Dezelfde dag heeft de algemeen directeur per e-mail het personeel van de basisschool in kwestie geïnformeerd (Dossierstuk 3).

Het college van burgemeester en schepenen nam hiervan kennis in zitting van 6 september 2021 (Dossierstuk 1).

Op 31 maart 2022 ontvangt de algemeen directeur het vertrouwelijk rapport van 31 maart 2022, toegevoegd als Bijlage 1. Dit rapport werd tevens aan de burgemeester en de voorzitter van de gemeenteraad overgemaakt.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 4 april 2022 kennis genomen van het vertrouwelijk rapport van de forensische audit door Audit Vlaanderen van 31 maart 2022, ontvangen door de algemeen directeur op 31 maart 2022, toegevoegd als Bijlage 1 en heeft onder meer beslist om aan de voorzitter van de gemeenteraad te vragen om, in uitvoering van artikel 221 DLB, het vertrouwelijk rapport over te maken aan de gemeenteraadsleden.

Per e-mail van 4 april 2022 maakte de voorzitter van de gemeenteraad het vertrouwelijk rapport over aan de raadsleden (Dossierstuk 6).

Per brief van 19 april 2022, ontvangen op 20 april 2022 verzoekt de Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen Bart SOMERS het college dit rapport te agenderen op de gemeenteraad en stelt hij tevens het bestuur in kennis van zijn brief aan de de gouverneur.

Bij aanvang van de behandeling van dit agendapunt stelt de voorzitter vast dat er zaken aan bod zullen komen die de persoonlijke levenssfeer raken en daarom beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering en dit op basis van artikel 4, §2, 2° HHR.

De openbare vergadering wordt onderbroken om de behandeling van dit agendapunt voort te zetten in besloten zitting en dit op basis van artikel 5 HHR.

Audit Vlaanderen geeft een toelichting over het rapport.

Rekening houdend met bovenstaande informatie wordt aan de gemeenteraad gevraagd om kennis te nemen van het vertrouwelijk rapport van de forensische audit door Audit Vlaanderen van 31 maart 2022, ontvangen door de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester en de algemeen directeur op 31 maart 2022, toegevoegd als Bijlage 1.

Bijkomende informatie:

RAPPORTERING

Wanneer het terreinwerk is afgerond, stelt Audit Vlaanderen een rapport op met de resultaten van de audit. Audit Vlaanderen bezorgt dit auditrapport tegelijkertijd aan de algemeen directeur, de voorzitter van de raad en alle leden van het auditcomité van de lokale besturen.

De voorzitter van de raad dient het auditrapport te bezorgen aan de raadsleden. Via <https://www.auditvlaanderen.be/rapportering-en-rapporteringslijnen> vindt u alle bestemmingen van het rapport.

Het rapport heeft de status van een bestuursdocument zodra Audit Vlaanderen het heeft opgeleverd aan het bestuur.

Indien Audit Vlaanderen vaststelt dat er mogelijk misdrijven zijn gepleegd, bezorgt Audit Vlaanderen het auditrapport aan het parket of aan de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC) en adviseert Audit Vlaanderen het lokale bestuur om zich burgerlijke partij te stellen. Aan het lokale bestuur wordt gevraagd om Audit Vlaanderen op de hoogte te brengen van de genomen maatregelen tegen betrokken personeelsleden en van de ondernomen gerechtelijke stappen.

OPENBARE OF GESLOTEN ZITTING

Meestal bevat een rapport van een forensische audit privacygevoelige informatie. Het lokale bestuur moet dan ook omzichtig omgaan met de informatie uit het rapport.

In principe zijn de vergaderingen van de gemeente- en OCMW-raad openbaar. Het publiek mag dus de raadsvergaderingen bijwonen.

Slechts in welbepaalde gevallen kan de gemeente- of OCMW-raad in besloten zitting vergaderen. Als de raad een punt bespreekt dat de persoonlijke levenssfeer raakt, moet hij steeds in besloten zitting vergaderen. Daarnaast kunnen twee derde van de raadsleden beslissen om een punt achter gesloten deuren te bespreken. Deze beslissing moet gemotiveerd zijn. Mogelijke motieven zijn het bewaren van de openbare orde of ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.

Wanneer het bestuur beslist om het forensisch auditrapport te bespreken in de gemeente- of OCMW-raad, moet het dit agendapunt in principe in openbare zitting agenderen.

Volgende situaties kunnen zich voordoen waardoor de (verdere) bespreking toch in besloten zitting plaatsvindt:

- In het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid. De gemeente- of OCMW-raad moet dit beslissen met twee derde van de aanwezige leden en moet die beslissing motiveren. De notulen moeten melding maken van de wettelijke motieven tegen de openbaarheid. Om het even welk raadslid mag een stemming vragen. Dit kan gebeuren zowel voorafgaand aan de bespreking als tijdens de bespreking van het agendapunt. De raad kan de openbare vergadering dus onderbreken om de behandeling van dit agendapunt verder te zetten in besloten vergadering.
- Indien er tijdens de bespreking van het auditrapport in de openbare zitting zaken aan bod komen die de persoonlijke levenssfeer raken, moet de voorzitter onmiddellijk de voortzetting bevelen in besloten vergadering.

OPENBAARHEID VAN BESTUUR

Burgers kunnen inzage vragen in bestuursdocumenten van lokale besturen. Dit is geregeld via Bestuursdecreet van 7 december 2018, maar overheden mogen niet alle bestuursdocumenten openbaar maken. Zo mag de openbaarmaking van een bestuursdocument bijvoorbeeld geen afbreuk doen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Een rapport van een forensische audit bevat meestal beschrijvingen van gedragingen of handelingen van bij naam genoemde of gemakkelijk identificeerbare natuurlijke personen. Een aanvraag tot openbaarmaking van een rapport van een forensische audit door Audit Vlaanderen zal daarom meestal geweigerd worden op grond van artikel II. 7 van het Bestuursdecreet.

De organisatie moet het rapport van een forensische audit wel (deels) bekend maken aan de aanvrager wanneer die kan aantonen dat hij rechtstreeks en persoonlijk in zijn rechtssituatie wordt geraakt door ofwel:

- de informatie die het rapport bevat;
- een beslissing die genomen werd op grond van het rapport.

De organisatie die de aanvraag tot openbaarheid ontvangt, die beslissen of ze het bestuursdocument (deels) openbaar maakt.

Meer informatie vindt u via:

<https://overheid.vlaanderen.be/organisatie/informatiemanagement/openbaarheid-van-bestuur>.

BEROEPSGEHEIM

Mogen raadsleden en personeelsleden de informatie uit een forensisch auditrapport naar buiten brengen of zijn ze gebonden aan een beroepsgeheim, geheimhoudingsplicht of discretieplicht?

Beroepsgeheim, geheimhoudingsplicht en discretieplicht zijn termen die vaak door elkaar gebruikt worden. Ze worden door de wet- en decreetgever ook niet duidelijk gedefinieerd. Rechtsleer en rechtspraak proberen zoveel mogelijk te verduidelijken, maar zorgen ook voor tegenspraak. Het is in de praktijk dan ook niet vanzelfsprekend om deze begrippen van elkaar te onderscheiden.

Beroepsgeheim en geheimhoudingsplicht:

- ‘Beroepsgeheim’ en ‘geheimhoudingsplicht’ zijn synoniemen. Het beroepsgeheim wordt opgelegd door art. 458 van het Strafwetboek, waardoor inbreuken strafrechtelijk vervolgd kunnen worden (ook al is er geen schade bij derden).

Het decreet lokaal bestuur bevestigt dat deze geheimhoudingsplicht van toepassing is op zowel lokale politici (art. 29, §4, 50, 74, 83, 110, 126 en 129. DLB) als personeelsleden (art. 191, §3 DLB).

- Wat een ‘geheim’ is, wordt niet gedefinieerd. We mogen aannemen dat dit in een lokale context gaat om informatie die:
 - de politicus of het personeelslid enkel kent door de uitoefening van zijn mandaat of functie;
 - niet over publieke feiten gaat en dus niet gekend is door derden;
 - in het kader van een vertrouwensrelatie (bijvoorbeeld een hulpverleningsvraag) toevertrouwd werd.
- Naast een mogelijke strafsanctie kan een inbreuk op het beroepsgeheim ook schade berokkenen en aanleiding geven tot een schadevergoeding.

Discretieplicht:

- ‘Discretieplicht’ is een verzamelbegrip waarvoor soms een wettelijke basis bestaat en soms niet. Het gaat om informatie die:
 - de politicus of het personeelslid enkel kent door de uitoefening van zijn mandaat of functie;
 - niet over publieke feiten gaat en dus niet gekend is door derden.
- Het verschil met de geheimhoudingsplicht is dus dat het bij de discretieplicht niet alleen gaat om informatie die wordt verkregen in het kader van een vertrouwensrelatie.
- Het is een plicht om bij het communiceren voorzichtigheid te hanteren.
- Wanneer er door toedoen van een politicus of personeelslid zaken uit de beslotenheid gehaald worden, die niet publiek gemaakt kunnen worden, dan maakt

die persoon mogelijk een fout die mogelijk schade berokkent en die zo aanleiding kan geven tot een schadevergoeding.
Elk bestuur heeft een deontologische code, zowel voor de medewerkers als voor de politici. De code kan afspraken bevatten die helpen om in te schatten welke informatie een raadslid openbaar kan maken.

Conclusie

Communicatie over een forensische audit zal vaak niets te maken hebben met het beroepsgeheim, maar wel met de discretieplicht. Belangrijk is dat lokale politici, de algemeen directeur en eventueel andere personeelsleden die kennis krijgen van de start van een forensische audit, beseffen dat zij zeer voorzichtig moeten omgaan met de persoonlijke informatie die hierin aan bod komt.
Communiceren over dergelijke audit gebeurt dan ook het best zonder concrete informatie te geven over de persoon of personen die het voorwerp zijn van het onderzoek.
Voorzichtigheid is aangewezen.

GERECHTELIJKE PROCEDURE

Wanneer Audit Vlaanderen mogelijke strafrechtelijke overtredingen vaststelt, wordt steeds een kopie van het rapport bezorgd aan de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC). Dit is de federale politiedienst die verdere stappen zet bij het parket. Ambtenaren zijn verplicht om zelf aangifte te doen van een misdaad of een wanbedrijf waarvan ze kennis krijgen bij de uitoefening van hun ambt. Daarnaast zijn er twee andere stappen mogelijk.

1) Verklaring van benadeelde persoon

Iedereen (zowel het bestuur als een natuurlijk persoon) kan zelf of via een advocaat een verklaring van benadeelde persoon afleggen bij het parket. Hieraan zijn geen kosten verbonden. De indiener wordt na het afleggen van die verklaring op de hoogte gebracht van de vorderingen van de procedure: wordt de zaak geseponeerd? En waarom? Of komt er een gerechtelijk onderzoek?

De benadeelde persoon kan vragen om stukken aan het dossier toe te voegen. Eventuele vorderingen tot schadevergoeding vloeien niet automatisch voort uit dergelijke verklaring. Daarvoor moeten bijkomende stappen ondernomen worden zoals een burgerlijke partijstelling.

2) Burgerlijke partijstelling

Iedereen (zowel het bestuur als een natuurlijk persoon) die schade heeft geleden, kan zich burgerlijke partij stellen, eventueel via een advocaat. Als er al een onderzoeksrechter is aangesteld in het dossier, neemt die akte van de burgerlijke partijstelling. Als er nog geen onderzoeksrechter is aangesteld, kan een klacht ingediend worden bij de griffie van de bevoegde rechtbank om een onderzoeksrechter te vorderen. Daarbij moet een beperkte borgsom betaald worden voor de eerste kosten van het onderzoek. Ook hier wordt de indiener op de hoogte gehouden van de vorderingen van de procedure.

De burgerlijke partijstelling heeft enkele voordelen ten opzichte van de verklaring van benadeelde persoon: naast het recht om schadevergoeding te eisen, kan men ook inzage vragen in het strafdossier en om bijkomende onderzoeksverrichtingen vragen die belangrijk zijn om een volledig beeld te krijgen. De gegevens die verzameld worden tijdens dit bijkomend onderzoek, kunnen nuttig zijn bij een eventuele latere tuchtprocedure.

Conclusie

Wanneer een bestuur te maken krijgt met een forensische audit, is het aangewezen om meteen een advocaat te betrekken. Via een burgerlijke partijstelling worden de rechten van het bestuur op dat moment het beste gevrijwaard.
(Bron: Handreiking forensische Audit, toegevoegd als bijlage bij dit besluit).

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het vertrouwelijk rapport van de forensische audit door Audit Vlaanderen van 31 maart 2022, ontvangen door de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester en algemeen directeur op 31 maart 2022, toegevoegd als Bijlage 1.

INTERNE ORGANISATIE

3. GR/2022/095 Motie over het personeelstekort in de politiekorpsen Halle-Vilvoorde: Precaire veiligheidstoestand in Centrumregio Halle-Vilvoorde – dringend nood aan ondersteuning van de politiezones uit Halle-Vilvoorde – Kennisname en goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

E-mail van 11 april 2022 van Jo DISCART van het Toekomstforum inzake "Oproep tot motie over het personeelstekort in de politiekorpsen Halle-Vilvoorde":

*"Geachte burgemeester,
Geachte algemeen directeur,*

Op de burgemeestersconferentie van 30 maart 2022 hebben de burgemeesters naar aanleiding van de 'open brief van de 13 korpschefs van de politiezones van Halle-Vilvoorde' het personeelstekort in de Halle-Vilvoorde politiekorpsen besproken. Er werd afgesproken om over deze problematiek een motie op te stellen en voor te leggen aan de gemeenteraden van Halle-Vilvoorde.

In bijlage vindt u alvast het voorstel tot motie. Ter informatie vindt u eveneens een kopie van de 'open brief' van de 13 korpschefs, de capaciteitscijfers van de politiekorpsen en een vergelijking ervan met andere provincies en Brussel. Het personeelstekort bij de politie in Halle-Vilvoorde is rampzalig voor de veiligheid van onze burgers. De politiezorg in onze regio staat onder druk. Er moeten snel maatregelen genomen worden om het tij te keren.

De politiekorpsen van onze centrumregio voelen de tekorten het sterkst, o.a. door de nabijheid van het hoofdstedelijk gewest Brussel, het ongelijke 'level playing field' en de historisch lage politiedotatie voor de gemeenten van Halle-Vilvoorde. Met deze motie willen we een krachtig signaal geven, over de partijgrenzen heen, over de ernst en de urgentie van de problematiek.

We danken u hartelijk voor de verder opvolging en het op de agenda plaatsen van deze motie op uw gemeenteraad.

Graag ontvangen we een kopie van de beslissing van uw gemeenteraad.

In opdracht van Hans Bonte, voorzitter TWG Integrale Veiligheid en Koen Van Elsen, voorzitter Toekomstforum Halle-Vilvoorde"

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Overwegende dat:

- onze gemeente deel uitmaakt van het arrondissement Halle-Vilvoorde die een toenemende stedelijke druk vanuit Brussel ervaart en zijn bevolking zeer snel ziet toenemen;
- de stedelijke druk gaat gepaard met (bijkomende) criminele fenomenen, problemen van openbare orde, handhaving en gerechtelijke opvolging;
- de criminaliteitsgegevens en de huidige demografische evoluties in de regio de vraag naar kwalitatieve politiezorg spectaculair doet toenemen;

- al in 2019 er vanuit de burgemeesters van Halle–Vilvoorde duidelijke signalen werden gegeven aan de hogere overheden over het tekort aan politieambtenaren en hoofdinspecteurs in de politiezones van Halle–Vilvoorde;
- in Halle–Vilvoorde de personeelstekorten vastgesteld worden op alle aspecten van het politiewerk, o.a. ook bij de federale diensten ‘verkeer’ en bij interventie-eenheden;
- de vooruitzichten op de korte en op de middellange termijn bijzonder onrustwekkend zijn voor onze regio: er is een grote uitstroom van politieambtenaren te verwachten die onvoldoende gecompenseerd worden door nieuwe instroom;
- deze tekorten een steeds grotere impact hebben en zullen hebben op de werking en de kwaliteit van de dienstverlening binnen onze politiezone en de andere zones van het arrondissement Halle–Vilvoorde;
- het tekorten aan politieambtenaren ook bij de federale korpsen van Halle–Vilvoorde een probleem is;
- een aantal korpsen genoodzaakt zijn om politiekantoren ‘s nachts niet langer te bemannen, of nachtpatrouilles hebben moeten verminderen, of bepaalde basispolitietaken niet langer opnemen.

Gelet op:

- het feit dat alle 13 politiekorpschefs van de Halle–Vilvoordse politiezones middels een open brief aan de overheden de alarmbel luiden over de veiligheidstoestand in Halle–Vilvoorde en aandringen dringende actie om structurele uitdagingen voor de politiezones uit Halle–Vilvoorde aan te pakken;
- het feit dat onze gemeente ‘veiligheid’ en politieondersteuning voor haar inwoners uitermate belangrijk vindt;
- het feit dat de politiezones van Halle–Vilvoorde lagere federale dotatie ontvangen voor de organisatie van de lokale politie in vergelijking met andere politiezones;
- het feit dat de werkwijze voor zogenaamde ‘mobiliteiten’ erg nadelig is voor de korpsen van Halle–Vilvoorde aangezien ze door hun lokalisatie sneller ingeschakeld worden voor federale opdrachten;
- de diverse Brusselse premies die een aanzienlijk concurrentieel nadeel opleveren voor onze korpsen.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en was blij te vernemen dat er een gezamenlijk initiatief komt en kijkt uit naar de positieve impact daarvan. Ze zou graag horen wanneer er resultaten van teruggekoppeld kunnen worden.

Burgemeester Chris SELLESLAGH reageert dat de burgemeesters bijeengekomen zijn en dat zij kort daarna samen met de korpschefs een gesprek hebben gevoerd met de verantwoordelijke minister.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 31 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean–Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN

HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 1 onthouding (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Artikel 1.

Uitdrukkelijk aan de federale regering te vragen onmiddellijk actie te ondernemen om de preciaire veiligheidstoestand door een chronisch gebrek aan politieambtenaren in Halle-Vilvoorde aan te pakken en de open brief van de 13 korpschefs van Halle-Vilvoorde ter harte te nemen. Er moeten dringend maatregelen voor de korte en voor de langere termijn genomen worden.

Art. 2.

Aan de federale regering te vragen om:

- dringend een oplossing uit te werken voor het structurele concurrentienadeel van de korpsen in Halle-Vilvoorde ten gevolge de betere verloning van politiemedewerkers in het aangrenzend Hoofdstedelijk Gewest weg te werken. Hierbij dient onderzocht of de invoering van een Randpremie voor politiemedewerkers uit Halle-Vilvoorde deze kloof kunnen wegwerken.
- een oplossing uit te werken voor de te lage dotatie van de politiezones voor Halle-Vilvoorde in verhouding tot de politiezones elders in het land
- in te zetten op een versterkte rekrutering, kwantitatief en kwalitatief

Art. 3.

Aan het college van burgemeester en schepenen te vragen om via het burgemeestersoverleg Toekomstforum Halle-Vilvoorde gezamenlijk verdere stappen te zetten naar de federale overheid om de urgentie en de zwaarwichtigheid van onze veiligheidssituatie te benadrukken en te verduidelijken en vanuit de regio concrete voorstellen uit te werken om de problematiek aan te pakken.

4. GR/2022/061 Mededeling vacatures in het operationeel en logistiek kader in de mobiliteitscyclus 2022-02 van de geïntegreerde politie – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten inzonderheid Deel VI – Het doeltreffende inzetten van personeel, Titel II – De inplaatsstelling van het personeel, Hoofdstuk II – De regeling van de mobiliteit.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten.
- De omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 betreffende de toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones.
- Het besluit van de gemeenteraad van 28 april 2005 over de selectiecommissies van de lokale politie voor de aanwervingen via mobiliteit.
- Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017 over de goedkeuring van de nieuwe personeelsformatie: Binding & maatwerk.
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 september 2020 tot akkoord met de permanente openstelling van de vacant te verklaren betrekkingen in het operationeel en administratief en logistiek kader van de politie te begeven bij de mobiliteitscycli 2020-2024.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2022 inzake de bekrachtiging van de mededeling van de vacatures in het operationeel en administratief kader te begeven bij mobiliteitscyclus 2022-02.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De federale politie vroeg om ten laatste op 11 maart 2022 de behoeften voor de eerste mobiliteitscyclus kenbaar te maken.

Volgende vacatures in het operationeel en administratief kader werden door de politie gepubliceerd in de mobiliteitscyclus 2022-02:

- 1 voltijdse betrekking van commissaris van politie – coördinator operaties;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie – team jeugd en gezin;
- 2 voltijdse betrekkingen van hoofdinspecteur van politie – team interventie;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie– team APO en kwaliteitszorg;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie– adjunct teamleider functioneel beleid;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie – team verkeer;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie– teamleider geïntegreerde sectorwerking;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie – team geïntegreerde sectorwerking– kantschriften;
- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie – team geïntegreerde sectorwerking;
- 4 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie – team interventie;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie– team recherche;
- 1 voltijdse betrekking van assistent– medewerker onthaal.

Het maximaal aantal betrekkingen werd vacant verklaard.

Het college van burgemeester en schepenen bekrachtigde deze mededeling door de politie in zitting van 14 maart 2022.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om hiervan kennis te nemen.

Bijkomende informatie:

In de begroting van de lokale politie zijn de nodige kredieten voorzien.

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de mededeling vacatures in het operationeel en logistiek kader in de mobiliteitscyclus 2022-02 van de geïntegreerde politie zoals hierboven weergegeven.

5. GR/2022/065 Samenwerking met vrijwilligers als diefstalpreventieadviseurs – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet betreffende de rechten van de vrijwilligers van 3 juni 2005.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 maart 2022 inzake de samenwerking met vrijwilligers als diefstalpreventieadviseurs.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Het advies van de selectiecommissie van 17 januari 2022 die bestaat uit korpschef BRAECKMANS Jurgen, eerste commissaris BALYU Tania en inspecteur DE MEUTER Kurt.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De lokale politie Grimbergen kon een beroep doen op 2 diefstalpreventieadviseurs. Eén heeft besloten om te stoppen als diefstalpreventieadviseur en de andere is reeds enige tijd afwezig wegens medische redenen.

Te weinig inwoners kunnen bereikt worden met diefstalpreventieadvies. Dit kan verholpen worden door meer adviseurs in te zetten of hun capaciteit te verhogen en het aanbod actiever vanuit de diefstalpreventie te laten uitgaan.
Er werd een oproep gelanceerd naar nieuwe kandidaten via sociale media en de nieuwsbrief van het BIN-netwerk.

De politie ontving 4 kandidaturen (zie bijlage 1). De kandidaten werden per e-mail uitgenodigd voor de selectiecommissie op 17 januari 2022. Ze bevestigden alle vier hun aanwezigheid. Eén kandidaat nam uiteindelijk niet deel.

Uit het proces-verbaal van de selectiecommissie van 17 januari 2022 bleek dat de 3 deelnemende kandidaten als zeer geschikt werden bevonden. Deze 3 kandidaten zullen de opleiding Diefstalpreventieadviseur volgen. Deze wordt georganiseerd door het PIVO en zal volledig gesubsidieerd worden door de provincie Vlaams-Brabant.

De vrijwilligers ondertekenen voor de start van hun activiteit een afsprakennota. In deze afsprakennota wordt aan de vrijwilligers een forfaitaire onkostenvergoeding toegekend van 13,00 euro per afstapping ter plaatse en dit tot dekking van de kosten verbonden met:

- de contactname;
- de verplaatsing naar de woning van de adviesvrager;
- het dragen van verzorgde kledij bij adviesverlening;
- het geven van noodzakelijk feedback aan de politie Grimbergen.

In de afsprakennota wordt ook een onkostenvergoeding voorzien van 20,00 euro per volledige dag of 10,00 euro per halve dag voor het bijwonen van vergaderingen en het volgen van opleidingen.

De maximale grens voor de vergoeding van vrijwilligers is bepaald op 36,11 euro per dag en 1.444,52 euro per jaar. Deze bedragen worden aangepast indien de bevoegde overheid de grensbedragen wijzigt.

Het college van burgemeester en schepenen bekrachtigde deze samenwerking in zitting van 21 maart 2022.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en vraagt of de vergoeding in lijn is met de vergoeding die andere vrijwilligers krijgen en of het gemeentebestuur een globale visie heeft op vrijwilligerswerk en de beloning ervan.

Schepen Philip ROOSEN antwoordt dat de vergoeding conform is aan die voor diefstalpreventieadviseurs in andere zones. Ze staat los van andere vrijwilligersvergoedingen.

Raadslid Trui OLBRECHTS vraagt of er iemand bezig is met het gelijkschakelen van verschillende vrijwilligersvergoedingen binnen de gemeente.

Voorzitter Peter PLESSERS stelt dat dit onderwerp niet past bij de bespreking van dit agendapunt en stelt voor om dit onderwerp bij de mondelinge vragen aan te kaarten.

Bijkomende informatie:

In de begroting van de lokale politie zijn de nodige kredieten voorzien.

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de samenwerking met 3 nieuwe vrijwilligers als diefstalpreventieadviseurs.

Art. 2.

Kennis te nemen van de forfaitaire onkostenvergoeding van 13,00 euro per afstapping en van de onkostenvergoeding van 20,00 euro per volledige dag of 10,00 euro per halve dag voor het bijwonen van vergaderingen en het volgen van opleidingen.

6. GR/2022/060 Vernieuwing drinkwatersysteem: voorwaarden en wijze van gunnen – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 117, eerste lid en artikel 234, eerste lid van de nieuwe gemeentewet.
- De wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten (1) en haar uitvoeringsbesluiten.
- Artikel 42, §1, 1°, a van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Artikel 90, 1° van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2022 "Vernieuwing drinkwatersysteem: voorwaarden en wijze van gunnen – Goedkeuring".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Historiek:

De overheidsopdracht tussen de gemeente Grimbergen en de firma SipWell is sedert 31 december 2021 ten einde gelopen.

De Lokale Politie Grimbergen was eveneens mee opgenomen in deze opdracht. Om voorlopig de medewerkers te voorzien van drinkwater doen wij een beroep op flessenwater geleverd door drankencentrale Van Campenhout, Abdijstraat 31 te 1850 Grimbergen. Dit is echter moeilijk werkbaar, financieel onvoordelig en ecologisch niet verantwoord. Bijgevolg wenst de politiezone over te schakelen naar een nieuw drinkwatersysteem.

In 2020 bedroeg de gemiddelde kostprijs voor de aankoop van drinkwater en het onderhoudscontract bij de firma SipWell 2.055,00 euro. In 2021 bedroeg dit ongeveer 1.874,00 euro.

Behoefte:

De politiezone wenst over te schakelen naar een drinkwatersysteem dat leidingwater omzet tot gefilterd en gekoeld drinkwater, dit als ecologisch alternatief voor flessenwater.

Marktonderzoek brengt ons tot het raamcontract FORMS-BSD-116-03 (zie bijlage *FORCMS-BSD-116-03*) gegund aan de firma Aqualex bvba, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk.

Binnen dit raamcontract kan de politiezone elke verdieping (cellencomplex, gelijkvloerse, eerste en tweede verdieping) van het commissariaat voorzien van een waterfontein aangesloten op leidingwater. De modellen die worden aangeboden voldoen aan de behoeftes van de politiezone:

- Aqualex 20 AC: compact vrijstaand model + ice bank koeling + lekbak met vlotter + bekerhouder + filter 0.2 micron. Dit model zal geplaatst worden in het cellencomplex, de gelijkvloerse en de tweede verdieping.
- Aqualex 30 AC: tafelmodel + ice bank koeling + spuitwater + filter 0.2 micron. Dit model zal geplaatst worden in de keuken op de eerste verdieping.

Voor de plaatsing van de 4 waterfonteinen dienen er kleine aanpassingen te gebeuren aan de sanitaire installatie. De toevoer van het leidingwater naar de waterfonteinen moet gebeuren via een Schell kraantje en/of via een aftakking op een bestaande leiding.

Voor deze werken had het team Middelenbeheer en Financiën de dienst Gebouwen bevraagd of zij dit kunnen uitvoeren. Helaas zijn de loodgieters onderbemand en is de politiezone genoodzaakt om een beroep te doen op de huidige leverancier Knop 2 bvba, Vilvoordsesteenweg 183 te 1850 Grimbergen.

Voordelen van de vernieuwing:

- geen plastic afval;
- geen transport van drinkwater;
- geen fysieke belasting van de technische assistent die instond voor de bevoorrading van de 5 liter bidons op elke verdieping.

Kostprijs:

Het voorstel van de firma Aqualex (zie bijlage *Voorstel Aqualex*) is een overeenkomst van 60 maanden, waarbij de installatie, huur en een jaarlijks onderhoud is inbegrepen. Voor het model Aqualex 20 AC bedraagt de jaarlijkse kostprijs 371,64 euro (incl. btw) en voor het model Aqualex 30 AC bedraagt dit 395,28 euro (incl. btw).

Voor de 4 toestellen wordt dus de jaarlijkse kostprijs geraamd op 1.510,20 euro (incl. btw).

Voor de sanitaire aanpassingen is er een éénmalige kost van 1.742,40 euro (incl. btw) (zie bijlage *Offerte Knop 2*).

De Lokale Politie Grimbergen wenst in te gaan op het voorstel van de firma Aqualex bvba, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk binnen het raamcontract FORMS-BSD-116-03 voor de installatie, huur en onderhoud van de waterfonteinen en op de offerte van de firma Knop 2 bvba, Vilvoordsesteenweg 183 te 1850 Grimbergen voor de sanitaire aanpassingen.

Bijkomende informatie:

De jaarlijkse kostprijs voor de installatie, huur en onderhoud van de waterfonteinen, volgens de behoeften van de politiezone, wordt geraamd op 1.510,20 euro (incl. btw). Het nodige krediet hiervoor is voorzien op artikel 33001/124-02 van de gewone dienst van de politiebegroting 2022.

De éénmalige kostprijs voor de sanitaire aanpassingen, volgens de behoefte van de politiezone, wordt geraamd op 1.742,40 euro (incl. btw). Het nodige krediet hiervoor is voorzien op artikel 330/125-06 van de gewone dienst van de politiebegroting 2022.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De voorwaarden en wijze van gunnen voor de vernieuwing van het drinkwatersysteem volgens de behoeften van de politiezone bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor een geraamd bedrag van 3.252,60 euro (incl. btw), vast te stellen.

Art. 2.

Akkoord te gaan met de installatie, huur en onderhoud van de waterfonteinen via raamcontract FORMS-BSD-116-03 bij de firma Aqualex bvba, Nijverheidslaan 60A te 8540 Deerlijk voor een periode van 60 maanden.

Dit wordt gemotiveerd op basis van artikel 42, §1, 1°, d,ii) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Art. 3.

Akkoord te gaan met de uitvoering van de sanitaire aanpassingen door de huidige leverancier van sanitaire werken, zijnde Knop 2 bvba, Vilvoordsesteenweg 183 te 1850 Grimbergen.

7. GR/2022/064 Vernieuwing publieke bewakingscamera's: voorwaarden en wijze van gunnen – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 117, eerste lid en artikel 234, eerste lid van de nieuwe gemeentewet.
- De wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten (1) en haar uitvoeringsbesluiten.
- Artikel 42, §1, 1°, a van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Artikel 90, 1° van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2021 "Publieke bewakingscamera's: camera- en netwerkstudie – Goedkeuring".
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 maart 2022 "Vernieuwing publieke bewakingscamera's: voorwaarden en wijze van gunnen – Goedkeuring".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Omdat de behoeften op vlak van publieke camera's zijn veranderd en omdat de levensduur van de oudste publieke camera's ten einde loopt wenst de Lokale Politie Grimbergen, samen met de gemeente Grimbergen, op basis van een meerjarenplan de publieke camerabewaking te vernieuwen.

Voor de vervanging van de huidige camera's en/of de aankoop van nieuwe bijkomende camera's kan worden gebruik gemaakt van de raamovereenkomst LPA/2017/295. De leverancier die is opgenomen in deze raamovereenkomst is Securitas NV, Sint-Lendriksborre 3 in 1120 Brussel. Om correct de behoeften te kunnen bepalen werd met deze leverancier een uitgebreide camerastudie uitgevoerd.

De resultaten van deze camerastudie zijn samengebundeld in bijgevoegd verslag '*Securitas – Grimbergen – CCTV.pdf*'. Dit verslag geeft een duidelijk beeld over de huidige camerabewaking en hoe deze verbeterd kan worden. De motivatie achter deze verbetering wordt uitgelegd in bijgevoegd document '*Finaal Camerastudie PZ Grimbergen.docx*' welke werd toegelicht tijdens het IVOG (Integraal Veiligheidsoverleg Grimbergen).

De vernieuwing van de camerabewaking betreft volgende locaties:

1. Recreatiegebied Piereman – Zone A;
2. Recreatiegebied Piereman – Zone B;
3. Recreatiegebied Piereman – Zone C;
4. CC Strombeek;
5. Ter Borre;
6. Sint-Amandsplein;
7. Prinsenbos;

8. Sporthal Vertommen;
9. Grimbergen Centrum.

Voor de vernieuwde camera's wordt er geopteerd voor 4 verschillende types (AXIS Q6135-LE, AXIS Q6100-E + Q6135-LE, AXIS P3719-PLE en AXIS Q1798-LE) die modulair, uniform en budgetbewust zijn. (Zie pagina 17 van bijgevoegd verslag '*Securitas - Grimbergen - CCTV.pdf*').

Het bewaren van de beelden zal gebeuren op een centraal systeem wat leidt tot volgende voordelen:

- de capaciteit is vele malen groter dan op afzonderlijke camera's;
- de gegevens zijn overzichtelijker bereikbaar;
- een backupplan voor de gegevens is eenvoudiger op te stellen;
- de gegevens zijn veilig voor eventuele braak of diefstal;
- gegevens kunnen vlot van op afstand opgehaald worden.

ONDERHOUDSCONTRACT

De Lokale Politie Grimbergen wenst een beroep te doen op een onderhoudscontract voor de hardware systemen alsook op een onderhoudscontract voor het centraal systeem waarop de beelden bewaard zullen worden.

KOSTPRIJS

De totale vernieuwing van de publieke camerabewaking zal in 3 fases uitgevoerd worden over de jaren 2022, 2023 en 2024. Op die manier is de geraamde kostprijs ook verdeeld (zie bijlage '*Update 03.2022 - Offerte Securitas - PZ Grimbergen - CCTV - Budget per jaar.xlsx*')

	FASE 1 (2022)	FASE 2 (2023)	FASE 3 (2024)	
Eénmalige kostprijs camera locaties en transmissie, levering en installatie	€ 115.695,03	€ 59.520,93	€ 15.722,30	investeringskosten
Jaarlijkse kostprijs onderhoud aanwezige hardware systemen (niet geïndexeerd)	€ 6.005,13	€ 8.312,79	€ 9.289,73	werkingskosten
Eénmalige kostprijs centrale systemen, levering en installatie	€ 32.713,01		€ 47.400,14	investeringskosten
Jaarlijkse kostprijs omnium onderhoud centrale systemen	€ 2.205,18	€ 2.205,18	€ 13.580,98	werkingskosten
Totale kostprijs excl. btw	€ 156.618,35	€ 70.038,90	€ 85.933,15	
Totale kostprijs incl. btw	€ 189.508,20	€ 84.747,06	€ 104.051,71	

De prijzen zijn gebaseerd op de actuele marktprijzen (maart 2022) en onderhevig aan jaarlijkse prijsstijgingen welke voorzien zijn in het raamcontract.

De aankoop gebeurt op basis van de raamovereenkomst LPA/2017/295. Deze raamovereenkomst loopt tot 31 augustus 2025.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en stelt de volgende vragen:

- Wat gaat men met de camerabeelden doen; is men van plan om de beelden preventief in te zetten?
- Zo ja, welk personeel is bevoegd om de beelden uit te kijken? Zijn dat personeelsleden van de gemeente of van de politie?
- Op welke basis zijn de locaties om camera's te plaatsen, gekozen? Is dat gebeurd op basis van overlastmeldingen?

Schepen Philip ROOSEN antwoordt dat de beelden bekeken worden door politiemedewerkers. Zij zullen zelf inschatten wanneer zij dat doen. Het is vooral handig

om alvast ter plaatse te kunnen kijken, terwijl er een politieauto wordt gestuurd. Zo kan beter ingeschat worden welke en hoeveel diensten men moet sturen. Securitas heeft op basis van een onderzoek een voorstel gedaan over de locaties en het type camera per locatie. De politie heeft het voorstel beoordeeld en besproken tijdens het Integraal Veiligheidsoverleg. Vervolgens is besloten waar en welke camera's geplaatst worden.

Raadslid Kirsten HOEFS vraagt zich af waarom er camera's worden bijgeplaatst en waarom niet wordt ingezet op efficiënter gebruik van de huidige camera's. Ze vraagt of er advies gevraagd is aan de middenstanders, zoals de horecaondernemers die een camera op hun terras gericht zien, en of er een evaluatie is voorzien aan het einde van fase 1 van de plaatsing van camera's.

Schepen Philip ROOSEN antwoordt dat de gemeente een nieuwe afname heeft gedaan van camera's binnen een groter raamcontract, omdat besloten was de afname gefaseerd te doen. Het geheel werd gegund. Een aantal van de huidige camera's blijft hangen en op een aantal plekken komen er camera's bij. Ze zullen niet gebruikt worden om mensen op terrassen in de gaten te houden, maar worden alleen gebruikt in het kader van de handhaving als er iets aan de hand is. Hiervoor is wetgeving beschikbaar, die strikt opgevolgd wordt. De gemeente heeft er alle vertrouwen in dat de politie op juiste wijze omgaat met het nieuwe camerasysteem.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en vraagt naar de parameters die gebruikt zijn om de locaties vast te stellen.

Schepen Philip ROOSEN antwoordt dat gekozen is voor plaatsen waar veel volk aanwezig is, waar veiligheidsrisico's zijn en waar het in het verleden noodzakelijk was om te handhaven.

Bijkomende informatie:

Het investeringskrediet voor de vernieuwing van de publieke camerabewaking is voorzien op artikel 330/744-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2022 en navolgende dienstjaren.

Het krediet voor de geraamde jaarlijkse onderhoudskosten is voorzien op artikel 330/123-13 van de gewone dienst van de politiebegroting 2022 en navolgende dienstjaren.

Amendement:

/

Stemming:

Met 20 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN), 12 onthoudingen (Eddie BOELEN, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN)

BESLUIT:

Artikel 1.

De voorwaarden en wijze van gunnen voor de vernieuwing van de publieke camerabewaking en het beroep doen op de onderhoudscontracten, volgens de behoeften van de politiezone bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, voor een geraamd bedrag van 355.645,76 euro (incl. btw), vast te stellen.

Art. 2.

Akkoord te gaan met de uitvoering van de vernieuwing van de publieke camerabewaking en het beroep doen op de onderhoudscontracten op basis van een meerjarenplan over de jaren 2022, 2023 en 2024.

Art. 3.

Akkoord te gaan met de installatie, transmissie en levering van de publieke camerabewaking voor een geraamd bedrag van 327.972,20 euro (incl. btw) via de raamovereenkomst LPA/2017/295 bij de leverancier Securitas NV, Sint-Lendriksborre 3 in 1120 Brussel en dit tot het einde van de raamovereenkomst, zijnde 31 augustus 2025. Dit wordt gemotiveerd op basis van artikel 42, §1, 1°, d,ii) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Art. 4.

Akkoord te gaan om een beroep te doen op de onderhoudscontracten voor een jaarlijks geraamd bedrag van 27.673,56 euro (incl. btw) via de raamovereenkomst LPA/2017/295 bij de leverancier Securitas NV, Sint-Lendriksborre 3 in 1120 Brussel en dit tot het einde van de raamovereenkomst, zijnde 31 augustus 2025. Dit wordt gemotiveerd op basis van artikel 42, §1, 1°, d,ii) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

POLITIEKE ORGANISATIE**INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING****8. GR/2022/084 Vervanging van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT in de organen van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verenigingen of maatschappijen waarbij de gemeente is aangesloten – Aanduiding**

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 27 januari 2022 betreffende het ontslag van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als gemeenteraadslid en als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.
- Besluit van de gemeenteraad van 24 januari 2019 betreffende de aanstelling van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van De Watergroep.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 betreffende de aanstelling van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Fluvius OV.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 betreffende de aanstelling van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Sibelgas.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 betreffende de aanstelling van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IBEG.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 betreffende de aanstelling van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Integraal Waterbeleid Dijle-Zennebekken.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 april 2019 betreffende de aanstelling van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw.
- Besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 28 februari 2019 betreffende de aanstelling van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Haviland (OCMW).

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 april 2022 betreffende de vervanging van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT in diverse intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verenigingen of maatschappijen waarbij de gemeente is aangesloten.
- Besluit van het vast bureau van 4 april 2022 betreffende de vervanging van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT in diverse intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verenigingen of maatschappijen waarbij het OCMW is aangesloten.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De heer Pierre VAN DEN WYNGAERT werd in de zittingen van de gemeenteraad van 24 januari 2019, 28 februari 2019, 28 maart 2019 en 25 april 2019 aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeenteraad in diverse organen, meer bepaald als:

- effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw;
- plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van De Watergroep;
- plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Fluvius OV;
- plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Sibelgas;
- plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IBEG;
- plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Integraal Waterbeleid Dijle-Zennebekken.

De gemeenteraad nam in zitting van 27 januari 2022 kennis van het ontslag van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als gemeenteraadslid.

Ten gevolge van dit ontslag dient de gemeenteraad alle mandaten van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT in deze organen in te trekken en nieuwe vertegenwoordigers aan te duiden.

In zitting van 4 april 2022 besliste het college van burgemeester en schepenen om:

- Patricia SEGERS voor te dragen als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van het Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw;
- Yves VERBERCK voor te dragen als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van De Watergroep;
- Peter PLESSERS voor te dragen als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Fluvius OV;
- Patricia SEGERS voor te stellen als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Sibelgas;
- Patricia SEGERS voor te dragen als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IBEG en
- Patricia SEGERS voor te dragen als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Integraal Waterbeleid Dijle-Zennebekken.

Stemming

Gaat over tot een eerste geheime stemming voor de aanduiding van een nieuwe effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw, waaruit blijkt dat:

- 20 stemmen voor en 3 stemmen tegen bij 1 onthouding worden uitgebracht op Patricia SEGERS;
- 8 blanco.

Gaat over tot een tweede geheime stemming voor de aanduiding van een nieuwe plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van De Watergroep, waaruit blijkt dat:

- 18 stemmen voor en 5 stemmen tegen bij 1 onthouding worden uitgebracht op Yves VERBERCK;

- 8 blanco.

Gaat over tot een derde geheime stemming voor de aanduiding van een nieuwe plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Fluvius OV, waaruit blijkt dat:

- 18 stemmen voor en 6 stemmen tegen bij 1 onthouding worden uitgebracht op Peter PLESSERS;
- 7 blanco.

Gaat over tot een vierde geheime stemming voor de aanduiding van een nieuwe plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Sibelgas, waaruit blijkt dat:

- 20 stemmen voor en 3 stemmen tegen bij 1 onthouding worden uitgebracht op Patricia SEGERS;
- 8 blanco.

Gaat over tot een vijfde geheime stemming voor de aanduiding van een nieuwe plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IBEG, waaruit blijkt dat:

- 20 stemmen voor en 3 stemmen tegen bij 1 onthouding worden uitgebracht op Patricia SEGERS;
- 8 blanco.

Gaat over tot een zesde geheime stemming voor de aanduiding van een nieuwe plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Integraal Waterbeleid Dijle-Zennebekken, waaruit blijkt dat:

- 20 stemmen voor en 3 stemmen tegen bij 1 onthouding worden uitgebracht op Patricia SEGERS;
- 8 blanco.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Alle mandaten van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als vertegenwoordiger van de gemeenteraad in organen van diverse intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verenigingen of maatschappijen waarbij de gemeente aangesloten is in te trekken.

Art. 2.

Patricia SEGERS aan te duiden als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw.

Art. 3.

Yves VERBERCK aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van De Watergroep.

Art. 3.

Peter PLESSERS aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Fluvius OV.

Art. 4.

Patricia SEGERS aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Sibelgas.

Art. 6.

Patricia SEGERS aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van IBEG.

Art. 7.

Patricia SEGERS aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Integraal Waterbeleid Dijle–Zennebekken.

Art. 8.

Een afschrift van dit besluit aan de bovengenoemde verenigingen en/of maatschappijen te bezorgen.

9. GR/2022/082 Fluvius OV – Algemene vergadering van 8 juni 2022 – Goedkeuring agendapunten – Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB): De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

- Artikel 41 DLB.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2022.

Statuten:

- De statuten van Fluvius OV, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 1 april 2019.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van de heer Luk RAEKELBOOM als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Fluvius OV, en de aanduiding van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als plaatsvervangende vertegenwoordiger.
- Besluit van de gemeenteraad van de zitting van heden betreffende de aanduiding van de heer Peter PLESSERS als vervanger voor de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per brief van 28 maart 2022, ingekomen op 29 maart 2022, werd het gemeentebestuur door Fluvius OV opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging (OV) op woensdag 8 juni 2022 om 15.30 uur in De Montil, Moortelstraat 8 in 1790 Affligem.

Agenda van de algemene vergadering van 8 juni 2022

1. Kennisneming van het jaarverslag, het verslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2021.
3. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

De toelichtingsnota's zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeentelijke vertegenwoordigers, aangeduid in het gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019, is de heer Luk RAEKELBOOM.

De plaatsvervanger, aangeduid in zitting van heden ter vervanging van de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT, is Peter PLESSERS.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om:

- kennis te nemen van de brief van 28 maart 2022, ingekomen op 29 maart 2022, waarmee Fluvius OV meldt dat op 8 juni 2022 een algemene vergadering zal plaatsvinden;
- de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's goed te keuren;
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Fluvius OV van 8 juni 2022 vast te stellen.

Stemming

Gaat over tot een eerste stemming inzake de kennisname en goedkeuring van de agendapunten:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot een tweede stemming inzake de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van Fluvius OV van 28 maart 2022 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering zal plaatsvinden op 8 juni 2022 om 15.30 uur in De Montil, Moortelstraat 8 in 1790 Affligem met de volgende agenda en deze goed te keuren:

1. Kennisneming van het jaarverslag, het verslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2021.
3. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Art. 2.

Het mandaat van de heer Luk RAEKELBOOM als effectieve vertegenwoordiger van de gemeenteraad en Peter PLESSERS als plaatsvervangende vertegenwoordiger vast te stellen voor de algemene vergadering van 8 juni 2022.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan:

- Fluvius OV;
- de vertegenwoordigers van de gemeenteraad.

10. GR/2022/085 Haviland DV – Algemene vergadering van 22 juni 2022 – Goedkeuring agendapunten – Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

- Artikel 56, § 1, eerste lid DLB:

Het college van burgemeester en schepenen bereidt de beraadslagingen en de besluiten van de gemeenteraad voor.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2022.

Toetreding:

- De gemeente is aangesloten bij Haviland Intercommunale die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8226 EN verlengd werd op 23 oktober 2019, verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 21 november 2019 onder het nummer 19151652.

Statuten:

- De statuten van Haviland, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 12 december 2018.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Het besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van de heer Bart LAEREMANS als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Haviland en de heer Philip ROOSEN als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per e-mail van 25 maart 2022 werd het gemeentebestuur door Haviland opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van woensdag 22 juni 2022 om 18.00 uur in de kantoren van Haviland, Brusselsesteenweg 617 te 1731 Asse-Zellik (M2203 2419).

Agenda van de algemene vergadering van 22 juni 2021:

1. Notulen van de buitengewone algemene vergadering van 8 december 2021: goedkeuring (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 21 december 2021 aan de deelnemers bezorgd.)
2. Verslag der activiteiten van het afgelopen boekjaar 2021;
3. Jaarrekening 2021 met balans, resultatenrekening, sociale balans per 31.12.2021, het voorstel van bestemming van het resultaat en toelichting: goedkeuring (art. 41);
4. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar afgesloten op 31.12.2021: goedkeuring (art. 41);
5. Verslag van de commissaris over het boekjaar afgesloten op 31.12.2021: goedkeuring (art. 41);
6. Bestuur: kwijting aan bestuurders, commissaris (art. 34);
7. Vaststelling resultaatsbestemming (art. 41);
8. Vervanging lid raad van bestuur (art. 19): goedkeuring
9. Vervanging deskundige (art. 19): goedkeuring;
10. Toekenning dubbel presentiegeld aan de voorzitter (art. 29);
11. Bepaling vergoeding deskundigen (art. 29);
12. Benoeming commissaris-revisor (art. 31): goedkeuring;
13. Vaststelling jaarlijkse bezoldiging commissaris (art. 31): goedkeuring
14. Varia.

De toelichtingsnota's zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeentelijke vertegenwoordiger, aangeduid in het gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019, is de heer Bart LAEREMANS. De plaatsvervanger is de heer Philip ROOSEN.

Aan de gemeenteraad wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de e-mail van 25 maart 2021 waarmee Haviland meldt dat op 22 juni 2022 een algemene vergadering zal plaatsvinden, van de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's;
- de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's goed te keuren;
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Haviland van 22 juni 2022 vast te stellen.

Stemming

Gaat over tot een eerste stemming inzake de kennisname en goedkeuring van de agendapunten:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot een tweede stemming inzake de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van Haviland van 25 maart 2022 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering zal plaatsvinden op 22 juni 2022 met de volgende agenda en deze goed te keuren:

1. Notulen van de buitengewone algemene vergadering van 8 december 2021: goedkeuring (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 21 december 2021 aan de deelnemers bezorgd.)
2. Verslag der activiteiten van het afgelopen boekjaar 2021;
3. Jaarrekening 2021 met balans, resultatenrekening, sociale balans per 31.12.2021, het voorstel van bestemming van het resultaat en toelichting: goedkeuring (art. 41);
4. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar afgesloten op 31.12.2021: goedkeuring (art. 41);
5. Verslag van de commissaris over het boekjaar afgesloten op 31.12.2021: goedkeuring (art. 41);
6. Bestuur: kwijting aan bestuurders, commissaris (art. 34);
7. Vaststelling resultaatsbestemming (art. 41);
8. Vervanging lid raad van bestuur (art. 19): goedkeuring
9. Vervanging deskundige (art. 19): goedkeuring;
10. Toekenning dubbel presentiegeld aan de voorzitter (art. 29);
11. Bepaling vergoeding deskundigen (art. 29);
12. Benoeming commissaris-revisor (art. 31): goedkeuring;
13. Vaststelling jaarlijkse bezoldiging commissaris (art. 31): goedkeuring
14. Varia.

Art. 2.

Het mandaat van Bart LAEREMANS als effectieve vertegenwoordiger van de gemeenteraad en Philip ROOSEN als plaatsvervangende vertegenwoordiger vast te stellen voor de algemene vergadering van 22 juni 2022.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan:

- Haviland DV;
- de vertegenwoordigers van de gemeenteraad.

11. GR/2022/091 IBEG – Algemene vergadering van 28 juni 2022 – Goedkeuring agendapunten – Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

- Artikel 41 DLB.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2022.

Statuten:

- De statuten van IBEG Opdrachthoudende Vereniging, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 22 december 2020.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Besluiten van de gemeenteraad van 28 maart 2019 en 28 november 2018 betreffende de aanduiding van de heer Yves VERBERCK, mevrouw Elke WOUTERS en mevrouw Brigitte JANSSENS als effectieve gemeentelijke vertegenwoordigers voor de algemene vergadering van Sibelgas en de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT, de heer Tom GAUDAEN en mevrouw Isabel GAISBAUER als plaatsvervangende vertegenwoordigers.
- Besluit van de gemeenteraad van de zitting van heden betreffende de aanduiding van Patricia SEGERS als vervanger voor de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per brief van 29 maart 2022, ingekomen op 31 maart 2022, werd het gemeentebestuur door IBEG opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van 28 juni 2022 om 17.30 uur bij "Living Tomorrow, Indringingsweg 1, 1800 Vilvoorde (Aula)".

Agenda van de algemene vergadering van 28 juni 2022

1. Verslagen van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Onderzoek en goedkeuring van de balans en de resultatenrekening van het boekjaar 2021, van de toelichting, het beheersverslag, de winstverdeling, de boekhoudkundige besluiten en de waarderingsregels.
3. Kwijting te geven aan de Bestuurders en aan de Commissaris met betrekking tot het boekjaar 2021.
4. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
5. Statutaire ontslagnemingen en benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

De toelichtingsnota's zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van

opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeentelijke vertegenwoordigers, aangeduid in de gemeenteraadsbesluiten van 28 maart 2019, 28 november 2019 en de zitting van heden, zijn de heer Yves VERBERCK, mevrouw Elke WOUTERS en mevrouw Brigitte JANSSENS als effectieve gemeentelijke vertegenwoordigers en Patricia SEGERS, de heer Tom GAUDAEN en mevrouw Isabel GAISBAUER als plaatsvervangende vertegenwoordigers.

Aan de gemeenteraad wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de brief van 29 maart 2022 waarmee IBEG meldt dat op 28 juni 2022 een algemene vergadering zal plaatsvinden en goedkeuring te hechten aan de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's;
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van IBEG van 28 juni 2022 vast te stellen.

Stemming

Gaat over tot een eerste stemming inzake de kennisname en goedkeuring van de agendapunten:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot een tweede stemming inzake de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van IBEG van 29 maart 2022 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering zal plaatsvinden op 28 juni 2022 om 17.30 uur bij "Living Tomorrow, Indringingsweg 1, 1800 Vilvoorde (Aula)"; met de volgende agenda en deze goed te keuren:

1. Verslagen van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Onderzoek en goedkeuring van de balans en de resultatenrekening van het boekjaar 2021, van de toelichting, het beheersverslag, de winstverdeling, de boekhoudkundige besluiten en de waarderingsregels.
3. Kwijting te geven aan de Bestuurders en aan de Commissaris met betrekking tot het boekjaar 2021.
4. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
5. Statutaire ontslagnemingen en benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

Art. 2.

Het mandaat van de heer Yves VERBERCK en mevrouw Elke WOUTERS en mevrouw Brigitte JANSSENS als effectieve vertegenwoordiger van de gemeenteraad en van mevrouw Patricia SEGERS, de heer Tom GAUDAEN en Isabel GAISBAUER als plaatsvervangende vertegenwoordiger vast te stellen voor de algemene vergadering van 28 juni 2022.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- de gemeentelijke vertegenwoordigers;
- IBEG.

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

- Artikel 41 DLB.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2022.

Statuten:

- De statuten van Sibelgas Opdrachthoudende Vereniging, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 22 december 2020.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Besluiten van de gemeenteraad van 28 maart 2019 en 28 november 2018 betreffende de aanduiding van de heer Yves VERBERCK, mevrouw Elke WOUTERS en mevrouw Brigitte Janssens als effectieve gemeentelijke vertegenwoordigers voor de algemene vergadering van Sibelgas en de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT, de heer Tom GAUDAEN en mevrouw Isabel GAISBAUER als plaatsvervangende vertegenwoordigers.
- Besluit van de gemeenteraad van de zitting van heden betreffende de aanduiding van mevrouw Patricia SEGERS als vervanger voor de heer Pierre VAN DEN WYNGAERT als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per brief van 29 maart 2022, ingekomen op 31 maart 2022, werd het gemeentebestuur door Sibelgas opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van 28 juni 2022 om 18 uur bij "Living Tomorrow, Indringingsweg 1, 1800 Vilvoorde (Aula)".

Agenda van de algemene vergadering van 28 juni 2022

1. Verslagen van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Onderzoek en goedkeuring van de balans en de resultatenrekening van het boekjaar 2021, van de toelichting, het beheersverslag, de winstverdeling, de boekhoudkundige besluiten en de waarderingsregels.
3. Kwijting te geven aan de Bestuurders en aan de Commissaris met betrekking tot het boekjaar 2021.
4. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
5. Statutaire ontslagnemingen en benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

De toelichtingsnota's zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeentelijke vertegenwoordigers, aangeduid in de gemeenteraadsbesluiten van 28 maart 2019, 28 november 2019 en de zitting van heden, zijn de heer Yves VERBERCK, mevrouw Elke WOUTERS en mevrouw Brigitte Janssens als effectieve gemeentelijke vertegenwoordigers en mevrouw Patricia SEGERS, de heer Tom GAUDAEN en mevrouw Isabel GAISBAUER als plaatsvervangende vertegenwoordigers.

Aan de gemeenteraad wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de brief van 29 maart 2022 waarmee Sibelgas meldt dat op 28 juni 2022 een algemene vergadering zal plaatsvinden en goedkeuring te hechten aan de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's;
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Sibelgas van 28 juni 2022 vast te stellen.

Stemming

Gaat over tot een eerste stemming inzake de kennisname en goedkeuring van de agendapunten:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot een tweede stemming inzake de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van Sibelgas van 29 maart 2022 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering zal plaatsvinden op 28 juni 2022 om 18 uur bij "Living Tomorrow, Indringingsweg 1, 1800 Vilvoorde (Aula)"; met de volgende agenda en deze goed te keuren:

1. Verslagen van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Onderzoek en goedkeuring van de balans en de resultatenrekening van het boekjaar 2021, van de toelichting, het beheersverslag, de winstverdeling, de boekhoudkundige besluiten en de waarderingsregels.
3. Kwijting te geven aan de Bestuurders en aan de Commissaris met betrekking tot het boekjaar 2021.
4. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
5. Statutaire ontslagnemingen en benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

Art. 2.

Het mandaat van de heer Yves VERBERCK en mevrouw Elke WOUTERS en mevrouw Brigitte JANSSENS als effectieve vertegenwoordiger van de gemeenteraad en van mevrouw Patricia SEGERS, de heer Tom GAUDAEN en Isabel GAISBAUER als plaatsvervangende vertegenwoordiger vast te stellen voor de algemene vergadering van 28 juni 2022.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- de gemeentelijke vertegenwoordigers;
- Sibelgas.

13. GR/2022/092 Projectvereniging Brabantse Kouters West: activiteitenverslag, jaarrekening, planning en begroting van de projectvereniging – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 4°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

4° het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

- Artikel 404:

§ 1. De projectvereniging beschikt uitsluitend over een raad van bestuur.

Alleen natuurlijke personen kunnen lid zijn van de raad van bestuur.

De deelnemers benoemen de leden van de raad van bestuur rechtstreeks. Elke deelnemer heeft slechts één afgevaardigde in de raad van bestuur, naast de afgevaardigde met raadgevende stem, vermeld in paragraaf 3.

Voor de gemeenten kunnen uitsluitend gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen het mandaat als lid van de raad van bestuur vervullen.

Het voorzitterschap van de raad van bestuur wordt altijd toevertrouwd aan een bestuurder die een gemeente aangewezen heeft.

§ 2. De raad van bestuur, waarin alle deelnemende gemeenten vertegenwoordigd zijn en waarin iedere bestuurder beschikt over één stem, heeft uitsluitend de bevoegdheid om beslissingen te nemen die hem expliciet door de deelnemers zijn opgedragen. De raad van bestuur is in elk geval bevoegd voor het personeelsbeleid. De raad van bestuur kan het dagelijks personeelsbeheer, de bevoegdheid voor het aanstellen en het ontslaan van het personeel, alsook de sanctie- en tuchtbevoegdheid ten aanzien van het personeel toevertrouwen aan het personeelslid dat aan het hoofd staat van het personeel van de projectvereniging.

§ 3. Iedere gemeente wijst een afgevaardigde aan die deelneemt aan de vergaderingen van de raad van bestuur als lid met raadgevende stem. Die afgevaardigden zijn altijd raadsleden in de betrokken gemeenten, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen.

§ 4. De werkingsmodaliteiten van de raad van bestuur worden vastgesteld in een bij de statuten gevoegd huishoudelijk reglement dat gewijzigd kan worden bij eenvoudige beslissing van de raad van bestuur. De afgevaardigden, vermeld in paragraaf 3, tellen niet mee voor de berekening van een eventueel aanwezigheidsquorum.

§ 5. De controle op de financiële toestand wordt toevertrouwd aan een accountant die benoemd is door de raad van bestuur.

De raad van bestuur stelt de jaarrekeningen vast en legt ze, samen met een activiteitenverslag en het verslag van de accountant, voor aan de deelnemers die hun goedkeuring verlenen overeenkomstig de procedure bepaald in de statuten.

§ 6. Elke projectvereniging rapporteert aan de Vlaamse Regering over haar werking. De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud, de periodiciteit en de wijze van rapportering. De rapportering heeft niet tot gevolg dat een termijn om toezicht uit te oefenen als vermeld in hoofdstuk 4 van deze titel een aanvang neemt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Afdeling 2. Projectvereniging, Hoofdstuk 3 DLB.
- Statuten projectvereniging Brabantse Kouters West, specifiek artikel 18, Hoofdstuk 3, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 24 oktober 2019 (Dossierstuk 3).

- Besluiten van de gemeenteraad van 24 oktober 2019 inzake:
 1. Goedkeuring van de oprichting van de intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst in de Brabantse Kouters "Projectvereniging Brabantse Kouters West – Goedkeuring van de statuten en het huishoudelijk reglement (Dossierstuk 1).
 2. Projectvereniging Brabantse Kouters West – Aanduiding van een effectief en plaatsvervangend stemgerechtigd lid in de raad van bestuur – Aanduiding van een effectief en plaatsvervangend lid met raadgevende stem (Dossierstuk 2):
 - Karlijne VAN BREE werd aangeduid als stemgerechtigd lid in de raad van bestuur;
 - Philip ROOSEN werd aangeduid als de plaatsvervanger van het stemgerechtigd lid in de raad van bestuur;
 - Eddie BOELENS werd aangeduid als lid met raadgevende stem in de raad van bestuur;
 - Kirsten HOEFS werd aangeduid als plaatsvervanger van het lid met raadgevende stem in de raad van bestuur.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2021 inzake "Projectvereniging Brabantse Kouters West: Verslag bestuursvergaderingen van 18 december 2020 – begroting – Kennisname".

Context:

Gezien de meerwaarde van een intergemeentelijke samenwerking rond bouwkundig erfgoed, landschappelijk erfgoed en archeologie en de complementariteit met de werking van Regionaal Landschap Brabantse Kouters vzw (RLBK) heeft RLBK in 2019 het initiatief genomen om samen gemeenten in de Brabantse Kouters de oprichting van Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddiensten voor te bereiden.

Dit leidde tot de oprichting van twee projectverenigingen ter bevordering van de intergemeentelijke samenwerking rond onroerend erfgoed in de Brabantse Kouters: Brabantse Kouters Oost (gemeenten Kraainem, Machelen, Steenokkerzeel, Wezembeek–Oppem, Zaventem en Zemst en de stad Vilvoorde) en Brabantse Kouters West (gemeenten Asse, Grimbergen, Meise, Merchtem en Wemmel).

De gemeente Grimbergen stemde in met de oprichting van en toetreding tot de projectvereniging Brabantse Kouters Oost/West tijdens de zitting van de gemeenteraad van 24 oktober 2019. Tijdens dezelfde zitting werd ook de opmaak van een aanvraagdossier voor erkenning als Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst (IOED) bij de Vlaamse Overheid goedgekeurd.

De beide projectverenigingen (Brabantse Kouters Oost en Brabantse Kouters West) sloten een samenwerkingsovereenkomst af met Regionaal Landschap Brabantse Kouters vzw (RLBK) voor de uitvoering van de erfgoedwerking door RLBK.

Een erkenning als IOED (en bijhorende Vlaamse financiering) werd tijdens de eerste aanvraagronde in 2020 nog niet verleend door de Vlaamse Overheid, maar op de vergadering van 16 november 2020 beslisten de raden van bestuur van beide projectverenigingen om:

- Een beperkte erfgoedwerking uit te bouwen in verhouding tot de financiële input vanuit de aangesloten gemeenten.
- Nauw samen te werken tussen de projectverenigingen Brabantse Kouters West en Brabantse Kouters Oost (gezamenlijke inhoudelijke werking, begroting, vergaderingen)
- Daarbij volgende inhoudelijke speerpunten voor 2021–2022–2023 naar voor te schuiven:
 - Herinventarisatie en valorisatie van bouwkundig erfgoed op de Vlaamse Inventaris.
 - De opmaak van een nieuw aanvraagdossier voor de erkenning als IOED in 2022.
 - Ondersteuning gemeenten i.k.v. funerair erfgoed.
 - Onderzoeken mogelijkheden tot samenwerken bij publiekswerking (bv. Open Monumentendag).
- RLBK de opdracht te geven een deeltijdse medewerker aan te werven om deze werking op te starten. Deze medewerker kwam in dienst van RLBK op 24 mei 2021.

Specifiek:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 april 2022 (Dossierstuk 5).
- E-mail van 31 maart 2022 van Patrick ENDELS, Coördinator, Regionaal Landschap Brabantse Kouters vzw.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per e-mail van 31 maart 2022 bezorgt de coördinator van het Regionaal Landschap Brabantse Kouters vzw onderstaand bericht (M2203 2999):

Aan de leden-gemeenten van de projectvereniging Brabantse Kouters West cc. bestuurders (effectief en adviserend) en hun plaatsvervangers

Vilvoorde 31/03/2022

Geachte,

Sinds midden 2021 hebben de gemeenten van de projectvereniging Brabantse Kouters West (Asse, Grimbergen, Meise, Merchtem en Wemmel) samen met de intergemeentelijke samenwerking o.v.v. projectvereniging Brabantse Kouters Oost (stad Vilvoorde en gemeenten Kraainem, Machelen, Steenokkerzeel, Wezembeek-Oppem, Zaventem en Zemst) een gezamenlijke erfgoedwerking opgestart. Een medewerker op de loonrol bij RL BK vzw (Sebastiaan Goovaerts, cc) zorgt hierbij voor de inhoudelijke invulling.

Conform het decreet op het lokaal Bestuur wordt de jaarrekening van de projectvereniging door de Raad van Bestuur besproken en voorlopig goedgekeurd. Dit gebeurde op de vergadering van 08/03/2022. Het verslag hiervan werd reeds aan alle bestuurders verzonden. Conform ditzelfde decreet dient elke projectvereniging jaarlijks deze jaarrekening vervolgens formeel te laten goedkeuren door de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten.

De statuten van projectvereniging Brabantse Kouters West bepalen daarnaast bijkomend dat de planning en begroting (zoals beide voorgelegd en goedgekeurd op de vergadering van de Raad van Bestuur van 01/12/2021) en het jaarverslag (zoals voorgelegd en goedgekeurd op de vergadering van de Raad van Bestuur van 08/03/2022) ook goedgekeurd dienen te worden door de gemeenteraad.

Bij deze vragen wij aan de gemeente dan ook om jaarrekening 2021, activiteitenverslag 2021, planning 2022 en begroting 2022 ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad. We vragen ook om de vraag en om kwijting te verlenen aan de bestuurders voor te leggen. Wij hebben hiervoor reeds een voorstel van gemeenteraadsbeslissing voorbereid (zie word.doc in bijlage) waarbij in principe slechts beperkt aanpassingen nodig zijn om dit vlot te kunnen agenderen en beslissen. Kan u ons nadien een uittreksel van deze gemeenteraadsbeslissing bezorgen? Uiteraard staan wij intussen ter beschikking indien er hierrond toch nog verdere vragen zouden zijn.

Beschikbare stukken (zie ook bijlagen bij deze email):

- *Activiteitenverslag 2021 van de gezamenlijke werking van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en Brabantse Kouters West*
- *Jaarrekening 2021 en verslag accountant van de projectvereniging West*
- *Globaal financieel overzicht voor het werkjaar 2021 van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en West*
- *Planning 2022 voor de gezamenlijke werking van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en Brabantse Kouters West*
- *Begroting 2022 voor de gezamenlijke werking van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en Brabantse Kouters West*

Hopend op een verdere goede samenwerking in 2022,

Karlijne Van Bree, Voorzitter projectvereniging Brabantse Kouters West

Sebastiaan Goovaerts, medewerker projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en West

Patrick Endels, coördinator Regionaal Landschap Brabantse Kouters vzw

-

Patrick Endels
COÖRDINATOR

Regionaal Landschap Brabantse Kouters vzw
Houtemsesteenweg 23 – 1800 Vilvoorde
02 253 43 04 – 0496 50 03 01
www.brabantsekouters.be

Conform het decreet op het lokaal Bestuur wordt de jaarrekening van de projectvereniging door de Raad van Bestuur besproken en voorlopig goedgekeurd. Dit gebeurde op de vergadering van 8 maart 2022.

Conform ditzelfde decreet dient elke projectvereniging jaarlijks deze jaarrekening vervolgens formeel te laten goedkeuren door de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten.

De statuten van projectvereniging Brabantse Kouters Oost/West bepalen daarnaast bijkomend dat de planning en begroting (zoals beide voorgelegd en goedgekeurd op de vergadering van de Raad van Bestuur van 1 december 2021 en het jaarverslag (zoals voorgelegd en goedgekeurd op de vergadering van de Raad van Bestuur van 8 maart 2022) ook goedgekeurd dienen te worden door de gemeenteraad.

Onderstaande stukken werden als bijlagen bij dit besluit gevoegd:

- Activiteitenverslag 2021 van de gezamenlijke werking van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en Brabantse Kouters West.
- Jaarrekening 2021 en verslag accountant van de projectvereniging West.
- Globaal financieel overzicht voor het werkjaar 2021 van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en West.
- Planning 2022 voor de gezamenlijke werking van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en Brabantse Kouters West.
- Begroting 2022 voor de gezamenlijke werking van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en Brabantse Kouters West.

Het schepencollege nam hiervan kennis in zitting van 4 april 2022.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om hiervan kennis te nemen en om:

- het gezamenlijke activiteitenverslag van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en West;
- de jaarrekening van de projectvereniging Brabantse Kouters Oost/West;
- de gezamenlijke begroting van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en West;
- de gezamenlijke planning van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en West en
- het voorstel om kwijting te geven aan de bestuurders van de projectvereniging Brabantse Kouters Oost/West voor de bestuursdaden gesteld in het jaar 2021,

goed te keuren.

Bijkomende informatie:

Dit besluit houdt geen bijkomend financieel engagement in van de gemeente.

De meerjarige financiële verbintenis vanuit de gemeente zoals beschreven in artikel 20 van de statuten werd reeds goedgekeurd op de vergadering van de gemeenteraad van 25 februari 2021.

De gemeentebesturen cofinancieren de projectvereniging via een jaarlijkse subsidie die bestaat uit een vast basisbedrag van 2.500 euro en een variabele bijdrage op basis van het aantal inwoners. Elk gemeentebestuur betaalt voor de variabele bijdrage 0,11 euro per inwoner.

Het bevolkingscijfer wordt vastgesteld aan de hand van de jongste gepubliceerde officiële statistieken van de overheid. Het volledige subsidiebedrag wordt jaarlijks aangepast volgens de gezondheidsindex met als referentie de index op het moment van oprichting van de projectvereniging. De bijdragen worden jaarlijks aangepast op basis van de bevolkingscijfers volgens Statbel en geïndexeerd volgens de gezondheidsindex. De referentie voor indexering is de oprichtingsdatum van de IOED (gepland op 18 december 2019).

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de e-mail van 31 maart 2022 van de coördinator van het Regionaal Landschap Brabantse Kouters vzw.

Art. 2.

Kennis te nemen van het gezamenlijke activiteitenverslag van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en West, toegevoegd als bijlage bij dit besluit, en dit goed te keuren.

Art. 3.

Kennis te nemen van de jaarrekening van de projectvereniging Brabantse Kouters Oost/West, toegevoegd als bijlage bij dit besluit, en dit goed te keuren.

Art. 4.

Kennis te nemen van de gezamenlijke begroting van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en West, toegevoegd als bijlage bij dit besluit, en dit goed te keuren.

Art. 5.

Kennis te nemen van de gezamenlijke planning van de projectverenigingen Brabantse Kouters Oost en West, toegevoegd als bijlage bij dit besluit, en dit goed te keuren.

Art. 6.

Kennis te nemen van het voorstel om kwijting te geven aan de bestuurders van de projectvereniging Brabantse Kouters Oost/West voor de bestuursdaden gesteld in het jaar 2021 en dit goed te keuren.

INTERNE ORGANISATIE

PERSONEEL

14. GR/2022/074 Tweede pensioenpijler contractuele personeelsleden gemeente en OCMW – Toetreding OFP Prolocus – Niveau van de bijdragen – Toetreding tot multi-employer pensioenstelsel (MIPS) – Datum van toetreding – Beslissingen

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen

- Wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid.
- Wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen.
- Wet 30 maart 2018 met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet-vastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het Gesolidariseerde pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen.
- Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden en haar personeel, en latere wijzigingen.
- DLB.
- Besluit (VR) 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Besluit (VR) 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Rechtspositieregeling gemeente en OCMW, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn van 17 december 2020 en later gewijzigd (hierna: RPR gemeente / OCMW).

In verband met de syndicale overlegcomités

- Het syndicaal statuut:
 - Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
 - Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Specifiek Gemeente

- Besluit van de gemeenteraad van 25 maart 2010 – Invoeren vanaf 1 januari 2010 van een tweede pensioenpijler voor de contractuele personeelsleden.
- Besluit van de gemeenteraad van 24 september 2020 – Tweede pensioenpijler voor contractueel personeel – Verhoging bijdragevoet – Goedkeuring.

OCMW

- Besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 13 april 2010 – Invoeren van een tweede pensioenpijler voor de contractuele personeelsleden behoudens de contractuele personeelsleden van het WZC Ter Biest.
- Besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 september 2020 – Tweede pensioenpijler voor contractueel personeel – Invoering van een aanvullend pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden van het woonzorgcentrum Ter Biest – Verhoging bijdragevoet – Goedkeuring.

Verderzetting na opzegging groepsverzekering Ethias NV en Belfius Insurance NV

- Aangetekende brief van 23 juni 2021 vanwege Ethias NV / Belfius Insurance NV – Opzegging groepsverzekeringsreglement (**BIJLAGE 01**).
- Toelichting VVSG (**BIJLAGEN 02–06**):
 - Webinar 8 juli 2021
 - Webinar 13 oktober 2021
 - E-mail van 2 december 2021
 - Webinar 21 december 2021
 - Webinar 23 februari 2022
 - <https://www.vvsg.be/kennisitem/vvsg/tweede-pensioenpijler>
- Sleuteldocumenten OFP Prolocus (**BIJLAGEN 07–14**):
 - Statuten
 - Beheersovereenkomst
 - Kaderreglement
 - Bijzonder Pensioenreglement (MIPS en UNI)
 - Financieringsplan
 - Verklaring inzake beleggingsbeginselen
- Toelichting bij de sleuteldocumenten (**BIJLAGEN 15–20**):
 - Toelichting statuten
 - Toelichting beheersovereenkomst
 - Toelichting kaderreglement en pensioenreglement
 - Toelichting financieringsplan
 - Toelichting verklaring inzake beleggingsbeginselen
- Toetredingsakte bij de beheersovereenkomst en het financieringsplan. (**BIJLAGE 21**)
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2021 – Tweede pensioenpijler contractuele personeelsleden gemeente en OCMW – Aangetekende brief van Ethias NV en Belfius Insurance NV van 23 juni 2021 tot opzegging overeenkomst "Groepsverzekeringsreglement nr. 7816" – Kennisname. (**DOSSIERSTUK 01**)
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen / vast bureau van 2 december 2021 – Tweede pensioenpijler contractuele personeelsleden gemeente en OCMW – Verderzetting na opzegging groepsverzekering Ethias NV en Belfius Insurance NV – Kennisname. (**DOSSIERSTUK 02**)
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen / vast bureau van 28 februari 2022 – Tweede pensioenpijler contractuele personeelsleden gemeente en OCMW – Verderzetting na opzegging groepsverzekering Ethias NV en Belfius Insurance NV – Kennisname. (**DOSSIERSTUK 03**)
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen / vast bureau van 21 maart 2022 – Tweede pensioenpijler contractuele personeelsleden gemeente en OCMW – Toetreding OFP Prolocus – Niveau van de bijdragen (basistoezegging en eventuele 'step rate', eventuele aanvullende toezegging en inhaaltoezegging) – Toetreding tot multi-employer pensioenstelsel (MIPS) – Datum van toetreding – Principiële beslissingen. (**DOSSIERSTUK 04**)
- Simulaties kostprijs (gemeente + OCMW) nieuw pensioenplan OFP Prolocus op basis van de loongegevens 2021, opgemaakt door SIMPLEX Employee Benefits. (**DOSSIERSTUKKEN 05A–C**)

HISTORIEK

Sectoraal akkoord 19/11/2008 – Invoering tweede pensioenpijler

In uitvoering van het sectoraal akkoord van 19 november 2008 (voor de periode 2008–2013) werd een tweede pensioenpijler ingevoerd voor de contractuele personeelsleden in de lokale sector.

Dit akkoord beval de besturen aan om dit pensioenreglement in te voeren met ingang vanaf 1 januari 2010, om de pensioentoeelage vast te leggen op minstens 1% werkgeversbijdrage op het pensioengerechtigde jaarloon en om te beslissen om al dan niet een inhaaltoelage voor de reeds geheel of gedeeltelijk gepresteerde diensttijd te storten.

Gemeenteraadsbeslissing van 25 maart 2010

In uitvoering van bovenvermeld sectoraal akkoord besliste de gemeenteraad op 25 maart 2010 om:

- vanaf 1 januari 2010 een tweede pensioenpijler in te voeren voor contractanten op basis van het kaderreglement dat werd opgemaakt door de VVSG in samenwerking met de representatieve vakorganisaties;
- het bijdragepercentage vast te stellen op 2%;
- de RSZPPO werd gemandateerd als opdrachtcentrale om de overheidsopdracht te voeren tot gunning aan een verzekeringsinstelling van het beheer van het pensioenfonds en de uitvoering van de pensioentoezegging.

Besluit van de raad maatschappelijk welzijn 13 april 2010

In uitvoering van bovenvermeld sectoraal akkoord besliste de raad voor maatschappelijk welzijn op 13 april 2010 om:

- vanaf 1 januari 2010 een tweede pensioenpijler in te voeren voor contractanten behoudens het personeel van het woonzorgcentrum Ter Biest, en dit op basis van het kaderreglement dat werd opgemaakt door de VVSG in samenwerking met de representatieve vakorganisaties;
- het bijdragepercentage vast te stellen op 2%;
- de RSZPPO werd gemandateerd als opdrachtcentrale om de overheidsopdracht te voeren tot gunning aan een verzekeringsinstelling van het beheer van het pensioenfonds en de uitvoering van de pensioentoezegging.

Sectoraal akkoord van 8 april 2020 – Verhoging minimale bijdragevoet tweede pensioenpijler

De kern van het sectoraal akkoord is een koopkrachtverhoging van globaal 1,1% vanaf 1 januari 2020 voor het personeel.

Deze koopkrachtverhoging diende als volgt gerealiseerd te worden:

- Recurrente verhoging maaltijdcheques
- Recurrente koopkrachtverhoging
- Verhoging minimale bijdragevoet tweede pensioenpijler contractuele personeelsleden

Gemeenteraadsbeslissing 24 september 2020

In uitvoering van bovenvermeld sectoraal akkoord besliste de gemeenteraad op 24 september 2020 om:

- De pensioentoeelage vast te stellen op:
 - 2,5% van het pensioengevend jaarloon vanaf 1 oktober 2020;
 - 3% van het pensioengevend jaarloon vanaf 1 januari 2021.
- Een inhaaltoelage voorzien voor de contractuele prestaties geleverd in de periode vanaf 1 januari 2020 tot en met 1 oktober 2020.

Besluit van de raad maatschappelijk welzijn 24 september 2020

In uitvoering van bovenvermeld sectoraal akkoord besliste de raad voor maatschappelijk welzijn op 24 september 2020 om:

- Een aanvullend pensioenstelsel in te voeren voor de contractuele personeelsleden van het woonzorgcentrum Ter Biest vanaf 1 januari 2020.
 - Via een inhaaltoelage wordt de diensttijd gevaloriseerd die al gepresteerd werd en waarvoor het contractueel personeel van het woonzorgcentrum een pensioengerechtigd jaarloon ontvangen heeft. De periode die voor de inhaaltoelage in aanmerking wordt genomen, loopt vanaf de datum van aanwerving als contractant bij het bestuur, maar is maximaal beperkt tot 1 januari 2020. Deze inhaaltoelage bestaat uit een eenmalige koopsom gelijk aan het toelagepercentage op het pensioengevend jaarloon (2,5%) vermenigvuldigd met het aantal maanden in aanmerking genomen gepresteerde diensttijd, gedeeld door 12.
- De pensioentoeelage (voor al het contractueel personeel van het OCMW, behoudens de personeelsleden die aangeworven zijn via tijdelijke werkgelegenheidsmaatregelen) vast te stellen op:
 - 2,5% van het pensioengevend jaarloon vanaf 1 oktober 2020;
 - 3% van het pensioengevend jaarloon vanaf 1 januari 2021.

- Een inhaaltoelage te voorzien voor de contractuele prestaties geleverd in de periode vanaf 1 januari 2020 tot en met 1 oktober 2020.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

- Simulaties kostprijs (gemeente + OCMW) nieuw pensioenplan OFP Prolocus op basis van de loongegevens 2021, opgemaakt door SIMPLEX Employee Benefits (DOSSIERSTUKKEN 05A-C)
- Visum financieel directeur
- Protocol vakorganisaties (Dossierstuk 06A en 06B)
 - ACV lokale besturen:

Protocol van akkoord aangezien jullie geen gebruik maken van de steprate en geen andere toezeggingen voorzien.
 - ACOD-LRB:

ACOD tekent voor akkoord met de voorwaarden van 3%, geen steprate en de oprichting van een MIPS tussen OCMW en gemeente.
 - VSOA: //

Visum financieel directeur

Visum 014/2022, zoals opgemaakt door de financieel directeur op 20 april 2022, werd toegevoegd als bijlage.

Gunstig visum 014/2022 van PLETINCKX Jan van 20 april 2022

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

AANLEIDING EN CONTEXT

Tot eind 2021 waren ca. 600 Vlaamse lokale besturen voor hun tweede pensioenpijler aangesloten bij het initiatief van de VVSG en de toenmalige RSZPPO: een groepsverzekering aangehouden bij Belfius Insurance en Ethias.

Op 23 juni 2021 meldden Belfius Insurance en Ethias dat zij de overeenkomst voor de groepsverzekering tweede pensioenpijler voor de contractuele personeelsleden wensen op te zeggen tegen 1 januari 2022.

Redenen:

- Door de nu al vele jaren aanhoudende extreem lage stand van de marktrente, zijn de voorwaarden zoals die bepaald waren in de overheidsopdracht 'Opdracht voor het administratief en financieel beheer van een groepsverzekering van de tweede pijler voor de contractuele personeelsleden van de toegetreden lokale besturen' niet meer houdbaar. Er is immers een structureel economisch onevenwicht ontstaan tussen de wederzijdse rechten en verplichtingen van de partijen.
- Bovendien hebben we in de Nederlandstalige kamer van het Toezichtscomitee mogen vernemen dat de huidige aanvullende pensioenregeling die meer dan 10 jaar geleden is opgezet en die Ethias en Belfius Insurance uitvoeren, op fundamentele punten niet meer voldoet aan de verwachtingen die bepaalde inrichters en aangeslotenen hebben met betrekking tot een hedendaagse aanvullende pensioenregeling.

Door een samenwerking tussen VVSG en OFP Provant werd een nieuwe aanbod uitgewerkt voor de tweede pensioenpijler voor de contractanten van de Vlaamse lokale besturen, en dit via een pensioenfonds.

OFP Provant wijzigde hiervoor de statuten en ook haar naam naar OFP Prolocus. Er moet dan geen overheidsopdracht gebeuren. Het bestuur kan toetreden tot OFP Prolocus en een vertegenwoordiger in de algemene vergadering voordragen. Documenten met toelichting van VVSG: zie bijlagen 02-06.

Onderzoek VVSG

Al in 2020, dus ruim voor de opzegging door de verzekeraars, begon de VVSG met het onderzoeken van mogelijke nieuwe pistes voor de aanvullende pensioenen.

Er was sowieso de dreigende stopzetting van de groepsverzekering door de aanhoudend lage marktrente (wat intussen ook is gebeurd).

Anderzijds waren andere aanbieders van aanvullende pensioenen in de publieke sector op zoek naar schaal, enz.

Sinds 2010 is er bovendien enorm veel veranderd:

- Een aanvullend pensioen voor contractanten van lokale besturen is zo goed als veralgemeend. Het sectorale akkoord van 2020 legt een minimumbijdrage van 2,5% op.
- Er zijn steeds meer contractanten, ook voor leidinggevende en staffuncties.
- Door de 'Wet Bacquellaine' van 2018 kunnen besturen een korting krijgen op de responsabiliseringsbijdrage als ze een voldoende hoge tweede pijler aanbieden aan hun contractanten (minimum 3%).
- De vraag rees naar de mogelijkheid om een aanvullend pensioen ook in kapitaal uit te betalen.

Daarom gaf de VVSG in 2020 aan Everaert Actuaries de opdracht om voorstellen te formuleren voor een aanpassing van de aanvullende pensioenen, met drie randvoorwaarden: de oplossing moest billijk zijn voor de medewerkers, betaalbaar en voorspelbaar voor de besturen en beschikbaar op de markt.

Op basis van de conclusies van de studie voerde de VVSG verkennende gesprekken met diverse betrokken spelers. Dat leidde in september 2021 tot een akkoord met OFP Provant (intussen OFP Prolocus) om tegen 2022 een nieuw aanbod voor aanvullende pensioenen door lokale besturen klaar te hebben.

Daarnaast werd ook een intentieverklaring afgesloten tussen OFP Vlaams Pensioenfonds, OFP Provant en de VVSG waarin de drie zich engageren om de komende jaren te werken aan meer samenwerking (tot mogelijk zelfs een samensmelting) rond aanvullende pensioenen binnen de publieke sector in Vlaanderen.

Verschil tussen groepsverzekering en pensioenfonds

Om te voorzien in een aanvullend pensioen voor werknemers moet een werkgever een beroep doen op een pensioeninstelling. Werkgevers mogen het aanvullend pensioen immers niet zelf organiseren, dit moet worden 'geëxternaliseerd'.

Er bestaan twee soorten pensioeninstellingen.

De eerste mogelijkheid is om bij een **verzekeraar een groepsverzekering** af te sluiten. In ruil voor het betalen van bijdragen staat die verzekeraar dan in voor alle verplichtingen waartoe de werkgever zich heeft verbonden. Een groepsverzekering is dus een verzekeringsproduct, aangeboden door een verzekeraar. Tot eind 2021 hebben de meeste Vlaamse lokale besturen een groepsverzekering bij Belfius Insurance of Ethias.

Een tweede mogelijkheid is dat de werkgever toetreedt tot een **pensioenfonds** (of instelling voor bedrijfspensioenvoorziening, **IBP**, met als verplichte rechtsvorm het Organisme voor de Financiering van Pensioenen, **OFP**). Dit is een specifieke rechtspersoon die uitsluitend belast is met de financiering van pensioenen. OFP Prolocus en OFP Vlaams Pensioenfonds zijn hiervan voorbeelden.

Beide systemen hebben voor- en nadelen.

Door een beroep te doen op een groepsverzekering wordt de werkgever 'ontzorgd', want de verzekeraar neemt, uiteraard tegen een vergoeding voor de kosten (maar met ook de mogelijkheid van een winstdeelname), alle verplichtingen op zich.

Een pensioenfonds wordt via de algemene vergadering en raad van bestuur geleid door de aangesloten werkgevers zelf, maar moet alles wel zelf (laten) organiseren. Dat betekent ook dat alle opbrengsten en kosten binnen het pensioenfonds blijven. Qua beleggingen is een pensioenfonds een stuk vrijer dan een verzekeraar voor een groepsverzekering, maar beide types pensioeninstellingen moeten er natuurlijk wel voor zorgen dat alle financiële engagementen worden nagekomen. Dat wordt ook gecontroleerd, door de FSMA en voor verzekeraars ook door de Nationale Bank van België.

Door de keuze voor een pensioenfonds wil de VVSG op termijn komen tot één publieke speler voor aanvullende pensioenen in Vlaanderen. Bovendien is het potentiële aantal besturen-werkgevers (ca. dan 650) en contractanten (meer dan 75.000) groot genoeg om een kostenefficiënt systeem uit te bouwen.

Wetgeving overheidsopdrachten?

Toetreden tot een groepsverzekering kan alleen na toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten, omdat het bestuur een dienst inkoopt tegen een (kosten)vergoeding. De groepsverzekering bij Belfius Insurance en Ethias kwam in 2010 tot stand na een overheidsopdracht door de toenmalige RSZPPO op initiatief van de VVSG. Om toe te treden tot een pensioenfonds dat zelf de wetgeving op de overheidsopdrachten respecteert, is geen overheidsopdracht vereist. Het bestuur wordt door de toetreding immers lid van de algemene vergadering en kan mogelijk ook een bestuurder afvaardigen. Dat betekent dat besturen impact uitoefen op het beleid van het pensioenfonds, en dan speelt de zogenaamde 'in house doctrine'. Dit systeem is vergelijkbaar met wat geldt als een gemeente een beroep doet op de intercommunale waartoe ze zelf behoort. Ook dan speelt de wetgeving overheidsopdrachten niet.

Wat is OFP Prolocus?

OFP Prolocus is sinds de statutenwijziging van 17 december 2021 de nieuwe naam voor OFP Provant. Het is een **pensioenfonds** (dus een aparte juridische entiteit), dat in 2009 werd opgericht door het provinciebestuur van Antwerpen. Het biedt een aanvullend pensioen aan voor de contractanten van de verschillende provinciale instellingen zelf. Tot voor de statutenwijziging had OFP Provant daarnaast alleen een aanbod voor lokale besturen in de provincie Antwerpen, een honderdtal besturen, goed voor ca. 9000 contractanten. OFP Prolocus daarentegen staat open voor alle lokale en provinciale besturen in Vlaanderen.

OFP Prolocus past voor het 'Provantgedeelte' als pensioenplan een 'vasteprestatieplan' toe (zie verder op deze pagina), met een uitkering in rente. Het had eind 2020 ca. 120 miljoen euro aan activa in portefeuille, bij een jaarlijkse inlage die richting de 10 miljoen euro gaat. De financiële activa zijn een stuk ruimer dan de pensioenverplichtingen die op OFP Prolocus voor het Provantgedeelte rusten. Het fonds haalde de voorbije jaren een gemiddeld rendement van ruim 6%, maar rendementen uit het verleden bieden uiteraard geen enkele garantie voor de toekomst.

Alle aangesloten lokale besturen hebben een vertegenwoordiger in de algemene vergadering, een deel daarvan is ook aanwezig in de raad van bestuur. Gedeputeerde Jan De Haes is voorzitter van OFP Prolocus.

De statutenwijziging van 17 december 2021 betekent ook dat in de raad van bestuur plaats wordt gemaakt voor vertegenwoordigers voor lokale besturen die vanaf 2022 toetreden, naast de drie gemeenten en twee intercommunales die er nu al in vertegenwoordigd zijn. Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2024 komt er dan een meer definitieve samenstelling van een (vanaf dan kleinere) raad van bestuur. Voorts bepalen de statuten dat de opgebouwde reserves door de 'Provantbesturen' en die van de nieuw toetredende 'VVSG-besturen' in afzonderlijke, volledig gescheiden vermogens worden bijgehouden, met een aparte boekhouding. De reden hiervoor zijn de uiteenlopende pensioenplannen en de daaruit voortvloeiende verplichtingen.

Welke voor- en nadelen heeft het aanbod van VVSG/OFP Prolocus?

Het belangrijkste voordeel van de geplande nieuwe tweede pensioenpijler is de ontzorging die de VVSG aanbiedt. Op tal van punten die werkgevers anders zelf moeten regelen, zal de VVSG voorbereidend werk leveren. Zo wordt er met de vakorganisaties gewerkt aan een kaderreglement, met daarin de belangrijkste kenmerken van de nieuwe pensioentoezegging. Dat reglement zal gelden voor alle besturen die toetreden, zodat ze over die elementen niet meer nog eens zelf met de vakorganisaties moeten onderhandelen. OFP Prolocus zal verder op vraag van de VVSG voor de nieuw toegetreden besturen het systeem van de vroegere groepsverzekering waarbij de bijdragen geïnd worden via de RSZ-aangifte behouden. Daarvoor komt er een overeenkomst met o.a. de RSZ. Ook dat is een faciliteit die besturen (of hun pensioeninstelling) zelf niet meer moeten regelen. Voorts zijn er de contacten met de toezichtsautoriteit FSMA, waardoor van meet af aan zeker is dat de aanvullende pensioenen volledig volgens de (steeds strengere) regels worden georganiseerd. Door toe te treden vermijden de besturen natuurlijk ook een toch wel complexe overheidsopdracht, op een domein waarover lokaal vaak relatief weinig expertise voorhanden is.

Het belangrijkste voordeel ligt echter in de kostenefficiëntie. Pensioeninstellingen zijn aan zware eisen en dus vaste kosten onderworpen qua beheer, financieel beleid, transparantie, dienstverlening, enz. Door veel besturen met hun contractanten te verzamelen in één entiteit, ontstaan er positieve schaafeffecten, en dus lagere kosten per werkgever en per aangeslotene.

Voorts zijn er natuurlijk de voordelen (zie hoger) van de keuze voor een pensioenfonds: de structurele betrokkenheid van de aangesloten besturen, de transparantie en het hogere potentiële rendement door de grote vrijheid qua beleggingen.

Een werknemer voor wie een aanvullend pensioen wordt opgebouwd, heeft op het moment van de pensionering de zekerheid van een bepaald minimumrendement, de zogenaamde 'WAP-garantie'. Vandaag bedraagt die 1,75% per jaar voor een actieve aangeslotene voor de diensten gepresteerd sinds 2016, en 0% voor iemand die het bestuur heeft verlaten en zijn verworven reserves heeft laten staan.

Als de beleggingen van de pensioeninstelling (pensioenfonds of verzekeraar) dat rendement niet halen (bv. wegens slechte prestaties op de financiële markten), dan kan een werkgever aangesproken worden om het verschil bij te passen, want hij heeft zich geëngageerd tegenover zijn medewerker. In de aflopende groepsverzekering bij Belfius Insurance en Ethias was dat verplichte minimumrendement afgedekt door de verzekeraars zelf. Zij pasten het noodzakelijke verschil desgevallend bij en konden de werkgevers–besturen hiervoor niet aanspreken. Hier ligt meteen ook de belangrijkste reden waarom de overeenkomst werd opgezegd, want de verzekeraars moesten de voorbije jaren telkens veel geld toevoegen om aan de verplichtingen te voldoen. Vandaag wil of kan geen enkele aanbieder (pensioenfonds of verzekeraar) nog werken met een dergelijk (hoog) gegarandeerd rendement.

Op dat vlak gaan de besturen er dus op achteruit in vergelijking met de opgezegde groepsverzekering, welke keuze ze vandaag ook maken (toetreden tot OFP Prolocus, nieuwe groepsverzekering, ...).

Het is wel de bedoeling dat de hierboven aangehaalde voordelen, gekoppeld aan een financieel beleid dat de kans op extra tussenkomsten van de werkgevers klein houdt, opwegen tegen dit nadeel.

Een ander nadeel heeft te maken met de keuze voor een pensioenfonds met, zoals gezegd, de verantwoordelijkheid om zelf (lees: als groep lokale besturen) in te staan voor de werking, zonder ontzorging door een verzekeraar.

Wat is een pensioenplan, en welke soorten bestaan er?

Een pensioenplan is de manier waarop de belofte van de werkgever aan de werknemer om te voorzien in een aanvullend pensioen, concreet vorm krijgt. In elk plan is het zo dat de werkgever verantwoordelijk blijft voor de aan de werknemer gedane pensioenbelofte. De werkgever mag een pensioenplan niet zelf uitvoeren maar is verplicht om dit toe te vertrouwen aan een aparte juridische entiteit: een pensioeninstelling (verzekeraar of pensioenfonds). De werkgever zal de pensioenbelofte aan de werknemer financieren door betalingen te doen aan deze pensioeninstelling. Deze laatste belegt deze middelen zo goed mogelijk en zorgt ook voor de administratieve opvolging.

Blijken de financiële middelen die de pensioeninstelling op de pensioendatum heeft te laag om in de belofte of het wettelijke minimum te voorzien, dan zal de pensioeninstelling de werkgever aanspreken om het verschil bij te passen.

Het wettelijke minimum bestaat erin dat een actieve aangeslotene in een DC- en CB-plan (zie verder) ten minste recht heeft op een kapitalisatie tegen de zogenaamde 'WAP-garantie', een rendement bepaald door de wet aanvullende pensioenen (WAP). Die WAP-rente bedraagt vandaag 1,75% per jaar voor een actieve aangeslotene voor de diensten gepresteerd sinds 2016. Bijzonder aan de aflopende groepsverzekering bij Belfius Insurance en Ethias is dat de verzekeraars zelf het risico afdekten van een onvoldoende financiering t.o.v. het wettelijk minimum: de werkgevers konden hiervoor dus niet worden aangesproken. Mede door de lage marktrente bestaan dergelijke garanties vandaag niet meer. Deze garantie was ook de hoofdreden waarom de verzekeraars de overeenkomst hebben opgezegd.

Er bestaan verschillende soorten pensioenplannen:

- **Vastbijdragenplan ('defined contribution' – DC):** in dit plan betaalt de werkgever elk jaar de in het reglement bepaalde bijdragen, die meestal uitgedrukt worden als een percentage van het loon (bv. 3%). Deze bedragen worden, samen met het door de pensioeninstelling gehaald en toegekende rendement,

bijgeschreven op de individuele rekening van de medewerker. Dat rendement kan positief of negatief zijn. Bij pensionering krijgt de aangeslotene het bedrag dat op zijn of haar individuele rekening werd opgebouwd, eventueel aangevuld als niet ten minste een rendement van (vandaag) 1,75% per jaar voor de actieve aangeslotenen werd gehaald. De aflopende groepsverzekering bij Belfius Insurance en Ethias was van het type 'vaste bijdragen'. Ook het nieuwe aanbod van OFP Prolocus is van dit type pensioenplan.

- **Cash balance (CB):** bij een dergelijk plan (dat een bijzondere vorm van een vastprestatieplan is, zie verder) garandeert de werkgever een bepaalde toekenning op het loon (bv. 3%). Deze toekenningen ontvangen een vastgelegd rendement (bv. 0%). De financiering door de werkgever wordt bepaald door de binnen de pensioeninstelling opgebouwde buffers. Als de financiële markten het goed doen en er een voldoende hoge financiële buffer is opgebouwd, kan de pensioeninstelling beslissen om de bijdrage van de werkgevers te laten dalen en/of een deel van het overrendement aan de werknemers te laten toekomen. Bij pensionering krijgt de aangeslotene het bedrag dat op zijn of haar individuele rekening werd opgebouwd, eventueel aangevuld als niet ten minste een rendement van (vandaag) 1,75% per jaar voor de actieve aangeslotenen werd gehaald.
- **Vasteprestatiesplan ('defined benefit' – DB):** bij dit type plan garandeert de werkgever een te bereiken doel, wat de medewerker dus op het einde van de loopbaan als aanvullend pensioen zal krijgen, bv. uitgedrukt als een percentage van het verschil tussen een rustpensioen als statutair ambtenaar en een wettelijk pensioen. De financiering door de werkgever wordt bepaald in functie van wat nodig is om aan de pensioenbelofte te voldoen. Vandaag past OFP Prolocus een dergelijk plan toe voor de zogenaamde 'Provantbesturen'.

Hoe gaat OFP Prolocus beleggen?

Een pensioenfonds heeft over het algemeen ruimere beleggingsmogelijkheden dan een groepsverzekeraar. Bovendien kunnen de aangesloten besturen-werkgevers ook meer wegen op de keuzes op het vlak van beleggingen van de reserves, uiteraard binnen de financiële en prudentiële vereisten van de toezichthouder, de FSMA.

Verder zullen de reserves van de besturen die vandaag bij OFP Provant zijn aangesloten binnen OFP Prolocus in een afzonderlijk vermogen worden aangehouden, dus los van de reserves die vanaf 2022 worden opgebouwd door de besturen die nieuw aansluiten. Elk van beide afzonderlijke vermogens zullen, uiteraard met de nodige afstemming en rekening houdend met de wettelijke vereisten, een eigen beleggingsbeleid voeren, aangepast aan de aangegane engagementen, de risico-appetijt, enz.

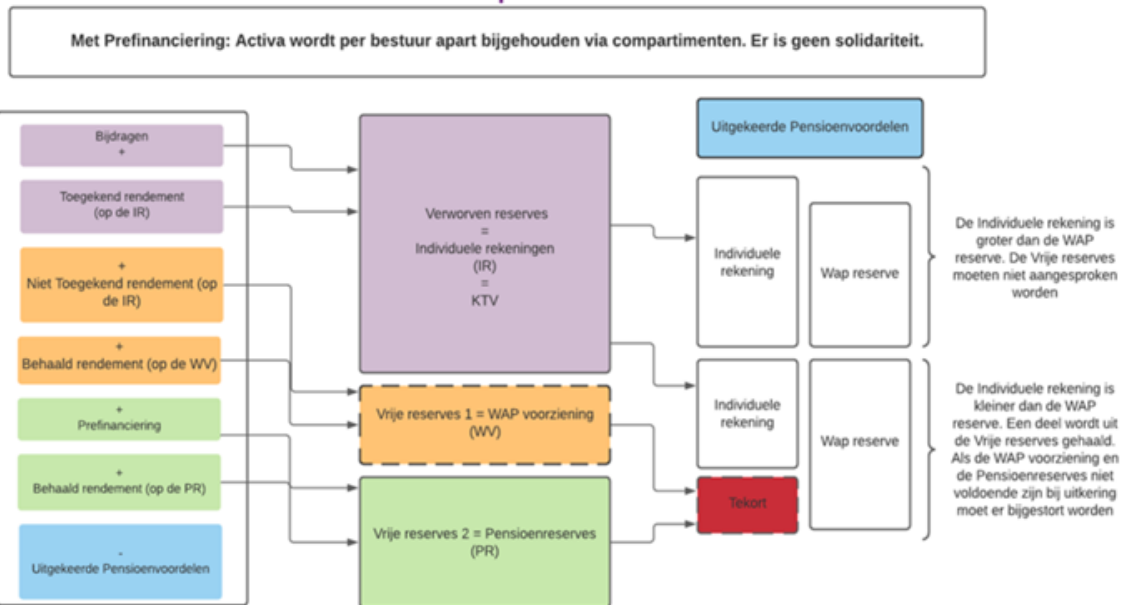
OFP Prolocus zal, in het verlengde van de burgemeestersconvenanten en de duurzameontwikkelingsdoelstellingen, heel zwaar inzetten op de duurzaamheid van de beleggingen. Ook voor OFP Provant was dat trouwens al een belangrijk aandachtspunt.

Wat gebeurt er met de rendementen op de beleggingen?

Op de individuele rekening van elke aangeslotene wordt elk jaar de in het reglement bepaalde bijdrage van het bestuur bijgeschreven, verhoogd of verlaagd met het toegekende rendement. Het kaderreglement bepaalt hoe het totale rendement op de beleggingen door OFP Prolocus wordt verdeeld tussen de aangeslotenen enerzijds en de vrije reserves van elk bestuur anderzijds. Die vrije reserves kunnen worden ingezet wanneer bij de pensionering van een aangeslotene de individuele rekening lager is dan de zogenaamde WAP-garantie en er dus moet worden bijgepast.

De tweede vrije reserve (gevoed via de prefinanciering) geldt als buffer. Indien deze vrije reserve meer bedraagt dan de in het reglement bepaalde buffer, kan hij ook worden aangewend voor de betaling van de bijdragen.

Financiële stromen: activa per bestuur



Welke besturen kunnen toetreden tot OFP Prolocus?

Alle Vlaamse lokale besturen die konden toetreden tot de groepsverzekering bij Belfius Insurance en Ethias, kunnen ook aansluiten bij OFP Prolocus. Het gaat dus o.m. om gemeenten en OCMW's, hulpverleningszones, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, autonome gemeentebedrijven, gemeentelijke vzw's, welzijnsverenigingen en andere samenwerkingsverbanden van OCMW's, provincies en provinciale instellingen, enz.

Ook besturen die vandaag bij een andere pensioeninstelling zitten voor de aanvullende pensioenen van hun contractanten, kunnen toetreden tot OFP Prolocus. Ze moeten daarbij uiteraard de contractuele voorwaarden naleven van de bestaande overeenkomst, en de bestaande non-discriminatiebepalingen uit de wetgeving over de aanvullende pensioenen.

Hoeveel kost de toetreding tot OFP Prolocus?

De belangrijkste kosten voor een bestuur hangen natuurlijk samen met het engagement van het bestuur zelf tegenover de eigen contractanten, uitgedrukt in een **percentage van het loon**. In meer dan de helft van de gevallen is dat vandaag 3% of meer. Op dat vlak verandert er niets tegenover het huidige systeem.

Daarnaast zal er ook gedurende (wellicht) vijf jaar na de toetreding een zogenaamde **prefinanciering van 5%** boven op de pensioentoezegging gelden. Concreet gaat het bij een pensioengevend jaarloon van 40000 euro en een pensioentoezegging van 3% (= 1200 euro) om een prefinanciering van 1200 euro x 5% = 60 euro per jaar. Met die middelen bouwt OFP Prolocus voor elk bestuur een tweede vrije reserve op (naast de eerste, die gevoed wordt via het deel van het rendement dat niet wordt toegekend aan de aangeslotene; zie hoger). De vrije reserves moeten maximaal vermijden dat besturen-werkgevers worden aangesproken om een eventueel tekort (cf. de na te leven WAP-garantie) bij te passen. Als de tweede vrije reserve (gevormd uit de prefinanciering) hoog genoeg is, kan ze deels worden ingezet voor de (co)financiering van de pensioenbijdragen van één of meer jaar. Voor alle duidelijkheid: de prefinanciering zal ook gelden voor besturen die pas later toetreden, en voor hen ook even veel jaar gelden als voor besturen die van bij de start in 2022 instappen.

Op de pensioenbijdragen (toezegging en prefinanciering) moet ook **8,86% socialezekerheidsbijdragen** worden betaald.

Een derde luik wordt gevormd door de effectieve kosten die het pensioenfonds moet maken om te functioneren: personeelskosten, kosten van allerhande (vaak verplichte en strikt gereguleerde) dienstverlening, opgelegde jaarlijkse communicatie aan de contractanten van de aangesloten besturen, organisatie van een aanspreekpunt voor vragen, enz. Een deel van die kosten hangt niet of nauwelijks samen met de omvang de pensioeninstelling, zodat iedereen er baat bij heeft dat zo veel mogelijk besturen met

zoveel mogelijk contractanten aansluiten. Zo worden de kosten per aangeslotene beperkt. We starten in 2022 met een **kostenfactuur van 1000 euro per jaar per werkgever en 10 euro per jaar per aangesloten medewerker**. Die bedragen zullen jaarlijks worden geïndexeerd.

De door de nieuw toetredende besturen betaalde kosten komen de eerste drie jaar in een apart segment binnen OFP Prolocus terecht. De werkelijke kosten zullen in die periode worden vereffend uit een bestaande buffer van het vroegere OFP Provant. Na drie jaar zal dan een meer definitief kostensysteem van kracht worden, dat rekening houdt met de werkelijke kosten enerzijds, en het effectieve aantal besturen en aangesloten werknemers anderzijds.

Hoe zullen de financiële stromen verlopen?

De bedoeling van het nieuwe systeem is om besturen maximaal te ontzorgen. Wat ze kennen van de groepsverzekering, nl. de inning van de bijdragen via de RSZ, blijft behouden. Dat betekent dat er een **eerste financiële stroom zal zijn tussen het bestuur en de RSZ via de maandelijkse voorschotten en de kwartaalaangiften**. De RSZ zal van OFP Prolocus het **percentage** krijgen dat het elk kwartaal moet toepassen op de volledige contractuele loonmassa van het bestuur, dus zonder verbijzondering per medewerker. Ook als het bestuur met een zogenaamde step rate werkt (zie verder op deze pagina) zal dat het geval zijn. Dat percentage zal OFP Prolocus berekenen aan de hand van enerzijds de toezegging door het bestuur en anderzijds de tijdelijke prefinanciering.

Daarnaast zal OFP Prolocus jaarlijks aan de RSZ vragen om een bijkomend **bedrag te innen bij de besturen**. Dat bedrag zal bestaan uit enerzijds de ontbrekende financiering (ten opzichte van de te betalen bijdragen en prefinanciering) en anderzijds de **jaarlijkse kosten**. De RSZ rekent op de voor rekening van OFP Prolocus geïnde bedragen een **kostenvergoeding van 0,2%** aan.

Opgelet: in 2022 zal dit systeem van financiële stromen wellicht pas vanaf de tweede jaarhelft functioneren (in functie van de toetredingsbeslissingen van de deelnemende besturen), met een hogere inhaalbijdrage na afloop van het jaar tot gevolg.

De bedragen die de RSZ int, vloeien naar OFP Prolocus. Dat doet de nodige berekeningen om de juiste bedragen op de pensioenrekeningen van de medewerkers bij te schrijven. De ontvangsten voor de kostenvergoeding zal OFP Prolocus de eerste drie jaar opsparen, tot er meer duidelijkheid is over het werkelijke kostenniveau en het aantal aangesloten besturen en medewerkers. In die periode worden de werkelijke kosten betaald uit het restant van een kostenbuffer die bestond binnen OFP Provant.

Bij de pensionering van een medewerker ontstaat een derde stroom, nl. tussen **OFP Prolocus en de gepensioneerde voor de uitbetaling van de opgebouwde reserves** onder de vorm van een eenmalig kapitaal of een rente.



Financiële stromen

RSZ hanteert slecht 10 inningspercentages:
1% / 2% / 2,5% / 3% / 3,5% / 4% / 5% / 6% / 8% / 10%

Voorbeeld bestuur X (1/2):

- Bijdragenstromen**
- Contractuele loonmassa pensioengevend loon = 1.000.000 euro (22 medewerkers)
 - Pensioentoezegging: step rate: met a = 3% en b = 5%:
 - Loongedeelte tot 60.026,75 euro: 900.000 euro x 3% = 27.000,00 euro
 - Loongedeelte boven 60.026,75 euro: 100.000 euro x 5% = 5.000,00 euro
 - Gemiddeld: 32.000 euro/1.000.000 euro = 3,2%
 - Noodzakelijke prefinanciering: 5% → Totale bijdrage: 3,2% x 1,05 = 3,36%
 - Voorschotten + kwartaalaangifte: 1.000.000 x 3% x [1 + 0,0886] = 32.658,00 euro
 - 1x per jaar saldo-financiering:
 - Te betalen: [1.000.000 euro x 3,36%] x [1 + 0,0886 + 0,002] = 36.644,16 euro
 - Al betaald = 32.658,00 euro
 - Saldo-financiering = 3.986,16 euro

18 • Nieuwe tweede pensioenpijler - laatste rechte lijn

Socialezekerheidsbijdrage 8,86%

Inningskosten RSZ 0,2%

vvsg

Financiële stromen

Voorbeeld bestuur X (2/2):

- Kostenstroom**
- 1x per jaar kostenvergoeding:
 - Te betalen: [1 x 1.000 euro + 22 x 10 euro] x [1 + 0,002] = 1.222,44 euro
 - Al betaald: 0,00 euro
 - Nog te betalen: 1.222,44 euro
- (merk op: hier geen sociale bijdragen – belang van aparte stromen!)

19 • Nieuwe tweede pensioenpijler - laatste rechte lijn

vvsg

Wat verandert er voor de werknemers?

Zo weinig mogelijk. Het nieuwe systeem zal zo dicht mogelijk bij de vroegere groepsverzekering blijven, zeker wat betreft de engagementen tegenover de contractanten. Over het nieuwe kaderreglement wordt gezocht naar maximale overeenstemming met de vakorganisaties.

Zoals de vroegere groepsverzekering, zal ook het nieuwe aanbod uitsluitend werken met werkgeversbijdragen en niet met werknemersbijdragen. Er is dus **geen impact op het nettoloon van de contractanten**.

De bestaande **overlijdensdekking blijft behouden**. Dat betekent dat de nabestaanden van een medewerker die tijdens zijn of haar actieve loopbaan overlijdt, recht hebben op het bedrag op de individuele rekening, met minimaal de WAP-garantie.

Besturen die zich hebben verbonden tot een bepaalde bijdrage op het loon (bv. 3%), zullen dat kunnen blijven doen onder het nieuwe stelsel.

Er komen wel **meer mogelijkheden voor werkgevers om het bijdragepercentage te laten afhangen van de hoogte van het loon**, om zo het verschil tussen het laatste loon en het wettelijk pensioen extra te verkleinen. Dat kan met de zogenaamde 'step rate'. Besturen

kunnen die toepassen omdat de berekening van het wettelijke pensioen vandaag geen rekening houdt met het loongedeelte boven het zogenaamde loonplafond van 63.944,74 euro per jaar (bedrag op 31 december 2021, van toepassing voor het jaar 2022; het wordt de eerstkomende jaren stelselmatig verhoogd). Door op het loongedeelte daarboven een hogere toezegging (bv. 4%) toe te passen dan op het loongedeelte onder die grens (bv. 3%), kan een deel van dat negatieve effect worden geneutraliseerd en wordt de zogenaamde vervangingsratio (verhouding tussen het wettelijke en aanvullende pensioen enerzijds en het laatste loon anderzijds) over de verschillende looncategorieën meer geharmoniseerd.

Voor wie in 2022 of later als contractant met pensioen gaat, verandert er zeker wel iets. Ten eerste zal iedereen de mogelijkheid hebben om het **aanvullende pensioen in kapitaal of in een levenslange rente** te laten uitbetalen. Dat laatste zal echter alleen kunnen als die levenslange rente ten minste ca. 673 euro per jaar bedraagt.

Daarnaast zal wie vanaf 2022 met pensioen gaat en ook in 2021 of vroeger bij het lokaal bestuur werkte, **twee aanvullende pensioenen uitbetaald krijgen: één van Belfius Insurance of Ethias** (tenzij de daar opgebouwde reserves zouden worden overgedragen) en een **tweede van OFP Prolocus**. Doel is in elk geval dat dit administratief zo goed en toegankelijk mogelijk wordt georganiseerd.

Voor de werknemers komt er een **bijkomend voordeel, nl. de dekking van o.a. moederschapsrust, adoptieverlof, arbeidsongeval en beroepsziekte als gelijkgestelde periode**. Dat is een verbetering tegenover de huidige groepsverzekering.

Voorts gaan **de door de besturen betaalde kosten niet af van de bijdragen, maar komen ze erbovenop**, zodat een groter deel van de financiering de medewerkers zelf ten goede komt. Dat is een extra voordeel voor de medewerkers.

Het kaderreglement bevat een regeling die een deel van het behaalde netto-jaarrendement toekent aan de aangeslotenen, nl.:

- 100% van het rendement tot 1,75%
- 50% van het rendement tussen 1,75 en 3,50%
- 95% van het rendement boven de 3,50%.

Wat gebeurt er met de bij Belfius Insurance en Ethias opgebouwde reserves?

Tot begin 2022 bleven de reserves verder aangroeien met de bijdragen van de besturen die betrekking hebben op lonen van 2021 en met het door de verzekeraars gegarandeerde rendement. Als er verder niets gebeurt, blijven de **reserves nadien verder oprenten**, en worden ze uiteraard ook gebruikt om de beloofde aanvullende pensioenen te betalen voor prestaties van contractanten tot eind 2021. Het rendement van 1,75% (en voorheen 3,35%) blijft hierbij gegarandeerd, wat betekent dat werkgevers hiervoor niet aangesproken kunnen worden.

Wat er uiteindelijk met de reserves gebeurt, maakt het **voorwerp uit van extra onderzoek**. Die beslissing moet ook niet nu genomen worden, maar kan ook nog later vallen.

Afwegingen die daarbij kunnen spelen zijn het gegarandeerde rendement versus de kans op hogere (of het risico op lagere) rendementen binnen de nieuwe entiteit. Ook de administratieve eenvoud (één pensioeninstelling voor wie met pensioen gaat) of complexiteit (meer dan één pensioeninstelling) kan een rol spelen.

TE NEMEN BESLISSINGEN DOOR HET BESTUUR

De raad dient een beslissing te nemen over het volgende:

- de toetreding tot OFP Prolocus en de afgevaardigde namens het bestuur in de algemene vergadering
- het niveau van de bijdragen (toezeggingspercentage (heden 3%), eventuele 'step rate', eventuele aanvullende toezegging voor sommige categorieën medewerkers, eventuele inhaaltoezegging)
- de eventuele toetreding tot een zogenaamde 'MIPS-groep'
- het akkoord met de inning van de bijdragen via de RSZ

In verband met het toezeggingspercentage en de financiële consequenties werden simulaties opgemaakt op basis van de contractuele loonmassa 2021 (Zie **DOSSIERSTUKKEN 05A-C + hieronder**).

Toetreding tot OFP Prolocus

Om toe te treden tot het pensioenfonds moet de raad verschillende **zogenaamde sleuteldocumenten goedkeuren / aanvaarden**:

- Statuten
- Beheersovereenkomst
- Kaderreglement
- Bijzonder pensioenreglement
- Financieringsplan
- Verklaring inzake beleggingsbeginselen

Sleuteldocumenten: zie bijlagen 08–14

Toelichting bij de sleuteldocumenten: zie bijlagen 15–19

Statuten

- *Wat?*
De statuten vormen de vennootschapsrechtelijke grondslag van het OFP PROLOCUS. Het is het basisdocument dat de structuur, organisatie en werking van het OFP regelt. De statuten worden gepubliceerd in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad en zijn op die manier tegenstelbaar aan derden.
- *Wat moet de werkgever doen?*
De statuten van het OFP PROLOCUS zijn al goedgekeurd door de algemene vergadering, en vormen het kader waarbinnen het OFP werkt. Als een werkgever beslist om toe te treden tot het OFP PROLOCUS, wordt hij lid van de algemene vergadering en aanvaardt hij de statuten. Er wordt geen verdere actie gevraagd van de werkgever.

Beheersovereenkomst

- *Wat?*
De beheersovereenkomst is een overeenkomst, gesloten tussen de werkgever (= de bijdragende entiteit) enerzijds en het pensioenfonds (de instelling voor bedrijfspensioenvoorziening of afgekort IBP) anderzijds. Deze overeenkomst legt de beheers- en werkingsregels van het OFP PROLOCUS vast, en bepaalt de rechten en verplichtingen van de werkgevers. De beheersovereenkomst wordt opgesteld door de raad van bestuur en bekrachtigd door de algemene vergadering.
- *Wat moet de werkgever doen?*
De werkgever is een contractspartij bij de beheersovereenkomst. Elke werkgever bevestigt zijn akkoord met de beheersovereenkomst door het ondertekenen van de toetredingsakte.

Kaderreglement en bijzonder pensioenreglement

- *Wat?*
Het Kaderreglement bepaalt de krachtlijnen van het pensioenplan dat het OFP PROLOCUS aanbiedt; tevens laat het verschillende zaken open die de werkgever moet invullen en vastleggen in het bijzonder pensioenreglement. Het bijzonder pensioenreglement is de overeenkomst gesloten tussen de werkgever (= Inrichter) enerzijds en de contractuele personeelsleden (= aangeslotenen) anderzijds. In het bijzonder pensioenreglement staat de belofte die de werkgever doet aan zijn contractueel personeel. Deze belofte maakt deel uit van de arbeidsovereenkomst.
- *Wat moet de werkgever doen?*
Het initiatief voor de opbouw van een aanvullend pensioen ligt bij de werkgever. Het Kaderreglement bepaalt de krachtlijnen, en de werkgever moet nog volgende zaken vastleggen:

1) De datum van inwerkingtreding

De werkgever legt vast vanaf welke datum de opbouw van de pensioenrechten en overlijdensdekking start. Deze datum is ten vroegste 1 januari 2022 en is altijd op de eerste dag van het jaar.

2) De bijdragen

De bijdragen worden bepaald als een vast percentage (a%) van het RSZ-loon van de werknemer. Op het deel van het RSZ-loon dat het wettelijk pensioenplafond overschrijdt, wordt geen wettelijk pensioen opgebouwd. Als de werkgever dit (deels) wil compenseren, moet hij voor een "step rate" formule kiezen. Met een "step rate" formule wordt voor het gedeelte van het loon boven het wettelijke pensioenplafond een hoger bijdragepercentage (b%) toegepast. De bijdrage is dan verschillend naargelang het gaat om iemand met een loon onder (S1) of boven het plafond (S2).

3) De pensioentoezegging (dit is de belofte van de werkgever)

Naast de basistoezegging die van toepassing is voor alle contractuele personeelsleden kan er een aanvullende toezegging gedaan worden voor een specifieke groep (bv. VIA-medewerkers) of een uitzonderlijke of inhaaltoezegging.

Aanvullende toezegging (optioneel)

1. Bepalen van de specifieke groep op basis van objectieve en te rechtvaardigen criteria
2. Bepalen van de aanvullende bijdragen (step rate)

Uitzonderlijke toezegging / inhaaltoezegging (optioneel)

Deze uitzonderlijke toezegging is een mogelijkheid voor de werkgevers om bijdragen voor het verleden te storten. Indien de werkgever voor de dienstjaren vóór 2022 voor zijn huidige contractuele personeelsleden bijdragen wenst te storten, kan dit via de inhaalbijdragen.

4) MIPS of Uni plan

Indien de werkgever zich wenst te verenigen met andere werkgevers moeten alle werkgevers die deel zullen uitmaken van de MIPS-groep vermeld worden. Deze werkgevers moeten voor de toekomst een identiek pensioenplan aanbieden aan hun contractuele personeelsleden. In de beheersovereenkomst staan de gevolgen op gebied van solidariteit tussen de werkgevers van de MIPS-groep vermeld.

De werkgever moet bovenstaande punten goedkeuren in een raadsbeslissing. De gemaakte keuzes zullen vastgelegd worden in het bijzonder pensioenreglement.

Financieringsplan

- *Wat?*
Het financieringsplan heeft als doel een passende financiering te verzekeren voor de verschillende pensioenplannen die beheerd worden in het OFP PROLOCUS. Het financieringsplan wordt opgesteld door de raad van bestuur en bekrachtigd door de algemene vergadering. Het document moet om de drie jaar herzien worden.
- *Wat moet de werkgever doen?*
De werkgever is een contractspartij bij het financieringsplan. Elke werkgever moet zijn akkoord met het financieringsplan bevestigen. Dat gebeurt door het ondertekenen van de toetredingsakte.

Verklaring inzake beleggingsbeginselen

- *Wat?*

De verklaring inzake beleggingsbeginselen beschrijft de uitgangspunten van het beleggingsbeleid van OFP PROLOCUS. Deze verklaring wordt opgesteld door de raad van bestuur en bekrachtigd door de algemene vergadering. Het document moet minstens om de drie jaar herzien worden.

- *Wat moet de werkgever doen?*

De verklaring inzake beleggingsbeginselen is aangenomen door de algemene vergadering, en vormt het beleggingskader waarbinnen het OFP PROLOCUS zijn beleggingen zal uitvoeren. Als een werkgever beslist om toe te treden tot het OFP PROLOCUS, wordt hij lid van de algemene vergadering en aanvaardt hij het op dat ogenblik bestaande beleggingsbeleid. Er wordt geen verdere actie gevraagd van de werkgever.

Verder moet de raad in het kader van het **bijzonder pensioenreglement bepaalde keuzes maken**, zoals:

- het toezeggingspercentage
- de eventuele 'step rate'
- een eventuele aanvullende toezegging voor sommige categorieën medewerkers
- een eventuele inhaaltoezegging
- of het een multi-inrichterpensioenstelsel (MIPS) wordt of een plan voor één inrichter (UNI plan)
- ...

In verband met deze keuzes: zie verder.

In dit kader werden er berekeningen gemaakt via Risk Solutions (onafhankelijk consultancybureau verzekeringen). Risk Solutions werkte hiervoor samen met Simplexeb (onafhankelijk adviesbureau in employee benefits).

Afgevaardigde in de algemene vergadering

Elke werkgever die toetreedt tot het OFP PROLOCUS wordt lid van de algemene vergadering. De statuten bepalen dat er twee groepen van leden zijn, de leden van de Groep Provant en de leden van de Groep VVSG. De datum waarop het beheer van het pensioenplan toevertrouwd werd/wordt aan het OFP PROLOCUS bepaalt of een werkgever tot de Groep Provant dan wel tot de Groep VVSG behoort. De leden van de Groep Provant behoren tot het Afzonderlijk Vermogen Provant, deze van de Groep VVSG tot het Afzonderlijk Vermogen VVSG. Elke werkgever wordt in de algemene vergadering vertegenwoordigd door een vaste vertegenwoordiger. Er is een plenaire algemene vergadering, waarop alle leden worden uitgenodigd, en die bevoegd is voor overkoepelende aangelegenheden. Daarnaast zijn er ook deel algemene vergaderingen, waaraan enkel de leden van één bepaalde Groep mogen deelnemen, en die enkel bevoegd is voor aangelegenheden die de betrokken Groep aanbelangen. De statuten bepalen verder de aanwezigheids- of vertegenwoordigingsvereisten, de meerderheidsvereisten en andere praktische en/of juridische aspecten van de algemene vergadering.

Het bestuur dient een afgevaardigde in de algemene vergadering aan te duiden voor gemeente en OCMW.

Op 21 maart 2022 besliste het college / vast bureau principieel om de heer DE BOECK William voor te dragen als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus., en dit zowel voor gemeentebestuur Grimbergen als OCMW Grimbergen.

LOKALE KEUZES

Basis toezeggingspercentage

- Het basis toezeggingspercentage geldt voor alle contractuele personeelsleden, en moet minstens 2,5% zijn.
- Het basis toezeggingspercentage moet minstens 3% zijn om te kunnen genieten van de korting op de responsabiliseringsbijdrage (wet Bacquelaire)

- Het basis toezeggingspercentage is 3% bij lokaal bestuur Grimbergen sinds 1 januari 2021.

Het bestuur dient te beslissen of ze dit basis toezeggingspercentage behoudt, dan wel verhoogd.

Redenen voor een verhoging kunnen zijn:

- Het bestuur wenst zich concurrentieel op te stellen op de arbeidsmarkt en zich te profileren als een aantrekkelijke werkgever.
- Het bestuur wenst meer talent aan te trekken ('war for talent')

Gevolgen bij verhoging:

- Budgettaire consequenties (zie simulaties bijlagen 05A-C)

Op 21 maart 2022 beslisten het college / vast bureau principieel om het basis toezeggingspercentage van 3% te behouden om de impact van de indexatie van de lonen te kunnen evalueren. Een eventuele verhoging van de basistoezegging kan verder bekeken worden in functie van latere budgetbesprekingen voor aanpassing MJP.

Eventuele 'step rate'

- Op het deel van het RSZ-loon dat het wettelijk pensioenplafond overschrijdt (momenteel loonplafond van 63.944,74 EUR – geïndexeerd bedrag), wordt geen wettelijk pensioen opgebouwd. Als de werkgever dit wilt compenseren, moet hij voor een "step rate" formule kiezen. Met een "step rate" formule wordt voor het gedeelte van het loon boven het wettelijk pensioenplafond een hoger bijdragepercentage toegepast.
- In het vorige contract (Belfius / Ethias) was de mogelijkheid voor een "step rate" niet voorzien.
- Volgens het kaderreglement mag de step rate maximaal 4x de basis toezegging bedragen.

Het bestuur dient te beslissen of men een "step rate" wenst toe te passen.

Redenen voor de invoering van een "step rate" kunnen zijn:

- Het bestuur wenst zich concurrentieel op te stellen op de arbeidsmarkt en zich te profileren als een aantrekkelijke werkgever.
- Het bestuur wenst meer talent aan te trekken ('war for talent')

Gevolgen bij verhoging:

- Budgettaire consequenties (zie simulaties)

Op 21 maart 2022 beslisten het college / vast bureau principieel om geen step rate toe te passen.

Eventuele aanvullende toezegging

- Er kan een aanvullende toezegging gedaan worden voor een specifieke groep personeelsleden.
- Deze groep moet aangeduid worden op basis van objectieve en te rechtvaardigen criteria.
- Uit het kaderreglement (versie ontvangen via VVSG op 21/03/2022) blijkt dat de aanvullende pensioentoezegging waartoe een lokaal bestuur kan beslissen wordt beperkt tot de aangeslotenen behorende tot de categorie van het VIA-personeel.

Op 21 maart 2022 beslisten het college / vast bureau principieel om geen aanvullende toezegging te voorzien.

Eventuele inhaaltoezegging

- Deze uitzonderlijke toezegging is een mogelijkheid voor de werkgevers om bijdragen voor het verleden te storten. Indien de werkgever voor de dienstjaren vóór 2022 voor zijn huidige contractuele personeelsleden bijdragen wenst te storten, kan dit via de inhaalbijdragen.

Op 21 maart 2022 beslisten het college / vast bureau principieel om geen inhaaltoezegging te voorzien.

Eventuele toetreding tot een zogenaamde 'MIPS-groep'

- Een werkgever kan zich verenigen met andere werkgevers in een MIPS-groep. Deze werkgevers moeten voor de toekomst een identiek pensioenplan aanbieden aan hun contractuele personeelsleden.
- Voordelen van een MIPS-groep:
 - In principe is er geen solidariteit is tussen de werkgevers, behalve wanneer ze deel uitmaken van één MIPS Groep. In dat geval is er volledige solidariteit.
 - Deze volledige solidariteit houdt in dat (zie beheersovereenkomst):
 - de individuele rekeningen van de aangesloten van de bijdragende entiteiten gezamenlijk (in één compartiment) beheerd worden en ook gezamenlijk gerapporteerd worden aan FSMA;
 - de Vrije Reserve 1 – WAP Voorziening en de Vrije Reserve 1 – Prefinanciering gezamenlijk (in één compartiment) beheerd worden en er bij tekorten ten aanzien van de Opgebouwde Pensioenreserves kan geput worden uit de gemeenschappelijke Vrije Reserves, ongeacht het aandeel van elke bijdragende entiteit in die Vrije Reserves;
 - bij niet-betaling van de bijdragen door de ene bijdragende entiteit, de andere bijdragende entiteit tijdelijk zal inspringen, dat wil zeggen, tot zolang de in gebreke blijvende bijdragende entiteit opnieuw zelf haar bijdragen betaalt of er andere maatregelen zoals bepaald in deze beheersovereenkomst worden genomen.
 - Voor het personeel van gemeente en OCMW heeft dit als voordeel dat de medewerker geen nadelige gevolgen ondervindt op vlak van de tweede pensioenpijler wanneer hij van werkgever verandert (bv. overdracht of mobiliteit tussen gemeente en OCMW).

Op 21 maart 2022 beslisten het college / vast bureau principieel dat gemeente en OCMW Grimbergen samen een MIPS groep vormen.

FINANCIËLE CONSEQUENTIES

Er werden simulaties gemaakt – op basis van de contractuele loonmassa 2021 – voor de volgende mogelijke keuzes:

- Basistoezegging van 3% (huidig plan)
- Basistoezegging 3% / Step rate 4%
- Basistoezegging 3% / Step rate 5%
- Basistoezegging 3% / Step rate 6%
- Basistoezegging 3% / Step rate 7%
- Basistoezegging 3% / Step rate 8%
- Basistoezegging 3% / Step rate 9%
- Basistoezegging 4%
- Basistoezegging 4% / Step rate 12%
- Basistoezegging 5%
- Basistoezegging 5% / Step rate 15%
- Eénmalige inhaaltoelage op basis van anciënniteit (max 3 jaar)

Op basis van de bovenvermelde principiële keuzes van het college / vast bureau zijn de financiële implicaties voor het bestuur de volgende:

- Basistoezegging (3% op RSZ-loon)
- Prefinanciering 5% (waarschijnlijk eerste 5 jaar)
- Sociale zekerheidsbijdrage op toezegging en prefinanciering (8,86%)
- Kosten:
 - € 1000 per werkgever per jaar
 - € 10 per medewerker
- Kostenvergoeding RSZ: 0,2%

Voor de gemeente bedragen deze kosten (op basis van de contractuele loonmassa van 2021 – 146 aangeslotenen)

			Basis plan 3%
Beheerskosten :			
	1.0	per entiteit	1.000,0
00,00			0
10,00		per aangeslotene (actief of slapend)	1.460,0
			0
			2.460,0
			0
plus			
0,05%		van het rendement	
Voorfinanciering :			
5%		van de pensioenpremie als voorfinanciering gedurende 5 jaar	5.808,44
Pensioenpremie op pensioenloon :			116.168,73
8,86% RSZ			10.292,55
Totale kost voor 2021 :			134.729,72

Voor het OCMW bedragen deze kosten (op basis van de contractuele loonmassa van 2021 – 205 aangeslotenen)

			Basis plan 3%
Beheerskosten :			
	1.000,00	per entiteit	1.000,00
	10	per aangeslotene (actief of slapend)	2.050,00
			3.050,00
plus			
	0,05%	van het rendement	
Voorfinanciering :			
	5%	van de pensioenpremie als voorfinanciering gedurende 5 jaar	6.531,71
Pensioenpremie op pensioenloon			130.634,13
:			
8,86% RSZ			11.574,18
Totale kost voor 2021 :			151.790,02

OVERWEGEND GEDEELTE

Het bestuur wil de pensioenkloof tussen haar statutair personeel en contractueel personeel verkleinen; dat het bijgevolg voorziet in een tweede pensioenpijler voor de totaliteit van haar contractueel personeel.

Tot op heden was het bestuur aangesloten bij de groepsverzekering die na bemiddeling van de VVSG, aangeboden werd door Ethias en Belfius Insurance; dat deze verzekeraars in juni 2021 de lopende groepsverzekeringsovereenkomst per 1 januari 2022 hebben opgezegd.

Het bestuur heeft voor het voorzien in een tweede pensioenpijler de keuze tussen enerzijds een overheidsopdracht voor een groepsverzekering bij een verzekeraar en anderzijds het aansluiten bij een instelling voor bedrijfspensioen-voorziening (pensioenfonds).

Na onderhandelingen met de VVSG, OFP PROVANT werd omgevormd tot OFP PROLOCUS (een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening met ondernemingsnummer 0809.537 155), een pensioenfonds waarbij alle lokale besturen van het Vlaamse Gewest kunnen toetreden.

Men is door de toetreding bij een IBP meer betrokken bij het beheer van zijn pensioenfinanciering; dat in tegenstelling tot een groepsverzekering het bestuur een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS afvaardigt en naast controlebevoegdheid ook de mogelijkheid heeft om – indien nodig – punten op de agenda van de algemene vergadering te zetten. Overwegende dat in tegenstelling tot een groepsverzekering een IBP geen winsten ten voordele van de organisatie zelf nastreeft. Een IBP heeft ruime beleggingsmogelijkheden, zodat een ruimer rendement mogelijk is dan in een tak 21 verzekering, zonder dat dit enige garantie inhoudt.

Het bestuur kan toetreden tot OFP PROLOCUS zonder overheidsopdracht vermits aan de voorwaarden van een in house opdracht voldaan zijn; dat het bestuur immers ten eerste via de algemene vergadering waar ze lid van wordt, toezicht uitoefent op OFP PROLOCUS zoals op haar eigen diensten; dat ten tweede meer dan 80% van de activiteiten van de OFP PROLOCUS de uitvoering van taken behelst die hem zijn toegewezen door de controlerende overheden, nl. het voorzien in aanvullende pensioenen voor lokale en provinciale besturen; dat er ten derde geen directe participatie van privékapitaal is in de OFP PROLOCUS en dat ten vierde OFP PROLOCUS zelf onderworpen is aan de wetgeving op de overheidsopdrachten.

OFP PROLOCUS, in het verlengde van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, za zwaar inzetten op het duurzaam karakter van zijn beleggingen.

Het aanbod van OFP PROLOCUS, net zoals de groepsverzekering die tot eind 2021 werd aangehouden bij Ethias en Belfius Insurance geen werknemersbijdragen vereist, voorziet in een overlijdensdekking en een kapitaalsuitkering.

De mogelijkheid bestaat van een zogeheten “steprate” bijdrage; dat het dus mogelijk is om op het gedeelte van het loon dat boven het maximumplafond voor de berekening van het wettelijke pensioen uitkomt, een hogere toezegging te doen om zo het verschil tussen een statutair pensioen en een wettelijk pensioen verder te verkleinen.

Er bestaan drie soorten pensioenplannen (defined benefit of vaste prestaties, cash balance en defined contribution of vaste bijdragen); dat de voorgestelde formule een vastebijdragenplan is; dat in dit plan de werkgever belooft een bepaalde bijdrage (een bijdrage uitgedrukt als een percentage van het aan de RSZ onderworpen brutoloon) te betalen zonder vastgesteld rendement; dat de behaalde rendementen worden toegekend conform het kaderreglement.

Het bestuur moet de vastgestelde bijdrage minimum betalen; dat wanneer het wettelijk minimumrendement niet behaald wordt, het bestuur bijkomende bijdragen zal moeten betalen; dat in elk geval voor de aangeslotenen het wettelijk minimum rendement (momenteel 1,75% voor actieve aangeslotenen[1], 0% voor passieve aangeslotenen[2]) moet behaald worden.

Het bestuur als bijkomende veiligheid de eerste vijf jaar, bovenop de middelen nodig voor de pensioentoezegging, voorziet in een extra prefinanciering van 5 % om zo de kans op het betalen van bijkomende bijdragen te verkleinen; deze prefinanciering blijft ter beschikking van het bestuur ter financiering van latere bijdragen.

Het bestuur met andere rechtspersonen waarmee ze nauwe banden heeft (AGB's, OCMW) kan een MIPS-Groep vormen; dat binnen een MIPS-groep interne mobiliteit is voor het personeel zonder dat dit gevolgen heeft voor de pensioentoezegging van het personeelslid; dat er binnen een MIPS-groep een onderlinge solidariteit speelt.

De kosten voor de werking van OFP PROLOCUS voor 2022 forfaitair worden vastgelegd op 1000 euro per jaar per werkgever en 10 euro per jaar per aangeslotene en dat deze bedragen jaarlijks worden geïndexeerd tot en met 2024; overwegende dat nadien een meer stabiel systeem van kostenvergoeding zal worden uitgebouwd, gebaseerd op de werkelijke kosten enerzijds en het werkelijke aantal aangesloten besturen en medewerkers anderzijds.

Gelet op:

- de statuten, de beheersovereenkomst, het financieringsplan (algemeen luik en specifiek luik VVSG), de Verklaring inzake Beleggingsbeginselen (algemeen luik en specifiek luik VVSG), het Kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement, de toetredingsakte;
- het protocol van het onderhandelingscomité C1;

In de meerjarenplanning wordt in de nodige kredieten voorzien.

Rekening houdend met het voorstel van het **college van burgemeester en schepenen / vast bureau van 21 maart 2022** om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP PROLOCUS en de eraan gekoppelde modaliteiten qua pensioentoezegging;

Verder werd de intentie geuit om met volgende entiteiten een MIPS-groep te vormen om de interne mobiliteit van het personeel tussen beiden entiteiten te bevorderen:

- **OCMW Grimbergen**

Op basis van het financieringsplan zullen de verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP PROLOCUS ingehouden worden door de RSZ en daarna doorgestort worden aan OFP PROLOCUS.

Voormelde intentieverklaring van het schepencollege / vast bureau en voormelde documenten werden in het **bijzonder onderhandelingscomité van 6 april 2022** besproken.

Er moet een vertegenwoordiger aangeduid worden om het bestuur te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS.

Na de beslissing tot toetreding, moet dit aan OFP PROLOCUS meegedeeld worden en moet de algemene vergadering van OFP PROLOCUS de kandidatuur goedkeuren.

[1] Een aangeslotene in dienst van het bestuur

[2] Een aangeslotene die het bestuur verlaten heeft en zijn pensioenreserves in OFP PROLOCUS heeft laten staan.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en stelt dat de reserves van het vorige pensioenfonds rente blijven opbrengen en dat er niet voor is gekozen om dit bedrag in het nieuwe pensioenfonds onder te brengen. Hij vraagt of onderzocht is of dit financieel de meest gunstige situatie oplevert.

Schepen William DE BOECK dacht dat de rente hetzelfde was, maar hij zal het nakijken.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK ziet het antwoord graag tegemoet. Hij concludeert dat de twee situaties niet zijn doorgerekend, want er staat dat er geen besluit wordt genomen over het overzetten van de reserves, zonder dat er een motivatie wordt genoemd.

STEMMINGEN

Gaat over tot de eerste stemming inzake de instemming met de beheersovereenkomst en het financieringsplan (algemeen luik en luik VVSG) via de toetredingsakte van OFP Prolocus:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de tweede stemming inzake de instemming met het kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement, met volgende keuzes:

- Hoogte basisbijdrage: 3%
- Steprate: //
- Aanvullende toezegging: //
- Inhaaltoezegging: //
- MIPS of UNI: MIPS

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de derde stemming inzake de toetreding met ingang van 01/01/2022 tot OFP Prolocus (Afzonderlijk Vermogen VVSG):

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de vierde stemming inzake de instemming met het feit dat de door het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP Prolocus zullen geïnd worden via de RSZ in naam en voor rekening van OFP Prolocus:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de vijfde stemming inzake het vormen van een MIPS-groep gemeente / OCMW Grimbergen:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de eerste geheime stemming inzake de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus:

- 31 stemmen voor bij 0 onthoudingen en 0 stemmen tegen op naam van schepen William DE BOECK;
- 1 blanco.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van en akkoord te gaan met:

- de beheersovereenkomst en het financieringsplan (algemeen luik en luik VVSG) via de toetredingsakte van OFP Prolocus;
- het kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement, aangevuld volgens voormelde keuze:
 - Hoogte basisbijdrage: 3%
 - Steprate: //
 - Aanvullende toezegging: //
 - Inhaaltoezegging: //
 - MIPS of UNI: MIPS

Kennis te nemen van de verklaring inzake beleggingsbeginselen (SIP) (algemeen luik en luik VVSG) en de statuten.

Art. 2.

Akkoord te gaan om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP Prolocus (Afzonderlijk vermogen VVSG), en hiertoe onverwijld na de raadszittingen een verzoek tot aanvaarding als lid van de Algemene Vergadering te richten tot OFP Prolocus.

Art. 3.

In te stemmen met het feit dat de door het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP Prolocus zullen worden geïnd door de RSZ in naam en voor rekening van OFP Prolocus.

Art. 4.

Akkoord te gaan met volgende pensioentoezeggingen:

- de pensioentoezegging bedraagt 3% van het pensioengevend loon.

Art. 5.

Geen aanvullende toezegging te voorzien.

Art. 6.

Geen inhaaltoezegging te voorzien.

Art. 7.

Het gemeentebestuur Grimbergen vormt samen met OCMW Grimbergen een zogenaamde MIPS-groep.

Art. 8.

De heer William DE BOECK af te vaardigen voor de gemeente Grimbergen als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus en kennis te nemen dat hij tevens wordt voorgesteld als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus voor het OCMW Grimbergen.

Art. 9.

De voorzitter van de gemeenteraad en de algemene directeur, of hun vervangers, te machtigen om de noodzakelijke vervolgstappen te nemen voor de uitvoering van voormelde beslissingen.

15. GR/2022/076 Personeelsformatie – dienst Wegen en Water – dienst Gebouwen – dienst Welzijn en Preventie – afdeling Mens / Welzijn – WZC Ter Biest – dienst Burgerzaken – Aanpassing

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Art. 161 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (hierna: Decreet Lokaal Bestuur):

"De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stellen het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast.

Het organogram geeft de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn weer, duidt de gezagsverhoudingen en de functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden."

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen

- Decreet Lokaal Bestuur.
- Besluit (VR) 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Besluit (VR) 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, *BS* 3 december 2010.

In verband met de vaststelling van het geïntegreerde organogram en de personeelsformatie

- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 januari 2019 – project GoGo! (geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen) – Vaststelling overzichtsstructuur geïntegreerd organogram – Vaststelling structuur afdeling Ruimte (diensten "Wegen en water", "Gebouwen" en "Groen") – Aanduiding van de functies waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden. (DOSSIERSTUK 01)
- Besluit gemeenteraad van 24 januari 2019 – Aanpassing personeelsformatie i.f.v. de implementatie van de hoofdstructuur van het geïntegreerd organogram en de

structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen"). (DOSSIERSTUK 02)

- Besluit gemeenteraad van 25 april 2019 – Aanpassing personeelsformatie ter ondersteuning van de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen"). (DOSSIERSTUK 03)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 oktober 2019 – Vaststelling geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 04)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 oktober 2019 – Aanpassing personeelsformatie met het oog op de implementatie van de geïntegreerde dienstenstructuur voor gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 05)
- Besluit gemeenteraad van 24 oktober 2019 – Formatiewijziging voor de administratieve ondersteuning van de bibliotheek. (DOSSIERSTUK 06)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 23 januari 2020 – Aanpassing personeelsformatie – Versterking en integratie van de personeelsdiensten van gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 07)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 08)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing personeelsformatie met het oog op de implementatie van de geïntegreerde dienstenstructuur voor gemeente en OCMW Grimbergen – Rechtzetting van de beslissingen van de gemeenteraad / raad voor maatschappelijke welzijn van 24 oktober 2019 en 23 januari 2020. (DOSSIERSTUK 09)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen. (DOSSIERSTUK 10)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing personeelsformatie administratieve functies – bodefuncties. (DOSSIERSTUK 11)
- Besluit gemeenteraad van 27 augustus 2020 – Formatiewijziging voor de administratieve ondersteuning van de bibliotheek – Rechtzetting van de beslissing van de gemeenteraad van 24 oktober 2019. (DOSSIERSTUK 12)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 25 februari 2021 – Personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 13)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 22 april 2021 – Personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Interne Organisatie – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 14)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 – Personeelsformatie Sociaal Huis – Rechtzetting van de beslissing van de gemeenteraad van 28 mei 2020. (DOSSIERSTUK 15)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 – Personeelsformatie LDC en GAW Ter Borre – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 16)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 26 augustus 2021 – Personeelsformatie: afdeling Financiën – afdeling Interne organisatie – Afdeling Mens – afdeling Ruimte – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 17)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 25 november 2021 – Personeelsformatie: afdelingen Ruimte en Mens – stafdienst algemeen directeur – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 18)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 16 december 2021 – Organogram en personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 19)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 februari 2022 – Personeelsformatie – Afdeling Mens – Afdeling Interne Organisatie – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 20)

In verband met de syndicale overlegcomités

Het syndicaal statuut:

- Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

In verband met IFIC (functieclassificatie en verloningssysteem) in ouderenvoorzieningen

- Zesde Vlaams intersectoraal akkoord van 30 maart 2021 voor de sociaal / non profitsectoren voor de periode 2021–2025.
- Sectoraal akkoord van 9 juni 2021 tussen de sociale partners van de publieke sector houdende de aanpassing van de koopkrachtmaatregelen uit het VIA6-akkoord, de vervroegde uitkanteling van de publieke socio-culturele sector uit de VIA-akkoorden en de compensatie aan de lokale besturen voor het personeel dat niet onder het VIA6-akkoord valt.
- Brief van minister Somers van 24 juni 2021 – Sectoraal akkoord van 9 juni 2021.
- Protocols i.v.m. IFIC (Bijlagen 05–12):
 - Deel 1 – Toewijzingsprocedure
 - Deel 2 – Activering van de barema's
 - Deel 3 – Financiering
- Vonnis Arbeidsrechtbank Gent – Afdeling Dendermonde A.R.20/391/A van 11 februari 2021 (Bijlage 13).

In verband met het voorstel tot aanpassing van de personeelsformatie

- Besluit vast bureau van 14 maart 2022 – Sectoraal akkoord VIA-6 – Uitrol IFIC (functieclassificatie en verloningssysteem) in ouderenvoorzieningen – Verloning kinesitherapeuten – Beslissing (BIJLAGE 01).
- Besluit vast bureau van 14 maart 2022 – Sectoraal akkoord VIA-6 – Uitrol IFIC (functieclassificatie en verloningssysteem) in ouderenvoorzieningen – Verloning functie kok – Principiële beslissing aanpassing personeelsformatie (BIJLAGE 02).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen / vast bureau van 28 maart 2022 – Principebeslissing inzake de wijziging van de personeelsformatie (dienst Wegen en Water – dienst Gebouwen – dienst Welzijn en Preventie – afdeling Mens / Welzijn – dienst Burgerzaken) (BIJLAGE 03).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen: Protocol BOC/HOC (BIJLAGE 04).

- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: Protocol van akkoord, met vermelding:
"ACOD tekent voor akkoord met de bemerking dat wij blijven ijveren voor statutaire betrekkingen"

- ACV Openbare Diensten: Protocol van akkoord, met vermelding:
"ACV Openbare Diensten betreurt dat het om contractuele wervingen gaat."

- VSOA Lokale en Regionale Besturen:

///

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In het kader van de uitvoering van het meerjarenplan 2020–2025, in het bijzonder de volgende beleidsdoelstelling:

- beleidsdoelstelling 1: Wij bouwen een moderne en professionele organisatie uit om een antwoord te kunnen bieden op de noden van onze burgers.
 - AP-1: We vullen het nieuw geïntegreerd organogram in tegen 31/12/2024
 - **ACT-3: We sturen het organogram bij in functie van gewijzigde personeelsbehoeften**

worden een aantal wijzigingen aan de personeelsformatie voorgesteld.

Personeelsformatie dienst Wegen en Water

In de personeelsformatie van de dienst Wegen en Water (administratie) zijn volgende functies voorzien:

WEGEN EN WATER

Diensthoofd Wegen en Water	A1a-A3a	1,00
Expert Wegen en Water (uitdovende functie)	A1a-A3a	1,00
Deskundige	B1-B3	1,00
Technisch hoofdmedewerker	C4-C5	2,00
Technisch hoofdmedewerker gemeentelijke infrastructuur	C4-C5	0,00
Administratief medewerker	C1-C3	2,00

Functie deskundige (B1-B3) / technisch hoofdmedewerker (C4-C5)

- Na de reorganisatie van de technische diensten (omvorming van de diensten Openbare Werken / Werken in Eigen Beheer naar de diensten Wegen en Water / Gebouwen / Groen) werden 1 functie van deskundige (B1-B3) en 2 functies van technisch hoofdmedewerker (C4-C5) voorzien, en dit op basis van de diploma's van de toenmalige titularissen.
- Momenteel dienen beide functies gepubliceerd te worden, maar in praktijk is het takenpakket van beide functies quasi hetzelfde. Ook financieel zijn beide functies quasi identiek. Omwille van de duidelijkheid voor kandidaten (en toekomstige personeelsleden) is het noodzakelijk om aan deze drie functies dezelfde functietitel en salarisschaal te geven.
- Het afdelingshoofd van de technische diensten en het diensthoofd wegen en water stellen voor om drie functies van deskundige (B1-B3) in te schrijven omdat er vooral projectmedewerkers nodig zijn.
- Budgettair heeft deze wijziging de volgende impact (bruto jaarkost werkgever – 12 jaar anciënniteit – per vte):

B1-B3	€ 60.278,81
C4-C5	€ 58.014,41

Functie van technisch hoofdmedewerker (C4-C5)

De functie van technisch hoofdmedewerker gemeentelijke infrastructuur (C4-C5) is niet voorzien in de personeelsformatie, maar werd door het college van burgemeester en schepenen ingesteld op 7 december 2020 in het kader van een ordemaatregel.

Er wordt voorgesteld om de functie van technisch hoofdmedewerker (C4-C5) definitief op te nemen in de personeelsformatie.

Het takenpakket van deze medewerker bestaat in grote lijnen uit:

- werftoezicht externe aannemers, nutsmaatschappijen, ...
- controle gemeentelijke infrastructuur op openbaar domein: speeltoestellen, zitbanken, ...
- ...

Budgettair komt dat overeen met de huidige realiteit.

Nieuwe formatie

De toekomstige personeelsformatie van de dienst Wegen en Water zal dan als volgt zijn:

WEGEN EN WATER

Diensthoofd Wegen en Water	A1a-A3a	1,00
----------------------------	---------	------

Expert Wegen en Water (uitdovende functie)	A1a-A3a	1,00
Deskundige	B1-B3	3,00
Technisch hoofdmedewerker	C4-C5	1,00
Administratief medewerker	C1-C3	2,00

Personeelsformatie dienst Gebouwen / dienst Welzijn en Preventie

In de personeelsformatie van de dienst Gebouwen (administratie) zijn volgende functies voorzien:

GEBOUWEN

Diensthoofd Gebouwen	A1a-A3a	1,00
Expert Gebouwen	A1a-A3a	1,00
Deskundige Gebouwen	B1-B3	0,50
Technisch hoofdmedewerker	C4-C5	1,00
Administratief medewerker	C1-C3	2,00

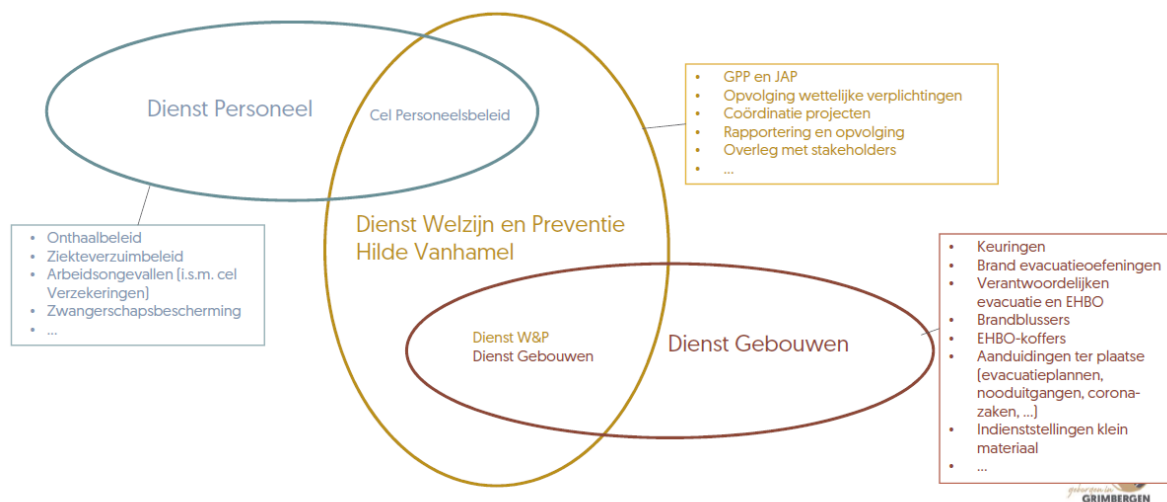
In de personeelsformatie van de dienst Welzijn en Preventie zijn volgende functies voorzien:

WELZIJN EN PREVENTIE

Diensthoofd Welzijn en Preventie	A1a-A3a	1,00
Deskundige Welzijn en Preventie	B1-B3	0,50

Functies van deskundige Gebouwen (B1-B3 – 0,50 vte) en deskundige Welzijn en Preventie (B1-B3 – 0,50 vte)

In praktijk werden de twee halftijdse functies van deskundige Gebouwen en deskundige Welzijn en Preventie door dezelfde persoon vervuld (1 VTE).



Doel van deze functie is o.a. de brug te maken tussen de diensten Welzijn en Preventie en de dienst Gebouwen.

Voor de dienst W&P nam deze persoon (in hoofdlijnen) de volgende taken op:

- Uitwerken van en meewerken aan projecten en acties in kader van globaal preventieplan (GPP)

- Acties in kader van:
 - brandevacuatie en interne noodplannen
 - EHBO
 - Indienststellingen klein materiaal
 - ...

Voor de dienst Gebouwen nam deze persoon (in hoofdlijnen) de volgende taken op:

- Opvolging van keuringsverslagen en noodzakelijke acties

Via een werkgroep worden de werkzaamheden tussen de beide diensten gecoördineerd. Omdat dit personeelslid recent uit dienst is getreden stellen het diensthoofd gebouwen en het diensthoofd welzijn en preventie voor om deze functie voltijds toe te wijzen aan de dienst Welzijn en Preventie omdat het klassement van de keuringen ed vanuit deze dienst wordt geïnitieerd. Op deze manier is er een eenduidige aansturing. De coördinatie van de werkzaamheden tussen beide diensten blijft gebeuren via de werkgroep. Het is echter noodzakelijk om de personeelsformatie van de dienst Gebouwen verder te evalueren.

Er treden de komende weken nieuwe medewerkers in dienst bij de dienst Gebouwen. Na inwerking van de nieuwe personeelsleden zal de personeelsformatie van de dienst Gebouwen verder geëvalueerd worden.

Nieuwe formatie

De toekomstige personeelsformatie van de dienst Gebouwen zal dan als volgt zijn:

GEBOUWEN

Diensthoofd Gebouwen	A1a–A3a	1,00
Expert Gebouwen	A1a–A3a	1,00
Technisch hoofdmedewerker	C4–C5	1,00
Administratief medewerker	C1–C3	2,00

De toekomstige personeelsformatie van de dienst Welzijn en Preventie zal dan als volgt zijn:

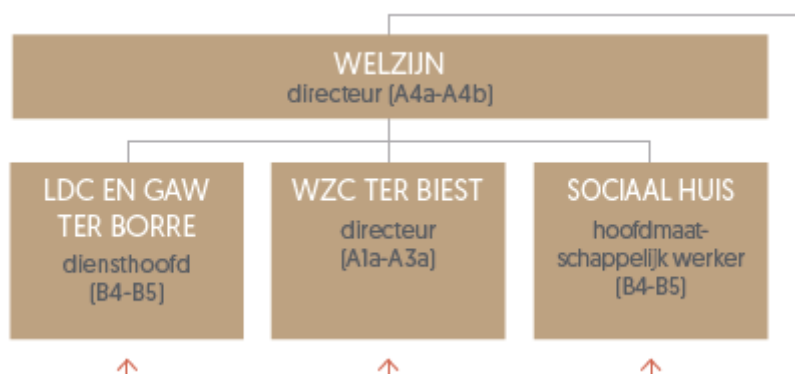
WELZIJN EN PREVENTIE

Diensthoofd Welzijn en Preventie	A1a–A3a	1,00
Deskundige Welzijn en Preventie	B1–B3	1,00

Personeelsformatie afdeling Mens / Welzijn

De afdeling Welzijn wordt aangestuurd door een directeur Welzijn (A4a–A4b).

Deze persoon is verantwoordelijk voor het Sociaal Huis, WZC Ter Biest en LDC en GAW Ter Borre.



Er wordt voorgesteld om in staf van de directeur Welzijn (A4a–A4b) een functie van adjunct-directeur Welzijn (A1a–A3a) te voorzien en dit om de werklust in evenwicht te brengen en de dienstcontinuïteit te garanderen (back up).

Budgettaire betekent dit een uitbreiding het personeelsbudget (bruto jaarkost werkgever – 12 jaar anciënniteit – per vte):

Personeelsformatie dienst Burgerzaken

In de personeelsformatie van de dienst Burgerzaken zijn volgende functies voorzien:

Dienst Burgerzaken

Functie	Graad	VTE
Diensthoofd Burgerzaken	A1a-A3a	1,00
Deskundige Burgerzaken	B1-B3	4,00
Subtotaal		5,00
Administratief medewerker	C1-C3	12,00
Subtotaal		12,00
Ondersteunend medewerker (uitdovende functies)	D1-D3	5,00
Subtotaal		5,00
TOTAAL		17,00

Omdat de regelgeving inzake Burgerzaken steeds complexer wordt, en om de interne organisatie van de dienst te optimaliseren (verdeling verantwoordelijkheden en aansturing), wordt voorgesteld om 2 vte administratief medewerker (C1-C3) om te zetten in 2 vte deskundige (B1-B3).

In totaal zullen er dan 6 vte voorzien worden op B-niveau voor deze dienst. Deze functies zullen als volgt verdeeld worden binnen de dienst:

- 1 vte B1-B3 voor burgerlijke stand
- 1 vte B1-B3 voor Bevolking + teamcoach onthaal
- 4 vte B1-B3 voor vreemdelingen

Takenpakket functie deskundige burgerzaken:

- Complexere dossiers
- Delegeren + inhoudelijk opvolgen administratief medewerkers
- Projecten of complexe overkoepelende zaken zoals begraafplaatsen, internationaal privaatrecht, dossiers bushernummeringen, digitalisering, schijnhuwelijken, ...

Budgettaire betekent dit een uitbreiding het personeelsbudget (bruto jaarkost werkgever – 12 jaar anciënniteit – per vte):

B1-B3 € 60.278,81

C1-C3 € 49.178,91

De toekomstige personeelsformatie van de dienst Burgerzaken zal dan als volgt zijn:

Dienst Burgerzaken

Functie	Graad	VTE
Diensthoofd Burgerzaken	A1a-A3a	1,00
Deskundige Burgerzaken	B1-B3	6,00

Subtotaal	7,00
Administratief medewerker C1–C3	10,00
Subtotaal	10,00
TOTAAL	17,00

Personeelsformatie WZC Ter Biest – Verloning kinesitherapeuten

In het kader van de IFIC-functietoewijzing en –classificatie werd door de vakorganisaties een probleem aangekaart in verband met de verloning van de kinesitherapeuten in het WZC, namelijk kinesisten met een masterdiploma zouden juridisch gezien het recht hebben om ingeschaald te worden op niveau A i.p.v. op niveau B.

De vakorganisaties verwezen hiervoor naar een vonnis van de Arbeidsrechtbank: zie bijlage 13.

Aangezien hierin nog geen afspraken gemaakt waren in Comité C1 diende het bestuur – in het kader van de timing van de IFIC-functieclassificatie en verloning – hierin een principiële beslissing te nemen voor datum E (het moment waarop de personeelsleden hun individuele functietoewijzing en loonsimulatie ontvangen, en waarna 4 weken de tijd hebben om te beslissen of ze al dan niet instappen in IFIC). Dit betekende dat er duidelijkheid moest zijn op het moment dat er gecommuniceerd werd naar het personeel (17 en 18 maart 2022).

Verloning kinesitherapeuten met masterdiploma

In het WZC werken heden twee kinesitherapeuten met een masterdiploma. Kinesisten worden volgens de IFIC-functieclassificatie toegewezen aan:

- Functie: “kinesitherapeut”
- Barema: IFIC 15

De kinesisten van het WZC Ter Biest zijn heden ingeschaald in de salarisschaal Bv1–Bv3.

- Het barema IFIC 15 is altijd voordeliger dan de Bv1–Bv3-schaal.
- Het barema IFIC 15 is echter niet voordeliger wanneer de kinesisten in de A1a–A3a-schaal zijn ingeschaald.

Zie vergelijking barema's als bijlagen 14.

Het vast bureau besliste op 14 maart 2022 principieel:

- Zich akkoord te verklaren met een aanpassing van de salarisschaal van de kinesitherapeuten die heden in dienst zijn met masterdiploma, nl. zij zullen worden vergoed op A-niveau, en dit vanaf 14 maart 2022. Deze aanpassing niet retroactief toe te passen en dit in afwachting van de uitspraak van het Arbeidshof naar aanleiding van een concrete casus.
 - Zich principieel akkoord te verklaren met de volgende aanpassing van de personeelsformatie:
 - De salarisschaal voor de functie van kinesitherapeut wordt aangepast van "Bv1–Bv3" naar "Bv1–Bv3 of A1a–A3a (afhankelijk van diploma).
-

Personeelsformatie WZC Ter Biest – Formatie keuken (functie kok)

Personeelsformatie zoals nu voorzien in WZC Ter Biest

Voorzien Functie	Graad	VTE
Chef-kok	C4–C5	1,00

Kok	D1-D3	1,00
Medewerker keuken	D1-D3	3,50
Totaal		5,50

- Er werd vroeger reeds gemeld dat de formatie van de keuken diende herbekeken te worden omdat iedereen die in de keuken werkt in de salarisschaal D1-D3 was ingeschaald (zowel kok als medewerker keuken), maar takenpakket verschilt wel. Hier moest meer differentiatie in de loonschalen komen.
- Deze oefening werd “on hold” gezet omdat er werd vanuit gegaan dat deze situatie waarschijnlijk zou geregulariseerd worden via IFIC (nieuwe functieclassificatie en loonschalen voor WZC).
- I.k.v. de IFIC-oefening werd aan 3 medewerkers keuken (D1-D3) effectief de functie van “kok” toegewezen.
- Het barema van de functie van “kok” is echter een niet-geactiveerd barema in IFIC. Dat betekent dat de medewerkers hun huidige loonvoorwaarden behouden, maar wel de functie van “kok” toegewezen krijgen (die ze ook effectief uitvoeren).

Gevolg:

- De IFIC-barema’s in de keuken zijn als volgt:
 - Chef-kok = IFIC 14 (geactiveerd barema)
 - Kok = IFIC 11 (niet geactiveerd barema)
 - Hulpkok = IFIC 6 (geactiveerd barema)
- Wanneer men de vergelijking van de salarisschalen maakt IFIC 11 (niet geactiveerd) vs. Kelchtermans (D1-D3):
 - Tot 24 jaar anciënniteit IFIC voordeliger.
 - Vanaf 25 jaar anciënniteit is Kelchtermans voordeliger.
- Tijdens de toelichting aan het personeel op 17 en 18 maart 2022 werd aan 3 medewerkers de functie van kok toegewezen en aan 2 medewerkers de functie van hulpkok. Het verschil in taakuitvoering van de medewerkers keuken (D1-D3) in WZC Ter Biest wordt dus ook bevestigd via de IFIC-functieclassificatie. Voor de medewerkers die de functie van hulpkok toegewezen krijgen, werd er een loonsimulatie in de IFIC-barema's gemaakt (tot 8 jaar anciënniteit is IFIC voordeliger). Voor de medewerkers die de functie van “kok” toegewezen krijgen, werd er geen loonsimulatie gemaakt aangezien dat IFIC-barema niet werd geactiveerd. Zij krijgen echter wel de functie van “kok” toegewezen omdat zij ook ingezet worden in de warme lijn van de keuken. In praktijk is er ook een verschil in taakuitvoering en verantwoordelijkheden.
- Uit de individuele loonsimulaties bleek dat de IFIC-loonschaal van “kok” (niet geactiveerd) financieel voordeliger zouden geweest zijn voor het personeel dan de huidige loonschaal op D-niveau.

Aangezien:

- een verdere functiedifferentiatie in de keuken van het WZC Ter Biest noodzakelijk is;
- het verschil in taakuitvoering en verantwoordelijkheden van de medewerkers keuken (D1-D3) in WZC Ter Biest wordt bevestigd via de IFIC-functieclassificatie; dat drie personeelsleden de functie van “kok” zullen toegewezen krijgen;
- de IFIC-loonschaal 11 voor deze drie personeelsleden die de functie van kok toegewezen krijgen, niet wordt geactiveerd;
- de IFIC-loonschaal 11 financieel voordeliger zou geweest zijn voor deze medewerkers;
- deze medewerkers op 17 en 18 maart 2022 zullen ingelicht worden over deze functietoewijzing;

besliste het vast bureau op 14 maart 2022 het volgende:

- De functie van "kok" naar de C-schaal te brengen
- 2 vte kok C1-C3 inschrijven in de personeelsformatie, en 2,50 vte medewerker keuken D1-D3
- Bevorderingsprocedures opstarten voor de berokken personeelsleden waarbij alle drie kunnen bevorderen wanneer zij slagen voor de selectieprocedure (er zal dan een functie van medewerker keuken D1-D3 geblokkeerd worden).

De nieuwe personeelsformatie voor de keuken van het WZC Ter Biest zal dan als volgt zijn:

Functie	Graad	VTE
Chef-kok	C4-C5	1,00
Kok	C1-C3	2,00
Medewerker keuken	D1-D3	2,50
Totaal		5,50

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en stelt dat de technisch hoofdmedewerker C4/C5 bij de dienst Wegen en Water wordt vervangen door projectmedewerkers (B). Verderop staat echter dat de functies C4/C5 definitief worden opgenomen in de personeelsformatie. Ze vraagt om een uitleg.

Schepen William DE BOECK legt uit dat de dienst Wegen en Water één deskundige B1/B3 had en twee technische hoofdmedewerkers C4/C5. Daarvan is er slechts één ingevuld, die binnenkort met pensioen gaat. Omdat de functieomschrijvingen nagenoeg hetzelfde zijn, is besloten om de drie functies gelijk te trekken. Financieel maakt dat nauwelijks verschil en het is duidelijker voor de medewerkers. Een functie die uitdovend was, maar nog steeds wordt ingevuld, wordt opgenomen in de formele personeelsformatie.

Raadslid Trui OLBRECHTS is blij te vernemen dat er een A-functie bijkomt ter ondersteuning van de directeur Welzijn. Ze hoopt dat de vacature snel ingevuld wordt en dat de afdeling Welzijn haar werk naar waarde kan vervullen. Ze vraagt een toelichting op het diagram Welzijn en Preventie en op de werkgroep die zou samenkomen.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat een medewerker halftijds bij Gebouwen en halftijds bij Preventie werkte. Nu is afgesproken om deze functie volledig onder te brengen bij Preventie. De werkgroep bestaat uit de diensthoofden van Gebouwen en Preventie op het werk om zaken op elkaar af te stemmen.

Raadslid Trui OLBRECHTS vraagt naar de nieuwe functieclassificaties van de kinesitherapeuten in Ter Biest.

Schepen William DE BOECK legt uit dat besloten is om iedereen van de kinesitherapeuten in te schalen op A-niveau, maar dat dit op basis van een gerechtelijke uitspraak deels met terugwerkende kracht moet gebeuren.

Raadslid Trui OLBRECHTS vraagt of de gemeenteraad een overzicht van de actuele stand van zaken omtrent de personeelsformatie kan ontvangen.

Schepen William DE BOECK veronderstelt dat zo'n overzicht bestaat, zal dit navragen en indien mogelijk laten meesturen met het verslag.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De personeelsformatie van de **dienst Wegen en Water** als volgt te wijzigen:

- **toevoeging** van de volgende functie aan de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 2 vte deskundige wegen en water (B1–B3).
- **schrapping** van de volgende vacante functie uit de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 1 vte technisch hoofdmedewerker (C4–C5)

De nieuwe personeelsformatie van de dienst Wegen en Water (administratie) is dan als volgt:

WEGEN EN WATER

Diensthoofd wegen en water	A1a–A3a	1,00
Expert wegen en water (uitdovende functie)	A1a–A3a	1,00
Deskundige	B1–B3	3,00
Technisch hoofdmedewerker	C4–C5	1,00
Administratief medewerker	C1–C3	2,00

Art. 2.

De personeelsformatie van de **dienst Gebouwen** als volgt te wijzigen:

- **schrapping** van de volgende vacante functie uit de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 0,50 vte deskundige gebouwen (B1–B3).

De nieuwe personeelsformatie van de dienst Gebouwen (administratie) is dan als volgt:

GEBOUWEN

Diensthoofd gebouwen	A1a–A3a	1,00
Expert gebouwen	A1a–A3a	1,00
Technisch hoofdmedewerker	C4–C5	1,00
Administratief medewerker	C1–C3	2,00

De personeelsformatie van de dienst Gebouwen zal verder geëvalueerd worden na invulling van de vacante functies.

Art. 3.

De personeelsformatie van de **dienst Welzijn en Preventie** als volgt te wijzigen:

- **toevoeging** van de volgende functie aan de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 0,50 vte deskundige welzijn en preventie (B1–B3).

De nieuwe personeelsformatie van de dienst Welzijn en Preventie is dan als volgt:

WELZIJN EN PREVENTIE

Diensthoofd welzijn en preventie	A1a–A3a	1,00
Deskundige welzijn en preventie	B1–B3	1,00

Art. 4.

De personeelsformatie voor de aansturing van de **afdeling Mens / Welzijn** als volgt te wijzigen:

- **toevoeging** van de volgende functie aan de contractuele personeelsformatie van het OCMW:
 - 1 vte adjunct-directeur welzijn (A1a–A3a).

De nieuwe personeelsformatie voor de aansturing van de afdeling Welzijn is dan als volgt:

WELZIJN

Directeur welzijn	A4a–A4b	1,00
Adjunct-directeur welzijn	A1a–A3a	1,00

Art. 5.

De personeelsformatie van de **dienst Burgerzaken** als volgt te wijzigen:

- **toevoeging** van de volgende functies aan de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 2 vte deskundige burgerzaken (B1-B3).
- **verplaatsing naar de uitdovende formatie / schrapping** van de volgende functie uit de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 2 vte administratief medewerker (C1-C3).

De nieuwe personeelsformatie van de dienst Burgerzaken is dan als volgt:

Dienst Burgerzaken

Functie	Graad	VTE
Diensthoofd burgerzaken	A1a-A3a	1,00
Deskundige burgerzaken	B1-B3	6,00
Subtotaal		7,00
Administratief medewerker C1-C3		10,00
Subtotaal		10,00
TOTAAL		17,00

Art. 6.

De **salarisschaal voor de functie van kinesitherapeut** aan te passen van "Bv1-Bv3" naar "Bv1-Bv3" of "A1a-A3a" (afhankelijk van diploma).

Art. 7.

De personeelsformatie van de **keuken van het WZC Ter Biest** als volgt te wijzigen:

- **toevoeging** van de volgende functie aan de contractuele personeelsformatie van het OCMW:
 - 2 vte kok (C1-C3).
- **schrapping** van de volgende vacante functie uit de contractuele personeelsformatie van het OCMW:
 - 1 vte kok (D1-D3)
 - 1 vte medewerker keuken (D1-D3).

De nieuwe personeelsformatie voor de keuken van het WZC Ter Biest is dan als volgt:

Functie	Graad	VTE
Chef-kok	C4-C5	1,00
Kok	C1-C3	2,00
Medewerker keuken	D1-D3	2,50
Totaal		5,50

FINANCIËN**BELASTINGEN EN RETRIBUTIES**

16. GR/2022/080 Wijziging van het gemeentelijk belastingreglement op de aanplakborden en uithangborden, geplaatst op privé-domein en zichtbaar vanaf de openbare weg, aanslagjaren 2022-2025 – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §3 en artikel 41, 14° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 170, §4 van de Grondwet.
- DLB.
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- Besluit van de gemeenteraads van 19 december 2019 houdende de vaststelling van een gemeentelijk belastingreglement op de aanplakborden en uithangborden, geplaatst op privé-domein en zichtbaar vanaf de openbare weg, voor de aanslagjaren 2020-2025.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2022 aangaande de wijziging van het gemeentelijk belastingreglement op de aanplakborden en uithangborden, geplaatst op privé-domein en zichtbaar vanaf de openbare weg, voor de aanslagjaren 2022-2025.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Uithangborden zijn doorgaans zichtbaar vanaf de openbare weg en kunnen de perceptie van de omgeving of het straatbeeld devalueren.

Om deze redenen wenst het bestuur het plaatsen van uithangborden en aanplakborden in te perken. Om eventuele lichtvervuiling zoveel mogelijk te vermijden, worden verlichte borden aan een hoger tarief belast.

Er wordt beslist om volgende vrijstellingen toe te voegen aan het belastingreglement:

- constructies voorbehouden voor Grimbergse verenigingen. Borden die geplaatst worden door Grimbergse verenigingen in het kader van hun activiteiten, worden vrijgesteld van de belasting. Lokale verenigingen dragen bij tot het welzijn en de gezondheid van de Grimbergse inwoners en bevorderen het sociale leven van zowel kinderen als volwassenen binnen de gemeente. De gemeente wenst haar verenigingen hierin te steunen. Zij streven bovendien geen winstoogmerk na bij de organisatie van hun activiteiten.
- *constructies voorbehouden voor overheidsgebonden instellingen (zoals onder meer De Lijn, NMBS,..). Dergelijke instellingen staan ten dienste van de bevolking en zijn van openbaar nut;*
- *constructies bestemd voor het aanbrengen van berichten onderworpen aan een verplichting van openbare bekendmaking of onderworpen aan wet- of regelgeving. De vrijstelling wordt enkel beperkt tot de aanduidingen die vallen onder de verplichting zoals bepaald door de wet- of regelgeving.*
Uithangborden geplaatst door apothekers vallen o.a. onder de toepassing van deze vrijstelling. Het koninklijk besluit houdende onderrichtingen voor de apothekers van 21 januari 2009 (Hoofdstuk 3, artikel 10) bepaalt dat iedere apotheek voorzien moet zijn van een duidelijk zichtbaar uithangbord teneinde gemakkelijk te kunnen worden teruggevonden door de patiënt, meer bepaald tijdens de wachtdienst.

Rekening houdende met de financiële toestand van de gemeente.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijg het woord en vraagt of er voor commerciële uithangborden een aanvraag nodig is en zo ja, of er vanuit de gemeente een aangifteplichtformulier aan handelaren gestuurd kan worden. Hij zou graag horen hoe handelaren geïnformeerd worden over hun verplichtingen jegens de gemeente.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat handelaren voor uithangborden een aanvraag moeten doen bij Vergunningen. Verder is er niets gewijzigd. Er is een vrijstelling voor aanplakborden en uithangborden tot 1 vierkante meter. Handelaren worden eerst door de gemeente aangeschreven, alvorens wordt overgegaan tot belastingheffing.

Schepen Bart LAEREMANS voegt eraan toe dat handelaren niet altijd een vergunning moeten aanvragen. Als zij een handel voortzetten, is een melding voldoende. Tijdens een inventarisatie door de dienst Handhaving bleek dat er veel niet-geregistreerde en illegaal geplaatste borden waren. De handelaren zijn aangeschreven om ze te verwijderen of om

belasting te betalen. Bij beginnende zaken zullen handelaren een formulier ontvangen om een aanvraag te doen voor aanplak- of uithangborden.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Onderstaand gewijzigd reglement goed te keuren:

Gemeentelijk belastingreglement op de aanplakborden en uithangborden, geplaatst op privé-domein en zichtbaar vanaf de openbare weg Aanslagjaren 2022-2025

Artikel 1 – belastbare grondslag

Met ingang van 1 januari 2022 voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een gemeentebelasting gevestigd op aanplakborden en uithangborden.

Art. 2. – definities

§1. Als uithangbord wordt beschouwd elke aanduiding met commercieel doel die zichtbaar is vanaf de openbare weg.

§2. Onder aanplakborden wordt verstaan elke constructie zichtbaar vanaf de openbare weg, waarop reclame wordt aangebracht door aanplakking, vasthechting, schildering of door elk ander middel.

§3. Als reclame wordt beschouwd: elke aanduiding zichtbaar vanaf de openbare weg die tot doel heeft de handel, de nijverheid of het beroep bekend te maken die op een bepaalde plaats wordt uitgeoefend, en elke mededeling die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel heeft de verkoop van producten of diensten te bevorderen.

Art. 3. – belastingplichtige

De belasting is in eerste instantie verschuldigd door de eigenaar van het uithangbord of aanplakbord op 1 januari van het aanslagjaar en in tweede instantie door de eigenaar van het gebouw of de grond op 1 januari van het aanslagjaar waarop het uithangbord of het aanplakbord zich bevindt.

De eigenaar van het gebouw of de grond is hoofdelijk aansprakelijk.

Art. 4. – aanslagvoet

De belasting bedraagt per vierkante meter nuttige oppervlakte:

- 20,00 euro voor de borden zonder verlichting;
- 40,00 euro voor de borden met rechtstreekse of onrechtstreekse verlichting.

Elk gedeelte van een vierkante meter wordt beschouwd als een volledige vierkante meter.

Art. 5. – belastbare oppervlakte

De belastbare oppervlakte van een uithangbord of aanplakbord, waarbij elk belastbaar voorwerp afzonderlijk wordt beschouwd, wordt berekend als volgt:

Constructie	Belastbare oppervlakte
één enkel vlak	de werkelijke oppervlakte van de volledige constructie als onregelmatige figuur: de werkelijke oppervlakte van de meetkundige figuur waarin de figuur gevat kan worden
verscheidene vlakken	de totale werkelijke oppervlakte van alle vlakken die tegelijkertijd of achtereenvolgens zichtbaar zijn
volume	het drievoud van het product van de hoogte met de grootste breedte ervan
een apparaat dat achtereenvolgende voorstelling of projectie toelaat	werkelijke oppervlakte vermenigvuldigd met het aantal verschillende voorstellingen of projecties

Art. 6. – vrijstelling van belasting

Van de belasting zijn vrijgesteld:

- aanplakborden en uithangborden waarvan de oppervlakte kleiner is dan 1 vierkante meter;
- de constructies bestemd voor het aanbrengen van berichten onderworpen aan een verplichting van openbare bekendmaking of onderworpen aan wet- of regelgeving. De vrijstelling wordt enkel beperkt tot de aanduidingen die vallen onder de verplichting zoals bepaald door de wet- of regelgeving;
- de constructies voorbehouden voor een werk of een instelling zonder winstoogmerk van menslievende, artistieke, letterkundige, wetenschappelijke aard of van openbaar nut;
- aankondiging van vertoningen, feestelijkheden, concerten, bals, openbare vergaderingen, aankondigingen betreffende verkoop of verhuring, aangeplakt op muren en/of afsluitingen van de gebouwen of de lokalen waar het aangekondigde zal plaatsvinden;
- constructies voorbehouden voor Grimbergse verenigingen;
- constructies voorbehouden voor overheidsgebonden instellingen (zoals onder meer De Lijn, NMBS,..).

Art. 7 – aangifteverplichting en ambtshalve vestiging

De belastingplichtige is verplicht vóór 1 april van het aanslagjaar bij het gemeentebestuur spontaan aangifte te doen door middel van een formulier vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen. Het aangifteformulier is beschikbaar via het digitaal loket op de gemeentelijke website <https://www.grimbergen.be> of is op eenvoudig verzoek verkrijgbaar bij het gemeentebestuur.

Zolang de toestand op 1 januari van het aanslagjaar ongewijzigd blijft dient er geen nieuwe aangifte te gebeuren.

Bij gebrek aan aangifte binnen deze termijn of bij een onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte kan de belasting ambtshalve gevestigd worden. In geval van een ambtshalve aanslag wordt de belasting gevestigd op basis van gegevens waarover de belastingheffende overheid beschikt. De ambtshalve ingekohierde belasting zal worden verhoogd met 100%. Het bedrag van deze verhoging wordt gelijktijdig met de ambtshalve belasting ingekohierd.

Art. 8. – wijze van invordering

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier.

Art. 2.

Dit besluit bekend te maken overeenkomstig de bepalingen van “Afdeling 2. Bekendmaking en inwerkingtreding, Hoofdstuk 1. Akten van het lokaal bestuur, Titel 5. De werking van het lokaal bestuur” DLB.

17. GR/2022/081 Wijziging van het gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard – Aanslagjaren 2022–2025 – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40, §3 en 41, 14° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 70, §4 van de Grondwet.
- DLB.
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening vastgesteld op 23 september 2021.

- Besluit van de gemeenteraad van 19 december 2019 houdende de vaststelling voor de aanslagjaren 2020–2025 van een belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard.
- Besluit van de gemeenteraad van 16 december 2020 houdende de vaststelling voor de aanslagjaren 2021–2025 van een belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard.
- Besluit van de gemeenteraad van 16 december 2021 houdende de vaststelling voor de aanslagjaren 2022–2025 van een belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2022 aangaande de wijziging van het gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard, aanslagjaren 2022–2025.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Wijzigingen

Het is aangewezen een motivering op te nemen in het belastingreglement rond de heffing van de belasting op ontbrekende parkeer- en fietsstalplaatsen alsook voor de heffing van de bouwaks en de belasting op de aansluiting op het openbaar rioleringsnet.

- **Belasting op ontbrekende parkeer- en fietsstalplaatsen**

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening legt normen vast rond parkeerplaatsen en fietsenstallingen. De gemeente wil hiermee de parkeerdruk in de kernen terugdringen en de vrijwaring van het openbaar domein garanderen. Er worden parkeernormen vastgelegd op basis van functie. Hiervan kan gemotiveerd afgeweken worden, bijvoorbeeld voor winkels in de dorpscentra. De gemeente wil namelijk ondernemerschap in de kernen niet ontmoedigen.

Indien er echter afgeweken wordt van de stedenbouwkundige voorschriften aangaande de aanleg van parkeer- of fietsstalplaatsen in het kader van de realisatie van een omgeving- of stedenbouwkundige vergunning, wordt er door de gemeente een belasting gevestigd. Deze belasting moet bouwaanvragers aansporen om de vereiste parkeer- of fietsstalplaatsen (alsnog) te voorzien, zodat het openbaar domein niet belast wordt met geparkeerde wagens. Dit zorgt immers voor een mobiliteitsproblemen en verkeersonveilige situaties.

- **Bouwaks**

De bouwaks wordt gevestigd in het kader van een duurzaam en doordacht ruimtegebruik. Met deze aks wenst het bestuur de inwoners en ondernemers van de gemeente die plannen te bouwen, herbouwen of verbouwen aanzetten om duurzaam om te gaan met de beschikbare ruimte en de indeling hiervan. Het is een stimulans naar de toekomst toe om compacter te bouwen en verharding te verminderen.

Bouwen, her- en verbouwen van gebouwen brengt bovendien ook bijkomende hinder en overlast (wegversperringen, geluidshinder, overlast aan werfvoertuigen, enz...) met zich mee in de gemeente en voor de omwonenden.

Bij het bouwen of verbouwen van o.a. industriële gebouwen gaat het vaak over grote volumes, waardoor deze belasting aanzienlijk kan oplopen. Om extra investeringen en tewerkstelling aan te moedigen, is het dus zeker wenselijk een lager tarief te voorzien voor dergelijke gebouwen.

Het reglement voorziet tevens in een kost voor het rooien van bomen. Bomen spelen een onbetwistbare rol in het groene karakter van de gemeente en leveren een bijdrage tegen de klimaatopwarming.

Er worden regelmatig omgevingsvergunningen aangevraagd voor het rooien van bomen. Dit is jammer aangezien bomen bijdragen tot het groene karakter van een gemeente en bijdragen tot meer duurzaamheid. Er wordt zelden een compensatie opgelegd, aangezien dit niet altijd mogelijk is en de controle hierop ook niet evident is, zeker niet pro-actief. Om het rooien van bomen toch enigszins te ontmoedigen wordt een forfaitair bedrag van 50 euro per te rooien boom als bouwaks opgelegd. Dit bedrag is niet onredelijk, de

bouwtaks kan teruggevorderd worden wanneer aangetoond wordt dat er een compensatie heeft plaatsgevonden. Indien het rooien van de boom vrijgesteld is van vergunning, dient er uiteraard geen bouwtaks aangerekend te worden. Dit is het geval wanneer de boom zich in een straal van 15m van de vergunde woning bevindt, geen deel uitmaakt van een bos, en zich in woongebied – agrarisch gebied of industriegebied bevindt.

- **Belasting op de aansluiting op het openbaar rioleringsnet**

In het kader van een verhoging van de zuiveringsgraad van het afvalwater, zijn de inwoners van de gemeente verplicht hun woning aan te sluiten op het openbaar rioleringsnet of op een individueel systeem voor de behandeling van het afvalwater. De aansluiting gebeurt uitsluitend door een door de gemeente aangeduide aannemer. Hiervoor wordt een belasting gevestigd die bestaat uit de werkelijke uitvoeringskosten voor het realiseren van de aansluiting.

- **Dossierkosten**

Uit een onafhankelijke werklasmeting van 24 februari 2014 uitgevoerd door Deloitte en Touche in samenwerking van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), de Vereniging van Vlaamse Provincies (VVP), het departement Leefmilieu, natuur en Energie van de Vlaamse Overheid en het departement Ruimte Vlaanderen van de Vlaamse Overheid bleek dat de inwerkingtreding van het Omgevingsvergunningsdecreet de werklasmeting van de gemeentelijke stedenbouwkundige- en milieuambtenaren zou verhogen.

Uit een bevraging van de VVSG van 28 november 2018 blijkt dat één op de twee gevallen een personeelslid van de gemeente bedrijven of burgers moet ondersteunen bij het digitaal indienen, en dat één op drie aanvragen nog op papier worden ingediend. De gemeente moet vervolgens het dossier zelf digitaliseren.

De werklasmeting en de externe en interne kosten verbonden met het leveren van de bestaande administratieve diensten werd in 2019, één jaar na de invoering van de omgevingsvergunning, opnieuw geëvalueerd. Hierbij werd eveneens rekening gehouden met de gehanteerde tarieven voor de administratieve afhandeling van omgevingsvergunningen en andere attesten of formulieren bij de naburige gemeenten. De belasting voor het verschaffen van digitale kopieën van vergunningen en/of plannen is afgestemd op de dekking van de gemaakte administratieve kosten. Het digitaliseren van plannen is tijdrovend, hiervoor werd recent een nieuwe, dure scanner aangekocht.

Het is aangewezen om bij het afleveren van een omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen met meerdere woonentiteiten een bijkomende dossierkost aan te rekenen per bijkomende woonentiteit.

Er werd een spoedprocedure voor de aflevering van stedenbouwkundige inlichtingen geïntroduceerd. De vastgestelde termijn voor het afleveren van stedenbouwkundige inlichtingen is dertig dagen, de werkelijke termijn waarbij de stedenbouwkundige inlichtingen worden afgeleverd door de gemeentediensten bedraagt ongeveer veertien dagen. De dienst krijgt alsnog geregeld de vraag van notariskantoren om deze sneller af te leveren. Door middel van een spoedprocedure kan de notaris binnen 3 werkdagen (onder voorbehoud) de aangevraagde stedenbouwkundige inlichtingen ontvangen, tegen een meerprijs.

Kosten in het kader van wettelijke publicaties worden tegen de integrale kostprijs aangerekend.

Voor het houden van een informatievergadering wordt een forfaitaire kost aangerekend.

Bij vraag van advies door de gemeente aan Inter, de instantie die stedenbouwkundige plannen controleert op de toegankelijkheid, wordt een dossierkost aangerekend. Het bedrag dat door Inter aan de gemeente in dit kader wordt aangerekend, is het bedrag van de belasting.

Het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid (5 juni 2009) regelt de

toegankelijkheid van gebouwen voor mindervaliden (hierna: gewestelijke verordening inzake toegankelijkheid) .

De verordening is van toepassing op:

- meergezinswoningen met minstens 6 wooneenheden;
- toeristische accommodaties met 10 of meer kamers;
- publiek toegankelijke gebouwen.

De gewestelijke verordening inzake toegankelijkheid bevat veel technische regels over afmetingen en hellingsgraden die op dit ogenblik eigenlijk niet getoetst worden door de dienst Vergunningen. Nu wordt enkel als voorwaarde opgelegd dat de aanvraag aan de verordening dient te voldoen. Dit geeft natuurlijk problemen naar de toegankelijkheid van dergelijke gebouwen.

De instantie Inter-Toegankelijk Vlaanderen is een adviesinstantie die stedenbouwkundige plannen toetst aan de gewestelijke verordening inzake toegankelijkheid.

Dit gebeurt tegen betaling volgens de onderstaande tarieven:

Toepassingsgebied

	Soort project	Type kostprijs	Tarief (excl.BTW)
Niet van toepassing		forfait	76 euro
Art. 3 Algemene publieke functies	< 150m ²	forfait	115 euro
	150m ² ≤ x ≤ 400m ²	forfait	190 euro
	> 400m ²	forfait	305 euro
Art. 4 Toeristische verblijfsacc.	≤ 10 accommodaties	forfait	115 euro
	> 10 acc. ≤ 2 aangepaste kamers	forfait	190 euro
	> 10 acc. > 2 aangepaste kamers	forfait	305 euro
Art. 5 Wonen	6 – 20 wooneenheden	forfait	190 euro
	≥ 20 wooneenheden	forfait	305 euro
	kamerwoningen studentenhuizen ≥ 20 kamers	forfait	305 euro
	gezondheidsinst. welzijnsinst. ≥ 20 kamers	forfait	305 euro
Meer ingewikkelde dossiers	Gemengde toepassingsgebieden (meerdere functies in een project)	regie	76 euro/uur
	≥ 7500m ²	regie	76 euro/uur
	2de of volgende behandeling van gekend dossier (vb herindiening na weigering, betwisting...)	regie	76 euro/uur

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en was verrast over het feit dat er een aanpassing komt voor industriële gebouwen. Ze vraagt om een toelichting hierop. De fractie CD&V moedigt tewerkstelling aan, maar hoort graag wat de aanleiding is om het reglement op dit punt aan te passen.

Schepen Bart LAEREMANS licht toe dat in een eerdere procedure was gebleken dat de ontbrekende parkeer- en bouwbelasting onvoldoende verantwoord was.

Raadslid Kirsten HOEFS vraagt of het dan gaat om het vroegere reglement ten opzichte van het reglement waarover onlangs is gestemd. Ze doelt met name op de passage dat voor het verbouwen van industriële gebouwen een lager belastingtarief wordt geheven, omdat het volume van dit soort gebouwen doorgaans groot is.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat het tarief dat voor particuliere woningen wordt geheven, tot enorm hoge bedragen leidt als bedrijven een groot industrieel gebouw gaan verbouwen. Om die reden is er een onderscheid gemaakt en dat wordt nu duidelijker onderbouwd. De stedenbouwkundige verordening wordt met dit voorstel niet gewijzigd, alleen de motivatie van de belastingtarieven.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Onderstaand gewijzigd reglement goed te keuren:

Gemeentelijk belastingreglement betreffende de verrichtingen van stedenbouwkundige en milieutechnische aard – Aanslagjaren 2022 – 2025

Artikel 1 – belastbare grondslag

Met ingang van **1 mei 2022** voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een gemeentebelasting gevestigd op:

- het bouwen/herbouwen/verbouwen van gebouwen en andere constructies;
- het ontbreken van parkeerplaatsen en fietsstalplaatsen zoals bepaald in de bouwvergunning;
- het tot stand brengen van de aansluiting op het openbaar rioolstelsel;
- het aanvragen van projectvergaderingen en informatievergaderingen
- publicaties in dag- of weekbladen;
- het verstrekken van stedenbouwkundige en milieutechnische inlichtingen;
- het opvragen van omgevingsvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen, ARAB-vergunningen, milieuvergunningen en milieu(technische) attesten/documenten;
- het aanvragen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en/of de exploitatie van een ingedeelde inrichting;
- het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden;
- het melden van stedenbouwkundige handelingen en/of de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteiten.
- het indienen van een verzoek tot bijstelling of afwijking van de milieuvoorwaarden.

Art. 2. – definities

Analoge zending: een aangetekende brief of een afgifte tegen ontvangstbewijs.

Digitale zending: een zending via het omgevingsloket of het uitwisselingsplatform, op voorwaarde dat de gegevens worden uitgewisseld conform de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

RWA: Regenwaterafvoer of hemelwaterafvoer.

DWA: Droogwederafvoer of afvalwaterafvoer.

MOBER: mobiliteitseffectenrapport.

IBA: individuele behandeling van afvalwater.

Art. 3. – belastingplichtige

De belasting is in eerste instantie verschuldigd door de aanvrager/houder van de omgevingsvergunning, stedenbouwkundige vergunning of milieuvergunning, –inlichting of –handeling en in tweede instantie door de eigenaar van het perceel waarop de uit te voeren werken of na te komen verplichtingen betrekking hebben.

De eigenaar van de grond is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting, in geval van onverdeeldheid zijn de onverdeelde eigenaars van de grond hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.
De aanvrager is verplicht bij het gemeentebestuur aangifte te doen.

Art. 4. – tarief en minimaal bedrag

A. DOSSIERKOSTEN

§ 1 – ALGEMEEN

Aanvraag tot stedenbouwkundige inlichtingen met uittreksel uit plannen- en vergunningenregister	200,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundige inlichtingen zonder uittreksel uit plannen- of vergunningenregister	100,00 euro
Uittreksel uit plannen- of vergunningenregister	50,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundige inlichtingen met uittreksel uit plannen- en vergunningenregister Spoedprocedure	250,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundige inlichtingen zonder uittreksel uit plannen- of vergunningenregister spoedprocedure	150,00 euro
Uittreksel uit plannen- of vergunningenregister spoedprocedure	50,00 euro
Aanvraag tot stedenbouwkundig attest	75,00 euro
Aanvraag tot planologisch attest:	400,00 euro
Verdelingen van gronden notarissen	50,00 euro
Conformiteitsattest (kamer)woningen	
• Aanvraag	62,50 euro
• Verhoging per kamer vanaf de zesde kamer	12,50 euro
• Maximum	1250,00 euro
• Voor woningen welke verhuurd worden via het sociaal verhuur kantoor WEBRA	0,00 euro
• Voor woningen welke in aanmerking komen voor het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor het plaatsen van buitenmuurisolatie	0,00 euro
Aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en/of de exploitatie of overname van een ingedeelde inrichting:	
• voor stedenbouwkundige handelingen gewone procedure	200,00 euro
• voor stedenbouwkundige handelingen vereenvoudigde procedure	100,00 euro
• voor een ingedeelde inrichting in eerste klasse en onderworpen aan een milieueffectrapport én een veiligheidsrapport	3000,00 euro
• per bijkomende woonentiteit:	200,00 euro
• voor een ingedeelde inrichting in eerste klasse en onderworpen aan een MOBER, milieueffectrapport of een veiligheidsrapport	2500,00 euro
• voor een ingedeelde inrichting in eerste klasse onderworpen aan een project-MER-screeningsnota	1250,00 euro
• voor een ingedeelde inrichting in eerste klasse	1000,00 euro
• voor een ingedeelde inrichting in tweede klasse onderworpen aan een project-MER-screeningsnota	500,00 euro
• voor een ingedeelde inrichting in tweede klasse	300,00 euro
• voor een ingedeelde inrichting in tweede klasse (verandering) en tijdelijke inrichtingen	250,00 euro
Aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden:	
• met wegenis	500,00 euro
• zonder wegenis	250,00 euro
• per bijkomend lot	100,00 euro
Melding van stedenbouwkundige handelingen en/of de exploitatie of overname van een ingedeelde inrichting of activiteiten:	
• voor stedenbouwkundige handelingen	50,00 euro
	100,00 euro

○ voor exploitatie van een ingedeelde inrichting waarvoor een bekendmaking vereist is		
• voor exploitatie van een ingedeelde inrichting waarvoor geen bekendmaking vereist is	75,00 euro	
Verzoek bijstelling of afwijking van de milieuvoorwaarden:		
1. voor een ingedeelde inrichting in eerste klasse	500,00 euro	
1. voor een ingedeelde inrichting in tweede klasse	250,00 euro	
Verzoek bijstelling of afwijking van de voorwaarden:		
Aanvraag tot bijstelling van de verkaveling	250,00 euro	
Mededeling met vraag tot omzetting van een milieuvergunning naar een omgevingsvergunning van onbepaalde duur:		
1. voor een ingedeelde inrichting in eerste klasse en onderworpen aan een milieueffectrapport én een veiligheidsrapport voor exploitatie van een ingedeelde inrichting waarvoor een bekendmaking vereist is	3000,00 euro	
1. voor een ingedeelde inrichting in eerste klasse en onderworpen aan een MOBER, milieueffectrapport of een veiligheidsrapport	2500,00 euro	
1. voor een ingedeelde inrichting in eerste klasse onderworpen aan een projectMER–screeningsnota	1250,00 euro	
1. voor een ingedeelde inrichting in eerste klasse 2. voor een ingedeelde inrichting in tweede klasse onderworpen aan een projectMER–screeningsnota	1000,00 euro 500,00 euro	
1. voor een ingedeelde inrichting in tweede klasse	300,00 euro	
Projectvergadering ter voorbereiding van een vergunningsaanvraag:		
milieu én stedenbouwkundig	300,00 euro	
milieu of stedenbouwkundig	200,00 euro	
Aanvraag tot het verstrekken van omgevingsvergunning- of stedenbouwkundige(o.a. geldende plannen) of milieutechnische informatie (o.a. VLAREBO en/of VLAREM–opzoeken) per kadastraal perceel:		
1. stedenbouwkundig	60,00 euro	
1. milieu	60,00 euro	
1. milieu- en stedenbouwkundig	120,00 euro	
Aanvraag tot het verstrekken van diverse omgevings- of stedenbouwkundige en milieuvergunningen, milieu(technische) attesten/documenten (o.a. kopie van vergunning, attest van stopzetting, vrijstellingsattest voor de heffing op de waterverontreiniging bij het gebruik van een IBA,...) per attest of document:		
1. Voor een kopie van de vergunning indien deze digitaal beschikbaar is	10,00 euro	
1. Voor een kopie van de vergunning én bijhorend plan indien deze digitaal beschikbaar zijn	20,00 euro	
1. Voor een kopie van de vergunning indien deze nog niet digitaal beschikbaar is	15,00 euro	
1. Voor een kopie van de vergunning én bijhorend plan indien deze nog niet digitaal beschikbaar zijn	20,00 euro	
1. Voor de overige attesten die niet afzonderlijk vermeld worden in deze tabel, per attest	20,00 euro	
Overige tarieven:		
1. Kosten aangetekende zendingen openbaaronderzoek	Kosten integraal doorgerekend aan de aanvrager	
1. Publicatie in dag- of weekblad	Kosten integraal doorgerekend aan de aanvrager + 10% administratieve kosten	
1. Digitaliseren van analoge dossiers, de dossiers inzake de melding van stedenbouwkundige handelingen en/of exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteiten uitgezonderd	150,00 euro	
1. Informatievergadering	500,00 euro	

1. Advies INTER-Toegankelijkheid	Kostprijs advies

De dossierkosten zijn cumulatief voor aanvragen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een ingedeelde inrichting.

Er wordt door INTER een kost aangerekend voor het advies in het kader van de Vlaamse stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid voor publiek toegankelijke gebouwen

Het bedrag dat door INTER aan de gemeente in dit kader wordt aangerekend, is het bedrag van de retributie. De dossierkost is verschuldigd door de natuurlijke- of rechtspersoon die de vergunning aanvraagt.

De dossierkosten dienen voorafgaandelijk aan het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning betaald te worden en een bewijs van overschrijving van dit bedrag dient bijgevoegd te worden bij de aanvraag van een omgevingsvergunning.

B. BOUWTAKS

a) BOUWEN, VERBOUWEN EN HERBOUWEN VAN GEBOUWEN

De belasting wordt berekend naar verhouding van het totaal volume van het gebouw of de constructie, met inbegrip van de bruikbare ondergrondse gedeelten, maar met uitsluiting van de eigenlijke grondvesten.

Voor gebouwen of constructies zal voor het vaststellen van het volume uitgedrukt in kubieke meter, gerekend worden met de buitenkant van de muren en de daken.

Voor de tussen de vleugels van een gebouw of constructie volledig ingesloten binnenruimte geldt in het bijzonder dat de luchtruimte uitgedrukt in kubieke meters van de overdekte gedeelten van het gebouw mee in aanmerking genomen wordt als grondslag voor de berekening van de bouwtaks, ongeacht of deze overdekte gedeelten volledig afgesloten zijn. Het volume dat in dit geval in aanmerking genomen wordt om de grondslag van de bouwtaks te bepalen is het volume dat ligt binnen de ruimte die ontstaat wanneer vanaf de dakrand in een rechte lijn aansluiting wordt gemaakt met de effectief gebouwde muren of andere infrastructuur.

Voor gebouwen of constructies met één of meer gemeenschappelijke muren zal de inhoud berekend worden met de afmetingen van de buitenkant van het gebouw of tot in de as(sen) van de gemeenschappelijke muren.

De belasting voor woongebouwen wordt als volgt vastgesteld:

1. 0,70 euro per m³ voor de eerste 650 m³;
2. 1,20 euro per m³ voor het volume tussen 650 m³ en 850 m³;
3. 1,80 euro per m³ voor het volume tussen 850 m³ en 1000 m³;
4. 2,40 euro per m³ voor het volume vanaf 1000 m³.

Ingeval van uitbreiding van een gebouw is de belasting enkel voor het nieuw gedeelte verschuldigd.

De belasting voor gebouwen voor overwegend industriële, commerciële, ambachtelijke, sport, vrije tijd of amusementsdoeleinden wordt als volgt vastgesteld:

1. voor de gedeelten die dienst doen als fabriek, loods, serres of vergaarbak, wordt de te betalen belasting vastgesteld op 0,30 euro per kubieke meter;
2. voor de overige gedeelten wordt de belasting berekend zoals voor woongebouwen.

Voor het slopen van gebouwen of delen van gebouwen, welke niet vallen onder "Hoofdstuk 13 Afbraak" van het "Besluit van de Vlaamse regering tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is", zonder de oprichting van nieuwbouw, dient een forfaitaire belasting van €250,00 te worden betaald.

b) WIJZIGEN VAN GEVELS

Bij het wijzigen gevels wordt een forfaitaire belasting aangerekend van 50 euro. Voor het louter (her)schilderen van gevels wordt geen bouwtaks aangerekend.

c) LUIFELS EN OVERKAPPINGEN AAN DE GEVEL

Voor de constructie van luifels en niet-gesloten overkappingen aan de gevel bedraagt de belasting 6 euro per m².

d) OPRICHTEN VAN ZENDANTENNES, PYLONEN EN MASTEN

De belasting voor het oprichten van zendantennes, pylonen en masten bedraagt 32,5 euro/m (hoogte).

e) ZWEMBADEN

De belasting voor het oprichten van zwembaden wordt berekend aan de hand van het volume van het zwembad en bedraagt 3 euro per m³.

f) ROOIEN VAN BOMEN

Voor het rooien van een boom wordt een belasting aangerekend van 50 euro per boom, voor zover voor het rooien een omgevingsvergunning nodig is. Deze is pas verschuldigd 12 maanden nadat de omgevingsvergunning voor het rooien van de bomen werd uitgereikt, tenzij op sluitende wijze (door middel van een vaststelling ter plaatse, aankoopfactuur, foto's,...) kan worden aangetoond dat sinds het rooien van de betrokken boom op hetzelfde perceel een nieuwe boom werd aangeplant.

C. AANSLUITING OP HET OPENBAAR RIOLERINGSNET OF LOZING IN HET OPENBAAR GRACHTENSYSTEEM

De belasting wordt geheven voor de realisatie van de aangevraagde aansluiting op het openbare rioleringsnet of op het openbare grachtensysteem van ofwel een RWA alleen, ofwel een DWA alleen, ofwel RWA en DWA gelijktijdig, op aanvraag van de eigenaar van het goed waarvoor een aansluiting nodig is. De aansluiting gebeurt uitsluitend door een door de gemeente aangeduide aannemer.

De belasting bestaat uit de werkelijke uitvoeringskosten voor het realiseren van de aansluiting, gemaakt door een door de gemeente aangestelde aannemer, ongeacht of de aansluiting gebeurt op een gemengd openbaar rioleringsnet of op een gescheiden openbaar rioleringsstelsel, met of zonder grachten.

De belasting wordt geheven per realisatie van de aangevraagde rioleringsaansluiting van een infrastructuur (woningen, ingedeelde inrichtingen volgens VLAREM ongeacht de klasse, individuele behandelingsinstallatie (IBA), appartementsblok, verkaveling, verharde oppervlakte, garageboxen, e.d.,...).

D. PARKEERPLAATSEN EN FIETSSTALPLAATSEN

Per ontbrekende parkeerplaats op basis van de voorwaarden in de omgevingsvergunning is er een belasting van 15.000 euro verschuldigd. Er is eveneens een belasting van 15.000 euro verschuldigd als de bestemming van de parkeerplaats wordt gewijzigd waardoor niet langer voldaan wordt aan de voorwaarden in de omgevingsvergunning.

Per ontbrekende fietsstalplaats op basis van de voorwaarden in de omgevingsvergunning is er een belasting van 750 euro verschuldigd. Er is eveneens een belasting van 750 euro verschuldigd als de bestemming van de fietsstalplaats wordt gewijzigd waardoor niet langer voldaan wordt aan de voorwaarden in de omgevingsvergunning.

Voor publiek toegankelijke functies (vb. restaurant, winkel,...) in de onmiddellijke omgeving van een openbare parking wordt de belasting per ontbrekende parkeerplaats vastgesteld op 2.000 euro en per ontbrekende fietsstalplaats op 100 euro als de vergunningverlenende overheid heeft geoordeeld dat een afwijking op de parkeernorm toegestaan kan worden.

Het aantal parkeerplaatsen en fietsstalplaatsen dat voorzien moet worden, wordt berekend op basis van de parkeernormen opgenomen in de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

De belasting kan worden teruggevorderd indien binnen de 12 maanden na aflevering van de vergunning waarbij deze belasting werd gevestigd:

1. de parkeerplaats of fietsstalplaats alsnog is aangelegd mits geldige omgevingsvergunning;
2. een parkeerplaats of fietsstalplaats beschikbaar is die voldoet aan de stedenbouwkundige voorschriften.

De aanvraag tot terugbetaling dient door de belastingplichtige te gebeuren binnen de drie maand nadat de parkeerplaats of fietsstalplaats beschikbaar is. Na schriftelijke melding door de belastingplichtige wordt het voldoen aan de voorwaarden gecontroleerd door het bestuur. Dit ofwel door middel van een visuele controle of door middel van de door de belastingplichtige ter beschikking gestelde documenten (authentieke akte,...).

Indien deze controle positief is, wordt de belasting terugbetaald.

De belasting op parkeerplaatsen of fietsstalplaatsen is niet verschuldigd op plaatsen waar de parkeerplaatsen en/of fietsstalplaatsen niet mogen of kunnen worden voorzien omwille van bepalingen in de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening en/of vigerende wetgeving en de vergunningverlenende overheid heeft geoordeeld dat daardoor een afwijking op de parkeernorm toegestaan kan worden.

§ 2 – WAARBORGEN EN KOSTEN OPENBAAR ONDERZOEK

A. WAARBORGEN

Waarborgen worden gestort onder de vorm van een geblokkeerde spaar- of termijnrekening.

a) Vergunning onder voorwaarden

Bij aflevering van een vergunning onder voorwaarden kan een waarborg gesteld worden. Bedrag en termijn worden door het college van burgemeester en schepenen bepaald in functie van de situatie.

b) Groenscherm

Verschuldigd bedrag bedraagt 2.500 euro.

De waarborg wordt ten laatste teruggegeven 3 jaar na de aanplanting en op verzoek van de eigenaar, na vaststelling van aanplanting en instandhouding.

B. KOSTEN OPENBAAR ONDERZOEK

Indien voor de behandeling van de aanvraag een openbaar onderzoek wordt georganiseerd, worden de gemaakte verzendingskosten aangerekend en afzonderlijk vermeld.

C. KOSTEN ADMINISTRATIEVE LUS

Indien voor de behandeling van de aanvraag een administratieve lus, zoals bepaald onder afdeling 6 artikel 13 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, dient te worden toegepast door toedoen van de aanvrager wordt hiervoor een extra dossierkost van 50,00 euro aangerekend.

§ 3 – Bij toepassing van onderhavig reglement wordt elk gedeelte van een lopende/vierkante/kubieke meter (per te berekenen onderdeel van de belasting) beschouwd als een gehele lopende/vierkante/kubieke meter.

Art. 5. – vrijstelling van belasting

Hierna vermelde vrijstellingen zijn van toepassing op art. 4, §1, punt B en §2, A en B.

Zijn vrijgesteld van de belasting:

A. het bouwen van gebouwen door of op initiatief van:

1. de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen;
2. sociale huisvestingsmaatschappijen;
3. Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen;
4. de intercommunales;
5. het Vlaams Woningfonds;

Indien vermoed kan worden dat het bouwen door en/of het initiatiefrecht van één van de aangehaalde actoren zou zijn ingegeven met als oogmerk de financiële belangen van het gemeentebestuur te schaden, kan deze laatste zich het recht voorbehouden de belasting toch te vestigen ten aanzien van de eigenaar van de grond.

B. De gebouwen die door dezelfde eigenaar worden heropgebouwd na ontploffing, brand, stormschade of andere ongevallen, tenzij het volume vermeerderd wordt. Enkel de eventuele uitbreiding wordt belast.

Art. 6. – gebouwen gedeeltelijk op Grimbergen

Gebouwen opgericht op een grond gedeeltelijk op het grondgebied van Grimbergen en een of meerdere andere gemeenten, worden slechts belast voor de delen van de gebouwen op het grondgebied van Grimbergen.

Art. 7. – wijze van invordering

De belasting wordt contant ingevorderd met afzonderlijke vermelding (indien van toepassing) van:

1. dossierkosten (zie artikel 4, §1, punt A),
2. bouwaks (zie artikel 4, §1, punt B),
3. kosten aansluiting op het rioolnet (zie artikel 4, §1, punt C),
4. belasting voor ontbrekende parkeerplaatsen (zie artikel 4, §1, punt D),
5. kosten openbaar onderzoek (zie artikel 4, §2, punt B),
6. kosten administratieve lus ((zie artikel 4, §2, punt C).

Art. 8.

Dossierkosten en, desgevallend, kosten voor het openbaar onderzoek dienen betaald te worden, ongeacht een eventuele intrekking van de aanvraag of een eventueel niet gebruiken van de vergunning.

Art. 2.

Dit besluit bekend te maken overeenkomstig de bepalingen van “Afdeling 2. Bekendmaking en inwerkingtreding, Hoofdstuk 1. Akten van het lokaal bestuur, Titel 5. De werking van het lokaal bestuur” DLB.

GRONDGEBIED EN RUIMTE

18. GR/2022/071 VA/826/17 (Hof ter Weerdestraat) – Kosteloze grondafstand voor openbaar nut van een strook grond (met een oppervlakte van 375,00 vierkante meter) naar het openbaar domein – Notariële ontwerpakte – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 maart 2022 – VA/826/17 (Hof ter Weerdestraat) – Kosteloze grondafstand voor openbaar nut van een strook grond (met een oppervlakte van 375,00 vierkante meter) naar het openbaar domein – Notariële ontwerpakte – Principiële goedkeuring (BIJLAGE 4).
- Verkavelingsvergunning van 17 juli 2017 (VA/826/17) inzake het verkavelen van 6 loten – Hof ter Weerdestraat 50a–54b (BIJLAGE 1).
- Proces-verbaal van meting van 23 juni 2020 opgemaakt door het studiebureau Meso (BIJLAGE 2).
- Ontwerp van notariële akte overgemaakt op 25 januari 2022 door het notariskantoor BOES-PRAET (BIJLAGE 3).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 17 juli 2017 werd door het college van burgemeester en schepenen een vergunning verleend voor het verkavelen van 6 loten – Hof ter Weerdestraat 50a–54b (percelen kadastraal gekend als 3de afdeling – sectie G – nrs. 154p, 154r en 154s).

Overeenkomstig deze verkavelingsvergunning van 17 juli 2017, meer bepaald opgenomen in het advies bij de verkavelingsaanvraag overgemaakt door de gemeentelijke dienst openbare werken, dient de verkavelaar een strook grond (met een oppervlakte van 375,00 vierkante meter) kosteloos af te staan voor opname in het openbaar domein (DOSSIERSTUK 1). Het betreft delen van de percelen kadastraal gekend als 3de afdeling – sectie G – nrs. 154p, 154r en 154s, zoals vermeld op het proces-verbaal van meting van 23 juni 2020 opgemaakt door het studiebureau Meso.

Op 25 januari 2022 werd de notariële ontwerpakte betreffende kosteloze grondafstand voor openbaar nut van een strook grond (met een oppervlakte van 375,00 vierkante meter) naar het openbaar domein, overgemaakt door het notariskantoor Toon BIESEMAN.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 28 maart 2022 principiële akkoord verklaard met de notariële ontwerpakte houdende kosteloze grondafstand voor openbaar nut van een strook grond, langs de Hof ter Weerdestraat, naar het openbaar domein.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om akkoord te gaan met de notariële ontwerpakte houdende kosteloze grondafstand voor openbaar nut van een strook grond langs de Hof ter Weerdestraat.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de notariële ontwerpkte, zoals voorgelegd in zitting van heden als Bijlage 3, houdende kosteloze grondafstand voor openbaar nut van een strook grond (met een oppervlakte van 375,00 vierkante meter, delen van de percelen kadastraal gekend als 3de afdeling – sectie G – nrs. 154p, 154r en 154s gelegen langs de Hof ter Weerdestraat) naar het openbaar domein, opgelegd in verkavelingsaanvraag VA/826/17.

Art. 2.

De algemeen directeur en de gemeenteraadsvoorzitter (of hun gemachtigde vervangers) aan te duiden voor de ondertekening van de akte.

19. GR/2022/094 Verkoopprocedure cafetaria Singel gelegen Singel 55 te 1853 Grimbergen: aanvaarding bod – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 22 april 2021 – Besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2021 inzake openbare verkoop van de cafetaria Singel gelegen Singel 55 te 1853 Grimbergen – Herziening (BIJLAGE 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2022 – Einde verkoopprocedure cafetaria Singel gelegen Singel 55 te 1853 Grimbergen – Kennisname (BIJLAGE 3).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 februari 2022 – Cafetaria Singel gelegen Singel 55 te 1853 Grimbergen: opstart verkoopprocedure – Kennisname (BIJLAGE 2).
- Bod ingediend op 4 april 2022 (DOSSIERSTUK 1.1 & 1.2).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeenteraad heeft zich op 22 april 2021 akkoord verklaard met een verkoop van het pand gelegen Singel 55 te 1853 Grimbergen volgens een transparante verkoopprocedure, met de geschatte waarde van 270.000,00 euro als instelprijs, waarbij het pand zal verkocht worden aan de hoogste bidder onder gesloten envelop.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 28 februari 2022 beslist om de verkoopprocedure betreffende cafetaria Singel, in navolging van de gemeenteraadsbeslissing van 22 april 2021, op te starten ingaand op 7 maart 2022 en te laten eindigen na 4 weken (op 4 april 2022).

Tijdens deze verkoopprocedure van 7 maart 2022 tot en met 4 april 2022 (om 10 uur) werd één bod ontvangen t.w.v. 270.000,00 euro.

De advocaat van de gemeente heeft op 4 april 2022 bevestigd dat het bod op een regelmatige manier werd ingediend (DOSSIERSTUK 2).

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 11 april 2022 kennis genomen van het bod ten bedrage van 270.000,00 euro tijdens de verkoopprocedure van 7 maart 2022

tot en met 4 april 2022, betreffende verkoop van cafetaria Singel gelegen Singel 55 te 1853 Grimbergen.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het bod te aanvaarden.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en stelt dat de fractie CD&V de gekozen procedure betreurt. Het enige lichtpunt is dat de uitbater het pand kan kopen. De fractie zal tegen het voorstel stemmen.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 20 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN), 11 stemmen tegen (Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 1 onthouding (Isabel GAISBAUER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Het bod ten bedrage van 270.000,00 euro tijdens de verkoopprocedure van 7 maart tem. 4 april 2022, betreffende verkoop van cafetaria Singel gelegen Singel 55 te 1853 Grimbergen, te aanvaarden.

Art. 2.

De algemeen directeur en de gemeenteraadsvoorzitter aan te stellen voor de ondertekening van de verkoopovereenkomst, zoals toegevoegd aan de 'informatiebrochure verkoop cafetaria Singel' en in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van 22 april 2021.

Art. 3.

Opdracht te geven aan het notariskantoor GYPENS tot opmaak van de notariële ontwerpakte en deze nadien ter goedkeuring voor te leggen.

WONEN

20. GR/2022/070 Vorming woonmaatschappij Halle/Vilvoorde-Noord – Vastleggen onderlinge stemverhouding algemene vergadering – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het decreet houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, zoals bekrachtigd en afgekondigd door de Vlaamse Regering op 9 juli 2021 (B.S. 10 september 2021), waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd.
- Brieven van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed van 23 oktober 2020 en 18 maart 2021 aan alle burgemeesters om een voorstel van werkingsgebied in te dienen tegen 31 oktober 2021.

- Besluit van de gemeenteraad van 28 oktober 2021 inzake afbakening werkingsgebied voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij KASTZE-KLM-Grimbergen – Goedkeuring.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 november 2020 inzake kennisname brief van 12 oktober 2020 over een mogelijke fusie tussen SHM Providentia en SHM Gewestelijke Maatschappij Volkshuisvesting.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 april 2021 inzake opvolging herstructurering SHM en SVK vanuit Toekomstforum Halle-Vilvoorde: vraag tot invullen vragenlijst – Kennisname en standpuntbepaling.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2021 inzake goedkeuring aanvraag externe facilitator werkingsgebieden woonmaatschappijen door lokale besturen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 12 juli 2021 inzake de vraag van Levuur als facilitator voor de gesprekken over het werkingsgebied van de woonmaatschappij tussen de gemeenten Kampenhout, Steenokkerzeel, Zemst, Grimbergen, Meise, Kapelle-op-den-Bos en Londerzeel.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 augustus 2021 inzake kennisname definitief verslag en presentatie startvergadering van 13 juli 2021.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 augustus 2021 houdende goedkeuring brief aan de Minister tot vraag verlenging termijn indiening werkingsgebieden voor woonmaatschappijen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 augustus 2021 inzake kennisname en standpuntbepaling m.b.t. vervolgesprek tussen de gemeenten KASTZE-KLM-Grimbergen over de afbakening van een werkingsgebied voor de toekomstige woonmaatschappij van 17 augustus 2021.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 augustus 2021 inzake kennisname antwoordbrief van Minister Diependaele inzake aanvraag uitstel afbakening werkingsgebied woonmaatschappij (DOSSIERSTUK 5).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 september 2021 inzake kennisname van het definitief verslag van het gesprek KASTZE-KLM-Grimbergen met de woonactoren op 2 september 2021.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 september 2021.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 oktober 2021 inzake kennisname van het definitief verslag van het vervolgesprek KASTZE-KLM-Grimbergen over de afbakening van een werkingsgebied voor de toekomstige woonmaatschappij op 21 september 2021.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 oktober 2021 inzake kennisname van het advies WEBRA van 30 september 2021 en van het gezamenlijk advies van PROVIDENTIA en GMV van 1 oktober 2021 inzake afbakening werkingsgebieden Halle-Vilvoorde.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 februari 2022 inzake kennisname van de brief van Wonen Vlaanderen van 7 februari 2022 betreffende de beslissing van de Vlaamse Regering over de afbakening van het werkingsgebied van de woonmaatschappij.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2022 inzake kennisname van de brief van Providentia van 8 maart 2022 betreffende het traject van de vorming van de woonmaatschappij.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 maart 2022 inzake het vastleggen van de onderlinge stemverhouding voor de AV van de nieuwe woonmaatschappij.
- Vergadering van 8 maart 2022 met de 7 gemeenten die deel uitmaken van het werkingsgebied Halle/Vilvoorde-Noord.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Tegen 1 januari 2023 moeten sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij.

De Vlaamse Regering heeft op 4 februari 2022 de werkingsgebieden in Vlaanderen definitief vastgelegd. Het werkingsgebied Halle/Vilvoorde-Noord omvat volgende 7 gemeenten: Grimbergen, Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Londerzeel, Meise, Steenokkerzeel en Zemst. De lokale besturen konden hiervoor tot 31 oktober 2021 een voorstel indienen.

Op maandag 7 februari verstuurde Wonen-Vlaanderen een brief naar alle lokale besturen, met in bijlage de gemotiveerde beslissing van de Vlaamse Regering over het werkingsgebied waartoe ze behoren. In deze brief wordt opgeroepen om een voorstel te doen over de onderlinge verdeling van de stemrechten in het bestuur van de woonmaatschappij.

De brief werd op 14 februari 2022 ontvangen (M2202 1156).

In een volgend besluit moet de Vlaamse Regering de onderlinge stemverhouding vaststellen van de lokale besturen die deel uitmaken van dit werkingsgebied. Dit is vastgelegd in de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (artikel 4.39/2 §2), die ook bepaalt dat de gemeenten en OCMW's die in het werkingsgebied van de woonmaatschappij liggen en aandeelhouder zijn van die woonmaatschappij, samen altijd over meer dan 50% van het totale aantal stemrechten beschikken die verbonden zijn aan de aandelen.

De onderlinge verdeling van de stemrechten tussen die lokale besturen moet gebeuren op basis van objectieve criteria in functie van het sociaal woonbeleid.

Indien de betrokken gemeenten geen voorstel indienen, zal de Vlaamse Regering een verdeling bepalen op basis van objectieve criteria:

- de verhouding tussen het aantal sociale huurwoningen per gemeente;
- de verhouding tussen het aantal huishoudens per gemeente.

Het besluit voorziet dat de Vlaamse Regering ook rekening kan houden met andere criteria die vermeld zijn in een advies van de gemeenteraad van een of meerdere gemeenten uit het werkingsgebied.

Tijdens de vergadering van 8 maart 2022 gaven de 7 gemeenten die deel uitmaken van het werkingsgebied Halle/Vilvoorde-Noord aan om naast de twee objectieve criteria ook rekening te willen houden met het criterium: een correctie voor kleine gemeenten.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en stelt dat het bestuur een halfjaar geleden heeft besloten tot een kleine maatschappij met zeven gemeenten en 1.600 woningen, ondanks het feit dat Providentia en de Gewestelijke Maatschappij bereid waren om samen te werken en zo de kosten konden verdelen over 5.500 woningen. Een van de argumenten was dat Vlaamse besturen kleinere werkingsgebieden wensten. Inmiddels weet zij dat dit in de praktijk vaak niet het geval is. De fractie CD&V zet vraagtekens bij de financiële gevolgen van het oprichten van een kleine woonmaatschappij, zeker nu duidelijk is dat zelfs grotere maatschappijen verlies draaien. In het besluit van destijds stond dat de gemeente de Vlaamse overheid opriep om een overdrachtsregeling uit te werken "waarbij fusie resp. splitsing van de bestaande woonmaatschappij op billijke wijze kan verlopen, zodat nieuwe woonmaatschappijen over de noodzakelijke werkingsmiddelen kunnen beschikken en niet worden opgezadeld met een schuldsituatie die nadeliger is dan de actuele situatie".

De fractie CD&V hoort graag of het schepencollege inmiddels financiële garanties heeft gekregen en of de situatie niet leidt tot jarenlange stilstand in de sociale woningbouw, omdat er veel tijd gaat zitten in het oprichten van een kleine woonmaatschappij.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat het niet de bedoeling is dat alle woningen van Providentia worden overgekocht. Daar hebben de gemeenten geen budget voor en ook de minister heeft uitgesproken dat dit niet de intentie is. Er zal een herverdeling komen via splitsingen en fusies, maar hiervoor liggen er nog verschillende pistes op tafel. Er is echter een positieve wil om samen te werken tussen bestaande woonmaatschappijen en de gemeenten.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt opnieuw het woord en denkt dat een goede wil tot samenwerking niet voldoende is. Ze vraagt wie er gaat bepalen hoe de werkwijze moet

gaan worden. Bepaalt de Vlaamse overheid dat of moeten de woonmaatschappijen dat zelf doen? Volgens haar is er weinig intentie om nieuwe projecten op te starten, omdat veel nog onduidelijk is. Als men zich de komende tijd moet bezighouden met de fusie en overdracht, heeft men geen tijd om nieuwe woningen te bouwen. Ze vraagt welke financiële garanties de gemeente heeft gekregen.

Schepen Bart LAEREMANS benadrukt dat het traject net gestart is. In eerste instantie waren de woonmaatschappijen negatief over de samenwerking, maar inmiddels zijn er verkennende gesprekken gevoerd. Zelf heeft hij gevraagd hoe het gaat met de lopende projecten. Men is absoluut niet terughoudend met het ontwikkelen van nieuwe woningen. Tot aan de zomer zal er veel overlegd worden, zodat er in het najaar een helder beeld is van de situatie.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en vraagt naar het financiële luik, want dat was de grootste bezorgdheid van de fractie CD&V. Vandaag moet de gemeenteraad spreken over de stemming van aandelen, maar het is volstrekt onduidelijk wat de financiële gevolgen ervan zijn. Ze vraagt of de minister gereageerd heeft op de bezorgdheid over de financiën.

Schepen Bart LAEREMANS repliceert dat het afwachten is hoe de hervorming uitpakt. Het doel is dat de gemeenten meer grip krijgen op het bestuur van de woonmaatschappijen. Hiermee wordt het systeem eenvoudiger en socialer. Het zal erop neerkomen dat de gemeenten 1.700 woningen “erven”, inclusief renovatieplicht, sociale ondersteuning et cetera, en inclusief het personeel. Zelf had hij liever gehad dat Vlaanderen alle nieuwe maatschappijen extra had ondersteund om te herstarten, maar dat is niet gebeurd. De minister heeft duidelijk gemaakt dat het niet de bedoeling is dat de gemeenten er veel geld aan gaan besteden, maar dat het geld moet komen uit de bestaande woonmaatschappijen.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en voegt eraan toe dat de gemeente normaliter in september moet weten welke woonmaatschappij in het werkingsgebied gaat werken. Dat zal nu niet haalbaar zijn. Daarom zal verzocht worden om dit met zes maanden uit te stellen. Tegen 2028 moet alles herverkaveld zijn. De minister reikt hiertoe vier scenario's aan, waaronder het opkopen van aandelen en het opkopen van de woningen, waardoor men van circa 100 naar 42 werkingsgebieden teruggaat, daarbij in acht nemend dat elke woonmaatschappij slechts voor één werkingsgebied kan werken.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt opnieuw het woord en benadrukt dat de fractie CD&V achter het voorstel staat, maar dat de herverkaveling van eigendommen slechts één aspect is van het dossier. Haar bezorgdheid gaat over de vraag hoe de gemeenten de werkingskosten van de woonmaatschappijen gaan dragen. Er zijn momenteel diverse woonmaatschappijen met circa 1.600 woningen die het financieel zeer moeilijk hebben. Ze is heel benieuwd welke oplossingen daarvoor bedacht zijn. Ze vraagt wat de meerwaarde is van de aparte opstelling van de zeven gemeenten. De fractie CD&V had liever gezien dat er met de overige gemeenten uit de regio werd samengewerkt.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en verwijst naar 1997/1998 toen het toenmalige gemeentekrediet bepaalde leningen met enorme rendementen aan gemeenten probeerden te slijten. Hij adviseert om eerst goed naar het kostenplaatje te kijken, vooraleer men een bepaalde doelstelling probeert te bereiken.

Schepen Bart LAEREMANS krijg het woord en vindt de redenering van mevrouw HOEFS wat theoretisch. De gemeente heeft echter een rationeel besluit genomen over de samenwerking. Ook elders wilde men graag kleinere samenwerkingen aangaan, zodat de sociale woningbouw weer in handen van de politiek zou komen. Bovendien is er al besloten over de samenwerking tussen de zeven gemeenten, dus dat staat nu niet ter discussie.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en heeft begrepen dat twee woonmaatschappijen geen nieuwe projecten meer aannemen, terwijl de herverkaveling nog tot 2028 gaat duren. Ze vraagt wat de impact is op het woonbeleid tot nu toe en voor de komende jaren.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat de hervorming inderdaad voor vertraging heeft gezorgd, maar dat de uiteindelijke situatie eenvoudiger en beter zal zijn. Inmiddels hebben

de woonmaatschappijen de garantie gegeven dat ze niets on hold zetten en weer vooruitgaan.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt wederom het woord en hoopt dat de bekommernis van de fractie CD&V in het dossier wordt meegenomen. Ze hoort graag op welke manier de gemeenteraad op de hoogte gehouden wordt van de ontwikkelingen.

Schepen Bart LAEREMANS verklaart dat de verslagen van de vergaderingen ter kennis wordt gebracht aan de gemeenteraad.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 17 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN), 9 stemmen tegen (Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Kirsten HOEFS, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 6 onthoudingen (Eddie BOELENS, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Artikel 1.

De volgende objectieve criteria, voor de stemrechtenverdeling tussen de betrokken gemeenten in de Algemene Vergadering, goed te keuren:

- het aantal sociale huurwoningen voor 65%;
- het aantal huishoudens voor 25%;
- correctie voor kleine gemeenten voor 10%.

Art. 2.

Voor te stellen dat een kleine gemeente minder dan 7.500 huishoudens telt en vanaf 7.500 huishoudens er sprake is van een grote gemeente.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan de VMSW via woonmaatschappij@vmsw.be.

HANDHAVING

21. GR/2022/088 Aanstelling bijkomende gewestelijke GAS-vaststellers voor zwerfvuil – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2021 tot vaststelling van het politiereglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Besluit van de gemeenteraad van 24 februari 2022 inzake "Aanstelling gewestelijke GAS-vaststeller voor zwerfvuil – Aanpassing".

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 december 2021 inzake "Aanstelling gewestelijke GAS-vaststeller voor zwerfvuil – Principiële goedkeuring".
- E-mail van 14 juli 2021 van OVAM inzake project handhaving zwerfvuil in Vlaanderen:
Geacht college

De Vlaamse overheid wenst de lokale besturen te ondersteunen in de handhaving op zwerfvuil via de GAS-reglementering.

Bij de OVAM worden gedurende drie jaar 30 handhavers aangeworven die zich uitsluitend zullen bezig houden met het controleren op zwerfvuil. Dit zal gebeuren in samenwerking met de lokale besturen. Als bijlage vindt u een gezamenlijke brief van mevrouw Zuhel Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, VVSG en OVAM met meer uitleg over het project handhaving zwerfvuil.

Wij kijken uit naar een toekomstige samenwerking in kader van dit project.

Met vriendelijke groeten
Danny Wille Adjunct-directeur-generaal OVAM

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het project loopt van midden 2021 tot midden 2024.

Werkwijze

De lokale besturen kunnen gratis een beroep doen op het team handhavers zwerfvuil ter ondersteuning van een handhavingsactie inzake zwerfvuil op uw grondgebied. De handhavers zwerfvuil zullen worden aangestuurd vanuit het team terreincontrole bij de afdeling algemene diensten van de OVAM.

Er zal gewerkt worden met een aanvraagformulier via de website van de OVAM. Daarbij kan het lokaal project omschreven worden (doelplaats, geografische afbakening /oppervlakte, evenement, doelgroep, tijdstip, aantal handhavers). Deze lokale projecten worden ingepland naast de overkoepelende projecten op Vlaams niveau.

Via patrouilles op het terrein, ook 's avonds en in het weekend, zal getracht worden overtreders op heterdaad te betrappen.

In overleg met de lokale besturen kan er een aanpak op maat afgesproken worden. Dit in overleg en in samenwerking met de lokale GAS-vaststellers, de GAS-sanctioneringsambtenaar, de milieudienst en de lokale politie.

De handhavers zwerfvuil worden niet ingezet voor controles op sluikstorten of andere afvalovertredingen (bijvoorbeeld het foutief aanbieden van afval bij huis-aan-huisophaling). Na benoeming tot GAS-vaststeller is het de bedoeling om in de eerste plaats handhavend op te treden via GAS en niet enkel sensibiliserend.

Vóór de start van een samenwerking dienen de handhavers zwerfvuil van OVAM als GAS-vaststeller door de gemeenteraad te worden aangesteld.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) voorziet in artikel 21, §1 2° voor gewestelijke ambtenaren de mogelijkheid om inbreuken vast te stellen die het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties. De intercommunale ambtenaren moeten voldoen aan een aantal minimumvoorwaarden vastgelegd in een Koninklijk Besluit.

Deze voorwaarden zijn de volgende:

1. tenminste 18 jaar oud zijn;
2. niet veroordeeld zijn geweest tot een correctionele of criminele straf behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer;
3. minstens beschikken over een getuigschrift van het secundair onderwijs en
4. voldoen aan de voorwaarden inzake opleiding.

Het gaat om een 40 uur durende opleiding die vier verschillende onderdelen omvat:

1. de wetgeving met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties;
2. conflictbeheersing + positieve conflictbeheersing met minderjarigen;
3. het vaststellen van de overtredingen en de redactie van de vaststelling en
4. de werkingsbeginselen van de politiediensten. Van alle gedooceerde onderdelen wordt een examen afgenomen. De kandidaat is geslaagd indien hij voor elk onderdeel minimum 50% van de punten heeft behaald en minimum 60% van de punten heeft behaald voor het totaal van alle onderdelen.

Gezien de ambtenaren voldoen aan de minimumvoorwaarden vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 21 december 2013, kunnen zij door de gemeenteraad worden aangesteld om inbreuken vast te stellen die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Alle betrokken personen voldoen aan alle vier de voorwaarden en kunnen dus aangesteld worden als GAS-vaststeller. Na hun aanstelling als GAS-vaststeller kunnen betrokkenen vaststellingen doen in het kader van de opdracht rond het handhaven van de regels in het politiereglement inzake zwerfvuil.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en veronderstelt dat het gaat om mensen die bij OVAM werken en voor het gewest verantwoordelijk zijn voor de GAS-vaststellingen. Hij vraagt of die mensen voor het gewest gaan werken of specifiek voor de regio. Daaraan gekoppeld hoort hij graag hoe de coördinatie van de verschillende GAS-vaststellers gaat verlopen en wie verantwoordelijk wordt voor het opleggen van GAS-boetes.

Schepen Chantal LAUWERS antwoordt dat de GAS-vaststellers voor het hele gewest werken. De coördinatie gebeurt vanuit de dienst Handhaving.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en vraagt of het overzichtelijk is, hoe de taakverdeling zal zijn en hoe alle vaststellingen op elkaar worden afgestemd.

Schepen Chantal LAUWERS verklaart dat de OVAM-handhavers op afroep worden ingezet, met name bij grote evenementen. Bij het eerstvolgende evenement, de kermis, zal de gemeente eerst gaan sensibiliseren en nog niet handhaven, zoals de OVAM-medewerkers doen. De eigen handhavers zullen rondlopen om toezicht te houden. De taken zijn duidelijk gedefinieerd en de dienst Handhaving gaat toezien op de uitvoering.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en vraagt wat de gewestelijke GAS-vaststellers precies gaan doen. Ze zouden beboeten op zwerfvuil als mensen op heterdaad betrapt worden. Ze worden echter niet ingezet voor controles op sluikstort en andere afvalovertredingen. Het is hem niet duidelijk wat ze nu precies gaan doen.

Schepen Chantal LAUWERS repliceert dat zwerfvuil bijvoorbeeld iemand die een peuk of een plastic beker op de grond gooit, is. Daar gaan deze GAS-vaststellers op handhaven, met name op grote evenementen.

Bijkomende informatie:

Om de continuïteit van de GAS-dienstverlening te blijven garanderen, voorziet OVAM een team van handhavers (30 GAS-vaststellers) ter ondersteuning van de Vlaamse lokale besturen. Deze handhavers zijn gestaag de vereiste opleiding aan het volgen zodat zij nadien kunnen worden aangesteld door de lokale besturen. Mark DENEYER, Kilian VAN HERBRUGGEN en Bram JORDENS vervoegen het team van handhavers.

Stemming:

Met 29 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 2 onthoudingen (Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Enig artikel.

De aanstelling van:

- Mark DENEYER;
- Kilian VAN HERBRUGGEN en
- Bram JORDENS,

ambtenaren van OVAM, als GAS-vaststeller goed te keuren en akkoord te gaan dat zij kunnen verbaliseren op artikels 9, 13, 294 en 300 van het algemeen politiereglement van 28 januari 2021, laatst gewijzigd in zitting van 27 januari 2022.

VRIJE TIJD

22. GR/2022/077 Aanpassing huishoudelijk reglement speelpleinwerking – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 56 van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2013 inzake aanpassingen huishoudelijk reglement speelpleinwerking (zie bijlage).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 april 2022 inzake aanpassingen huishoudelijk reglement speelpleinwerking (zie bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

- Advies Financiële dienst: e-mail van 29 maart 2022:

Geen advies ontvangen

- Advies Jeugdraad:

Zie bijlage.

- Advies GDPR: e-mail van Vera van 29 maart 2022:

Geen advies ontvangen.

- Advies Aankoop & Facility: e-mail van 30 maart 2022:

Hey xxx,

Dag xxx

Wij zijn het huishoudelijk reglement van het speelplein aan het herwerken.

Ik wou eens even bij jou checken waarvoor animatoren en kinderen op het speelplein verzekerd en zijn waarvoor ze hun eigen verzekering moeten aanspreken.

Bedankt om hierover bij ons advies in te winnen.

Ziekte en ongevallen, ook op de heen- en terugweg, dienen binnen de 24 uur gemeld te worden bij de dienst Vrije Tijd.

De aangifteformulieren voor de ongevallenverzekering dienen zo snel mogelijk afgehaald te worden bij een medewerker van de dienst Vrije Tijd (op het gemeentehuis of op het speelplein).

--> Geldt dit alleen voor animatoren of ook voor de kinderen?

De kinderen op het speelplein vallen onder de (school) polis van Ethias voor Lichamelijke Ongevallen.

*De animatoren vallen onder de polis Arbeidsongevallen van AXA, omdat zij in dienst zijn van de gemeente Grimbergen.
Formulieren voor de aangiftes in bijlage, best altijd een exemplaar op de administratie bij het speelplein aanwezig.*

Behoudens de gevallen gedekt door de verzekeringspolis, afgesloten door het gemeentebestuur, is elke gebruiker burgerlijk verantwoordelijk voor de ongevallen alsook voor de eventuele schade die hij zou kunnen veroorzaken.

--> Zou je dit kunne specificeren aub? Indien het niet door onze verzekeringspolis wordt gedekt moeten ouders hun familiale verzekering aanspreken?

Ja, als een kindje op het speelplein schade aanricht aan een eigendom van de gemeente of een ander kind kan hiervoor het kindje mogelijk aansprakelijk gesteld worden en loopt dit via de familiale verzekering van het kindje die de schade veroorzaakt heeft.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeenteraad keurde op 27 januari 2022 de derde aanpassing van het meerjarenplan 2020 – 2025 goed.

In het meerjarenplan werd o.a. beslist om:

- het dagtarief van het speelplein te verhogen met 1 euro;
- nog maar 1 bus 's ochtends in te zetten i.p.v. 2 bussen en de bus maar aan 1 halte te laten stoppen nl. in Strombeek-Bever.

Gelijkertijd worden er nog enkele andere noodzakelijke aanpassingen voorgesteld in het huishoudelijk reglement die aansluiten bij de huidige werking van het speelplein.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en zal tegen de aanpassing van het huishoudelijk reglement speelpleinwerking stemmen. Het reglement is destijds goedgekeurd met tegenstem van zijn fractie. Sinds 2010 is er diverse malen bezuinigd op maaltijden en tussendoortjes, busverbindingen en activiteiten. Nu vallen er opnieuw busverbindingen weg, waardoor het moeilijker is om van de voorziening gebruik te maken, terwijl de dagprijs verhoogd wordt. Hij vraagt waarom ervoor gekozen is om de prijzen te verhogen, omdat de groep die er gebruik van maakt, juist de groep is die een dergelijke verhoging niet aankan. Overigens mist hij in het voorstel de motivatie voor de bezuiniging.

Schepen Tom GAUDAEN krijgt het woord en stelt dat er slechts sprake is van een gedeeltelijke inflatiecorrectie. De busverbindingen die geschrapt worden, worden door weinigen gebruikt, terwijl andere buslijnen, bijvoorbeeld uit Strombeek, veel drukker zijn.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt opnieuw het woord en stelt dat de gemeente ook kan besluiten om het tarief van bepaalde voorzieningen niet te verhogen. Verder merkt hij op dat nooit duidelijk zal zijn of er vraag is aan speelpleinwerking als er geen busverbinding meer is, tenzij er voor die gebruikers een andere oplossing wordt bedacht. Het zou de gemeente sieren om iets extra te doen voor de meest kwetsbaren.

Schepen Tom GAUDAEN merkt op dat voor de meest kwetsbaren de vrijetijdspas beschikbaar blijft.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en stelt vast dat dit opnieuw een belastingverhoging is die jonge gezinnen treft. Iedereen wil een gemeente waar veel jonge gezinnen zich thuis voelen, maar met dit soort maatregelen wordt dat niet bereikt.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en sluit zich aan bij de bezorgdheden die eerder zijn geuit. Kinderen die naar de speelpleinen gaan, krijgen meestal niet de kans om op vakantie of zomerkamp te gaan. Voor hen maakt die euro zeker een verschil. Volgens het voorstel kunnen maximaal tien gezinnen een korting krijgen van 50%. Hij vraagt welke criteria worden gehanteerd om gezinnen te selecteren als meer dan tien gezinnen zich aanmelden.

Schepen Tom GAUDAEN antwoordt dat hij niet weet hoe de selectie verloopt, maar dat de kortingsregel geen wijziging is ten opzichte van de vorige legislatuur.

Raadslid Eddie BOELENS verklaart dat hij overweegt om een amendement in te dienen om het maximumaantal uit het reglement te halen.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en vraagt waarom er een grens wordt gesteld aan het aantal mensen dat korting krijgt.

Schepen Tom GAUDAEN stelt voor om het voorstel ongewijzigd ter stemming voor te leggen.

Raadslid Linda DE PREE krijgt het woord en vraagt of het soms voorkomt dat er meer dan tien gezinnen gebruik willen maken van de korting, waardoor er kinderen buiten de boot vallen.

Schepen Tom GAUDAEN antwoordt dat hij dat niet weet, maar afgaat op de informatie van de diensten. Hij blijft achter het standpunt staan om tot tien aanvragen korting te geven.

Raadslid Linda DE PREE krijgt opnieuw het woord en vraagt om de gegevens op te leveren van kinderen die recht hebben op het sociaal tarief, maar toch de volledige kosten moeten betalen.

Schepen Tom GAUDAEN repliceert dat hij deze informatie zal bezorgen aan de raadsleden.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en vraagt wat de financiële impact zou zijn als de beperking van tien aanvragen uit het voorstel wordt geschrapt.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt wederom het woord en voegt eraan toe dat de impact nooit meer kan zijn dan enkele honderden euro's. Hij zou graag de mensen die de middelen niet hebben een kans geven om hun kinderen naar het speelplein te sturen. Hij stelt voor het voorstel te amenderen door de zin te schrappen dat maximaal tien gezinnen gebruik kunnen maken van een korting.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en berekent dat het de gemeente € 8.000 kost als aan alle kinderen een korting van 50% wordt toegekend. In de praktijk gaat het dus nog om een veel kleiner bedrag.

Voorzitter Peter PLESSERS sluit het debat en stelt voor het amendement ter stemming voor te leggen.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en vindt het onverstandig om te gaan stemmen als niet duidelijk is om hoeveel geld het gaat. Ze stelt voor om eerst te informeren of en hoeveel kinderen er geweigerd zijn, of dat de regel in de praktijk niet gebruikt wordt en de stemming over het voorstel te verdagen tot de informatie beschikbaar is.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt tot slot het woord en vraagt om het punt te verdagen en hierover te stemmen.

Voorzitter Peter PLESSERS legt het voorstel tot verdagen ingediend door raadslid Kirsten HOEFS ter stemming voor:

Met 15 stemmen voor (Eddie BOELENS, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 17 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN)

Het voorstel wordt verworpen.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

Ingediend door raadslid Eddie BOELEN voor de fractie Groen:

Artikel 7 aan te passen als volgt:

Gezinnen die zich in een financieel zwakkere situatie bevinden, kunnen genieten van 50% korting op de dagprijs. Deze gezinnen worden doorverwezen via zogenaamde "sleutelfiguren" (oa huisartsen, politie, Sociaal Huis, Onthaalgroep Vluchtelingen Grimbergen en de scholen).

Met 15 stemmen voor (Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 17 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN)

Het amendement wordt verworpen.

Stemming:

Met 17 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN), 14 stemmen tegen (Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 1 onthouding (Jean DEWIT)

BESLUIT:**Enig artikel.**

Onderstaand huishoudelijk reglement met ingang van de speelpleinwerking zomer 2022 goed te keuren:

Huishoudelijk reglement gemeentelijke speelpleinwerking De Piereman

Art. 1. Inrichtende macht

De verantwoordelijkheid voor de werking ligt bij de dienst Vrije Tijd.

Gemeentebestuur Grimbergen

Dienst Vrije Tijd

Prinsenstraat 3

1850 Grimbergen

Contact: piereman@grimbergen.be

02 260 12 66

0478 82 92 08 (tijdens speelpleinwerking)

Art. 2. Werkingsperiode

Er wordt een werking opgezet tijdens de paas- en zomervakantie.

Tijdens de paasvakantie wordt er elke weekdag speelpleinwerking georganiseerd met uitzondering van paasmaandag.

Tijdens de zomervakantie wordt er gedurende minimaal 7 weken speelpleinwerking georganiseerd m.u.v. feestdagen (11 juli, 21 juli en 15 augustus).

De effectieve werkingsperiode voor de zomerspeelpleinwerking wordt jaarlijks vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen, in samenspraak met de directeur van de gemeentelijke basisschool Mozaïek en de stuurgroep van het speelplein.

Een speelpleindag loopt van 7.30 tot 18 uur.

Art. 3. Deelnemers

Kinderen kunnen ingeschreven worden voor deelname aan de speelpleinwerking indien ze kleuter- of lager onderwijs volgen EN aan één van volgende voorwaarden voldoen:

- (1 van) de ouder(s) wonen/woont in Grimbergen

- (1 van) de ouder(s) zijn/is tewerkgesteld bij het lokaal bestuur of de gemeentelijke vzw's
- het kind loopt school in Grimbergen.

Tijdens de zomervakantie wordt een inclusiewerking georganiseerd voor kinderen met een beperking. Er kunnen slechts 10 kinderen per werkingsperiode van 2 weken deelnemen aan de inclusiewerking.

Voor de deelnemers aan de inclusiewerking gelden de hierboven opgesomde deelnemingsvoorwaarden niet. Ook de broers/zussen van de kinderen uit de inclusiewerking kunnen deelnemen aan de speelpleinwerking zolang ze kleuter- of lager onderwijs volgen.

Kinderen met een beperking hebben voor hun eerste speelpleindeelname een gesprek met hun (persoonlijke) animator en de ouders. Dit in nauw overleg met de dienst Vrije Tijd. De leeftijd van de kinderen die deelnemen aan de inclusiewerking is beperkt tot het jaar waarin ze 14 jaar worden.

Art. 4. Inschrijvingsprocedure

De kinderen zijn verplicht zich vooraf online in te schrijven en de nodige bijdrage te betalen. Kinderen kunnen ingeschreven worden binnen een vooraf bepaalde periode die gecommuniceerd wordt via o.a. de Grimbergse scholen en de gemeentelijke website.

De exacte datum van het einde van elke inschrijvingsperiode wordt telkens in de folder vermeld. Omwille van de beperkte periode tussen het afsluiten van de inschrijvingsperiode en de effectieve start van de speelpleinwerking kunnen de animatoren reeds aangesteld worden vooraleer het aantal inschrijvingen definitief bekend is. Het aantal animatoren zal bepaald worden op basis van het maximaal aantal toegelaten kinderen (voor de zomervakantie) of 70% daarvan (voor de paasvakantie).

Er geldt een inschrijvingsstop op 265 kinderen per dag. Dit dagtotaal wordt verder opgesplitst in maximum aantallen per leeftijdsgroep.

- Donskes (onthaalklas)
- Flensjes (1ste kleuterklas)
- Bubbels (2de kleuterklas)
- Bamboos (3de kleuterklas)
- Bengels (1ste leerjaar)
- Biebels (2de leerjaar)
- Kwamkwammers (3de leerjaar)
- Tsjabattas (4de leerjaar)
- Tsjeezers (5de + 6de leerjaar)

Er blijft een mogelijkheid bestaan om de maximale dagaantallen per groep te overschrijden met 10% om ervoor te zorgen dat alle kinderen van eenzelfde gezin op dezelfde dagen naar het speelplein kunnen komen. Er kan ook enige flexibiliteit aan de dag gelegd worden gedurende de inschrijvingsperiode wanneer opgemerkt wordt dat er voor sommige groepen nog veel vrije plaatsen zijn en voor andere het aantal beschikbare plaatsen reeds overschreden is. Deze flexibiliteit in maximumaantal inschrijvingen per groep mag in geen geval tot gevolg hebben dat het maximum dagtotaal van 265 kinderen wordt overschreden.

Elk kind mag maximaal 20 dagen inschrijven voor de zomervakantie. Hierop kan enkel een uitzondering toegestaan worden voor kinderen die worden aangedragen door sleutelfiguren (zie artikel 7) en op voorwaarde dat deze sleutelfiguren oordelen dat een langere periode op het speelplein aangewezen is in het belang van het kind.

In de paasvakantie wordt er geen maximum aantal speelpleindagen per kind opgelegd.

Art. 5. Locatie

De speelpleinwerking wordt georganiseerd in de gemeentelijke basisschool Mozaïek te Humbeek.

Adres: Nachtegaallaan 5 – 1851 Humbeek.

Art. 6. Busvervoer

Er wordt busvervoer georganiseerd om de kinderen uit de deelgemeente Strombeek-Bever op te halen en terug te brengen. Een busrit (ochtend of avond) dient op voorhand gereserveerd te worden en betaald bij inschrijving.

's Ochtends vertrekt de bus stipt om 8u. aan de halte.

's Avonds komt de bus aan om 16.30u. Kinderen die niet op tijd worden opgehaald, zullen terug meerijden naar het speelplein en moeten daar worden opgehaald.

Art. 7. Deelnemersbijdrage/tarieven

	Kinderen • waarvan (1 van) de ouder(s) woonachtig zijn (is) te Grimbergen • van personeelsleden van het lokale bestuur en de gemeentelijke vzw's • die deelnemen aan de inclusiewerking of broer/zus zijn van een kind uit deze werking	Kinderen die school lopen in Grimbergen, maar die niet in onder 1 van de hiernaast vermelde categorieën vallen.
Dagprijs	€8	€11
Dagprijs voor een kind uit een eenoudergezin of groot gezin*	€7	€10
Busrit	€1	€1

* Een groot gezin is een gezin met minstens 3 kinderen onder de 18 jaar.

Per werkingsperiode van 2 weken kunnen maximaal 10 gezinnen die zich in een financieel zwakkere situatie bevinden, genieten van een korting van 50% op de dagprijs. Deze gezinnen worden doorverwezen via zogenaamde "sleutelfiguren" (o.a. huisartsen, politie, Sociaal Huis, Onthaalgroep Vluchtelingen Grimbergen en de scholen).

Een extra kost kan aangerekend worden wanneer kinderen laattijdig (na 18u) worden opgehaald op het speelplein. Hiervoor zal een bedrag van €10 per half uur worden aangerekend via factuur. Herhaaldelijk laattijdig ophalen kan een uitsluiting voor een volgende inschrijvingsperiode tot gevolg hebben.

Art. 8. Materiaal

Het speelmateriaal is en blijft eigendom van het gemeentebestuur. Iedere deelnemer en animator zal er zorg voor dragen dat het speelmateriaal in degelijke staat blijft. Behoudens de gevallen gedekt door de verzekeringspolis, afgesloten door het gemeentebestuur, is elke gebruiker burgerlijk verantwoordelijk voor de ongevallen alsook voor de eventuele schade die hij zou kunnen veroorzaken (familiale verzekering). Het gemeentebestuur is niet verantwoordelijk voor kostbaar materiaal dat wordt meegebracht door de deelnemers. Deelnemers nemen dit op eigen risico mee naar het speelplein.

Verloren voorwerpen worden bijgehouden tot 1 maand na het einde van de speelpleinwerking. Daarna worden ze geschonken aan een goed doel.

Art. 9. Ziekte, ongevallen en verzekering

- Ziekte en ongevallen, ook op de heen- en terugweg, dienen binnen de 24 uur gemeld te worden bij de dienst Vrije Tijd. De aangifteformulieren voor de ongevallenverzekering dienen zo snel mogelijk afgehaald te worden bij een medewerker van de dienst Vrije Tijd (op het gemeentehuis of op het speelplein). Dit geldt zowel voor de animatoren die op dat moment aan het werk zijn als voor de kinderen die ingeschreven zijn.
- Het inschrijvingsgeld kan enkel terugbetaald worden bij tijdig indienen van een doktersattest (ten laatste 10 werkdagen na het einde van de speelpleinwerking).
- Indien een kind ernstige verwondingen oploopt, zal steeds toestemming van de ouders gevraagd worden om het kind af te voeren naar een dokter of het ziekenhuis. Indien de ouders (of contactpersoon in nood) niet bereikbaar zijn, zullen wij de nodige stappen ondernemen in belang van het kind.

- Het EHBO-lokaal dient steeds open en bereikbaar te zijn. De telefoonlijst van de dokters en apothekers van dienst hangt steeds in het lokaal.
- Ouders zorgen ervoor dat de medische fiche van hun kind(eren) steeds de meest recente info bevat.
- Zieke kinderen blijven thuis en komen niet naar het speelplein.
- Medicatie wordt zoveel mogelijk thuis toegediend. Medicatie kan tijdens het speelplein toegediend worden mits het geneesmiddel voorzien is van een medicijnattest, ondertekend door de ouders en indien nodig door de dokter (voor medicijnen op voorschrift). Medicijnen worden steeds afgegeven in het animatorenlokaal aan de medewerker van de dienst Vrije Tijd of de hoofdanimator.

Art. 10 Annulatievoorwaarden

Een of meerdere speelpleindagen kosteloos annuleren is mogelijk tot 10 werkdagen voor de desbetreffende speelpleindag. Deze annulatie moet via mail gebeuren naar piereman@grimbergen.be. Telefonische annulaties worden niet aanvaard. De terugbetaling hiervan zal na afloop van de speelpleinperiode gebeuren.

Wanneer een inschrijving niet of te laat wordt geannuleerd, zal deze speelpleindag betaald moeten worden.

Art. 11 Taalgebruik

Op het speelplein en voor alle communicatie is de voertaal Nederlands.

Art. 12 GDPR

Voor het nemen en/of publiceren van foto's wordt schriftelijke toestemming van de ouders gevraagd. Via het inschrijvingsprogramma kan dit op elk moment gewijzigd worden.

De privacyverklaring van het gemeentebestuur is ook van toepassing op dit reglement: <https://www.grimbergen.be/privacyverklaring>.

Art. 13. Naleving van het huishoudelijk reglement

Bij niet naleving van onderhavig reglement mag de dienst Vrije Tijd iedere overtreder de toegang tot het speelplein ontzeggen.

Alle betwistingen aangaande het huishoudelijk reglement, de overeenkomst en de werking van het speelplein kunnen gemaild worden naar gemeentebestuur@grimbergen.be en zullen voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd voor alle zaken aangaande de gemeentelijke speelpleinwerking en hun beslissing is bindend.

Een kind of animator kan geweigerd worden op het speelplein als:

- hij/zij door zijn/haar gedrag de normale werking, de psychische of fysieke gezondheid van zichzelf en/of anderen kinderen en/of animatoren in het gedrang brengt;
- het huishoudelijk reglement niet nageleefd wordt.

Hierbij nemen wij de volgende procedure in acht

bij kinderen of minderjarige animatoren (-18 jaar):

- Mondelinge verwittiging aan het kind.
- Mondelinge melding aan de ouder.
- Schriftelijke afsprakennota opgemaakt samen met de ouder.

bij animatoren +18jaar:

- Mondelinge verwittiging aan de animator.
- Schriftelijke afsprakennota opgemaakt samen met de animator.

Indien er geen gevolg aan gegeven wordt, zal de speelpleinwerking voor dat kind/die animator met onmiddellijke ingang beëindigd worden.

Klachten kunnen online gemeld worden via www.grimbergen.be/klachten.

ONDERWIJS

23. GR/2022/086 Samenwerkingsovereenkomst met de Kruispuntbank Sociale Zekerheid in het kader van de gegevensuitwisseling in het project

'geharmoniseerde sociale statuten – afgeleide rechten' (GSS) voor het automatiseren van een sociaal tarief in de voor- en naschoolse opvang in de Grimbergse basisscholen – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De samenwerking met de Kruispuntbank Sociale Zekerheid (KSZ) in het kader van het automatiseren van de toekenning van een sociaal tarief voor de voor- en naschoolse opvang in de Grimbergse basisscholen werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 februari 2022 in het besluit 'voor- en naschools toezicht: toezichtreglement met ingang van 1 september 2022 – aanpassing' (Dossierstuk 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 april 2022 'Samenwerkingsovereenkomst met de Kruispuntbank Sociale Zekerheid in het kader van de gegevensuitwisseling in het project 'geharmoniseerde sociale statuten – afgeleide rechten' (GSS) voor het automatiseren van een sociaal tarief in de voor- en naschoolse opvang in de Grimbergse basisscholen – Goedkeuring' (Dossierstuk 2).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In het kader van de samenwerking met de Kruispuntbank Sociale Zekerheid (KSZ) voor het automatiseren van de toekenning van een sociaal tarief voor de voor- en naschoolse opvang in de Grimbergse basisscholen, stelde de KSZ een overeenkomst op. Deze overeenkomst werd door hen reeds ondertekend en is terug te vinden in bijlage 1.

De KSZ vraagt aan de gemeenteraad om hiervan kennis te nemen en deze overeenkomst na goedkeuring te ondertekenen.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en heeft begrepen dat de gemeente potentiële genietters van het sociaal tarief doorgeeft aan de KSZ, die vervolgens controleert of zij in aanmerking komen. Ze vraagt hoe dat in de praktijk gaat werken.

Schepen Karlijne VAN BREE antwoordt dat de KSZ aanvragen in zijn databank checkt en vervolgens doorgeeft aan de gemeente. Vervolgens is de gemeente de spilfiguur in het verwerken van de gegevens en de bepaling of mensen al dan niet voor het sociale tarief in aanmerking komt. Vanaf september wordt dit de werkwijze. Hoe het in de praktijk gaat lopen, is nog even afwachten.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt opnieuw het woord en dacht dat de buitenschoolse kinderopvang was uitbesteed aan 3Wplus, inclusief volledige ontzorging van de gemeente. Ze vraagt of alleen de gemeente in staat is om de gegevens aan KSZ te verstrekken en weer terug te krijgen, of dat 3Wplus hier een rol in kan spelen.

Schepen Karlijne VAN BREE repliceert dat de gemeente nog onderzoekt of dit mogelijk is. De Kruispuntbank wil echter per se een overeenkomst sluiten met de gemeente.

Raadslid Trui OLBRECHTS denkt dat mensen per kwartaal hun financiële gegevens moeten doorgeven, dus het vraagt redelijk wat opvolging van de gemeente, dan wel van 3Wplus.

Schepen Karlijne VAN BREE erkent dat het extra werk genereert, maar de vraag is of de gemeente dit wil doen en aandacht wil schenken aan het sociale tarief. Hoe meer aandacht het krijgt, hoe meer tijd het vraagt.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en is benieuwd hoeveel extra mensen bereikt zullen worden die het sociale tarief krijgen. Ze dankt de schepen voor de constructieve aanpak.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en veronderstelt dat 3Wplus de gegevens moet overmaken aan de gemeente, om ze vervolgens aan KSZ door te geven. Vanuit KSZ komt het weer terug bij de gemeente en vervolgens bij 3Wplus die de facturatie verzorgt.

Schepen Karlijne VAN BREE bevestigt dat dit de werkwijze is.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de overeenkomst tussen de Kruispuntbank Sociale Zekerheid en de Gemeente Grimbergen, toegevoegd als bijlage 1 bij dit besluit en deze goed te keuren.

Art. 2.

Opdracht te geven aan de burgemeester en de algemeen directeur, of hun gemachtigde vervangers, om de overeenkomst te ondertekenen.

24. GR/2022/087 Voorstel tot wijziging van de aanwervings- en bevorderingsprocedure directeur basisonderwijs – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, en latere aanpassingen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de opdracht van het personeel in het basisonderwijs.
- Het besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2016 m.b.t. het vaststellen van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor het ambt van directeur basisonderwijs (Dossierstuk 1).
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 januari 2019 m.b.t. de wijziging van de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2016 houdende vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsprocedure voor het ambt van directeur basisonderwijs (Dossierstuk 2).
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 februari 2022: afspraken met betrekking tot de functiebeschrijving en evaluatie – gesubsidieerd personeel basisonderwijs (Dossierstuk 3).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 april 2022 (Dossierstuk 4).
- Aanstellingsbrochure directeur basisonderwijs in het Vlaams Gewest van OVSG, november 2019 (Dossierstuk 5).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Overleg met ABOC/HOC op 21 april 2022.

Protocol vakorganisaties:

- het Christelijk Onderwijscentrale (C.O.C.):
///
- het Christelijk Onderwijsverbond (C.O.V.):
///

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten – Onderwijs (ACOD Onderwijs):
///
- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt Onderwijs (VSOA Onderwijs):
///

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 17 januari het ontslag op eigen vraag van mevrouw Myriam EYNIKEL, voormalig directeur van GBS 't Mierken in Beigem, goed. De laatste werkdag van mevrouw EYNIKEL was 31 januari 2022.

In het kader van de aanwerving van een nieuwe directeur voor GBS 't Mierken werd de selectieprocedure voor directeur basisonderwijs herwerkt. Hieronder zijn de toegevoegde artikels terug te vinden, net zoals de aanpassingen (in het geel). De volledige en aangepaste procedure is in bijlage toegevoegd (dossierstuk 6).

Art. 2. (toegevoegd artikel)

Kandidaten worden uit de werkingsreserve geschrapt indien zij:

- naar aanleiding van een vacature niet reageren binnen de 7 kalenderdagen;
- zonder ernstige motivatie een aanbod voor een vacante functie weigeren;
- een ongunstige beoordeling ontvangen hebben. Er wordt een "verklaring op eer" gevraagd indien de kandidaat een laatste evaluatie niet wenst te overhandigen

Binnen de tien werkdagen na de melding van de schrapping kan de kandidaat die uit de wervingsreserve wordt geschrapt bij het college van burgemeester en schepenen gemotiveerd beroep aantekenen. Het college van burgemeester en schepenen kan zijn beslissing tot schrapping al dan niet handhaven..

Art. 3.

De kandidaten moeten voldoen aan de minimale voorwaarden die voor het begeven van het ambt zijn vastgesteld door de Vlaamse Overheid. Aanvullend moeten zij:

- op de uiterste inschrijvingsdatum een dienst(anciënniteit) van minstens 3 jaar verworven hebben in het door de Vlaamse gemeenschap georganiseerde onderwijs of in een onderwijsdienst van een openbaar bestuur of minstens 3 jaar ervaring in een leidinggevende functie kunnen voorleggen in een andere sector met aantoonbare interesse voor, affiniteit met en kennis van de werking van het basisonderwijs;
- geen negatieve evaluatie hebben ontvangen bij een andere werkgever;
- een attest van deelname aan een cursus voor kandidaat directeurs en/of beginnende directeurs en/of gevorderden bij OVSG kunnen voorleggen of te behalen tijdens de proefperiode, uiterlijk op de vooravond van de vaste benoeming;
- slagen voor het aanwervings- of bevorderingsexamen.

Art. 4.

§1. Het college van burgemeester en schepenen legt het specifieke programma van het aanwervings- en bevorderingsexamen en de quotering vast. Dit programma omvat minimaal de volgende delen en onderdelen:

1. Schriftelijk gedeelte [...]

- pedagogische proef: peilen naar kennis van de kandidaat voor wat betreft de situering van het gesubsidieerd basisonderwijs in het brede kader van het onderwijslandschap of omtrent een of andere onderwijskundige problematiek. Tijdens de mondelinge proef wordt een voorbereide toelichting van de kandidaat verwacht over dit onderwerp in de vorm van een presentatie.
- [...]

§2. Om te slagen in het examen moet de kandidaten voor elk onderdeel van het schriftelijk gedeelte en voor het mondeling gedeelte minstens 50% van de punten behalen.

[...] Zowel kandidaten met vermelding "geschikt" als met vermelding "niet geschikt" in het psychosociaal-technisch gedeelte worden toegelaten tot het mondeling gedeelte. Het resultaat van de psychosociaal-technische proef is niet bindend maar indicatief.

Art. 5.

De examenjury belast met afnemen van het schriftelijk en mondeling gedeelte van het aanwerings- en bevorderingsexamen wordt als volgt samengesteld:

- het diensthoofd Onderwijs en Buurtwerking of in diens afwezigheid een afgevaardigde;
- een directeur van de scholengemeenschap Grimbergen;
- een directeur van een gemeentelijke basisschool met minimaal 180 leerlingen uit een andere gemeente;
- een adviseur van OVSG;
- een externe assessor die het assessment center vertegenwoordigt waar de psychosociaal-technische proef werd afgenomen.

Art. 6.

De aanstelling in het ambt van directeur gebeurt steeds als tijdelijke titularis op proef. De duur van de proefperiode bedraagt maximaal 24 maanden.

Art. 7.

De aangestelde directeur moet voor het einde van de eerste 12 maanden van de proefperiode een beleidsplan ter kennisname voorleggen aan het college van burgemeester en schepenen.

Art. 8. (toegevoegd artikel)

Zowel de data van de tussentijdse- als die van de eindevaluatie van de proefperiode worden aan het begin van de aanstelling in samenspraak tussen de directeur en de evaluator vastgelegd. De evaluator van de proefperiode is dezelfde als de evaluator die werd aangeduid binnen de evaluatieprocedure van de gemeentelijke basisscholen en kan bijgestaan worden door een adviseur van OVSG voor de evaluatie van pedagogische en didactische domeinen.

Art. 9. (toegevoegd artikel)

§1. Tussen de bekendmaking van een vacature en de uiterste datum voor de indiening van de kandidaturen, verlopen minstens veertien kalenderdagen. De dag van de bekendmaking van de vacature is niet in de termijn inbegrepen, de uiterste datum van indiening van de kandidaturen wel. Als de uiterste datum op een zaterdag, zondag of feestdag valt, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.

§2. De datum van de verzending, hetzij per post hetzij per mail, van de kandidatuur wordt beschouwd als de datum waarop de kandidatuur is ingediend. Indien de kandidatuur wordt afgegeven, dan geldt de datum van afgifte.

§3. Op de uiterste datum van de kandidaatstelling wordt de vacature afgesloten. Een te laat ingediende kandidatuur wordt enkel aanvaard voor zover de voortgang van de selectieprocedure niet in het gedrang komt.

Art. 10. (toegevoegd artikel)

§1. De externe bekendmaking gebeurt via de meest geschikte communicatiekanalen en dient minimaal gepubliceerd te worden op de website van de Gemeente Grimbergen en VDAB. De vacature wordt ook intern bekendgemaakt.

§2. Het vacaturebericht omvat ten minste:

- omschrijving van de vacante betrekking;
- de aanwervingsvoorwaarden;
- de wijze waarop men zich kandidaat kan stellen;
- de uiterste datum om zich kandidaat te stellen.

Voormalig artikel 8 met betrekking tot vrijstellingen voor kandidaten die eerder deelnamen aan de selectieprocedure, werd geschrapt. Het volledige geschrapte artikel is terug te vinden in bijlage 2 – Besluit van de Gemeenteraad van donderdag 24 januari 2019.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:**Artikel 1.**

De wijzigingen, zoals hierboven in het besluit beschreven, met onmiddellijke ingang door te voeren in de aanwervings- en bevorderingsprocedure voor directeur basisonderwijs, vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 25 februari 2016 en laatst gewijzigd op 24 januari 2019.

Art. 2.

De selectieprocedure directeur basisonderwijs goed te keuren.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

25. GR/2022/100 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "SAVE (Samen Actief voor VEilig verkeer)- charter voor steden en gemeenten" ingediend door raadslid Katrien LE ROY

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en stelt dat er de afgelopen weken bijna dagelijks verkeersongelukken zijn geweest waarbij kinderen betrokken waren. De vzw Ouders van verongelukte kinderen wil de gemeente actief betrekken in het bereiken van meer verkeersveiligheid met het SAVE-charter. Het charter is een aansporing om een beter en veiliger mobiliteitsbeleid te voeren. Het SAVE-charter kent zeven doelstellingen die een grotere verkeersveiligheid beogen voor alle weggebruikers. Met de ondertekening van het charter verklaart het gemeentebestuur zich bereid om een globaal en gecoördineerd beleid te ontwikkelen, waarmee alle weggebruikers beter beschermd worden. Het is een onderdeel om te komen tot het SAVE-label voor steden en gemeenten.

De fractie Groen stelt voor om onderstaand punt ter stemming voor te leggen aan de gemeenteraad:

De gemeenteraad draagt het schepencollege op om in het kader van de ontwikkeling van het gemeentelijk mobiliteitsplan zich te engageren om het SAVE-charter voor steden en gemeenten te ondertekenen.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en stelt dat de gemeente met het ondertekenen van het charter verklaart werk te maken van de zeven punten. Grimbergen stelt momenteel een nieuw mobiliteitsplan op. Bij de opmaak ervan wordt aandacht besteed aan verkeersleefbaarheid en -veiligheid. Een aantal principes uit het charter wordt hierin meegenomen. Tijdens de oriëntatiefase van het mobiliteitsplan heeft de gemeente een enquête uitgezet onder de jeugd, wat aantoont dat met deze groep rekening wordt gehouden. Daarnaast is er een project over veilige schoolomgevingen. Deze acties dragen alle bij tot een aantal doelstellingen uit het SAVE-charter. Er staan echter ook doelstellingen in het charter die in Grimbergen nog niet gerealiseerd kunnen worden, zoals het garanderen van een hoog handhavingsniveau. Ook beschikt de gemeente nog onvoldoende over de infrastructurele wegenis om aan de doelstellingen te voldoen. Het lijkt hem daarom niet verstandig om het nu te ondertekenen. Over anderhalf tot twee jaar, als een aantal projecten zijn uitgewerkt, lijkt het wel haalbaar. Schepen ROOSEN stelt voor om het agendapunt dan opnieuw te agenderen.

Raadslid Katrien LE ROY stelt dat het geen probleem is dat de gemeente nog niet aan alle doelstellingen voldoet. In het charter wordt juist gevraagd om te werken aan de realisatie van de doelen.

Schepen Philip ROOSEN vindt het ondertekenen van het charter nu niet nodig, omdat de gemeente al werkt aan diverse verbeteringen.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en merkt op dat recent in het nieuws was dat er diverse trajectcontroles worden ingevoerd in Vlaanderen. Hij vraagt of Grimbergen hiervan gebruik kan maken, zodat een extra stap gezet kan worden richting het ondertekenen van het charter.

Schepen Philip ROOSEN antwoordt dat het voorstel ging over trajectcontrole op gewestwegen. Grimbergen heeft zich eraan geconformeerd, maar de gemeente heeft niet veel gewestwegen. Er bleek geen enkel punt te zijn, waar de politie een meerwaarde verwachtte van een trajectcontrole. In het college is wel gesproken over handhaving op diverse plaatsen middels trajectcontrole of ander cameragebruik. Dit zal echter een finale uitloop zijn van het mobiliteitsplan.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt tot slot het woord en wil haar punt ter stemming voorleggen. Elk initiatief dat de verkeersveiligheid voor kinderen en jeugdigen kan vergroten, zou het gemeentebestuur ter harte moeten nemen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 14 stemmen voor (Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 18 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "SAVE (Samen Actief voor VEilig verkeer)-charter voor steden en gemeenten", ingediend door raadslid Katrien LE ROY, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 2.

Het voorstel van raadslid LE ROY te verwerpen.

MONDELINGE VRAGEN

26. GR/2022/078 Mondelinge vragen – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Raadslid Eddie BOELEN:

- heeft bij het aantreden van mevrouw LAUWERS als schepen voor leefmilieu gevraagd naar de planning voor het verder saneren van de vijver aan de Piereman. Toen werd gezegd dat de gemeentediensten ermee bezig waren, maar er is nog altijd niets gebeurd. Hij vraagt of er een concrete timing beschikbaar is voor het verstevigen van de oevers;
- merkt op dat tijdens werkzaamheden vaak kranen op het fietspad worden geplaatst en men aan fietsers vraagt om over te steken. Wie dat niet doet, kan geverbaliseerd worden. Op de Brusselsesteenweg duurde deze situatie een maand. Het is echter zeer gevaarlijk om deze weg tweemaal over te steken, terwijl het heel eenvoudig is om een tijdelijke fietsstrook langs de werken te maken. Hij vraagt om voortaan bij dergelijke situaties te zorgen voor een fietsvriendelijke oplossing;
- vraagt naar de bomen aan de Veldkantstraat. Aan de linkerkant richting de Humbeeksesteenweg zullen 52 bomen gekapt worden. Tegelijkertijd heeft de gemeente bevestigd dat men geen bomen kapt tijdens het broedseizoen. Hij vraagt een bevestiging dat de bomen pas na 15 augustus gekapt zullen worden. Raadslid Eddie BOELEN vraagt hoe dit besluit zich verhoudt tot de regel dat de gemeente tijdens het broedseizoen geen bomen kapt.

Raadslid Katrien LE ROY vraagt naar:

- de lentemarkt. Deze was een groot succes, maar er zijn massaal plastic wegwerpbekers gebruikt, terwijl vooraf was gesteld dat dit niet toegestaan was. Ze vraagt of hier in de toekomst meer op gesensibiliseerd kan worden;
- de verkeerssituatie aan de Speelbroek. In februari zou de straat opengaan, maar hij is nog steeds gesloten. Ze hoort graag of de lichten aan de Triohofstraat weer in gebruik worden genomen als de Speelbroek wordt heropend;
- de parking aan de Wolvertemsesteenweg. De dag na de gemeenteraadsvergadering zou hierover overleg gevoerd worden met AVV. Ze vraagt naar de stand van zaken;
- de werken aan de parking van het Prinsenbos. Ze vraagt wat de bedoeling was van de werken en wie de opdrachtgever was.

Raadslid Linda DE PREE krijgt graag een stand van zaken over de Liermolen. Ze vraagt of er al een uitbater gevonden is en zo niet, of er een alternatief plan is om de molen in de zomer te openen. Ook hoort ze graag de stand van zaken over het politiekantoor in Strombeek en jeugdhuis De Duif. Tot slot vraagt ze naar de Charleroyhoeve. Welke projecten lopen daar en wat is de timing daarvan?

Voorzitter Peter PLESSERS merkt op dat dit geen onderwerpen zijn voor mondelinge vragen. Mondelinge vragen zijn bedoeld voor actuele kwesties en moeten kort en krachtig beantwoord kunnen worden.

Raadslid Linda DE PREE is het er niet mee eens dat deze vragen daar niet onder vallen.

Raadslid Patrick VERTONGEN:

- meldt dat niet alle inwoners een reflecterend huisnummer hebben ontvangen en vraagt wat de gemeente daaraan gaat doen;
- merkt op dat de containerklassen in Borrekensveld al enige tijd weg zijn en vraagt om de verkeerssituatie te normaliseren. Nu staan er nog verbodsborden voor parkeren.

Raadslid Kirsten HOEFS vraagt naar de stand van zaken over het RUP Waardbeekdreef. Sommige handelaars zijn een tijd geleden gecontacteerd over de volgende stap en anderen niet. Zij zijn benieuwd wat het stappenplan is en maken zich zorgen.

Raadslid Jelle DE WILDE vraagt:

- naar de werkzaamheden in de Lakensestraat in Strombeek-Bever. Enkele bewoners vragen zich af wanneer de werken worden opgeleverd;
- naar de stand van zaken over de schenking van de Veldkantkapel;
- wat er gebeurt als de kerkfabriek de schenking niet wil aannemen.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK vraagt of het schepencollege de persoonsgegevens van Oekraïense vluchtelingen aan de coördinator kan doorspelen, zodat hij hen kan benaderen voor sociale activiteiten. Als 3Wplus deze gegevens van de gemeente ontvangt, zou het volgens de privacywetgeving ook mogelijk moeten zijn dat de coördinator deze krijgt.

Raadslid Kathleen ORINX vraagt naar het synthetisch voetbalveld in Beigem. Voor het bouwverlof zou het huidige veld afgegraven worden, zodat na het bouwverlof een nieuw veld aangelegd kan worden. Ze vraagt of deze planning nog geldt. Ze benadrukt het belang dat de planning gehaald wordt, omdat er anders een heel jaar niet gevoetbald kan worden. De aanleg van een tweede synthetische veld in Humbeek is gepland in het volgende voetbalseizoen. Ze vraagt of die planning nog klopt.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De voorzitter sluit de vergadering om 00:12 uur.

Namens de gemeenteraad
In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Peter PLESSERS
voorzitter gemeenteraad