

Openbare vergadering van donderdag 1 april 2021

Aanwezig: Gilbert GOOSSENS, voorzitter gemeenteraadsc commissie infrastructuur
Jean DEWIT, Gerlant VAN BERLAER, Jelle DE WILDE, Elke WOUTERS,
Brigitte JANSSENS, Rudi VAN HOVE, Katrien LE ROY, Peter PLESSERS,
Karin VERTONGEN, Vincent VAN ACHTER, effectieve commissieleden
Eddie BOELEN, William DE BOECK, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER,
Tom GAUDAEN, Kirsten HOEFS, Bart LAEREMANS, Trui OLBRECHTS,
Katleen ORINX, Luk RAEKELBOOM, Philip ROOSEN, Chris SELLESLAGH,
Pierre VAN DEN WYNGAERT, Jean-Paul WINDELEN, waarnemende
commissieleden
Muriel VAN SCHEL, deskundige
Iris DEPOORTER, secretaris gemeenteraadsc commissie infrastructuur

Verontschuldigd: /

Afwezig: Chantal LAUWERS, Patrick VERTONGEN, effectieve commissieleden

Manon BAS, Karima MOKHTAR, Sofie ROELANDT, Karlijne VAN BREE,
Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, waarnemende commissieleden

1. Voorafgaande mededelingen

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:
het decreet lokaal bestuur

De beslissing wordt genomen op grond van:
huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, artikel 37 tot en met artikel 39

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:
De voorzitter overloopt de aanwezigen en neemt kennis van volgende vervangingen voor deze zitting:
–Pierre Van den Wijngaet vervangt Chantal Lauwers als effectief lid.
–Kirsten Hoefs vervangt Patrick Vertongen als effectief lid.

De voorzitter deelt mee dat hij voor het goede verloop van deze vergadering, wenst dat enkel de effectieve commissieleden (of hun aangeduide vervangers) het woord nemen. Dit is niet de gewoonte tot nu toe geweest, maar hij heeft hiervoor zijn specifieke redenen.

De vraag wordt gesteld door enkele waarnemende leden of dit wel kan.
De voorzitter antwoordt dat hij zich voorafgaandelijk hierover heeft geïnformeerd.

Waarnemend commissielid Raekelboom neemt het woord en stelt dat hij in geen enkele commissie effectief commissielid is doch wél voorzitter van een commissie. Dit is toch absurd. Alleszins zal hij in zijn commissie deze regel niet hanteren en mogen ook waarnemende commissieleden het woord nemen.

De algemeen directeur stelt dat het huishoudelijk reglement, zijnde artikel 37 en verder niets specifiek daaromtrent bepaalt, niet in de ene noch in de andere richting. Er wordt enkel gesproken over stemgerechtigdheid van de effectieve leden.

In deze optiek lijkt het mogelijk dat een voorzitter van een commissie voor de goede orde van het verloop van de commissievergadering bepaalt aan wie het woord wordt verleend, in casu enkel aan de effectieve leden (en hun vervanger).

Dit is niet de traditie in voorafgaande commissies.
Het is aan de voorzitter om te oordelen of dit opportuun en wenselijk is.

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de vervangingen voor deze zitting:
Pierre Van den Wijngaert vervangt Chantal Lauwers als effectief lid.
Kirsten Hoefs vervangt Patrick Vertongen als effectief lid.

Art. 2.

Kennis te nemen van de beslissing van de voorzitter inzake het verloop van de zitting.

2. Bestek concessie inzake realisatie en exploitatie van Parking Prinsenbos (Grimbergen) – Bespreking

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikels 37 en 38, 7° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 25 februari 2019 en aangepast op 28 mei 2020:

Artikel 37:

§ 1. De raad richt de volgende zeven commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden:

- 1° personeel en organisatie;
- 2° financiën;
- 3° infrastructuur;
- 4° omgeving;
- 5° mobiliteit;

6° een commissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;

7° verenigde commissie.
Deze commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

§ 2. De verenigde gemeenteraadscommissie is samengesteld uit alle leden van de gemeenteraad. Alle andere commissies zijn samengesteld uit 13 stemgerechtigde raadsleden. De voorzitter kan worden aangewezen onder de raadsleden die geen lid zijn van de commissie. In dat geval heeft de voorzitter geen stemrecht.

(...)

§ 7. Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies aan.

§ 8. De gemeenteraadscommissies worden bijengeroepen door de voorzitters van de commissies en dit op vraag van het college van burgemeester en schepenen. Behalve in spoedeisende gevallen, geschiedt de bijeenroeping via e-notulen aan alle leden van de gemeenteraadscommissie (effectieve leden en leden die als waarnemer kunnen zitting hebben), ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering. De oproeping vermeldt de agenda, dag, uur en plaats van de vergadering. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de gemeentelijke website.

§ 9. De gemeenteraadscommissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden. Commissieleden kunnen zich tijdens een vergadering laten vervangen door raadsleden van dezelfde fractie.

§ 10. De gemeenteraadscommissievergaderingen zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie art. 4 tem. 6 van dit reglement). De raadsleden kunnen, zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen. De leden van het college en de algemeen directeur kunnen als waarnemend lid de gemeenteraadscommissievergaderingen bijwonen.

§ 11. Vooraleer aan vergaderingen deel te nemen, tekenen de leden van elke gemeenteraadscommissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.

Artikel 38.

Alle leden van de gemeenteraadscommissie zijn stemgerechtigd, met uitsluiting van de waarnemende leden, de krachtens art. 37, §2 aangestelde voorzitter, de deskundigen en de eventuele belanghebbenden. De leden van de commissies stemmen, zoals in de gemeenteraad, nooit geheim, behalve in de gevallen zoals in art. 27, §4 van dit reglement.

Artikel 39.

Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door één of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen. Een afschrift van het verslag wordt via e-notulen verzonden aan ieder commissielid en aan elke fractieleider.

De beslissing wordt genomen op grond van:

COMMISSIE

- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij de leden van de commissie infrastructuur werden aangeduid.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij raadslid Gilbert GOOSSENS werd aangeduid als voorzitter van de gemeenteraadscommissie infrastructuur.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 augustus 2020 waarbij mevrouw Iris DEPOORTER dan wel de heer Frederic MEYSKENS als secretaris en Iris DEPOORTER of de door haar aangeduide dienstverantwoordelijke als plaatsvervangend secretaris van de commissie infrastructuur werden aangeduid.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 maart 2021 waarbij aan de voorzitter werd gevraagd de gemeenteraadscommissie infrastructuur bijeen te roepen op 1 april om 20 uur voor een digitale vergadering via TEAMS.

INHOUDELIJK

- De wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten (hierna: "de Concessiewet").
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (hierna: "de Overheidsopdrachtenwet").
- Het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten (hierna: "het uitvoeringsbesluit van de Concessiewet").
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 november 2020 waarbij de opdracht "Opmaak van een bestek voor de concessie, realisatie en exploitatie van de parking Prinsenbos en het verder begeleiden van de gemeente" toegewezen werd aan meester Dirk VAN HEUVEN van Publius Advocaten, Cogels Osylei 61 te 2600 Antwerpen.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 maart 2021 "Concessie inzake realisatie en exploitatie van Parking Prinsenbos (Grimbergen) – Bestek – Principiële goedkeuring".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

- Algemeen

De reglementering inzake concessieovereenkomsten schrijft voor de plaatsing van concessieovereenkomsten geen specifieke werkwijze voort. Zij bepaalt enkel formeel dat in overeenstemming met de beginselen van behoorlijk bestuur moet worden gezorgd voor een gelijke behandeling en niet-discriminatie van (mogelijke) geïnteresseerden en voor transparantie betreffende de gevolgde werkwijze.

Deze Concessie wordt, na bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen en in het Publicatieblad van de Europese Unie, geplaatst volgens de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en het KB van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten.

Rekening houdend met het gemengd karakter van de opdracht wordt ze gekwalificeerd als een concessie voor werken in de zin van artikel 2, 7°, a) van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten:

"a) concessie voor werken : een schriftelijke overeenkomst onder bezwarende titel waarbij een of meer aanbesteders werken laten uitvoeren door een of meer ondernemers, waarvoor de tegenprestatie bestaat hetzij uitsluitend in het recht het werk dat het voorwerp van de overeenkomst vormt te exploiteren, hetzij in dit recht en een betaling.

i. Onder "uitvoering van werken" wordt verstaan : de uitvoering of het ontwerp en de uitvoering van werken die betrekking hebben op een van de in bijlage I bedoelde werkzaamheden, of van een werk, dan wel het verwezenlijken, met welke middelen dan ook, van een werk dat voldoet aan de eisen van de aanbesteder die een beslissende invloed uitoefent op het soort werk of op het ontwerp van het werk;

ii. Onder "werk" wordt verstaan : het product van een geheel van bouw- of civieltechnische werken dat ertoe bestemd is als zodanig een economische of technische functie te vervullen;"

Het Bestek geeft o.a. een nadere omschrijving van het voorwerp en de duur van de Concessie en de door de Concessiehouder te leveren prestaties.

De plaatsingsprocedure betreft een procedure sui generis die evenwel hoofdzakelijk gespiegeld wordt aan de openbare procedure (art. 36 wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten).

Het Bestek licht het verloop van de procedure tot plaatsing van deze Concessie verder toe.

- Specifiek

Het college van burgemeester en schepenen wenst een ondergrondse, betalende parking inrichten onder de bestaande parking Prinsenbos. Het project moet centrumversterkend werken.

Het voorliggend bestek voor een concessie dient, na goedkeuring door het schepencollege, aan de gemeenteraad te worden voorgelegd voor definitieve vaststelling.

Per e-mail van 18 maart 2021 maakte mr. VAN HEUVEN het finale ontwerp (Bijlage 1) over. Het schepencollege keurde dit in zitting van 22 maart 2021 goed.

BESPREKING:

- Schepen De Boeck start met een toelichting:

Er zal een nieuw administratief centrum en de nieuwe bibliotheek gebouwd worden in het centrum van Grimbergen. Deze procedure is lopende.

Al vlug werd vastgesteld dat het niet mogelijk was om onder het nieuwe gebouw voldoende parkeerplaatsen te realiseren om te beantwoorden aan onze eigen stedenbouwkundige voorschriften.

Voor zij die al even meedraaien in de gemeente was dit een déjà vu gevoel.

We moesten dus uitkijken waar we de noodzakelijke parkeerplaatsen kunnen realiseren.

Als men even rond kijkt in het centrum van Grimbergen dan komt men al vlug bij de parking Prinsenbos terecht.

Als we dan toch naar de parking Prinsenbos moeten uitwijken dan vonden we dat we er een totaal project moesten van maken. Een project dat zowel rekening houdt met parkeerplaatsen voor wagens als voor fietsen, voor de lokale handel, voor de organisatie van evenementen en dat het plein uiteindelijk mooier en beter zou aangelegd worden dan het nu is.

We stelden ons de vraag of dit allemaal financieel realiseerbaar is.

Of hier eventueel een PPS samenwerking mogelijk was.

We beslisten dan ook om een offerteaanvraag te doen om een bureau te vragen om dit voor ons te onderzoeken en een bestek op te stellen.

De opdracht werd gegund aan Publius.

Op de opstartvergadering gaven we hun mee om volgende mogelijkheden te onderzoeken:

Is het mogelijk om een project te realiseren en een bestek te maken met volgende desiderata:

- dat er voldoende parkeerplaatsen voorzien worden die bestemd zijn voor de personeelsleden van de gemeente tijdens de kantooruren en waarvan er 10 parkeerplaatsen permanent 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 beschikbaar zijn voor het gemeentepersoneel; buiten de kantooruren en de weekends kunnen deze parkeerplaatsen gebruikt worden als rotatieparkeerplaatsen;
 - dat er voldoende rotatieparkeerplaatsen voorzien blijven voor personen die naar het centrum van Grimbergen komen en dit zowel om te winkelen als toeristisch;
 - dat er voldoende fietsparkeerplaatsen zijn waar men op een correcte en veilige manier zijn fiets kan achter laten;
 - dat personen die bijvoorbeeld enkel iemand komen afzetten voor een activiteit in de sporthal, in het Prinsenbos of in het centrum of personen die vlug naar de winkel moeten (run-shopping) dit gedurende een bepaalde periode gratis kunnen blijven doen;
 - dat het bovengrondse gedeelte van parking op een mooie manier terug zou worden aangelegd;
 - dat de frituur op de parking kan behouden blijven;
 - dat de gemeente gedurende een aantal dagen per jaar gratis kan beschikken over de bovengrondse parking voor gemeentelijke activiteiten zoals de jaarmarkt, kermissen, EK/WK,
 - dat de gemeente openstaat voor kernversterkende maatregelen. Met kernversterkend bedoelen we centrumondersteunend andere dan het tijdelijk gratis parkeren, de fietsparkeerplaatsen, de mogelijkheid om evenementen te organiseren en het mooier aanleggen van de bovengrondse parkeerplaats;
 - dat de gemeente volledig onzorgd zou zijn voor het onderhoud en uitbating van de parking;
 - en tenslotte en super belangrijk dat we onze opvolgers niet belasten met een schuld met andere woorden na de noodzakelijke rendabiliserings- periode dient de gerealiseerde constructie gratis eigendom te worden van de gemeente.
- Met deze desiderata is het bureau Publius en een werkgroep binnen het gemeentebestuur bestaande uit de Algemeen directeur, de Financieel directeur, het diensthoofd Facility, het diensthoofd politieke en administratieve ondersteuning en mezelf aan de slag gegaan en het resultaat is het bestek dat vanavond voor ligt. De bedoeling van vanavond, zoals op andere gemeenteraadscommissies, is om toelichting te geven bij dit bestek en het beantwoorden van technische vragen. Politieke vragen zijn voor de gemeenteraad.

- Advocaat Van Heuven licht het bestek toe op basis van een powerpoint. Deze wordt in bijlage toegevoegd.
- Katrien Leroy krijgt het woord:

GROEN vindt dit een draak van een project, een "stofzuiger" van gemotoriseerd voertuig, geeft een gebrek aan visie weer op mobiliteit van de toekomst, is geen duurzaam parkeerbeleid.

Vraag 1: Wat het stukje aan zone Speelbroek betreft: hoe wordt dit ingevuld? We vinden dit niet nodig. Moet dit erbij?

Vraag 2: Ondergrondse centrumfunctie, centrumversterkende functie, ook 30 punten bij gunningscriterium: dit woord staat overal in maar wat betekent het juist concreet? Is dit meer dan een parking?

Vraag 3: 75 ondergrondse parkeerplaatsen, 110 rotatieparkeerplaatsen: is in feite een

privé-parking voor het personeel, dit is geen modalshift-bevorderende maatregel. Met dat geld zouden betere dingen gedaan kunnen worden. Hoe meer parkeerplaatsen, hoe beter cfr de criteria. Dit vinden we niet goed.

Hoe gaat de parking tegemoetkomen aan de mobiliteit van de toekomst, deelwagens, fietsbeleid etc.

Vraag 4: 30 min gratis is dat ondergronds en bovengronds en vast in het bestek? Deze parking valt bij sportinfrastructuur: is altijd meer dan 30 min, is daar rekening mee gehouden? Is het de bedoeling dat dat ook betalend is?

Vraag 5: Hoe kan je de toegankelijkheid garanderen bij evenementen nl De Speelbroek en Pastoor Woutersstraat zijn vaak afgesloten tijdens evenementen nu.

- Meester Van Heuven krijgt het woord.

Hij stelt dat de politieke visie op een parking al dan niet in centrum een politiek issue is en geen juridische discussie. Maximaliseren van de ruimte is altijd beter voor een bestek. Centrumfunctie staat vrij: is een visje dat wordt uitgeworpen bijv carwash, commerciële ruimte, kinderopvang,.... Het derde criterium gaat niet enkel daarover maar ook bijv over tarificatie. Er is een afweging die gemaakt moet worden voor opladen van elektrische fietsen: én –én – én gaat niet, dan vind je geen inschrijver.

Sowieso geldt de stedenbouwkundige verordening. 30 minuten staat in bestek, zoniet moet de offerte geweerd worden.

20 kalenderdagen: dat zou doodjammer zijn als de parking niet gebruikt kan worden bij evenementen, ik verwacht dat de plannen zo opgemaakt worden dat de parking bereikbaar blijft.

- William De Boeck vult aan.

Hij stelt dat niet alles in regeltjes moet gegoten worden en bewust vaag wordt gehouden. Er moet nog vrijheid en creativiteit mogelijk zijn. De 10 plaatsen zijn niet nominatief. Nu zijn er 119 parkeerplaatsen ipv 185 in de toekomst. Dit is geen grote verhoging want nieuwbouw zal zowel de bibliotheek als het sociaal huis vervatten, en door de heraanleg van het plein naast en vóór de school zullen er ook parkeerplaatsen verloren gaan. Mogelijkheden van kernondersteunend kan ook zijn, buiten wat reeds vernoemd is als centrumversterkend, bijv de mogelijkheid dat handelaars jetons kunnen aankopen voor hun klanten. De bereikbaarheid: dit zal de ontwikkelaar moeten uittekenen, dit moet technisch mogelijk zijn. Nu is de bovengrondse parking ook toegankelijk tijdens de kerstmarkt.

- Katrien Leroy krijgt het woord.

Niemand zit te wachten op een shoppingcenter voor zo een kleine historische dorpskern. Dit is hallucinant! Dit geeft aan hoe dit bestuur denkt.

Elektrische laadpalen: de concessie zal niet vallen of staan met het ter beschikking stellen van elektriciteit.

Impact op de mobiliteit: we vinden het onbegrijpelijk dat er niet eerst een mobiliteitsplan is opgemaakt (of gecommuniceerd).

- Jelle De Wilde krijgt het woord.

Er wordt gelukkig 1 concessie gevraagd en niet meerdere verschillende. 75 plaatsen voor personeel blijven we wel hoog vinden.

vraag 1. Nu is dit misschien wel nodig, maar misschien niet op termijn: ligt dit aantal vast, voor de hele duur?

vraag 2. Er is het gevraagde esthetische aspect, terwijl je anderzijds meer punten krijgt voor meer plaatsen: dus we weten nu dat er voor 185 plaatsen gegaan wordt. Wat is er esthetisch aan blik op de bovengrond?

vraag 3. Inzake de spie die erbij komt: die vraag is reeds beantwoord. Kan dus evt voor fietsenstallingen zijn.

vraag 4. Wat met de beveiliging van de fietsplaatsen?

vraag 5. Wat met de bezoekers van de bib?

vraag 6. 30 min gratis is goed voor de handelaars, maar niet goed voor de ouders van de

kinderen in de sportactiviteiten. Dit is jammer.

vraag 7. Wat met de buurtbewoners ?

Tot slot: 1,8 milj EUR is 500 EUR/jaar/auto, dat is véél geld, is misschien wel marktconform qua prijssetting maar het is jammer, dit is weggesmeten geld!

- William De Boeck repliceert.

De spie: dat laten we open voor de inschrijver. Heel veel ouders komen kinderen afzetten en ophalen voor sportactiviteiten, dus dat blijft mogelijk. De inwoners kunnen evt een speciaal tarief krijgen, dit is een service dan hebben ze een vaste parkeerplaatsen.

1,8 miljoen EUR investeer je nu inderdaad, maar je krijgt wel 5 miljoen , ieder jaar een variabele concessievergoeding en uiteindelijk een uitgeruste parking op termijn, terug.

- Meester Van Heuven antwoordt.

Het aantal parkeerplaatsen kan bij voorkeur niet vanaf dag 1 wijzigen, juridisch gezien cfr mededingingsregels. Op termijn kan er met elkaar onderhandeld worden na bijv 10 jaar, zowel meer of minder. De parking is in feite onze eigendom. Prijscompensatie zal dan nodig zijn. Een parking met een privépartner ipv publiek te houden, moet logischerwijze rendabel zijn. Dat is de keuze die is gemaakt. De prijzen zijn marktconform. In deze keuze mag er geen té zwaar verwachtingspatroon tav private partner worden opgenomen, anders heb je geen inschrijver. De uitbater kent ook de situatie en zal oordelen hoe ze zullen tarifieren (transparant in offerte) bijv tav de sportinfrastructuur.

- Schepen Roosen licht toe.

Naast de negatieve aspecten, dien je toch ook de positieve aspecten (durven) te bekijken. Een parkeerbeleid beschermt tegen een tsunami van auto's (zoals nu in SB). Dit willen we niet in Grimbergen. Er is een Modal Shift" voorzien van 50/50. Dit is nog steeds 50% gemotoriseerd vervoer! Dat moet ook in rekenschap worden genomen. Binnen 3 jaar rijden we niet allemaal met de fiets, ook al zouden we dat willen.

De spie, dat zou fijn zijn moest dat een groene buffer zijn. We zien wat de inschrijver zegt. Wat het betalend parkeerbeleid betreft: we willen de visie van de handelaars kennen. Op de raad voor lokale economie hebben we het dossier al een eerste keer voorgelegd. We mogen de handelaars niet onthoofden door alles zomaar betalend te maken, dit wordt dus nog onderzocht.

Voor het eigen personeel: we kunnen gemakkelijk 20% modal shift maken voor personeel. We gaan een fietsleaseplan uitrollen, van zodra de decretale omkadering mbt 13de maand geregeld is.

Als de parkeerplaatsen teveel blijken, kunnen we ze nog in de rotatie steken.

Onze eerste 2 elektrische deelwagens zijn er weldra (aan het monument voorlopig voorzien) en er komen meer laadpalen, van zodra de subsidieregeling voorhanden is.

De 30 min gratis zijn conform de regeling die we voorzien in SB.

Fietsenstallingen: aan de zijvleugel zullen er voor personeel beveiligde plaatsen zijn + laadmogelijkheid. De ondergrondse parking zal ook een camera hebben.

Een cumulatie van winkels zal er niet komen (het wordt zeker geen "Wijnegem shoppingcentrum").

- Gerlant Van Berlaer stelt hetvolgende.

De rol van de oppositie is "to oppose". Ik krijg de indruk dat er in dit dossier weinig studiewerk is gebeurd over aantallen/plaatsen, het lijkt eerder gewoon berekend op basis van wat er nu is. Ik heb enkele vragen en bedenkingen.

vraag 1. We spreken over een termijn van 50 jaar. In hoeverre is er rekening gehouden met de trends die in die 50 jaar zeker zullen volgen? Hopelijk is dit dossier niet teveel "natte-vinger-werk".

vraag 2. Bovengronds moet ook esthetisch zijn: hoe kan dat als niet alles ondergronds gaat. Aan het zicht onttrekken via natuurelementen: hoe verhoudt zich dat met de evenementen.

vraag 3. In hoeverre is rekening gehouden met het verschil in parkeertarief bovengrond versus ondergronds?

vraag 4. Wat is de restwaarde van een oude (wellicht) betonrotte parking na 50 jaar?

vraag 5. Ouders willen kunnen blijven plakken in de cafetaria, dit kan niet op de voorzien

30 min.

vraag 6. De werken moeten binnen 15 maanden afgerond zijn: wat zal er intussen gebeuren? Er verdwijnen immers 119 plaatsen, waar gaan die naartoe tijdelijk?

vraag 7: Is er al een gegadigde gekend? Gaan er wel geïnteresseerden zijn?

vraag 8: Slechts 1 jaar waarborg? Dit is toch extreem weinig?

- Meester Van Heuven stelt.

De parkeerbedrijven zijn uiteraard én bij uitstek, met LT perspectief bezig. Zij weten als geen ander dat de toekomst er anders zal uitzien dan in het verleden.

De duur: de werken moeten beginnen binnen de 15 maanden.

De waarborg is idd 1 jaar: je zou gek moeten zijn als private parking om een slechte parking te zetten die je 49 jaar zal moeten verder exploiteren. Bovendien geldt ook de 10 jarige aansprakelijkheid. Ook de kwaliteit wordt gequoteerd. Ik ben niet bevreesd voor het kwaliteitsgegeven. Er zijn nu ook parkings in Brussen van de jaren 70' die nog operationeel zijn.

- William De Boeck vult aan.

Vrijgave waarborg is idd niet hetzelfde als de 10-jarige aansprakelijkheid.

Ik hoop dat we een geïnteresseerde vinden, ik kan het niet garanderen. De kans bestaat altijd dat niemand inschrijft. De plaatsing van natuur-elementen: we laten dat vrij aan de inschrijver.

- Vincent Van Achter stelt het volgende.

We staan voor een héél andere wereld nu dan tav de jaren '70 tot nu. Jullie willen vooral starten nu maar de marges zijn klein (het is een overlevingsmarkt). Opgelet, tijdens de commerciële gesprekken:

vraag 1. Wat als er een faillissement is? Aan wie wordt het dan toegekend?

In de regio blijken andere parkings ook niet rendabel, dit is niet geruststellend.

vraag 2. Het autobezit zal zeker dalen binnen 5 à 10 jaar en zeker binnen 20 à 30 jaar: auto's zullen zelfrijdend zijn en gewoon mensen afzetten. Gaat de parking een dorpskanker worden?

vraag 3. Waarom geen evaluatiemomenten in het bestek voorzien nl heroriëntering.

- Meester Van Heuven antwoordt.

Het bestek voorziet dat de concessiehouder kan vervangen worden bij faillissement cfr de geldende wetgeving.

Evaluatiemoment: de parking is eigenlijk eigendom 50 jaar van de private uitbater. Hij zal dan contact zoeken met de overheid. De private parking zal van nature én automatisch een initiatief nemen.

Na mededinging kan er niet zomaar gewijzigd worden, waardoor de mededinging eigenlijk teniet zou worden gedaan. Het is een contract na het sluiten van de procedure. Er kan na langere termijn wel een zekere soepelheid verwacht worden.

Het is inderdaad niet zeker of er kandidaten zullen zijn: een eenvoudig bestek is dan soms beter dan een concurrentiedialoog, waar ook helemaal geen zekerheid is.

De voorzitter sluit de bespreking van dit punt hierbij af.

Bijkomende informatie:

De nodige budgetten dienen voorzien te worden via een wijziging van het meerjarenplan.

BESLUIT:

Enig artikel.

Het bestek in bijlage 1 te bespreken en voor weergave ervan te verwijzen naar de powerpoint van meester Van Heuven in bijlage en de voorgaande tekst in deze beslissing.

3. Stand van zaken Veldkantstraat – Bespreking

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikels 37 en 38, 7° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 25 februari 2019 en aangepast op 28 mei 2020:

Artikel 37:

§ 1. De raad richt de volgende zeven commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden:

1° personeel en organisatie;

2° financiën;

3° infrastructuur;

4° omgeving;

5° mobiliteit;

6° een commissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;

7° verenigde commissie.

Deze commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

§ 2. De verenigde gemeenteraadscommissie is samengesteld uit alle leden van de gemeenteraad. Alle andere commissies zijn samengesteld uit 13 stemgerechtigde raadsleden. De voorzitter kan worden aangewezen onder de raadsleden die geen lid zijn van de commissie. In dat geval heeft de voorzitter geen stemrecht.

(...)

§ 7. Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies aan.

§ 8. De gemeenteraadscommissies worden bijeengeroepen door de voorzitters van de commissies en dit op vraag van het college van burgemeester en schepenen. Behalve in spoedeisende gevallen, geschiedt de bijeenroeping via e-notulen aan alle leden van de gemeenteraadscommissie (effectieve leden en leden die als waarnemer kunnen zitting hebben), ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering. De oproeping vermeldt de agenda, dag, uur en plaats van de vergadering. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de gemeentelijke website.

§ 9. De gemeenteraadscommissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden. Commissieleden kunnen zich tijdens een vergadering laten vervangen door raadsleden van dezelfde fractie.

§ 10. De gemeenteraadscommissievergaderingen zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie art. 4 tem. 6 van dit reglement). De raadsleden kunnen, zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen. De leden van het college en de algemeen directeur kunnen als waarnemend lid de gemeenteraadscommissievergaderingen bijwonen.

§ 11. Vooraleer aan vergaderingen deel te nemen, tekenen de leden van elke gemeenteraadscommissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.

Artikel 38.

Alle leden van de gemeenteraadscommissie zijn stemgerechtigd, met uitsluiting van de waarnemende leden, de krachtens art. 37, §2 aangestelde voorzitter, de deskundigen en de eventuele belanghebbenden. De leden van de commissies stemmen, zoals in de gemeenteraad, nooit geheim, behalve in de gevallen zoals in art. 27, §4 van dit reglement.

Artikel 39.

Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door één of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen. Een afschrift van het verslag wordt via e-notulen verzonden aan ieder commissielid en aan elke fractieleider.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij de leden van de commissie infrastructuur werden aangeduid.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij raadslid Gilbert GOOSSENS werd aangeduid als voorzitter van de gemeenteraadscommissie infrastructuur.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 augustus 2020 waarbij mevrouw Iris DEPOORTER dan wel de heer Frederic MEYSKENS als secretaris en Iris DEPOORTER of de door haar aangeduide dienstverantwoordelijke als plaatsvervangend secretaris van de commissie infrastructuur werden aangeduid.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 maart 2021 waarbij aan de voorzitter werd gevraagd de gemeenteraadscommissie infrastructuur bijeen te roepen op 1 april om 20 uur voor een digitale vergadering via TEAMS.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Toelichting door Infraplan van het project Veldkantstraat door Kristof Van De Wege van Infraplan (zie bijlage power point presentatie):

1. Van Hoeveland tot aan de Humbeeksesteenweg wordt de riolering en de wegenis hernieuwd.
2. Er wordt een volledig gescheiden stelsel aangelegd dat aansluit op de bestaande riolering.
3. Er wordt een veilige verbinding voor fietsers en voetgangers voorzien.
4. Bestaande toestand wordt toegelicht.
5. Dossier werd reeds een eerste keer ingediend ter vergunning maar werd niet vergund omwille van het rooien van een dubbele bomenrij.
6. Nieuw dossier werd voorbereid waardoor de bomenrij aan de grachten kon behouden worden en er een dubbelrichtingsfietspad kon aangelegd worden aan de zijde van de huizen.
7. Fietspad zal 2m17 breed zijn + 20cm boordsteen.
8. Greppelboordsteen wordt vervangen door een kantstrook.
9. De haag wordt voorzien op een breedte van 60 cm tussen het fietspad en de rijbaan.
10. Voor het regenwater is niets veranderd tov het vorige ontwerp.
11. Er worden twee wegversmallingen voorzien waar slechts 1 voertuig tegelijk door kan.
12. Ter hoogte van Hoeveland en Veldkantstraat wordt achter de bocht een fietsoversteekplaats voorzien.
13. Ook ter hoogte van huisnummer 346 wordt een oversteekplaats voorzien.
14. Vuilwaterleiding komt centraal onder de rijweg.
15. Ter hoogte van de voetwegen worden roosters voorzien om het afstromend water op te vangen.

De Voorzitter bedankt de spreker.

- Jelle De Wilde krijgt het woord: in december reeds over hetzelfde plan gesproken in de commissie mobiliteit. In welke mate is er sindsdien nog nagedacht over aanpassingen?
- Kristof Van De Wege antwoordt: het plan is grondig gewijzigd ten aanzien van vroeger.
- Jelle De Wilde ziet nog steeds dezelfde zaken op het plan waar hij het niet mee eens is. bv. de oversteek voor fietsers ligt nog altijd op dezelfde plaats.
- De burgemeester antwoordt: Jelle De Wilde heeft gelijk. Het dossier is in 2 getrokken. De verwerkingen van de verkeerscommissie zijn nog niet gebeurd.

Vandaag gaat over de rioleringswerken zelf. Oude leidingen moeten vervangen worden en de nutsmaatschappijen willen meewerken.

- Jelle De Wilde: gaan er geen enkele suggesties van de commissie mobiliteit verwerkt worden in het plan?
- Philip Roosen: vat de suggesties samen uit de commissie mobiliteit. Oversteek thv Hoeveland verbeteren, oversteek thv Humbeksesteenweg verwijderen, het fietspad laten doorlopen tot aan de Humbeeksesteenweg, nadenken over de plaatsen van de asverschuivingen en Priester Lindestraat mogelijk maken als verbinding.

Katrien Le Roy krijgt het woord:

Heeft dezelfde bemerkingen als voorgaande spreker. Ze hadden zelf ook bemerkingen met betrekking tot de fietsveiligheid, voornamelijk de twee fietsoversteekplaatsen.

– Wordt er rekening gehouden met de aanbevelingen van de overheid mbt de fietsinfrastructuur?

– Hoe zit het met de subsidiëring?

– Kunnen de leden inzage krijgen in de voorwaarden die de nutsbedrijven stellen tav de weginfrastructuur?

- Philip Roosen: in de toekomst zullen we er voor zorgen dat dit niet op twee commissies moet komen, zodat dit in één keer in al zijn aspecten kan afgehandeld worden. Er is ter plaatse afgestapt en overlegd met alle betrokkenen. Naar aanleiding hiervan hebben we een nieuw plan gekregen. De insteek was om bomensparend te werken. De suggesties mbt tot de oversteeken zijn niet onmogelijk om op te nemen in het plan.

- Gilbert Goosens neemt het woord: betreurt dat er geen commissie bestaat waarin infrastructuur en mobiliteit samen wordt besproken.

- Katrien Le Roy voegt nog toe:

– Komt er nog een moment waarop het totale project wordt voorgesteld?

– Kan ze inzage krijgen in het verslag van de nutsmaatschappijen?

- De Voorzitter kan de spreekster niets beloven.
- Philip Roosen: er komt nog een commissie mobiliteit. De sprekers hebben voornamelijk mobiliteitsvragen en die zullen daar besproken worden. Hij zal daar het aangepaste nog eens voorleggen op die commissie.
- Infraplan: nu is een plan opgemaakt met behoudt van de bomenrij aan de ene zijde. Dit plan is een samenvatting van zowel infrastuctuur, bomen en oversteekplaatsen.

De Voorzitter neemt het woord:

– Is het mogelijk de tweede oversteek weg te laten en het fietspad rechtdoor te laten gaan?

– Is het niet veiliger en fietsvriendelijker om het eerste ontwerp te behouden?

- Gerlant Van Berlaer krijgt het woord:

– We zijn onvoldoende voorbereid. Hij vindt dit plan geen veilig plan. Kunnen we met de eigenaars langs de Veldkantstraat gaan spreken om een stuk grond te kopen?

- De Voorzitter antwoordt dat onteigeningen voor 10 jaar vertraging zal zorgen.
- Gerland Van Berlaer heeft niet over onteigeningen gesproken. Hij suggereerde aan te kopen. Vraagt om hier nog tijd voor te nemen.
- Kirsten Hoefs krijgt het woord:

– Bekommernis: timing is het indienen van het plan in mei '21. Dan is er geen tijd meer over om nog iets aan het plan te wijzigen.

– Sluit zich aan bij vorige spreker.

- Kristof Van De Wege krijgt het woord: het plan is er gekomen, omdat men een bomenrij wou behouden. De fietsoversteekplaatsen zijn bepaald op basis van wetenschappelijke wijze. Heeft er zelf al veel onderzoek voor gedaan.

De Voorzitter sluit dit punt en bedankt de spreker en de leden.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

4. Stand van zaken voorontwerp Warandestraat – Driesstraat – Bespreking

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikels 37 en 38, 7° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 25 februari 2019 en aangepast op 28 mei 2020:

Artikel 37:

§ 1. De raad richt de volgende zeven commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden:

1° personeel en organisatie;

2° financiën;

3° infrastructuur;

4° omgeving;

5° mobiliteit;

6° een commissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;

7° verenigde commissie.

Deze commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

§ 2. De verenigde gemeenteraadscommissie is samengesteld uit alle leden van de gemeenteraad. Alle andere commissies zijn samengesteld uit 13 stemgerechtigde raadsleden. De voorzitter kan worden aangewezen onder de raadsleden die geen lid zijn van de commissie. In dat geval heeft de voorzitter geen stemrecht.

(...)

§ 7. Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies aan.

§ 8. De gemeenteraadscommissies worden bijeengeroepen door de voorzitters van de commissies en dit op vraag van het college van burgemeester en schepenen. Behalve in spoedeisende gevallen, geschiedt de bijeenroeping via e-notulen aan alle leden van de gemeenteraadscommissie (effectieve leden en leden die als waarnemer kunnen zitting hebben), ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering. De oproeping vermeldt de agenda, dag, uur en plaats van de vergadering. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de gemeentelijke website.

§ 9. De gemeenteraadscommissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden. Commissieleden kunnen zich tijdens een vergadering laten vervangen door raadsleden van dezelfde fractie.

§ 10. De gemeenteraadscommissievergaderingen zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie art. 4 tem. 6 van dit reglement). De raadsleden kunnen, zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen. De leden van het college en de algemeen directeur kunnen als waarnemend lid de gemeenteraadscommissievergaderingen bijwonen.

§ 11. Vooraleer aan vergaderingen deel te nemen, tekenen de leden van elke gemeenteraadscommissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.

Artikel 38.

Alle leden van de gemeenteraadscommissie zijn stemgerechtigd, met uitsluiting van de waarnemende leden, de krachtens art. 37, §2 aangestelde voorzitter, de deskundigen en de eventuele belanghebbenden. De leden van de commissies stemmen, zoals in de gemeenteraad, nooit geheim, behalve in de gevallen zoals in art. 27, §4 van dit reglement.

Artikel 39.

Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door één of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen. Een afschrift van het verslag wordt via e-notulen verzonden aan ieder commissielid en aan elke fractieleider.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij de leden van de commissie infrastructuur werden aangeduid.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij raadslid Gilbert GOOSSENS werd aangeduid als voorzitter van de gemeenteraadscommissie infrastructuur.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 augustus 2020 waarbij mevrouw Iris DEPOORTER dan wel de heer Frederic MEYSKENS als secretaris en Iris DEPOORTER of de door haar aangeduide dienstverantwoordelijke als plaatsvervangend secretaris van de commissie infrastructuur werden aangeduid.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 maart 2021 waarbij aan de voorzitter werd gevraagd de gemeenteraadscommissie infrastructuur bijeen te roepen op 1 april om 20 uur voor een digitale vergadering via TEAMS.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Peter De Cae van de firma Sweco geeft een toelichting bij de stand van zaken van het project Warandestraat – Driesstraat (zie bijlage power point presentatie) met betrekking tot het riolerings- en fietspadenproject.

1. Situeert plaatsing nieuwe riolering van Kerkstraat tot Zijpstraat. Aquafin kreeg opdracht van VMM om een aantal knelpunten op te lossen. Daarom werd Aquafinproject opgestart, gemeente Grimbergen stapt mee in het verhaal. Aquafin doet mee en legt aan van het zuiveringsstation humbeek tot aan het rondpunt met de Voordestraat. De rest is een gemeentelijk project (groene lijnen). Voornamelijk om te vermijden dat het rioleringswater sterk verdund wordt met regenwater.
2. Optimale afkoppeling dient optimaal uitgevoerd te worden. In het geval van gesloten bebouwing kan de achterste dakhelft niet steeds worden afgekoppeld. Dus de afkoppeling is in dat geval niet volledig.
3. Hemelwater wordt zoveel mogelijk geïnfiltreerd. Wat niet kan infiltreren wordt afgevoerd naar de Meiskensbeek via het grachtensysteem. Het water wordt vertraagd afgevoerd.
4. Om vertraagd af te voeren worden drempels geplaatst in bestaande grachten, waardoor er deels gebufferd wordt en deels geïnfiltreerd wordt.
5. Fietspaden: om subsidies te ontvangen moeten de fietspaden aan bepaalde voorwaarden voldoen. Sweco maakte een unieke verantwoordingsnota op om de fietspaden te kunnen subsidiëren. Opmerkingen van de provinciale commissie werden aangepast of weerlegd.
6. Algemene stand van zaken voor het volledige project:
 1. Haalbaarheidsstudie is volledig afgewerkt in 2013.
 2. Ontwerpfase 1: werd opnieuw gemaakt na heropstart van project omdat de criteria rond afvoer en buffering van regenwater gewijzigd zijn sinds opstart project.
 3. Indiening voor ontwerp bij VMM kan bijna gebeuren (nog kleine wijzigingen in ontwerp nodig). Dit is een noodzakelijke stap in functie van de subsidiëring.
 4. Pre-advies werd gevraagd aan vergunnings- en adviesverleners. Onder andere de Provincie, aangezien het regenwater geloosd moet worden in een Provinciale waterloop. Door de hoge grondwaterstand lopen de volumes op, er is immers weinig infiltratie. Technisch was het niet evident om het instroomdebiet naar de waterloop daardoor te beperken.
 5. Subsidies worden definitief vastgelegd na indiening ontwerpfase 1 bij VMM
 6. Ontwerpfase 2: volledig technische uitwerking en omgevingsvergunningsaanvraag. Omgevingsvergunning kan aangevraagd worden in de zomer van 2021.
 7. Aanbesteding in december 2022

8. Sluiting van de opdracht in januari 2022

9. Uitvoering vanaf mei 2022.

10. Subsidiedossier gaat niet voor vertraging zorgen.

- De voorzitter bedankt de spreker.

- Kirsten Hoefs krijgt het woord:

– Voor het project één omgevingsvergunning aangevraagd, maar het gemeentelijk aandeel nog niet onderhandeld. Betekent dat er een aparte aanbesteding zal zijn?

Antwoord De Cae: nee, het gaat hier over grondinnemingen. Onderhandelingen kunnen gedaan worden door Aquafin, maar is zelf niet duidelijk hoe het zit met de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en Aquafin.

– Moeten er rooilijnen worden vastgesteld?

Antwoord De Cae: Grondinneming ten aanzien van de rooilijn. Is veel ingewikkelder dan vroeger. Wordt strenger op toegekeken.

– Subsiëring deel 1 en 2? hangt af van het soort project waarmee we bezig zijn en het tijdstip waarop de subsidies werden aangevraagd. In dit dossier zitten we in de oude regeling. 75% bij optimale afkoppeling en 100% wanneer er volledig kan afgekoppeld worden subsiëring.

- De burgemeester krijg het woord: Hij zegt dat de diensten van de gemeente samen met Aquafin zal nagaan hoe het zit met de grondinneming. Wat de subsiëring betreft: bovenste gedeelte is 100% en de rest 75%.

- Katrien Le Roy krijgt het woord:

– Komen de fietspaden op de nu reeds bestaande ingenomen ruimte van de straat?

Antwoord De Cae: dat klopt. Er worden geen extra ruimtes ingenomen. De grondinneming is voor het bestendigen van de bestaande grachten.

– Norm is 1,70m voor fietspaden. Nu 1,50m voorzien. Klopt dat?

Antwoord De Cae: de breedte is gewijzigd naar 1,70m.

– De Lijn had bemerkingen. Kan u zeggen wat?

Antwoord De Cae: kent het niet. Een andere collega kent dit beter.

- De voorzitter sluit af en bedankt Peter De Cae voor zijn toelichting.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de stand van zaken van het voorontwerp Warandestraat – Driesstraat.

Namens de commissie
In zitting, datum als hierboven

Iris DEPOORTER

secretaris gemeenteraadscommissie infrastructuur voorzitter gemeenteraadscommissie
infrastructuur

Gilbert GOOSSENS