

Vergadering van donderdag 28 maart 2024

Aanwezig: Peter PLESSERS, voorzitter gemeenteraad
Bart LAEREMANS, burgemeester
Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELENS, William DE BOECK, Koen DEHAENE, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Stef GROSJEAN, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Katleen ORINX, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Verontschuldigd: Bart VAN HUMBEECK, gemeenteraadslid

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering.

OPENBAAR

GOEDKEUREN NOTULEN

1. GR/2024/087 Notulen van de vorige gemeenteraad - Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Manon BAS, Jean DEWIT, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 32 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag ter beschikking worden gesteld. Als een gemeenteraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de

vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. Als de gemeenteraad bij spoedeisendheid is samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen staande de vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de gemeenteraadsleden en de algemeen directeur ondertekend.

□ Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

□ Artikel 277, §1 DLB.

De algemeen directeur woont de vergaderingen van de gemeenteraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

□ Artikel 278, §1 DLB.

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Raadslid BOELENIS merkt op dat in de bijlage op bladzijde 26, het jaartal 2025 door 2035 vervangen moet worden. Dat werd zo gezegd bij de uiteenzetting.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

De notulen van de vergadering van 22 februari 2024 goed te keuren.

POLITIE

FINANCIËN

2. GR/2024/091 Lokale politie - Politiebegroting 2024: goedkeuring provinciegouverneur - Kennisname

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Manon BAS, Jean DEWIT, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- De nieuwe gemeentewet.
- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid de artikelen 34, 39 en 71 tot 75.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De nieuwe gemeentewet.
- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid de artikelen 34, 39 en 71 tot 75.
- Het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemene reglement op de boekhouding van de lokale politie (ARPC).
- De ministeriële omzendbrief PLP 61 van 8 december 2021 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2022 ten behoeve van de politiezones.
- De ministeriële omzendbrief PLP 62 van 24 november 2022 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2023 ten behoeve van de politiezones.

- Besluit van de gemeenteraad van 14 december 2023 houdende de goedkeuring van politiebegroting 2024.

- E-mail van 18 januari 2024 vanuit provinciebestuur Vlaams-Brabant, houdende als bijlage de brief van 18 januari 2024 van het provinciaal gouvernement Vlaams-Brabant betreffende de goedkeuring van begroting 2023 van de politiezone Grimbergen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In de gemeenteraadszitting van 14 december 2023 werd de begroting van de politiezone voor het dienstjaar 2024 goedgekeurd.

Overeenkomstig de wet van 7 december 1988 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, worden de besluiten van de gemeenteraad betreffende de begroting van de lokale politie, samen met alle vereiste bijlagen, binnen de twintig dagen voor goedkeuring naar de gouverneur verstuurd.

Per e-mail van 18 januari 2024 van het provinciaal gouvernement Vlaams-Brabant wordt meegedeeld dat de begroting 2024 van de politiezone Grimbergen werd goedgekeurd, er werden geen opmerkingen geformuleerd.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de brief van 18 januari 2024 van het provinciaal gouvernement Vlaams-Brabant, waarin wordt meegedeeld dat de begroting 2024 van de politiezone Grimbergen werd goedgekeurd.

3. GR/2024/099 Lokale politie - Delegatie bepalen lastvoorwaarden en wijze van gunnen - Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Manon BAS, Jean DEWIT, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 33 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus:

§ 1. Titel V van de nieuwe gemeentewet, met uitzondering van de artikelen 234 en 236,1 is van toepassing op het beheer van de goederen en inkomsten van de lokale politie, met dien verstande dat voor de meergemeentezone de in de nieuwe gemeentewet voorkomende woorden "gemeente, gemeenteraad, college van burgemeester en schepenen, gemeente-instellingen die geen rechtspersoonlijkheid bezitten", respectievelijk moeten worden gelezen als : "meergemeentezone, politieraad, politiecollege," en "uitdrukkelijk aangewezen afdelingen van de lokale politie".

§ 2. De raad kiest de wijze waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen of diensten worden gegund en stelt de voorwaarden vast.

Hij kan de uitoefening van zijn bevoegdheden bedoeld in het eerste lid overdragen aan het college, binnen de perken van de daartoe op de gewone begroting ingeschreven kredieten.

De raad kan de uitoefening van zijn bevoegdheden bedoeld in het eerste lid delegeren aan de korpschef of aan een ander personeelslid van de zone voor de opdrachten waarvan het geraamde bedrag de drempel niet overschrijdt die vastgelegd werd voor de opdrachten die vastgesteld worden op eenvoudige aangenomen factuur.

De raad kan de uitoefening van zijn bevoegdheden bedoeld in het eerste lid delegeren aan het college, voor uitgaven die onder de buitengewone begroting vallen wanneer de waarde van de opdracht lager is dan het door de Koning vastgelegde bedrag.

In gevallen van dringende spoed die voortvloeien uit niet te voorziene omstandigheden, kan het college, op eigen initiatief, de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden van de raad uitoefenen. Zijn besluit wordt meegedeeld aan de raad die er op zijn eerstvolgende vergadering akte van neemt.

§ 3. Het college stelt de procedure in, gunt de overheidsopdracht en volgt de uitvoering ervan op.

In de gevallen waarin en voor zover de onderhandelingen met de inschrijvers is toegestaan, kan het college de voorwaarden van de overheidsopdracht vóór de gunning wijzigen. Het college deelt dit mee aan de raad, die er op zijn eerstvolgende vergadering akte van neemt. Het college kan de overheidsopdracht in de loop van de uitvoering ervan wijzigen.

Bij overdracht van bevoegdheden van de raad aan de korpschef of aan een ander personeelslid, overeenkomstig paragraaf 2, derde lid, worden de bevoegdheden van het college bedoeld in het eerste lid uitgeoefend door de korpschef of door het gemandateerde personeelslid.

Bij overdracht van bevoegdheden van de raad aan het college, aan de korpschef of aan een ander personeelslid, overeenkomstig paragraaf 2, tweede tot vierde lid, is de verplichting tot kennisgeving van de raad als bedoeld in het tweede lid niet van toepassing.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.
- De Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.
- Het koninklijk besluit van 22 juni 2017 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van overheidsopdrachten en van concessies voor openbare werken.

- Politie: Besluit van de gemeenteraad van 26 mei 2016 houdende de bepaling van het begrip 'dagelijks beheer' en de bevoegdheidsdelegatie inzake wijze van gunnen en vaststellen voorwaarden voor opdrachten die hierop betrekking hebben.
- Gemeente: Besluit van de gemeenteraad van 30 augustus 2018 houdende aanpassing dagelijks bestuur en visum.
- OCMW: Besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 28 februari 2019 houdende aanpassing dagelijks bestuur en visum.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 februari 2024 houdende Lokale politie - Delegatie bepalen lastvoorwaarden en wijze van gunnen - Principiële goedkeuring.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 maart 2024 houdende rechtzetting van een materiële vergissing in voorgaande beslissing van 19 februari 2024: i.p.v. een delegatie buitengewone dienst tot 30.000 euro, werd het wettelijke maximum van 139.000 euro genotuleerd.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In principe is de gemeenteraad bevoegd om met betrekking tot overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten lastvoorwaarden vast te leggen en de wijze van gunning te bepalen. Het college stelt de procedure in, gunt de overheidsopdracht en volgt de uitvoering ervan op.

Via de gemeenteraadsbeslissing van 26 mei 2016 werden hierop enkele uitzonderingen voorzien, door deze bevoegdheid aan het college van burgemeester en schepenen toe te kennen voor uitgaven die als 'dagelijks beheer' konden worden beschouwd.

Concreet betrof dit dan uitgaven die behoorden tot de gewone dienst (exploitatie), althans indien de uitgave niet hoger uitviel dan € 8.500 exclusief btw én op voorwaarde dat het geen meerjarige contracten betrof.

Voor uitgaven die behoorden tot de buitengewone dienst (investeringen), behoorde de bevoegdheid tot het bepalen van de lastvoorwaarden en de wijze van gunnen, steeds toe aan de gemeenteraad.

Met het oog op een soepele en efficiënte werking van de politiezone is het evenwel aangewezen om de wijze van gunnen en het vaststellen voorwaarden voor aanneming van werken, leveringen en diensten in ruimere mate over te dragen aan het college van burgemeester en schepenen.

Voor de begrotingskredieten van de gewone dienst (exploitatie) zou deze bevoegdheid zonder enige beperking kunnen worden doorgevoerd.

Wat de buitengewone dienst betreft (investeringen) voorziet de wetgever een maximumplafond waaronder deze delegatie kan gebeuren, zijnde € 139.000 exclusief btw. Uiteraard dienen de uitgaven steeds plaats te vinden binnen de grenzen van de begroting zoals door de gemeenteraad vastgesteld.

Op 11 maart 2024 besliste het college van burgemeester en schepenen om de gemeenteraad te verzoeken, bevoegdheidsdelegatie te verlenen aan het college van burgemeester en schepenen om met betrekking tot overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten, de lastvoorwaarden vast te leggen en de wijze van gunning te bepalen:

- voor zover het college handelt binnen de perken van de budgetten voorzien in de goedgekeurde gewone begroting;
- voor zover het college handelt binnen de perken van de budgetten voorzien in de goedgekeurde buitengewone begroting en voor zover die uitgaven overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten tot stand kunnen komen via het systeem van de aanvaarde factuur.

Motivering voor deze bevoegdheidsdelegatie : analogie met werkwijze gemeente en OCMW.

De gemeenteraad heeft op 30 augustus 2018 het dagelijks bestuur voor de gemeente, als volgt vastgesteld:

- alle uitgaven van het exploitatiebudget;
- alle uitgaven van het investeringsbudget binnen het bedrag van de aanvaarde factuur (actueel beneden 30.000 euro excl. btw).

Bijgevolg is het college bevoegd voor de wijze van gunnen en voorwaarden bepalen voor overheidsopdrachten voor leveringen, werken en diensten die hieronder ressorteren.

De raad voor maatschappelijk welzijn besliste op 28 februari 2019 een analoge regeling als de gemeente nl.:

- de uitgaven van het exploitatiebudget behoren tot het dagelijks bestuur. Het vast bureau kan voor deze uitgaven derhalve de wijze van gunnen en de voorwaarden bepalen voor opdrachten voor levering van goederen, werken en diensten.
- De uitgaven van het investeringsbudget die overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten tot stand kunnen komen via het systeem van de aanvaarde factuur behoren tot het dagelijks bestuur.

Het vast bureau kan voor deze uitgaven derhalve de wijze van gunnen en de voorwaarden bepalen voor opdrachten voor levering van goederen, werken en diensten.

Raadslid Eddie BOELENS vraagt waarom deze delegatie voorligt, hij vindt het niet fout dat zulke dossiers hier op de gemeenteraad komen om zo te garanderen dat men betrokken wordt bij de besluitvorming. Waarom wordt er beslist of gestemd over deze delegatie?

Raadslid William DE BOECK krijgt het woord en sluit zich aan bij de vraag van raadslid BOELENS. Hij merkt op dat zij op zich er geen probleem mee hebben, met het oog op een soepele en efficiënte werking van een politiezone, dat de wijze van gunnen en het vaststellen van de voorwaarden voor de aanneming van werken, leveringen en diensten in beperkte mate wordt overgedragen aan het college, daar kan men inkomen. Wel vindt hij het opmerkelijk dat dit onderwerp onmiddellijk wordt geagendeerd in de vergadering die volgt op de gemeenteraad, waarin hij heeft opgemerkt dat de gunningscriteria in een ander aankoopdossier niet correct waren geformuleerd en niet toepasbaar zijn. Ook als men delegeert, moet men niet alleen binnen de grenzen van de door de gemeenteraad vastgestelde begroting gunnen, maar ook rekening houden met de wetgeving op de overheidsopdrachten. Wij hebben dus geen probleem met de delegatie maar moet dit voor 139.000 euro? Raadslid DE BOECK begrijpt dat een gemeenteraadsbeslissing voor een klein bedrag niet nodig is, maar wellicht moet er een ander bedrag worden vastgelegd dan 139.000 euro. Dat zal alleszins de transparantie verhogen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en sluit zich aan bij zijn collega's, hij benadrukt dat het niet gaat om een gebrek aan vertrouwen. De oppositie heeft het bespreken van de dossiers in de gemeenteraad echter als enige controlemiddel. Hij spreekt zich niet uit over welk plafond van bedrag er nodig zou zijn, maar raadslid VAN BERLAER vindt het om die reden eveneens geen fijn idee dat deze besluitvorming automatisch wordt gedelegeerd en niet meer via de gemeenteraad gaat, zelfs niet meer via een kennisname op de gemeenteraad.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt het woord en reageert dat er een reguliere delegatie van bevoegdheden, buiten de politie, wordt gehanteerd. In het college van burgemeester en schepenen was dit besluit al op 19 februari 2023 genomen, hier wordt in het besluit naar verwezen. Die principiële beslissing werd toen reeds genomen met als doel daarmee naar de gemeenteraad te gaan. In de gemeenteraad nadien is er pas discussie ontstaan. Burgemeester LAEREMANS begrijpt dat raadslid DE BOECK dit zegt maar de beslissing was toen al genomen. De enige reden waarom deze beslissing wordt voorgelegd, is zodat men efficiënter kan werken op het gebied van politie-aangelegenheden. Soms moet er snel een aankoop worden gedaan, als het gaat over veiligheid, en dan is het lastig als zo'n beslissing nog langs de gemeenteraad moet verlopen. Het gaat uiteraard alleen om beslissingen die binnen het budget vallen, daar is de discussie reeds over gevoerd bij de besprekingen over het budget en heeft iedereen daar reeds van kunnen kennisnemen. Het schepencollege is van mening dat als men dit doet voor de gemeentelijke bevoegdheden, dat het evident is dat men dit

ook voor de politionele bevoegdheden doet. Wat raadslid VAN BERLAER aanhaalde over de enige manier om transparantie hierover te hebben, is het voorleggen op de gemeenteraad, klopt niet. De gemeenteraadsleden krijgen de notulen van het college en kunnen altijd vragen stellen over de dossiers. Het is zeker niet de bedoeling om zaken aan het licht te onttrekken maar om de politie beter te laten werken. Het is nog voor een aantal maanden en dan is er een nieuwe legislatuur. De burgemeester stelt voor dat het nieuwe schepencollege dan evalueert of men hier te ruime bevoegdheden heeft toegekend, maar hij is er zeker van dat het nieuwe college deze nieuwe werkwijze zal kopiëren omdat dit de normale gang van zaken is.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en voegt eraan toe dat dit als doel heeft de efficiëntie voor de politie te verhogen en de planlast te verlagen. Hij stelt dat het schepencollege tot 140.000 euro zou mogen delegeren, maar dat er bewust voor gekozen is om het gelijk te trekken met het bedrag dat geldt voor de gemeente en het OCMW. Voor kleine bedragen bijv. 5.000 euro is dit effectief een efficiëntiewinst want dit is voor hen evenveel werk als een dossier van 60.000 euro. Er zijn heel wat steden en gemeenten die dit al doen, men is niet de eerste die dit doet. Dit heeft geen politieke connotatie maar het is louter om aan efficiëntiewinst te doen en dat in zeer beperkte mate.

Raadslid William DE BOECK krijgt een tweede maal het woord en vraagt aan schepen ROOSEN over welk bedrag het nu gaat, of het ontsnapt hem, maar hij ziet dit niet staan?

Burgemeester Bart LAEREMANS repliceert dat 30.000 euro excl. btw over het bedrag van de aanvaarde factuur gaat, wat een algemeen begrip is, op heden is dit tot 30.000 euro. Zo staat het in de beslissing en daar is geen discussie over.

Raadslid William DE BOECK krijgt een laatste maal het woord en stelt dat hij hierover zal gekeken hebben.

Bijkomende informatie:

Strikt genomen kan de bevoegdheid, om de wijze van gunnen en het vaststellen van de voorwaarden inzake overheidsopdrachten te bepalen, eveneens worden overgedragen aan de korpschef of een ander personeelslid van de politiezone.

Naar analogie met de werkwijze binnen het gemeentebestuur, waar een dergelijke delegatie niet voorzien is, wordt dit momenteel niet weerhouden.

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Koen DEHAENE, Tom GAUDAEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 11 onthoudingen (Eddie BOELEN, William DE BOECK, Caroline DENIL, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Stef GROSJEAN, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Chris SELLESLAGH, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Bevoegdheidsdelegatie te verlenen aan het college van burgemeester en schepenen om met betrekking tot overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten, de lastvoorwaarden vast te leggen en de wijze van gunning te bepalen, voor zover het college handelt binnen de perken van de budgetten voorzien in de goedgekeurde gewone begroting.

Art. 2.

Bevoegdheidsdelegatie te verlenen aan het college van burgemeester en schepenen om met betrekking tot overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten, de lastvoorwaarden vast te leggen en de wijze van gunning te bepalen, voor zover het college handelt binnen de perken van de budgetten voorzien in de goedgekeurde buitengewone begroting en voor zover die uitgaven overeenkomstig de wetgeving

overheidsopdrachten tot stand kunnen komen via het systeem van de aanvaarde factuur.

Art. 3.

Een voor eensluidend verklaard afschrift van de delegatiebeslissing, in het kader van artikel 86,1° WGP en het algemeen administratief toezicht, aan de gouverneur, alsook aan de bijzonder rekenplichtige van de politiezone te bezorgen.

POLITIEKE ORGANISATIE

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

4. GR/2024/081 Sibelgas Project Vennootschap Groene Energie: Samenwerkingsovereenkomst gemeente/stad en de SPV Groene Energie - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- DLB.

- Wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, en in het bijzonder artikel 180 dat stelt dat gemeenten rechtstreeks of onrechtstreeks kunnen participeren in bedrijven voor productie, vervoer en distributie van energie.

- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 betreffende de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact.
- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 betreffende de ondertekening van het Burgemeestersconvenant 2030.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 november 2021 betreffende de goedkeuring van het duurzaam energie- en klimaatactieplan Grimbergen 2021-2030.
- Besluit van de gemeenteraad van 24 november 2022 betreffende de goedkeuring van het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0.

- Besluit van de gemeenteraad van 23 januari 2020 waarbij de oprichting van VENTUM&green en de ontwerpstatuten van VENTUM&green werden goedgekeurd.
- Besluit van de gemeenteraad van 23 november 2023 waarbij de oprichting van de coöperatieve vennootschap Sibelgas Project Vennootschap Groene Energie werd goedgekeurd en waarbij de heer Bart VAN HUMBEECK als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van SPV Groene Energie werd aangesteld.

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 april 2023 betreffende de stand van zake in verband met projectvennootschap Ventum&Green.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 juni 2023 betreffende het antwoord van energiecoöperatie Noordlicht cv in verband met projectvennootschap Ventum&Green.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 juni 2023 betreffende de stand van zake in verband met projectvennootschap Ventum&Green.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 november 2023 betreffende de stand van zake in verband met projectvennootschap Ventum&Green.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 maart 2024: Sibelgas Project Vennootschap Groene Energie:

Samenwerkingsovereenkomst gemeente/stad en de SPV Groene Energie - Kennisname en principiële goedkeuring.

- De samenwerkingsovereenkomst tussen SPV Groene Energie CV en de gemeente (Bijlage 1).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Advies deskundige energie:

- *De langetermijnvisie omtrent het patrimonium heeft mogelijks nog onvoldoende vorm gekregen om dergelijke overeenkomst (op lange termijn) aan te gaan. Per haalbaarheidsstudie/projectfiche zou dan ook nauw samengewerkt moeten worden met dienst gebouwen en de verschillende bouwexperten. Het is belangrijk om de staat van de verschillende gebouwen alsook de toekomstvisie en verbouw-/verkoop-/afbraakplannen mee in rekening te nemen wanneer een beslissing genomen wordt voor het al dan niet uitvoeren van een project.*
- *Aangezien een bedrag betaald wordt voor het geïnstalleerd vermogen op het dak van de gemeente (prijs/geïnstalleerde kWp vermogen) is de jaarlijkse vergoeding onafhankelijk van de hoeveelheid eigen verbruik (afname van de opgewekte stroom). Ook wanneer er minder verbruikt wordt, blijft de kostprijs dus even hoog. Dit moedigt niet echt aan om ons energieverbruik te doen afnemen. Al stelt de mogelijkheid tot energiedelen ons wel in staat om de resterende energie te delen met andere eigen gebouwen, waardoor de eigen consumptie alsnog verhoogd kan worden. Ook de toevoeging van een batterij verhoogt de autoconsumptie. Wat een goede zaak is.*

Advies diensthoofd Omgevingsbeleid:

Graag wens ik de aandacht te vestigen op volgende punten in de samenwerkingsovereenkomst met de projectvennootschap Groene Energie:

- *Er werden heel wat haalbaarheidsstudies uitgevoerd in het kader van dit project. Er dient echter nog goed nagedacht te worden over welke gebouwen men uiteindelijk gaat selecteren voor het plaatsen van een PV-installatie (geplande werken, toekomst van het gebouw --> patrimoniumstudie,). De gemeente dient immers gedurende een looptijd van 20 jaar het zakelijk recht te hebben over de daken waarop de PV-installaties worden geplaatst. Wanneer de gemeente beslist een gebouw te verkopen, waarop door de SPV een PV-installatie werd geplaatst, dan dient aan de SPV een schadevergoeding te worden betaald. In dit geval wordt de PV-installatie best mee verkocht met het gebouw en wordt de schadevergoeding mee verrekend in de verkoopprijs. Ook wanneer de PV-installatie tijdelijk van het dak verwijderd dient te worden tengevolge van renovatiewerken aan het dak, zal hieraan een kost verbonden zijn.*
- *In artikel 2.4 van de overeenkomst wordt gesteld dat de gemeente voor uitvoering van deze overeenkomst en de diverse deelprojecten een gemachtigd ambtenaar zal aanstellen die in naam en voor rekening van de gemeente een beslissing kan nemen voor de deelprojecten. Uit navraag blijkt dat de gemachtigd ambtenaar als SPOC dient te fungeren voor de SPV, maar dat de gemachtigd ambtenaar de verschillende deelprojecten wel nog ter goedkeuring dient voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen. Het nemen van een beslissing over de deelprojecten is immers geen verantwoordelijkheid van een 'gemachtigd ambtenaar', maar een beslissing die formeel genomen dient te worden door het college van burgemeester en schepenen.*
- *De PV-installatie wordt gefinancierd met de inwoners via een crowdfundingcampagne, en dit in samenwerking met ECCO NOVA, een participatief financieringsplatform. 10% van de totale investeringskost zal via deze weg gefinancierd worden. Dit betekent dat deze projecten voor 10% zullen bijdragen aan volgende doelstelling van het LEKP 2.0: '18 kW per 500 inwoners uit coöperatief/participatief hernieuwbare energieprojecten'. Een coöperatief, participatief hernieuwbaar energieproject omvat een installatie van hernieuwbare energieproductie waarbij meerdere particulieren samen de investering dragen. In dit project kunnen particulieren dus voor 10% bijdragen. Particulieren krijgen op deze manier de mogelijkheid om mee te participeren en*

te investeren in hernieuwbare energie en zullen hiervoor een dividend ontvangen. Bij sommige coöperaties kunnen leden ook klant worden en energie afnemen. Dit laatste is bij ECCO NOVA niet mogelijk, gezien ECCO NOVA eigenlijk een crowdlendingplatform is en geen energiecoöperatie. De gemeente is bovendien eigenaar van de geproduceerde stroom. Al de geproduceerde groene stroom zal ook zoveel mogelijk gedeeld worden binnen de eigen gemeentelijke gebouwen, en vervolgens binnen gebouwen van de andere gemeenten. Slechts een beperkte hoeveelheid stroom zal nog geïnjecteerd worden op het net en zal vermarkt kunnen worden.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 9 februari 2024 ontving het gemeentebestuur de volgende e-mail van SPV Groene Energie (M2402 1241):

*"Geachte Burgemeester,
Geachte Algemeen Directeur,
Geachte Voorzitter, Ondervoorzitter, bestuurder,*

*De Raad van Bestuur van de **SPV Groene Energie CV** van 23 januari 2024 heeft de "**Samenwerkingsovereenkomst gemeente/stad en de SPV groene energie**" besproken en goedgekeurd. Ondertussen wordt deze nog aangevuld met de nodige bijlage (overzichtslijst/projectlijsten per gemeente/stad).*

Alle documenten zullen u in het begin van de week van 19/02 worden toegestuurd voor goedkeuring ervan in uw gemeenteraad.

Mogen wij u dan ook vragen dit punt reeds te willen voorzien op de agenda van uw gemeenteraad van (februari-maart) zodat volgens planning de 1ste projecten in dienst genomen kunnen worden in de loop van het 1ste semester 2024.

Kan u ons per kerende laten weten op welke datum dit binnen uw gemeente/stad zal worden geagendeerd.

*Met dank en vriendelijke groeten,
An Goossens
Secretaris-Adjunct-directeur I.B.E.G./VENTUM&green
Gsm: 0476-99.62.68
Email: an.goossens@sibelgas.be
Laurent Benoit Dewezplein 6,
1800 Vilvoorde"*

INHOUD OVEREENKOMST:

Met de overeenkomst (zie bijlage 1) geeft de Gemeente de SPV het recht om beroepswerkzaamheden uit te oefenen op nader te bepalen daken van gemeentelijke gebouwen.

Hierbij kent de gemeente gebruiksrechten toe aan de SPV voor het plaatsen, onderhouden en beheren/exploiteren van PV-installaties en dit voor een periode van minstens 20 jaar.

Gedurende 20 jaar is de SPV eigenaar van de PV-installaties en toebehoren en betaalt de gemeente een jaarlijkse vergoeding voor de dienstverlening van de SPV. De installatie wordt geplaatst door middel van een opstalrecht en blijft gedurende 20 jaar eigendom van de SPV. De gemeente geniet gedurende deze periode het volledige genot van de opgewekte stroom. Na 20 jaar verkrijgt de gemeente kosteloos het eigendomsrecht van de installatie.

De SPV treedt eveneens op als energiegemeenschap en zal energiedelen (= "de door de PV installatie opgewekte stroom die niet zelf verbruikt wordt delen met andere deelnemers van de energiegemeenschap volgens vastgelegde verdeelsleutels") organiseren en de reststroom (= "de door de PV installatie geproduceerde stroom die niet werd verbruikt door de meter

(autoconsumptie) en niet gedeeld kon worden via energiedelen. Dus de stroom die voor injectie op het net beschikbaar wordt.") vermarkten "in naam en voor rekening van de gemeente".

De samenwerkingsovereenkomst betreft een kaderovereenkomst waarbij per deelproject een fiche wordt opgesteld, die door beide partijen wordt goedgekeurd. De fiche bevat een omschrijving van de installatie (met locatie (en adres), ter beschikking gestelde oppervlakte, verwacht geïnstalleerd vermogen, EAN nummers en configuratie) alsook de afschrijfwarde ervan. Per deelproject wordt door de gemeente een gemachtigd ambtenaar aangesteld.

De geplaatste PV-installatie(s) wordt/worden ter beschikking gesteld van de gemeente, maar blijft gedurende de contractduur van de SPV. De opgewekte stroom wordt wel eigendom van de gemeente.

De niet gelijktijdig verbruikte stroom wordt door middel van verdeelsleutels gedeeld met andere gebouwen van de gemeente. De resterende stroom wordt binnen de energiegemeenschap met andere deelnemers gedeeld. De energie die dan nog overblijft, zal vermarkt worden aan een derde.

De jaarlijkse vergoeding die de gemeente betaalt voor de geïnstalleerde PV-installatie bedraagt 160€ per geïnstalleerde kWp vermogen. Dit bedrag is exclusief BTW en onderworpen aan een vaste indexatie van 2%. Maandelijks zal een twaalfde van de jaarlijkse vergoeding geïnd worden. Tweejaarlijks wordt de jaarlijkse vergoeding door beide partijen herbekeken.

Deze kaderovereenkomst wordt afgesloten voor onbepaalde duur. Voor elke deelopdracht zal een overeenkomst afgesloten worden voor een looptijd van 20 jaar.

De overeenkomst kan door beide partijen beëindigd worden in geval van ernstige tekortkomingen of met een opzegperiode van twee jaar. Gedurende de opzegperiode worden geen nieuwe deelprojecten opgestart; opgestarte projecten worden wel afgewerkt.

Bij stopzetting van het contract neemt de gemeente alle geïnstalleerde installaties over aan de restwaarde (zoals bepaald in de fiche). Indien de overeenkomst door SPV werd beëindigd door tekortkomingen langs de kant van de gemeente, zal de gemeente bovendien een schadevergoeding per kWp moeten betalen. De schadevergoeding bedraagt vier keer de vastgelegde jaarlijkse vergoeding.

Indien de overeenkomst door de gemeente werd beëindigd, staat de gemeente in voor elke openstaande financiering met betrekking tot de installaties.

De gemeente zal tevens uittreden met haar aandelen uit de SPV bij beëindiging van het contract door één van beide partijen.

Alvorens een akkoord omtrent een deelproject, beslist de gemeente voor welke oppervlakte gebruiksrechten worden toegekend. Voor de plaatsing wordt in samenspraak een plan van aanpak afgesproken, alsook de grootte van de installatie. Gemeente dient steeds schriftelijk akkoord te geven op een ontwerp dossier. De voorgestelde locaties mogen door (en op kosten van) de SPV geïnspecteerd worden. De SPV kan hierop vrij beslissen om op een pand geen installatie te plaatsen.

De jaarlijkse vergoeding voor het opstalrecht/genotsrecht bedraagt €2 per geïnstalleerde kWp en zit vevat in de eerder vermelde jaarlijkse vergoeding voor geleverde diensten.

De samenwerkingsovereenkomst bevat ook modaliteiten met betrekking tot de gebruiksrechten, waaronder bijvoorbeeld toelatingen, toegang, vervreemding van het pand waarop de installatie geplaatst werd, etc. De SPV mag ook op elk ogenblik wijzigingen/aanpassingen doorvoeren aan de installatie na schriftelijke goedkeuring door de gemeente.

Werken aan het pand moeten uiterlijk drie maanden voor aanvang gemeld worden aan de SPV, wanneer deze impact hebben op de oppervlakte of de (exploitatie van) de installatie. Maatregelen die genomen moeten worden om schade aan de installatie te vermijden, gebeuren in samenspraak tussen gemeente en SPV. Kosten voor een (tijdelijke) verplaatsing van de installatie zijn voor de gemeente.

Wat betreft de aansprakelijkheid en verzekering:

De SPV is gedurende de looptijd van 20 jaar aansprakelijk voor schade door plaatsing, aanwezigheid of werking van de installatie, met uitzondering van overmacht of schade aangebracht door derden (hieronder ook onderaannemer onder de raamovereenkomst, die verantwoordelijk is voor de door hen aangerichte schade).

De gemeente dient een aangepaste verzekeringspolis af te sluiten ter dekking van het pand en de oppervlakte vanaf dat de installatie geplaatst werd.

Binnen de energiegemeenschap zal er aan energiedelen gedaan worden. Hierbij moet de gemeente een mandaat toekennen aan de SPV per EAN nummer, zodat de SPV het gelijktijdig verbruik kan berekenen op basis van de geïnjecteerde energie. Energie die niet ter plaatse verbruikt wordt en niet gedeeld wordt met andere gebouwen van de gemeente, zal vermarkt worden aan andere deelnemers binnen de SPV. De hiervoor aangerekende vergoeding zal niet doorvloeien naar de gemeente, maar wordt overgemaakt aan de SPV. De stroom die hierna nog overblijft, zal vermarkt worden aan derden.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt het woord en geeft een toelichting. In de gemeenteraad van november is een eerste stap gezet om te komen tot een samenwerking m.b.t. hernieuwbare energieprojecten, nl. de oprichting van SPV Groene Energie. De statuten en het financieel plan van deze vennootschap werden toen goedgekeurd. Nu wordt de volgende stap voorgesteld met het goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst tussen SPV Groene Energie en de gemeente. Deze zelfde samenwerkingsovereenkomst zal goedgekeurd worden in de 5 Sibelgas-gemeenten, in Meise en Vilvoorde werd deze al goedgekeurd door de gemeenteraad, vandaag ligt deze hier ter goedkeuring voor. Na goedkeuring van de overeenkomst zal het college van burgemeester en schepenen de projectfiches goedkeuren. De bedoeling is om hernieuwbare energieprojecten te realiseren op publieke gebouwen in Grimbergen.

Per project zal een projectfiche opgemaakt worden om na te gaan of het zinvol is om zonnepanelen op de daken te leggen, want het is wel degelijk de bedoeling om hernieuwbare energieprojecten te realiseren in onze eigen gemeente. Met Ventum&Green zijn er reeds participaties in Wallonië, Vlaanderen en Nederland, maar men wil nu ook energieprojecten realiseren in onze eigen gemeente op publieke gebouwen.

Het gaat in totaal om een investering van 3,5 miljoen euro in zonnepanelen en batterijen waarvan 10% wordt besteed via crowdlending door Econova, daarvoor loopt er momenteel een ophaling exclusief onder inwoners van de vijf gemeenten, nadien wordt dit naar iedereen opengesteld. Het is een uniek project in Vlaanderen, waarin gemeenten op grote schaal energie gaan produceren om de gemeentelijke energiekosten te laten dalen. De bedoeling is om 55% van de opgewekte energie zelf te gebruiken, 40% kan gedeeld worden met andere gebouwen binnen de gemeente, of

worden uitgewisseld met de andere Sibelgas-gemeenten. De resterende 5% zal op de markt worden aangeboden.

Schepen OLBRECHTS schetst kort de flow van de werking, de gemeenten stellen voor 20 jaar een dak ter beschikking en krijgen daarvoor een vergoeding van 2 euro per kWpiek. Deze vergoeding wordt verrekend met de vaste kostprijs voor stroom. Na 20 jaar wordt de installatie kosteloos eigendom van de gemeente. De SPV zal de zonnepanelen en batterijen plaatsen en deze kosten doorrekenen aan de gemeente aan 160 euro/kWp. De vergoeding is niet volatiel en niet afhankelijk van de stroomprijs. De gemeente betaalt de kosten aan de SPV, maar dat gaat via de middelen van het IBEG-plusfonds. Degene die ietwat mee zijn met dit kluwen, weten dat er ook een IBEG-fonds is waar men uit kan putten om bv. lantaarnpalen en dergelijke meer te verplaatsen, dit zal op dezelfde manier gebeuren, er wordt een nieuw fonds gecreëerd waar de gemeente kan uit putten om kosten terug te betalen aan de SPV.

Het is zo dat de geproduceerde energie volledig eigendom van de gemeente is en eerste instantie zelf zal gebruikt worden, dan gedeeld met anderen en tot slot voor 5% op de markt zal worden aangeboden, als er overblijft.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en stelt dat men weet dat er met deze coöperatieve vennootschap gewerkt wordt (CV), dit is geen enkel probleem, mits eventuele winsten naar de gemeente gaan; de lening van Vantum/Green niet te duur is en de plaatsing van zonnepanelen en andere investeringen aan een correcte prijs gebeuren. Daarin is het voorstel onvoldoende transparant.

De fractie Groen heeft enkele vragen:

- Met wie gaat de SPV samenwerken voor de installatie van de zonnepanelen? Is een samenwerking met Noordlicht de komende jaren eventueel mogelijk?
- O.b.v. de informatie die de fractie Groen heeft gekregen, is de prijszetting van de installaties niet marktconform, volgens hun berekeningen zouden die veel goedkoper kunnen zijn. Worden de regels en afspraken over de prijszetting gerespecteerd door de installateurs? Wie bewaakt deze prijszetting? Wie volgt de werken op? Wordt er een jaarlijkse marktanalyse uitgevoerd?
- Wat wordt bedoeld met "in goeden trouw tweejaarlijks onderhandelen rond de vergoeding aan de gemeenten"? Wat zijn de parameters van die onderhandelingen?
- Hoe wordt de winst van de coöperatieve vennootschap verdeeld?
- Wat is de bedoeling van de crowdfundinglening? Was er echt geen andere financiering mogelijk? Waarom wordt die in schijven terugbetaald over een periode van acht jaar?
- Waarom wordt niet gekozen voor een coöperatieve aandeelhoudersstructuur die meer transparantie garandeert? Raadslid OLBRECHTS zal waarschijnlijk verwijzen naar het feit dat Noordlicht zelf niet geïnteresseerd was omdat het eigenlijk geen echte IKA-projecten zijn maar toch graag hier wat meer duiding over.
- Welke projecten zou Grimbergen uitvoeren in het kader van dit programma? Heeft de schepen hier al een idee van?
- Wat is tot nu toe de reactie van de andere deelnemende gemeenten Vilvoorde, Meise, Wemmel en Machelen?

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt het woord en beantwoordt de vragen van de fractie Groen als volgt:

- Of er nog een samenwerking met Noordlicht mogelijk is: stelt schepen OLBRECHTS dat raadslid BOELENS het zelf verder aanhaalde in een verdere vraagstelling. De gemeente heeft meermaals contact gehad met de mensen van Noordlicht en dit op vraag van raadslid OLBRECHTS. Noordlicht heeft er zelf voor gekozen om niet deel te nemen aan dit project ondanks het feit dat zij zeer goed wisten waarover dit ging. Zij betreurt dit, zij hebben vastgehouden aan hun IKA-principes. Zowel de burgemeester als raadslid OLBRECHTS hebben samengezeten met hen en voorgesteld dat men voor dit uniek project probeert om die IKA-principes een beetje los te laten, maar zij kozen ervoor om dit niet te doen. De gemeente wordt hier ook mee geconfronteerd en dit is jammer maar het is nu zo.
- Of de prijszetting marktconform is: het is een raamovereenkomst met het Vlaams Energiebedrijf waarvan wordt afgenomen, schepen OLBRECHTS gaat er

dan ook vanuit dat dit een marktconforme prijs is. Veel zuiverder kan men qua prijszetting niet zijn.

- Zijn er andere mogelijkheden dan crowdfunding: ja, er wordt voor een groot stuk geleend op de financiële markt en er wordt een stuk in achtergestelde lening gegeven aan Ventum&Green. De gemeente heeft bewust ook gekozen voor crowdfunding om het draagvlak onder de bevolking te vergroten en zo inwoners de mogelijkheid te geven om deel te nemen aan het project want een klassieke lening is goedkoper dan een crowdfunding.
- De zaken i.v.m. Noordlicht heeft schepen OLBRECHTS reeds toegelicht.
- Wat de mogelijke projecten betreft zal schepen Kirsten HOEFS meer informatie over geven. De gemeentelijke gebouwen zijn gescreend, er zijn heel veel gebouwen doorgegeven voor deelname. Nu wordt gekeken welke gebouwen in eerste instantie voorzien worden van zonnepanelen.
- Inzake de andere deelnemende gemeenten, hebben de gemeenteraden van Vilvoorde en Meise het voorstel al goedgekeurd. Zij weet niet wanneer de andere raden erover beslissen.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt opnieuw het woord en vraagt naar de winstverdeling in de CV.

Schepen Trui OLBRECHTS repliceert dat zowel de kosten als de opbrengsten solidair verdeeld worden binnen de gemeenten. Elke gemeente heeft een aantal procenten binnen de SPV, Grimbergen heeft een aandeel van 35%.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en vraagt naar de crowdfunding, hij verwijst naar de adviezen en stelt dat raadslid OLBRECHTS heeft gezegd dat de Grimbergenaren op deze manier kunnen participeren maar alleen financieel. Dit vindt raadslid VAN BERLAER jammer, het zou mooi zijn als de Grimbergenaren ook een deel van de stroom zouden kunnen afnemen. Kan daar meer uitleg over gegeven worden?

Schepen Trui OLBRECHTS antwoordt dat de gemeente volledig eigenaar wordt van alle stroom, die heeft er dus voordeel bij dat er stroom wordt opgewekt met de zonnepanelen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt opnieuw het woord en herhaalt dat het jammer is dat men alleen als Grimbergenaar financieel kan participeren, dit is interessant voor de mensen die wat overschot hebben. Het is wel maar tot 1.000 euro. Op die manier wordt 10% van het kapitaal bijeen gehaald maar het zou nog interessanter en stimulerender zijn als men een deel van de opgewekte stroom zelf zou kunnen kopen aan een gunstig tarief. Is daarover nagedacht? Kan dit?

Schepen Trui OLBRECHTS repliceert dat dit niet mogelijk is, de stroom gaat volledig naar de gemeente. Op die manier zakt de kost voor de gemeente en indirect hebben de Grimbergenaren hier dan wel voordeel van omdat de gemeentelijke lasten dalen. Om iedereen de mogelijkheid te geven om te participeren, is gekozen voor een deelname vanaf 50 euro en zo kan iedereen, ook degene die het financieel moeilijk hebben, participeren. Dit was ook een bekommernis van schepen OLBRECHTS en zo is men hier aan tegemoet gekomen.

Schepen Kirsten HOEFS krijgt het woord en stelt dat de toestand van gemeentelijke daken niet optimaal is. Het is daardoor een uitdaging op zonnepanelen te installeren. De SPV screent nu allee gebouwen om te bekijken welke in aanmerking kunnen komen. Uit de eerste resultaten zal de gemeente een keuze maken. Een paar gebouwen zijn:

- de kerkhofgebouwen dit zijn natuurlijk beperkte gebouwen, maar het zou fijn zijn dat men daar reeds zelfvoorzienend kan zijn;
- de voetbalkantines van Beigem en de Piereman in Strombeek, die zijn in goede staat en komen in aanmerking;
- het politiegebouw in Grimbergen waar nog heel wat capaciteit is om bij te plaatsen en waar ook een aanzienlijk verbruik is;
- het gemeentehuis in Grimbergen, het bolle dak van het 2000-gebouw werd in rekening genomen maar daar hebben we specifieke vragen gesteld over de stabiliteit en de windbelasting want dit zal niet evident zijn;

- het woonzorgcentrum Ter Biest waar dit jaar in het voorjaar het platte dak wordt gerenoveerd, na die renovatie zou men daar ook zonnepanelen op laten plaatsen;
- de sporthal De Borcht en
- de schietstand,

zullen als eerste aangepakt worden.

Dan zijn er nog gebouwen die in een volgende fase zullen bekeken worden.

Voorzitter Peter PLESSERS sluit het debat en legt het punt ter stemming voor.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en licht toe waarom de fractie Vooruit zich onthouden heeft bij de stemming. Hij stelt dat dit een lovenswaardig initiatief is en men kan het idee en het concept zeker toejuichen. De fractie had de uitwerking en de participatie graag anders gezien. Alle begrip dat dit niet evident is met vijf gemeenten en het is mooi dat het er komt. De fractie Vooruit betreurt dat men de plannen via de pers heeft moeten vernemen en stelt dat het voor de toekomst beter zou zijn dat de gemeenteraad voor de pers wordt ingelicht. De uitwerking en de participatie van de Grimbergenaren door het niet kunnen aankopen van de opgewekte stroom had de fractie graag anders gezien.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt finaal het woord en meldt dat de fractie Groen zich aansluit bij de argumenten van de fractie Vooruit en men betreurt dat dit eerst in de pers komt vooraleer men de kans krijgt om hierover te discussiëren in de gemeenteraad.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, William DE BOECK, Koen DEHAENE, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 9 onthoudingen (Eddie BOELENS, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Stef GROSJEAN, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de e-mail van 9 februari 2024 van Ventum&Green / SPV Groene Energie inzake de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst gemeente/stad en de SPVgroene energie.

Art. 2.

De samenwerkingsovereenkomst tussen het gemeentebestuur en SPV Groene Energie CV goed te keuren.

Art. 3.

Dit besluit aan de gemeentelijke vertegenwoordiger en aan SPV Groene Energie over te maken.

5. GR/2024/086 Beslissing van 21 februari 2024 van de Raad van bestuur van vzw PWO Vilvoorde S.W.P., inclusief de organisatiestudie uitgevoerd door Probis en bijhorend behoefteonderzoek overeenkomstig artikel 60, §6 van de OCMW-wet - Voorstel van PWO Vilvoorde S.W.P. om een marktraadpleging te organiseren voor de overdracht van de dienstencheque-activiteiten 'Poetsdienst' en 'Strijkatelier' - Kennisname en goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- DLB.
- Artikel 60, §6 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- De algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

- Statuten vzw PWO van 15 juli 2011, waarbij de gemeente//OCMW Grimbergen toetreden partner is.

- Besluit van de gemeenteraad van 28 oktober 2004 houdende goedkeuring Samenwerkingsovereenkomst in verband met de oprichting van een strijkwinkel in Grimbergen.
- Besluit van de gemeenteraad van 29 augustus 2019 houdende PWO Vilvoorde vzw - Aanduiding bestuurder (Jean-Paul WINDELEN vanaf 1/1/2022 tot einde legislatuur).

- Besluit van de Raad van Bestuur van RWO vzw van 21 februari 2024 inzake toekomst van de VZW.

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 februari 2024 en van het vast bureau van 4 maart 2024.

- Organisatiestudie van PROBIS in opdracht van Stad Vilvoorde vzw PWO Vilvoorde - eindrapport oktober 2023.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

I. PWO Vilvoorde S.W.P. vzw, actuele zetel te Vlaanderenstraat 2, 1800 Vilvoorde

PWO Vilvoorde S.W.P. vzw is een vereniging voor sociale dienstverlening, opgericht door het OCMW Vilvoorde overeenkomstig Deel 3, Titel 4, Hoofdstuk 5 DLB.

De activiteiten van PWO Vilvoorde S.W.P. kaderen in de doelstelling waarvoor de vereniging is opgericht, met name het tewerkstellen van zeer moeilijk bemiddelbare werklozen in een beschermde omgeving, en dit onder de vorm van een sociale werkplaats.

De dienstverlening die door PWO Vilvoorde S.P.W. wordt aangeboden is:

- poetsdienst (dienstencheques),
- strijkdienst (dienstencheques),
- naald en draad,
- mindermobielen centrale (zilverbijl),
- noodoproepsysteem en
- klusjesdienst.

Deze dienstverlening is niet beperkt tot de grenzen van de stad Vilvoorde. Er is een samenwerking met het OCMW Grimbergen en het OCMW Machelen, waar telkens ook een strijkatelier wordt uitgebaut.

PWO Vilvoorde S.W.P. liet een organisatiestudie (inclusief financiële analyse) uitvoeren door Probis. Uit deze studie blijkt dat de vzw geconfronteerd wordt met een precare liquiditeitssituatie gekoppeld aan een jaarlijks negatief bedrijfsresultaat. Indien het negatief resultaat zich verder zet, zal er sprake zijn van een negatief eigen vermogen (code 10/15), waardoor het risico op een gerechtelijke ontbinding of faillissement niet onbestaande is.

Er wordt dienaangaande ook verwezen naar de zgn. alarmbelprocedure opgenomen in het Wetboek van Venootschappen en Verenigingen.

Wat de tewerkstelling van kansengroepen betreft, wordt opgemerkt dat er weinig financiële marge aanwezig is voor omkadering en begeleiding van het personeel, het realiseren van uitstroom/doorstroom heeft tevens een negatieve impact op de stabiliteit en continuïteit van het aanbod naar klanten en er is geen structurele samenwerking met partners als VDAB, CAW, aanbieders taallessen, kinderopvang, enz., hetgeen in deze context toch wel vereist zou zijn.

Wat de dienstverlening betreft wordt vastgesteld dat er geen eenduidige doelgroep is gedefinieerd en dat de diensten niet exclusief aan kwetsbare/zorgbehoevende inwoners wordt verstrekt. In de poetshulp is er ook een sterke daling van de geleverde prestaties t.o.v. de periode voor de COVID-19 pandemie. Een hoog ziekteverzuim en hoog afwezigheidspercentage spelen tevens in de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening

De dienstverlening 'poetshulp' en 'strijkdienst' worden tevens aangeboden middels dienstencheques, terwijl er heel wat private of andere dienstenchequebedrijven actief zijn in de regio.

II. Organisatiestudie (inclusief financiële analyse) uitgevoerd door Probis en het behoefteonderzoek - Besluit van de Raad van Bestuur van PWO vzw van 21 februari 2024 inzake toekomst van de VZW.

O.b.v. de organisatiestudie (inclusief financiële analyse) uitgevoerd door Probis en het behoefteonderzoek uitgevoerd overeenkomstig artikel 60, §6 van de OCMW-wet, stelt de raad van bestuur van PWO Vilvoorde S.W.P. dan ook voor om te onderzoeken of haar Poetsdienst (dienstencheques) en Strijkatelier (dienstencheques), inclusief haar cliënteel en personeel, kunnen worden overgedragen naar een externe partner. Deze overdracht zal door PWO Vilvoorde S.W.P. gebeuren overeenkomstig de beginselen van behoorlijk bestuur. PWO Vilvoorde S.W.P. zal m.a.w. een transparante marktraadpleging organiseren waarbij het voorstel van geïnteresseerde kandidaten aan de hand van een aantal objectieve criteria zal worden beoordeeld.

Deze overdracht van de activiteiten Poetsdienst en Strijkatelier zal gebeuren met toepassing van CAO 32bis. In kader van CAO 32bis werden de personeelsleden (bij gebreke aan een ondernemingsraad of syndicale vertegenwoordiging) hierover voorafgaandelijk geïnformeerd.

III. Besluit van de gemeenteraad van 28 oktober 2004 houdende goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met PWO vzw in verband met de oprichting van een strijkwinkel in Grimbergen.

Deze samenwerkingsovereenkomst, waarbij gratis een werkatelier, keuken en sanitair in de Charleroyhoeve (Lierbaan) ter beschikking wordt gesteld door de gemeente, is afgesloten met PWO vzw.

De overeenkomst is dus niet automatisch overdraagbaar aan een eventuele overnemer. De raad dient te beslissen om de ruimte waar de strijkdienst in Grimbergen door PWO Vilvoorde S.W.P. wordt georganiseerd, al dan niet deel te laten uitmaken van de marktraadpleging.

Jurgen GRAUWELS, Coördinator Vzw PWO Vilvoorde - Zilverpunt-Propert Werk-De Strijkwinkel liet weten dat zowel Machelen als Vilvoorde zich het recht voorbehouden om de lokalen al dan niet ter beschikking te stellen aan desgevallend nog te bepalen huur- en bezettingskosten.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en heeft een aantal vragen over het voorstel. De fractie Groen heeft geconcludeerd dat PWO Vilvoorde in financieel zwaar weer verkeert en dat daarom een marktbevraging wordt gedaan. Er wordt gekeken naar partijen die of gespecialiseerd zijn in de activiteit en/of in de doelgroep. Ze veronderstelt dat een organisatie de opdracht kan overnemen die dan met moeite het personeel zal overnemen aangezien het gaat over veel mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Daar zijn wat bezorgdheden rond en daarom wil men weten hoe het schepencollege dit ziet. Ook leest raadslid GAISBAUER dat er nu weinig structurele samenwerking is met andere partijen die juist zulke mensen die daar werken, kunnen ondersteunen. Zij is benieuwd waarom dit in het verleden niet is gebeurd en vindt het

spijtig want men vreest dat er nog een aantal werkplaatsen zullen wegvallen voor mensen die het moeilijk vinden om elders werk te vinden.

Schepen Jean-Paul WINDELEN krijgt het woord en antwoordt dat het schepencollege het ook betreurt dat PWO Vilvoorde op een faillissement afstevent. Bij niet-ingrijpen zal iedereen zijn werk verliezen, dit wil men zeker niet. Het is dus een noodoplossing om de banen te garanderen. Hoe is het zover kunnen komen, de dienstencheques-markt werkt met zeer lage marges. In 2019 en 2020 zorgde de coronacrisis ervoor dat de opbrengsten enorm daalden. In 2022 hebben de aaneenschakeling van inflatie en indexatie tot problemen geleid. Van de 74 werknemers zijn er 10 bediendes en 64 uitvoerend en die omkadering is voor de artikel 60'ers nodig. Die kleine marges is één van de redenen en dan de indexsprongen die verzaagd worden door het feit dat er voor zo'n groot aantal bediendes zo'n klein aantal arbeiders is. In de andere dienstencheques-ondernemingen zijn er 14.000 werknemers waar er maar 500 bediendes oftewel 3% en hier is dus veel meer. Elke verandering op het gebied van indexering of inflatie is bijna een doodsteek. Verder is er ook de SINE-regeling, de regelgeving voor de sociale inschakelingseconomie, deze wordt vanaf 2025 vervangen door de regelgeving individueel maatwerk. Deze regelgeving sluit expliciet dienstencheques-ondernemingen uit. Dit is in feite een soort van dubbele subsidiëring. Schepen WINDELEN overloopt de resultaten van de laatste 5 jaar, op een totaal van iets minder dan 2 miljoen euro:

- 2018: 36.591 euro winst;
- 2019: 5.061 euro winst;
- 2020: 1.501 euro winst;
- 2021: 5.697 euro verlies;
- 2022: 97.720 euro verlies en
- 2023 werd nog niet afgesloten, maar men verwacht een verlies van 93.000 euro.

Er zijn drie strijkwinkels die elk een verantwoordelijke hebben om die mensen te begeleiden, dit is verplicht in kader van artikel 60'ers. De afgelopen jaren heeft de organisatie flinke verliezen geleden en zijn er diverse leningen aangewend, die nog afgelost moeten worden. Naar Vilvoorde toe bijv. ettelijke 100.000en euro, die put moet ook nog gedicht worden. Men heeft gedacht aan de verkoop van het gebouw aan de Schaarbeeklei maar dit is een beschermd gebouw. Men dacht dit aan een heel hoog bedrag te verkopen maar intussen zal dit verkocht worden aan een veel lager bedrag aan de enige geïnteresseerde en het geld van deze verkoop zal gebruikt worden voor de lening van het huis en om de lening aan Vilvoorde terug te betalen. Het verhogen van de bedragen van de dienstencheques zal niet voldoende zijn aangezien er nu reeds een tekort van 100.000 euro is op 60.000 dienstencheques, dat zou betekenen dat er 2 euro meer moet gevraagd worden en hierdoor plaatst men zichzelf buiten te markt. De enige oplossing om een volledig faillissement te voorkomen, is om nu de markt op te gaan met het voorgestelde aanbod.

Raadslid Isabel GAISBAUER dankt de schepen voor de extra toelichting en begrijpt dat het financieel moeilijk is, maar ze benadrukt dat het ook heel moeilijk om die werkplaats voor die mensen te blijven voorzien of waar deze later zullen terechtkomen. Dit blijft gewoon triestig.

Schepen Jean-Paul WINDELEN verwacht dat er partijen geïnteresseerd zullen zijn in een overname. Het advocatenkantoor GD&A heeft in gelijkaardige situaties altijd gegadigden gevonden. Bij de puntentoekenning kan worden aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar een partij die bereid is om het personeel over te nemen en de sociale economie te bevorderen. De PWO kan dit zo in die richting sturen.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt een laatste en derde maal het woord en vraagt of de gemeenteraad die voorwaarden in een later proces nog te zien zal krijgen, want die zijn nog niet bij het huidige voorstel gevoegd.

Schepen Jean-Paul WINDELEN antwoordt dat hierover op 29 maart 2024 in de raad van bestuur definitief wordt over beslist. Daarna zal hij ze doorsturen aan de gemeenteraad.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, William DE BOECK, Koen DEHAENE, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 9 onthoudingen (Eddie BOELENS, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Stef GROSJEAN, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de beslissing van 21 februari 2024 van de Raad van bestuur van vzw PWO Vilvoorde S.W.P., gevoegd als bijlage 1, inclusief de organisatiestudie uitgevoerd door Probis en bijhorend behoefteonderzoek overeenkomstig artikel 60 § 6 van de OCMW-wet.

Art. 2.

Vzw PWO Vilvoorde S.W.P. de opdracht te geven, o.b.v. de organisatiestudie en het behoefteonderzoek opgenomen in artikel 1, om een marktraadpleging te organiseren voor de overdracht van de dienstencheque-activiteiten 'Poetsdienst' en 'Strijkatelier'.

Art. 3.

Zich het recht toe behouden om de lokalen in de Charleroyhoeve al dan niet ter beschikking te stellen aan desgevallend nog te bepalen huur- en bezettingskosten.

COMMISSIES

6. GR/2024/071 Gemeenteraadscommissie Infrastructuur: vervanging voorzitter - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 37 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. De raad richt de volgende zes commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden:

1° personeel en organisatie;

2° financiën;

3° infrastructuur;

4° omgeving;

5° mobiliteit;

6° een commissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Deze commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

§ 2. Iedere commissie is samengesteld uit 13 stemgerechtigde raadsleden. De voorzitter kan worden aangewezen onder de raadsleden die geen lid zijn van de commissie. In dat geval heeft de voorzitter geen stemrecht.

De mandaten van lid van iedere commissie worden volgens het stelsel D'Hondt evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld. De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties.

De gemeenteraadsleden behoren tot de fracties zoals werd vastgesteld op de installatievergadering of bij vervanging of opvolging op een latere gemeenteraad.

§ 3. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig de berekeningswijze van de evenredige vertegenwoordiging toekomen, door middel van een voordracht,

gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van één van hen. Niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

§ 4. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeven zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

§ 5. Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

§ 6. Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

§ 7. Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies aan.

§ 8. De gemeenteraadscommissies worden bijeengeroepen door de voorzitters van de commissies en dit op vraag van het college van burgemeester en schepenen.

Behalve in spoedeisende gevallen, geschiedt de bijeenroeping via e-notulen aan alle leden van de gemeenteraadscommissie (effectieve leden en leden die als waarnemer kunnen zitting hebben), ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering. De oproeping vermeldt de agenda, dag, uur en plaats van de vergadering. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de gemeentelijke website.

§ 9. De gemeenteraadscommissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden. Commissieleden kunnen zich tijdens een vergadering laten vervangen door raadsleden van dezelfde fractie.

§ 10. De gemeenteraadscommissievergaderingen zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie art. 4 tem. 6 van dit reglement).

De raadsleden kunnen, zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen.

De leden van het college en de algemeen directeur kunnen als waarnemend lid de gemeenteraadscommissievergaderingen bijwonen.

§ 11. Vooraleer aan vergaderingen deel te nemen, tekenen de leden van elke gemeenteraadscommissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- DLB.
- Artikel 37 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad inzake de inrichting en samenstelling van de raadscommissies.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2019 inzake de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij kennis werd genomen van de samenstelling van de gemeenteraadscommissies op basis van de door de politieke fracties in de gemeenteraad ingediende voordrachten.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij de voorzitter van de 6 gemeenteraadscommissies werden aangeduid.
- Besluit van de gemeenteraad van 30 juni 2022 betreffende de vervanging van de voorzitter van de gemeenteraadscommissie Infrastructuur.
- Besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2024 waarbij kennis werd genomen van het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN als gemeenteraadslid en bijgevolg ook als voorzitter van de gemeenteraadscommissie Infrastructuur.

- Besluit van 26 februari 2024 van het college van burgemeester en schepenen waarbij kennis werd genomen van het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN als voorzitter van de gemeenteraadcommissie Infrastructuur.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op de gemeenteraad van 25 januari 2024 werd het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN als gemeenteraadslid aangekondigd. Van dit ontslag werd op de gemeenteraad van 22 februari 2024 formeel kennis genomen en werd het ontslag definitief.

Het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN als gemeenteraadslid heeft als gevolg dat hij tevens ontslag neemt als voorzitter van de gemeenteraadcommissie Infrastructuur. De voorzitters van een gemeenteraadcommissie worden aangewezen door de gemeenteraad.

Aan de gemeenteraad wordt bijgevolg voorgesteld om kennis te nemen van het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN als voorzitter van de gemeenteraadcommissie Infrastructuur en over te gaan tot vervanging van de voorzitter van de gemeenteraadcommissie Infrastructuur door een geheime stemming.

Stemming:

Gaat over tot geheime stemming:

- 25 stemmen voor worden uitgebracht op naam van Katleen ORINX;
- 2 stemmen voor worden uitgebracht op naam van Manon BAS en
- 5 blanco.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Raadslid Katleen ORINX aan te duiden als voorzitter van de gemeenteraadcommissie Infrastructuur ter vervanging van de heer Patrick VERTONGEN.

7. GR/2024/072 Gemeenteraadcommissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden: vervanging voorzitter - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 37 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. De raad richt de volgende zes commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsliden:

1° personeel en organisatie;

2° financiën;

3° infrastructuur;

4° omgeving;

5° mobiliteit;

6° een commissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Deze commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadzittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

§ 2. Iedere commissie is samengesteld uit 13 stemgerechtigde raadsleden. De voorzitter kan worden aangewezen onder de raadsleden die geen lid zijn van de commissie. In dat geval heeft de voorzitter geen stemrecht.

De mandaten van lid van iedere commissie worden volgens het stelsel D'Hondt evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld. De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties.

De gemeenteraadsleden behoren tot de fracties zoals werd vastgesteld op de installatievergadering of bij vervanging of opvolging op een latere gemeenteraad.

§ 3. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig de berekeningswijze van de evenredige vertegenwoordiging toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van één van hen. Niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

§ 4. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

§ 5. Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

§ 6. Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

§ 7. Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies aan.

§ 8. De gemeenteraadscommissies worden bijeengeroepen door de voorzitters van de commissies en dit op vraag van het college van burgemeester en schepenen. Behalve in spoedeisende gevallen, geschiedt de bijeenroeping via e-notulen aan alle leden van de gemeenteraadscommissie (effectieve leden en leden die als waarnemer kunnen zitting hebben), ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering. De oproeping vermeldt de agenda, dag, uur en plaats van de vergadering. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de gemeentelijke website.

§ 9. De gemeenteraadscommissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden. Commissieleden kunnen zich tijdens een vergadering laten vervangen door raadsleden van dezelfde fractie.

§ 10. De gemeenteraadscommissievergaderingen zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie art. 4 tem. 6 van dit reglement). De raadsleden kunnen, zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen.

De leden van het college en de algemeen directeur kunnen als waarnemend lid de gemeenteraadscommissievergaderingen bijwonen.

§ 11. Vooraleer aan vergaderingen deel te nemen, tekenen de leden van elke gemeenteraadscommissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- DLB.
- Artikel 37 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad inzake de inrichting en samenstelling van de raadscommissies.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2019 inzake de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij kennis werd genomen van de samenstelling van de gemeenteraadscommissies op basis van de door de politieke fracties in de gemeenteraad ingediende voordrachten.

- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij de voorzitter van de 6 gemeenteraadscommissies werden aangeduid.
- Besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2024 waarbij kennis werd genomen van het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN als gemeenteraadslid en bijgevolg ook als voorzitter van de gemeenteraadscommissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 februari 2024 waarbij werd kennis genomen van het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN als voorzitter van de gemeenteraadscommissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op de gemeenteraad van 25 januari 2024 werd het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN als gemeenteraadslid aangekondigd. Van dit ontslag werd op de gemeenteraad van 22 februari 2024 formeel kennis genomen en werd het ontslag definitief.

Het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN als gemeenteraadslid heeft als gevolg dat hij tevens ontslag neemt als voorzitter van de gemeenteraadscommissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (hierna: gemeenteraadscommissie Beleid).

Aan de gemeenteraad wordt bijgevolg voorgesteld om kennis te nemen van het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN als voorzitter van de gemeenteraadscommissie Beleid en over te gaan tot vervanging van de voorzitter van de gemeenteraadscommissie Beleid door een geheime stemming.

Stemming:

Gaat over tot geheime stemming:

- 23 stemmen voor op naam van Katleen ORINX;
- 2 stemmen voor op naam van Manon BAS;
- 6 blanco en
- 1 ongeldig.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Raadslid Katleen ORINX aan te duiden als voorzitter van de gemeenteraadscommissie Beleid ter vervanging van de heer Patrick VERTONGEN.

8. GR/2024/089 Vervanging van Patrick VERTONGEN in diverse gemeenteraadscommissies n.a.v. ontslag als gemeenteraadslid - Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 37 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).
- Artikels 37, 38 en 39 van het Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad van 28 februari 2019 gewijzigd in zitting van 28 mei 2020.

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN

- Artikel 37, §3, 2e alinea DLB:

Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht hetzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Als een lid uitdrukkelijk aan de gemeenteraad heeft meegedeeld dat het niet meer wil behoren tot zijn fractie, vermeld in artikel 36, kan dat lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden die fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

- Het besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2019, gewijzigd in zitting van 28 mei 2020, inzake de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.
- Artikel 37 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad inzake de inrichting en samenstelling van de raadscommissies.

§ 1. De raad richt de volgende zeven commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden:

1° personeel en organisatie;

2° financiën;

3° infrastructuur;

4° omgeving;

5° mobiliteit;

6° een commissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;

7° verenigde commissie.

Deze commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

§ 2. De verenigde gemeenteraadscommissie is samengesteld uit alle leden van de gemeenteraad. Alle andere commissies zijn samengesteld uit 13 stemgerechtigde raadsleden. De voorzitter kan worden aangewezen onder de raadsleden die geen lid zijn van de commissie. In dat geval heeft de voorzitter geen stemrecht.

De mandaten van lid van iedere commissie worden volgens het stelsel D'Hondt evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld. De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties.

De gemeenteraadsleden behoren tot de fracties zoals werd vastgesteld op de installatievergadering of bij vervanging of opvolging op een latere gemeenteraad.

§ 3. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig de berekeningswijze van de evenredige vertegenwoordiging toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van één van hen. Niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

§ 4. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

§ 5. Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

§ 6. Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

§ 7. Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies aan.

§ 8. De gemeenteraadscommissies worden bijeengeroepen door de voorzitters van de commissies en dit op vraag van het college van burgemeester en schepenen.

Behalve in spoedeisende gevallen, geschiedt de bijeenroeping via e-notulen aan alle leden van de gemeenteraadscommissie (effectieve leden en leden die als waarnemer kunnen zitting hebben), ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering. De oproeping vermeldt de agenda, dag, uur en plaats van de vergadering. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de gemeentelijke website.

§ 9. De gemeenteraadscommissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden. Commissieleden kunnen zich tijdens een vergadering laten vervangen door raadsleden van dezelfde fractie.

§ 10. De gemeenteraadscommissievergaderingen zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie art. 4 tem. 6 van dit reglement). De raadsleden kunnen, zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen.

De leden van het college en de algemeen directeur kunnen als waarnemend lid de gemeenteraadscommissievergaderingen bijwonen.

§ 11. Vooraleer aan vergaderingen deel te nemen, tekenen de leden van elke gemeenteraadscommissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.

SPECIFIEK

- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 waarbij kennis werd genomen van de samenstelling van de gemeenteraadscommissies op basis van de door de politieke fracties in de gemeenteraad ingediende voordrachten.
- Besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2024 waarin kennis wordt genomen van het ontslag van raadslid Patrick VERTONGEN.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 maart 2024 waarbij wordt kennisgenomen van de vervanging van de heer Patrick VERTONGEN in verschillende gemeenteraadscommissies (in bijlage).
- Voordrachtakte van 22 februari 2024 van de fractie CD&V ontvangen door de voorzitter op 22 februari 2024 (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per gemeenteraadsbesluit van 28 maart 2019 werd de heer Patrick VERTONGEN aangeduid als lid in de volgende gemeenteraadscommissies:

- Personeel en Organisatie en
- Mobiliteit.

Als gemeenteraadslid zetelt hij tevens in de Verenigde gemeenteraadscommissie waar alle raadsleden in zetelen.

Op de gemeenteraad van 25 januari 2024 werd het ontslag van de heer Patrick VERTONGEN mondeling meegedeeld door de fractievoorzitter van CD&V Bart VAN HUMBEECK.

Op 30 januari 2024 werd de ontslagbrief van de heer Patrick VERTONGEN als gemeenteraadslid bezorgd aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Op 22 februari 2024 werd de kennisname van dit ontslag alsook de aanduiding van de opvolger van de heer Patrick VERTONGEN, de heer Koen DEHAENE, als raadslid geagendeerd op de gemeenteraad.

De fractie CD&V diende op 22 februari 2024 een nieuwe akte van voordracht in waarbij de volgende persoon wordt voorgedragen als lid van de volgende gemeenteraadscommissies, en dit ter vervanging van de heer Patrick VERTONGEN:

- gemeenteraadscommissie Personeel en Organisatie: Koen DEHAENE en
- gemeenteraadscommissie Mobiliteit: Koen DEHAENE.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de akte van voordracht, ontvangen door de voorzitter van de gemeenteraad op 22 februari 2024, waarin onderstaand lid van de fractie CD&V in de volgende gemeenteraadscommissies wordt voorgedragen:

- Personeel en Organisatie: Koen DEHAENE en
- Mobiliteit: Koen DEHAENE.

INTERNE ORGANISATIE

PERSONEEL

9. GR/2024/094 Personeelsformatie - Sociaal Huis - Aanpassing

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Art. 161 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (hierna: Decreet Lokaal Bestuur):

"De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stellen het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast.

Het organogram geeft de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn weer, duidt de gezagsverhoudingen en de functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden."

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen

- Decreet lokaal bestuur.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen.
- Rechtspositieregeling lokaal bestuur Grimbergen, vastgesteld bij besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 17 december 2020 en later gewijzigd.

Meerjarenplan 2020-2025

- Beleidsdoelstelling 1: Wij bouwen een moderne en professionele organisatie uit om een antwoord te kunnen bieden op de noden van onze burgers.
 - o AP-1: We vullen het nieuw geïntegreerd organogram in tegen 31/12/2024
 - ACT-3: We sturen het organogram bij in functie van gewijzigde personeelsbehoeften**

Besluiten i.v.m. organogram en personeelsformatie lokaal bestuur

Grimbergen

- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 januari 2019 - project GoGo! (geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen) - Vaststelling overzichtstructuur geïntegreerd organogram - Vaststelling structuur afdeling Ruimte (diensten "Wegen en water", "Gebouwen" en "Groen") - Aanduiding van de functies waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden (DOSSIERSTUK 01).
- Besluit gemeenteraad van 24 januari 2019 - Aanpassing personeelsformatie i.f.v. de implementatie van de hoofdstructuur van het geïntegreerd organogram en de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen") (DOSSIERSTUK 02).
- Besluit gemeenteraad van 25 april 2019 - Aanpassing personeelsformatie ter ondersteuning van de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen") (DOSSIERSTUK 03).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 oktober 2019 - Vaststelling geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen (DOSSIERSTUK 04).

- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 oktober 2019 - Aanpassing personeelsformatie met het oog op de implementatie van de geïntegreerde dienstenstructuur voor gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 05)
- Besluit gemeenteraad van 24 oktober 2019 - Formatiewijziging voor de administratieve ondersteuning van de bibliotheek (DOSSIERSTUK 06).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 23 januari 2020 - Aanpassing personeelsformatie - Versterking en integratie van de personeelsdiensten van gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 07)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 - Aanpassing geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen (DOSSIERSTUK 08).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 - Aanpassing personeelsformatie met het oog op de implementatie van de geïntegreerde dienstenstructuur voor gemeente en OCMW Grimbergen - Rechtzetting van de beslissingen van de gemeenteraad / raad voor maatschappelijke welzijn van 24 oktober 2019 en 23 januari 2020 (DOSSIERSTUK 09).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 - Aanpassing personeelsformatie: afdeling Ruimte - afdeling Mens - Ondersteunende afdelingen (DOSSIERSTUK 10).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 - Aanpassing personeelsformatie administratieve functies - bodefuncties (DOSSIERSTUK 11).
- Besluit gemeenteraad van 27 augustus 2020 - Formatiewijziging voor de administratieve ondersteuning van de bibliotheek - Rechtzetting van de beslissing van de gemeenteraad van 24 oktober 2019 (DOSSIERSTUK 12).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 25 februari 2021 - Personeelsformatie: afdeling Ruimte - afdeling Mens - Ondersteunende afdelingen - Aanpassing (DOSSIERSTUK 13).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 22 april 2021 - Personeelsformatie: afdeling Ruimte - afdeling Interne Organisatie - Aanpassing (DOSSIERSTUK 14).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 - Personeelsformatie Sociaal Huis - Rechtzetting van de beslissing van de gemeenteraad van 28 mei 2020 (DOSSIERSTUK 15).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 - Personeelsformatie LDC en GAW Ter Borre - Aanpassing (DOSSIERSTUK 16).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 26 augustus 2021 - Personeelsformatie: afdeling Financiën - afdeling Interne organisatie - Afdeling Mens - afdeling Ruimte - Aanpassing (DOSSIERSTUK 17).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 25 november 2021 - Personeelsformatie: afdelingen Ruimte en Mens - stafdienst algemeen directeur - Aanpassing (DOSSIERSTUK 18).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 16 december 2021 - Organogram en personeelsformatie: afdeling Ruimte - afdeling Mens - Aanpassing (DOSSIERSTUK 19).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 februari 2022 - Personeelsformatie - Afdeling Mens - Afdeling Interne Organisatie - Aanpassing (DOSSIERSTUK 20).
- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 april 2022 - Personeelsformatie - dienst Wegen en Water - dienst Gebouwen - dienst Welzijn en Preventie - afdeling Mens / Welzijn - WZC Ter Biest - dienst Burgerzaken - Aanpassing (DOSSIERSTUK 21).
- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 2 juni 2022 - Personeelsformatie - dienst Gebouwen - dienst Handhaving - Aanpassing. (DOSSIERSTUK 22).
- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 29 september 2022 - Personeelsformatie - Aanpassing formatie i.f.v. bijkomende personeelsbehoeften - Aanpassing formatie WZC Ter Biest - Invoeren van statutaire betrekkingen - Aanpassing (DOSSIERSTUK 23).

- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 15 december 2022 - Personeelsformatie - stafdienst Technische diensten - dienst Gebouwen - Technische uitvoeringsdiensten - dienst Evenementen en Vrijtijdsinfrastructuur - Aanpassing (DOSSIERSTUK 24).
- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 2 maart 2023 - Personeelsformatie - Formatie dienst ICT ingevolge afbouw uitbesteding aan Autonoom Provinciebedrijf VERA - Formatie schoonmaak ingevolge calculatiestudies - Aanpassing (DOSSIERSTUK 25).
- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 30 maart 2023 - Organogram en personeelsformatie - Aanpassing (DOSSIERSTUK 26).
- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 22 juni 2023 - Personeelsformatie - LDC en GAW Ter Borre (DOSSIERSTUK 27).
- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 31 augustus 2023 - Organogram en personeelsformatie - Dienst Huishoudelijke Hulp - Aanpassing (DOSSIERSTUK 28).
- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 14 december 2023 - Personeelsformatie - Diverse diensten - Aanpassing (DOSSIERSTUK 29).
- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 22 februari 2024 - Personeelsformatie - dienst Burgerzaken, dienst Groen en Openbare Reinheid en dienst Gebouwen - Aanpassing (DOSSIERSTUK 30).

In verband met de syndicale overlegcomités

Het syndicaal statuut:

- Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

In verband met het voorstel tot aanpassing van de personeelsformatie

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen en vast bureau van 19 februari 2024 - Wijziging personeelsformatie - Sociaal Huis - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 01).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Advies vakorganisaties (Bijlage 03):

- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: Protocol voor akkoord.
- ACV Openbare Diensten: Protocol voor akkoord.
- VSOA Lokale en Regionale Besturen: /

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoordings:

In het kader van de volgende beleidsdoelstelling en actie uit het MJP 2020-2025 worden het organogram en de personeelsformatie op regelmatige tijdstippen bijgestuurd.

Beleidsdoelstelling 1:

Wij bouwen een moderne en professionele organisatie uit om een antwoord te kunnen bieden op de noden van onze burgers:

AP-1: We vullen het nieuw geïntegreerd organogram in tegen 31/12/2024:

ACT-3: We sturen het organogram bij in functie van gewijzigde personeelsbehoeften.

Sociaal Huis

Er wordt voorgesteld de personeelsformatie van het Sociaal Huis als volgt aan te passen:

- uitbreiding van de contractuele personeelsformatie van het OCMW met:
 - 1,00 vte maatschappelijk werker / sociaal deskundige (B1-B3)

Verantwoordingsnota directeur welzijn: zie bijlage 02.

Huidige personeelsformatie Sociaal Huis:

Functietitel	Schaal	#vte gemeentelike	#vte OCMW	Totaal	Invulling			Effectieve prestaties		
					Gemeentelike (vte)	OCMW (vte)	Totaal	Gemeentelike (vte)	OCMW (vte)	Totaal
Directeur welzijn	A4a-A4b		1,00	1,00		1,00	1,00		1,00	1,00
Adjunct-directeur welzijn	A1a-A3a		1,00	1,00		1,00	1,00		1,00	1,00
Projectmedewerker welzijn en gezondheid	B1-B3		0,80	0,80		1,00	1,00		0,80	0,80
Projectmedewerker loket kinderopvang	B1-B3		1,00	1,00		1,00	1,00		1,00	1,00
Hoofdmaatschappelijk werker	B4-B5		3,00	3,00		3,00	3,00		3,00	3,00
Sociaal deskundige	B1-B3		1,00	1,00		1,00	1,00		1,00	1,00
Maatschappelijk werker / sociaal deskundige	B1-B3		16,00	16,00		16,00	16,00		14,40	14,40
Verantwoordelijke administratie	C4-C5		1,00	1,00		1,00	1,00		1,00	1,00
Administratief medewerker	C1-C3		5,75	5,75		5,75	5,75		5,25	5,25
Medewerker schoonmaak	E1-E3		1,00	1,00		1,00	1,00		1,00	1,00
TOTAAL				31,5			31,7			29,4
				5			5			5

Er zijn in totaal 17 vte maatschappelijk werker / sociaal deskundige (B1-B3) voorzien. Deze functies zijn ingevuld (contractueel), maar er is een tekort in effectieve prestaties van 1,60 vte (1 vte is langdurig ziek, 0,60 vte = afwezigheden o.v. loopbaanonderbreking ed).

Bijkomende werklast

Zie nota als bijlage 02.

- *Sinds maart 2022 is er een bijkomende opdracht toegewezen aan het OCMW/sociaal huis, nl. de opvang, begeleiding en financiële ondersteuning van de Oekraïense vluchtelingen die zich in Grimbergen vestigen. Voor deze bijkomende opdracht zijn extra Federale en Vlaamse personeelssubsidies voorzien. Op basis van het aantal dossiers Oekraïense vluchtelingen en het structureel karakter van hun verblijf in Grimbergen, wordt met deze nota de noodzakelijke aanpassing van de personeelsformatie van het sociaal huis met 1 extra VTE maatschappelijk werker/sociaal deskundige onderbouwd.*
- Meer over de dossiers Oekraïne
 - Aantal**
2022: 96 opgevolgde dossiers van Oekraïense vluchtelingen
2023: 86 opgevolgde dossiers Oekraïense vluchtelingen. (91 obv consultatie rekeningen)
 - Aard van de begeleiding**
 - In 2022: prioriteit op huisvesting en de toekenning van het (eq) leefloon.
 - Sinds begin 2023: is de begeleiding gelijklopend aan een dossier leefloon. Dwz financiële ondersteuning/inschrijving bij de VDAB /activering/Nederlands/inburgering/psychosociale begeleiding van de klant en zijn gezin.
 - Er wordt gewerkt op **alle levensdomeinen**.
 - Er zijn persoonlijke contacten op kantoor en huisbezoeken.
 - Het ontbreken van een contacttaal maakt het begeleidingstraject extra zwaar.

Impact van deze extra dossiers op de werkdruk

- Streefdoel voor leefloondossiers of langlopende steundossiers is 50 dossiers/ma. Dat was het uitgangspunt bij de bepaling van de personeelsformatie in 2020. Meer dossiers per maatschappelijk werker maakt een kwaliteitsvolle hulpverlening inclusief proactieve aanpak, inzetten op taal en integratie, rechtenuitputting en activering, quasi onmogelijk.
- Tot 1/11/2023 werd (onder andere) voor de opvolging van de extra dossiers van de Oekraïense vluchtelingen, beroep gedaan op consultancy (2 VTE).
- Sinds 1 november 2023 is er geen consultancy meer ingeschakeld.
- De extra dossiers van de OEK vluchtelingen zijn sinds 1 november 2023 verdeeld onder het team 'leefloon en langlopende steun'. Dit team bestaat uit 7 VTE, waarvan er 1 langdurig afwezig is wegens ziekte. Daardoor loopt de dossierlast ondertussen op tot > 65 dossiers/ma. Binnen dat team zijn bovendien 2 nieuwkomers gestart die zich nog inwerken.

De andere ma's/soc deskundigen zijn ingezet op:

- Intake
- Activering
- Dossiers energie
- Schuldhulpverlening en budgetbeheer
- Ouderen en thuiszorg
- Gezinnen met kinderen in crisissituaties
- Gezinnen met een woonproblematiek, huurachterstallen, opvolging van de LOI's, noodkoopwoningen, ...

Ook daar is geen ruimte om extra dossiers bij te nemen.

Bijkomende informatie:

Budgettaire betekent deze formatiewijziging (brutojaarkost werkgever - 12 jaar anciënniteit):

Schaal	Brutojaarkost werkgever (12 jaar anciënniteit)
B1-B3	€ 66.394,14

Tegenover deze loonkost zijn er ook subsidies:

- Raming Federale personeelssubsidie voor begeleiding van Oekraïense vluchtelingen 024= 78.600 euro/jaar.
In het budget 2024 is 80.000,00 euro ingeschreven.
- Vlaamse subsidies voor begeleiding van 'ontheemden' = OEK vluchtelingen: 12 schijven o.b.v. registraties in het Rijksregister: aantal tijdelijk ontheemden in de gemeente (200) *0,30*400
In 2024 worden nog 4 schijven voorzien van elk 24.000 euro.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

De personeelsformatie als volgt te wijzigen:

Sociaal Huis

- **Uitbreiding** van de contractuele personeelsformatie van het OCMW met:
 - 1,00 vte maatschappelijk werker / sociaal deskundige (B1-B3)

De toekomstige formatie van het Sociaal Huis is dan als volgt:

Voorzien

Funcietitel	Schaal	#vte gemeente	#vte OCMW	Totaal
Directeur welzijn	A4a-A4b		1,00	1,00
Adjunct-directeur welzijn	A1a-A3a		1,00	1,00
Projectmedewerker welzijn en gezondheid	B1-B3		0,80	0,80
Projectmedewerker loket kinderopvang	B1-B3		1,00	1,00
Hoofdmaatschappelijk werker	B4-B5		3,00	3,00
Maatschappelijk werker / sociaal deskundige	B1-B3		18,00	18,00
Verantwoordelijke administratie	C4-C5		1,00	1,00
Administratief medewerker	C1-C3		5,75	5,75
Medewerker schoonmaak	E1-E3		1,00	1,00
TOTAAL				32,55

RUIMTE

10. GR/2024/097 Fiberklaar - Minnelijke opstalovereenkomst voor POP-locatie GRIEN03 (op het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9 deel - parking sporthal/Speelbroek) - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 maart 2024 - Fiberklaar - Bepaling van het canon en minnelijke opstalovereenkomst voor POP-locatie GRIEN03 (op het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9 deel - parking sporthal/Speelbroek) - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 8).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 september 2023 - Uitrol glasvezel: plaatsing 3 POP wijkcentrales door Fiberklaar: problematiek locatie pleintje d'Overschielaan (GRIEN01) en voorstel nieuwe locatie - kennisname (BIJLAGE 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 april 2023 - Uitrol glasvezel: plaatsing 3 wijkcentrales door Fiberklaar en sperperiodes - Kennisname en goedkeuring (BIJLAGE 2).
- Schattingsverslag voor POP-locatie GRIEN01 (d'Overschielaan) opgemaakt op 12 september 2023 door Topovision (BIJLAGE 3).
- Schattingsverslag voor POP-locatie GRIEN02 (Tangedallaan) opgemaakt op 12 september 2023 door Topovision (BIJLAGE 4).
- Schattingsverslag voor POP-locatie GRIEN03 (parking sporthal/Speelbroek) opgemaakt op 12 september 2023 door Topovision (BIJLAGE 5).
- Opmetingsplan voor POP-locatie GRIEN03 (parking sporthal/Speelbroek) van 23 oktober 2023 opgemaakt door CIRCET Projects (BIJLAGE 6).
- Ontwerp van minnelijke opstalovereenkomst voor POP-locatie GRIEN03 (parking sporthal/Speelbroek) op het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9 deel (BIJLAGE 7).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 januari 2024 tot verlening van een omgevingsvergunning (OMV/284/23) tot het plaatsen van een prefab betonbehuizing op het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9 langs de Pastoor Woutersstraat (DOSSIERSTUKKEN 1 en 2).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 24 april 2023 akkoord verklaard met de drie locatievoorstellen voor het plaatsen van drie wijkcentrales voor de aanleg van glasvezel door Fiberklaar, meer bepaald GRIEN01 (pleintje d'Overschielaan), GRIEN02 (Tangedallaan), GRIEN03 (parking sporthal/Speelbroek).

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 11 september 2023 akkoord verklaard met de wijziging van locatie voor plaatsing van de Fiberklaar POP-cabine (GRIEN01) van het pleintje in d'Overschielaan naar een gedeelte van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 53z3 langs d'Overschielaan.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 15 januari 2024 zowel de omgevingsvergunning OMV/284/23 tot het plaatsen van een prefab betonbehuizing op het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9 langs de Pastoor Woutersstraat, als de omgevingsvergunning OMV/290/23 tot het plaatsen van een prefab betonbehuizing op het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 53z3 langs d'Overschielaan, verleend. Tijdens de bekendmaking van de omgevingsvergunning OMV/290/23 tot het plaatsen van een prefab betonbehuizing op het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 53z3 langs d'Overschielaan, werd echter nog nog een verzoekschrift/bezwaarschrift ingediend. De aanvraag tot omgevingsvergunning OMV/287/23 tot het plaatsen van een prefab betonbehuizing op het perceel kadastraal gekend als 1ste afdeling - sectie I - nr. 295n3 langs de Tangedallaan is thans nog lopende.

Aangezien Fiberklaar op het punt staat om de werken aan te vatten op POP-locatie GRIEN03 wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om akkoord te gaan met de vestiging van een recht van opstal voor een periode van dertig voor deze POP-locatie. De voorstellen voor de andere twee locaties volgen later, van zodra de omgevingsvergunningen definitief werden verleend.

Landmeter-expert Alexander PEETERS van Topovision heeft op 12 september 2023 de waardering van het recht van opstal op de drie locaties geschat op:

- GRIEN01 (d'Overschielaan, perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 53t2 deel): minimaal **150 euro per vierkante meter**;
- GRIEN02 (Tangedallaan, perceel kadastraal gekend als 1ste afdeling - sectie I - nr. 295n3 deel): minimaal **175 euro per vierkante meter**;
- GRIEN03 (parking sporthal/Speelbroek, perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9 deel): minimaal **80 euro per vierkante meter**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 11 maart 2024 beslist om:

- Principieel akkoord te gaan met het toestaan van een opstalrecht aan Fiberklaar voor een periode van 30 jaar op de goedgekeurde en vergunde POP-locatie GRIEN03 (parking sporthal/Speelbroek, perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9 deel);
- Principieel akkoord te gaan met de vaststelling van de eenmalige vergoeding (canon) voor het opstalrecht op POP-locatie GRIEN03 (parking sporthal/Speelbroek, perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9 deel) ten bedrage van 5.000,00 euro;
- Principieel akkoord te gaan met het ontwerp van minnelijke opstalovereenkomst met Fiberklaar betreffende de POP-locatie GRIEN03 (parking sporthal/Speelbroek, perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9 deel);
- Kennis te nemen van de kosteloze erfdienstbaarheden voor de aanleg en onderhoud van de glasvezelleidingen op de percelen kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nrs. 450m9 deel en 450c5 deel, zoals ingetekend op het inplantingsplan van 18 oktober 2023 van CIRCET Projects;
- Notariskantoor BOES-PRAET aan te stellen voor de opmaak en het verlijden van de notariële aktes van opstalrecht;
- Om het dossier ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om akkoord te gaan met het ontwerp van minnelijke opstalovereenkomst met Fiberklaar betreffende de POP-locatie

GRIEN03 (parking sporthal/Speelbroek, perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9 deel), voor een termijn van 30 jaar en ten bedrage van een éénmalige vergoeding van 5.000,00 euro.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en vraagt of er verschillende providers kunnen aansluiten op het fibernetwerk.

Schepen Philip ROOSEN antwoordt dat deze POP-cabine is voor Fiberklaar, dat is een point of presence waar op de fiber kan aangesloten worden. De providers verdelen de bekabeling en maken er onderlinge afspraken over. Deze POP-cabine is enkel en alleen voor Fiberklaar.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en stelt dat het fibernetwerk niet toegankelijk wordt voor alle providers. De campagne van Fiberklaar, in feite het Proximusnetwerk met een andere naam, is dermate agressief dat veel mensen niet weten welke beperkingen voor providers voorzien worden. Minstens één andere provider heeft geen toegang tot dit fibernetwerk. Daarom wil de fractie Vooruit graag weten wat er gebeurt als de andere providers de gemeente ook vol met cabines wil zetten. De vergoeding leek eigenlijk beperkt, in sommige andere gemeenten vraagt men voor dezelfde cabines de helft meer. Het zijn kleine bedragen. De gemeente heeft er weliswaar weinig of geen invloed op, maar hij betreurt het dat het geen open netwerk is dat beschikbaar is voor alle providers.

Schepen Kirsten HOEFS krijgt het woord en antwoordt dat de bezorgdheid van raadslid VAN BERLAER terecht is en ook die van het schepencollege is. Het glasvezelnetwerk wordt enorm snel uitgerold, ofwel kies je om erop te springen of de trein te laten passeren. Het schepencollege heeft er wel reeds voor gezorgd dat, als er straten in Grimbergen nu open moeten, dat er zowel Fiberklaar als Wyre tegelijkertijd door dezelfde aannemer wordt voorzien. Dat is al een grote stap vooruit want zo moet de straat maar één keer open. Het klopt dat deze POP-locatie alleen om Fiberklaar zal dienen en dat er later nog voor Wyre POP-locaties zullen moeten komen, net zoals heel de gemeente volstaat met hoogspanningscabines en waterpunten, dat is helaas een noodzakelijk kwaad.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt een laatste maal het woord en voegt eraan toe dat elke keer een groot stuk van de gemeente of toch zeker de voet- en fietspaden worden opengelegd, dat de providers, de (onder)aannemers kan worden opgelegd dat zij dienen te werken via gestuurde boringen. Dat is veel duurder voor die firma's, maar dit voorkomt dat alle straten opgebroken moeten worden.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, William DE BOECK, Koen DEHAENE, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 2 stemmen tegen (Stef GROSJEAN, Gerlant VAN BERLAER), 7 onthoudingen (Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met het ontwerp van minnelijke opstalovereenkomst met Fiberklaar, zoals voorgelegd in zitting van heden, betreffende de POP-locatie GRIEN03 (parking sporthal/Speelbroek, perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 450m9

deel), voor een termijn van 30 jaar en ten bedrage van een éénmalige vergoeding van 5.000,00 euro.

Art. 2.

De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur (of hun gemachtigde vervangers) aan te duiden voor de ondertekening van de minnelijke opstalovereenkomst.

11. GR/2023/391 Vzw Den Diepen Boomgaard - Notariële ontwerpakte houdende wijziging van de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020) - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 23 november 2023 - Vzw Den Diepen Boomgaard - Wijziging van de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020) wegens plaatsing van een hoogspanningscabine voor openbaar nut op een gedeelte van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 143 - Goedkeuring (BIJLAGE 3).
- Besluit van de gemeenteraad van 31 augustus 2023 - Vzw Den Diepen Boomgaard - Bijdrage in de bouwwerkzaamheden - Aanvraag verhoging tussenkomst - Goedkeuring (BIJLAGE 1).

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 februari 2024 - Vzw Den Diepen Boomgaard - Notariële ontwerpakte houdende wijziging van de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020) - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 5).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 oktober 2023 - Vzw Den Diepen Boomgaard - Wijziging van de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020) wegens plaatsing van een hoogspanningscabine voor openbaar nut op een gedeelte van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 143 - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 2).

- Ontwerp van addendum aan de erfpachtovereenkomst overgemaakt door notariskantoor BOES-PRAET (BIJLAGE 4).

- Opmetingsplan van 12 juni 2023 van Landmeetbureau Drawing Assistance bv tot onttrekking van een gedeelte van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 143 (met een oppervlakte van 37,82 m²) uit de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (DOSSIERSTUK 4).

- Notariële akte van 15 december 2014 verleden voor notaris Bénédicte BOES (DOSSIERSTUK 1).
- Addendum van 24 november 2020 verleden voor notaris Steven PRAET (DOSSIERSTUK 2).

- Omgevingsvergunning OMV/199/23 voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut (DOSSIERSTUK 3).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 15 december 2014 werd de notariële akte verleden voor notaris Bénédicte BOES houdende vestiging van een erfpachtrecht op de percelen kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nrs. 139f, 139g, 140a, 141b, 142c en 143 ten voordele van vzw Den Diepen Boomgaard. Deze erfpachtovereenkomst werd aangegaan voor een termijn van

50 jaren, ingaand op 1 januari 2015 om van rechtswege te eindigen op 31 december 2064.

Deze erfpachtovereenkomst werd gewijzigd op 24 november 2020 volgens een addendum verleden voor notaris Steven PRAET. Dit wegens de intentie tot verbouwing van de bioboerderij.

Fluvius heeft op 12 april 2023 contact opgenomen met het gemeentebestuur omdat Den Diepen Boomgaard het maximaal vermogen vraagt dat leverbaar is op een laagspanningskabel. Dit vermogen is enkel leverbaar wanneer een cabine pal naast of op het perceel van de Den Diepen Boomgaard kan gepositioneerd worden. Hierdoor kon Fluvius dus maar een beperkte zoekzone met een radius van maximaal 50 meter hanteren rond de bioboerderij. Als uiteindelijke locatie werd de parking van Den Diepen Boomgaard gekozen voor het plaatsen van de hoogspanningscabine.

Op 18 september 2023 werd de omgevingsvergunning (OMV/199/23) voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut voorwaardelijk vergund door het college van burgemeester en schepenen.

Met betrekking tot deze hoogspanningscabine dient, na de in dienst name van de cabine, een zakelijk recht via notariële akte afgesloten te worden. Uit contacten met Fluvius/Sibelgas blijkt dat zij de voorkeur hebben om een erfpachtovereenkomst af te sluiten van minstens 50 jaar. De huidige erfpachtovereenkomst tussen de gemeente Grimbergen en Den Diepen Boomgaard kent op heden een resterende looptijd van minder dan 50 jaar, waardoor Fluvius/Sibelgas te kennen hebben gegeven om voor de hoogspanningscabine van openbaar nut een erfpachtovereenkomst voor 99 jaar af te sluiten met het gemeentebestuur (ook is het afsluiten van een erfpacht bovenop een reeds lopende erfpacht niet mogelijk).

Vooraleer een erfpachtovereenkomst afgesloten kan worden dient vooreerst een gedeelte van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 143 (met een opgemeten oppervlakte van 38,72 vierkante meter, conform het opmetingsplan van 12 juni 2023 van Landmeetbureel Drawing Assistance bv), waarop de hoogspanningscabine wordt gebouwd, onttrokken te worden uit de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020).

Aangezien de gemeenteraad op 31 augustus 2023 reeds beslist heeft tot wijziging van de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020) wegens het toekennen van een bijkomende tussenkomst in de kost van bouwwerkzaamheden voor een bedrag van 155.000,00 euro is het aan te bevelen om de onttrekking van de strook grond voor de plaatsing van de hoogspanningscabine uit de erfpachtovereenkomst onmiddellijk mee op te nemen teneinde extra kosten te vermijden.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 23 oktober 2023 principiële akkoord verklaard met de onttrekking van een gedeelte van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 143 (met een opgemeten oppervlakte van 38,72 vierkante meter, conform het opmetingsplan van 12 juni 2023 van Landmeetbureel Drawing Assistance bv) uit de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020).

De gemeenteraad heeft zich op 23 november 2023 akkoord verklaard met de onttrekking van een gedeelte van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 143 (met een opgemeten oppervlakte van 38,72 vierkante meter, conform het opmetingsplan van 12 juni 2023 van Landmeetbureel Drawing Assistance bv) uit de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020).

Op 7 februari 2024 heeft notariskantoor BOES-PRAET het ontwerp van addendum aan de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020) overgemaakt.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 18 februari 2024 principieel akkoord verklaard met het ontwerp van addendum aan de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020), in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissingen van 31 augustus 2023 en 23 november 2023.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld akkoord te gaan met het ontwerp van addendum aan de erfpachtovereenkomst van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020), in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissingen van 31 augustus 2023 en 23 november 2023.

Bijkomende informatie:

Aangezien de hoogspanningscabine wordt geplaatst wegens de vraag van vzw Den Diepen Boomgaard aan Fluvius tot ontvangst van maximaal mogelijk vermogen via laagspanningskabel, blijven alle kosten tot wijziging van de erfpachtovereenkomst onverminderd ten laste van vzw Den Diepen Boomgaard (zoals bepaald in artikel 3 van de gemeenteraadsbeslissing van 31 augustus 2023).

Amendement:

/

Stemming:

Met 31 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, William DE BOECK, Koen DEHAENE, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Stef GROSJEAN, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 onthouding (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met het ontwerp van addendum, zoals voorgelegd in zitting van heden, aan de erfpachtovereenkomst met vzw Den Diepen Boomgaard van 15 december 2014 (gewijzigd bij addendum van 24 november 2020), in uitvoering van de beslissingen van de gemeenteraad van 31 augustus 2023 en 23 november 2023.

Art. 2.

De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur (of hun gemachtigde vervangers) aan te duiden voor de ondertekening van de notariële akte.

12. GR/2024/068 Huishoudelijk reglement (toegankelijkheidsreglement) hondenloopweides Grimbergen - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 40, §3:

De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 40, §3 DLB.

- Algemeen politiereglement goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 27 januari 2021 en latere wijzigingen (APR).
- Het behaalde provinciale label 'diervriendelijke gemeente' (BIJLAGE 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2020 om de provinciale beginselverklaring 'Diervriendelijke gemeente' te ondertekenen met het oog op het behalen van dit label, mits toevoeging van een addendum (BIJLAGE 2).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 november 2020: goedkeuring van plaatsing van speeltoestellen op de hondenlosloopweide Verbrande Brug (BIJLAGE 3).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 mei 2023 tot inrichting van een hondenlosloopweide op recreatiedomein Piereman tussen het basketbalveld en de petanque (BIJLAGE 4).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 oktober 2023: goedkeuring van het ontwerp en de prijsofferte voor de nieuwe hondenlosloopweide op recreatiedomein Piereman (BIJLAGE 5).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 maart 2024: principiële goedkeuring van het ontwerp toegankelijkheidsreglement (BIJLAGE 6).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Elke gezonde hond moet zich eens kunnen uitleven. Honden zijn ook sociaal en willen graag met andere honden samen spelen.

In onze gemeente waren tot 2024 slechts 2 hondenlosloopweides: aan de Verbrande Brug en een klein, afgebakend terreintje aan de Lindelaan.

Recent werd ook een grotere en meer centraal gelegen hondenlosloopweide op het recreatiedomein de Piereman ingericht, omdat in Strombeek-Bever wel heel wat hondenbezitters zijn, waarvan velen niet beschikken over een tuin of een onvoldoende grote tuin.

Ook bij de heraanleg van de omgeving Borrekesveld zal een hondenlosloopweide worden ingericht en er wordt ook gezocht naar een geschikte locatie voor een hondenlosloopweide in Grimbergen-centrum en de Borcht.

Voor het gebruik van deze en de toekomstige hondenlosloopzones bestaat nog geen goedgekeurd huishoudelijk reglement (toegankelijkheidsreglement). Een huishoudelijk reglement legt de spelregels vast zodat het bezoek voor elk hondenbaasje en de omwonenden aangenaam blijft.

Op 4 maart 2024 keurde het schepencollege volgend ontwerpereglement goed, toegevoegd als BIJLAGE 7:

Art. 1.

Alleen honden met alle wettelijk verplichte vaccinaties zijn toegelaten.

Volgende honden zijn niet toegelaten:

1. *agressieve en/of bijtende honden;*
2. *niet verzorgde honden;*
3. *angstige honden;*
4. *gekwetste en/of zieke honden of die drager zijn van een besmettelijke ziekte (bv. kennelhoest);*
5. *honden die loops zijn;*
6. *honden met vlooien of andere parasieten.*

Art. 2.

Alle toegangspoort(en), inclusief sas, dienen steeds gesloten te blijven.

Art. 3.

Als de hondenlosloopweide bezet is, vraag je altijd eerst of je erbij mag komen. Dit is om conflicten met andere honden te vermijden. Is/zijn er al

een andere hond(en) op de weide aanwezig? Vraag of je hond mag meelopen. Mag dit niet? Wacht dan je beurt af. De aanwezige hond(en) mag/mogen in dat geval nog maximaal een kwartier loslopen. Ben je onzeker over de reactie van je hond op een andere viervoeter die al in de hondenlosloopweide is? Hou beide dieren aan de leiband en wandel even naast elkaar. Zo zie je hoe de dieren op elkaar reageren. Is het druk? Wacht dan even jouw beurt af of kom op een ander moment terug.

Art. 4.

Honden blijven aangeliind tot in de hondenlosloopweide. Binnen de omheining van de hondenlosloopweide mag de hond vrij rondlopen. Maak een wandeling met je hond voor je de hondenlosloopweide betreedt. Dat maakt het dier wat rustiger. Kom je voor het eerst? Kies dan een rustig moment zodat je hond aan de omgeving kan wennen zonder andere dieren.

Art. 5.

Elke hond is verplicht drager van een halsband of een gelijkaardig harnas zodat de hond op elk ogenblik door de begeleider bij zich kan worden genomen. De begeleider van de hond moet alle nodige maatregelen treffen opdat het dier door aanhoudend geblaf of gejammer geen hinder zou veroorzaken voor de omgeving. Blijf als begeleider altijd aanwezig bij je hond en houd je hond in de gaten.

Art. 6.

Een muilkorf is niet verplicht. Elke begeleider oordeelt zelf of de hond agressief kan zijn en het om veiligheidsredenen aangewezen is deze te muilkorven. De begeleider dient de hond onmiddellijk te lijnen als de hond agressief gedrag vertoont. De hondenlosloopweide dient dan meteen te worden verlaten.

Art. 7.

De begeleider is verantwoordelijk/aansprakelijk voor de hond(en) onder zijn begeleiding en voor de schade die zijn hond aanricht aan derden of andere honden. De begeleider dient hiervoor verzekerd te zijn (verplichte familiale verzekering).

Art. 8.

De gemeente kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor de door de hond(en) aan derden of andere hond(en) aangerichte schade.

Art. 9.

Een hondenlosloopweide is geen hondentoilet. Hondenpoep ruim je op en neem je mee of deponeer je in de voorziene of dichtstbijzijnde vuilnisbak. Je laat ook geen ander afval achter. Zo kan iedereen genieten van een mooie en propere hondenlosloopweide!

Art. 10.

De honden mogen geen beplanting beschadigen, kuilen graven of schade toebrengen aan de infrastructuur.

Art. 11.

De hondenlosloopweide is geen speeltuin voor kinderen.

Art. 12.

Er wordt op een verantwoorde en diervriendelijke manier omgegaan met de hond. Elke vorm van dierenmishandeling is ten strengste verboden. Andere dieren zijn niet toegelaten.

Art. 13.

Tijdens het onderhoud van de hondenloopweide door de gemeentediensten of een aangestelde firma is deze niet toegankelijk.

Art. 14.

Het is verboden om in de hondenloopweide commerciële activiteiten met honden te organiseren, zowel particulier als op zelfstandige basis.

Art. 15.

In geval van overtreding van dit reglement kan de politie of de gemachtigd ambtenaar van de gemeente de overtreder aanmanen om de niet-reglementaire toestand ongedaan te maken.

Art. 16.

Overtredingen op de bepalingen voorzien in dit reglement kunnen bestraft worden met een administratieve sanctie zoals bepaald in artikel 381.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd dit reglement goed te keuren en als Bijlage 16 bij het algemeen gemeentelijk politiereglement toe te voegen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het huishoudelijk reglement huishoudelijk reglement (toegankelijkheidsreglement) voor de hondenloopzones in Grimbergen, toegevoegd als Bijlage 7 bij dit besluit, goed te keuren.

Art. 2.

Het huishoudelijk reglement voor de hondenloopzones in Grimbergen toe te voegen als "Bijlage 16" bij het algemeen gemeentelijk politiereglement.

Art. 3.

Dit besluit bekend te maken conform de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

Art. 4.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan:

- de korpchef van de lokale politiezone Grimbergen;
- HAVILAND;
- de bemiddelingsdienst GAS, stad Vilvoorde;
- de procureur des Konings van het Parket Halle-Vilvoorde;
- de griffier van de politierechtbank Vilvoorde;
- de griffier van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel;
- de provinciegouverneur.

13. GR/2024/110 Basisschool van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap (scholengroep Scoop) in Strombeek-Bever: samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 26 januari 2023 - Beslissing van de Vlaamse regering van 23 december 2022 tot subsidiëring van een basisschool van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap (scholengroep Scoop) in

Strombeek-Bever - Erfpachtverlening - Kennisname en principiële akkoord (BIJLAGE 1).

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 maart 2024 - Basisschool van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap (scholengroep Scoop) in Strombeek-Bever - Samenwerkingsovereenkomst - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 6).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 oktober 2023 - Basisschool van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap (scholengroep Scoop) in Strombeek-Bever: vraag tot aankoop percelen - Kennisname en standpuntbepaling (BIJLAGE 4).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 februari 2023 - Nieuwe GO!-school op de terreinen van Villa Rijckendael - Schattingsverslag voor de vaststelling van het jaarlijks canon bij de vestiging van een erfpacht op de percelen kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nrs. 341s, 341w, 342l, 343f, 343g en 343k - Kennisneming en standpuntbepaling (BIJLAGE 2).
- E-mail van 11 september 2023 vanwege het GO! Onderwijs (M2309 2291 en BIJLAGE 3).
- Ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen Gemeenschapsonderwijs GO! en gemeente Grimbergen (BIJLAGE 5).
- Schattingsverslag van 10 februari 2022 opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid (DOSSIERSTUK 1).
- Bodemattesten van 14 april 2023 voor de percelen kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nrs. 341s, 341w, 342l, 343f, 343g en 343k (DOSSIERSTUK 2).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De Vlaamse Regering keurde op 23 december 2022 een project van GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap (GO! scholengroep Scoop) goed, voor een nieuwe basisschool in Grimbergen (Strombeek-Bever) voor 5.155.941,00 € (180 plaatsen basisonderwijs). De oplevering is gepland voor eind 2026. De school zal komen op de Grotewinkellaan 106, 1853 Grimbergen.

De gemeenteraad heeft hiervan kennis genomen op 26 januari 2023 en ging principiële akkoord met het verlenen van een erfpacht aan GO! onderwijs.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 20 februari 2023 kennis genomen van het schattingsverslag van 10 februari 2022 (DOSSIERSTUK 1), opgemaakt door de dienst vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid. Hierbij werd principiële akkoord gegaan met de vaststelling van een jaarlijks erfpachtvergoeding van 2% van de totale verkoopwaarde van de betrokken percelen, langs de Grotewinkellaan en de looptijd van de erfpacht vast te stellen op 50 jaar.

N.a.v. een vergadering met het GO! Onderwijs op 29 augustus 2023 werd vernomen dat zij voorstellen om de grond te kopen. Men vroeg achter het standpunt van het college van burgemeester en schepenen hierover.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 9 oktober 2023 principiële akkoord verklaard met de verkoop van de onroerende goederen/percelen kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nrs. 343f, 343g en 343k. Perceelnr. 342l (parkje) blijft dan in eigendom van de gemeente, net als de perceelsnrs. 341w en 341s (toegangswegje en parking). Het kleine spietje perceelnr. 343l is géén eigendom van de gemeente, dit werd in 1991 verkocht. Een wederzijdse gebruikersovereenkomst omtrent het gebruik van de percelen zal op een later moment ook afgesloten moeten worden.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 18 maart 2024 principiële akkoord verklaard met het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen het

Gemeenschapsonderwijs GO! en de gemeente Grimbergen met als doel de samenwerking en de rechten en plichten met het oog op de realisatie van het Project door het GO! vast te leggen rond:

- de bouw van de nieuwe schoolinfrastructuur inclusief de sloop van de opstallen op Lot A en de omgevingswerken op de Loten B tot en met D;
- de verkoop van Lot A;
- de regeling van de zakelijke (gebruiks)rechten over de Loten C en D en een erfdiensbaarheid inzake lot B;
- de regeling omtrent de inrichting van de Loten B, C en D;
- organisatie van de samenwerking tussen de partijen;
- financiële afspraken met betrekking tot de realisatie van het Project;
- de gebruiks-/beheersovereenkomst met betrekking tot gebruik en onderhoud van de gedeelten van de Site dewelke na realisatie van het bouwproject “breed” gebruikt kunnen worden en
- de planning.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om:

- akkoord te gaan met de samenwerkingsovereenkomst tussen het Gemeenschapsonderwijs GO! en de gemeente Grimbergen, toegevoegd als BIJLAGE 5 bij dit besluit;
- af te zien van de vestiging van een erfpacht op de grond te Grotewinkellaan 106, 1853 Grimbergen, ten voordele van scholengroep SCOOP van het GO! onderwijs, zoals beslist door de gemeenteraad in zitting van 26 januari 2023;
- akkoord te gaan met een verkoop aan het GO! van de percelen kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nrs. 343f, 343g en 343k ten bedrage van 810.400,00 euro;
- kennis te nemen dat het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 342l (parkje) in gemeentelijke eigendom blijft en ingericht zal worden als openbaar park en speelzone in overleg met het GO!, in uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst en
- akkoord te gaan met de vestiging van een kosteloze erfdiensbaarheid van doorgang en overgang, alsook van een ondergrondse erfdiensbaarheid voor aanleg van leidingen op de percelen kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nrs. 341s, 341w en 342l, omwille van de ingeslotenheid van het nieuwbouwproject.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt het woord en geeft een toelichting over het voorstel. Een aanleiding om in gesprek te gaan met GO! was de behoefte aan onderwijscapaciteit in Strombeek-Bever, dus die deelgemeente. Men heeft altijd de neiging om te kijken naar de instappers. In 2021 zijn in Strombeek 196 kinderen geboren en in 2022 waren dat er al 234. Ook moet gekeken worden naar het aantal oudere kinderen dat is toegenomen, soms verhuizen kinderen bijv. waardoor er een capaciteitstekort in het onderwijs is opgetreden. Broers en zussen zijn reeds ingeschreven. De cijfers van de aanmelding die nu beschikbaar zijn, geven weer dat er voor de overige leerjaren, dus niet de instappers, in Sint Jozef 0 plaatsen beschikbaar zijn en in 't Villegastje voor 5 jarigen ook 0 plaatsen zijn. Men mag dus niet enkel focussen op de instappertjes. Als de drie schoolnetten in Strombeek-Bever worden aangeboden, zullen meer ouders kiezen voor een school in de buurt. GO! zou een extra uitbreiding zijn op de huidige schoolkeuze. Een derde belangrijk aspect is het aanbod van Nederlandstalig onderwijs, het zou gaan om een kleine buurtschool.

Het GO! heeft budget gevonden voor een enkelvoudige school van 1 klas per leerjaar, dan spreekt men van ong. 180 leerlingen. GO! heeft budget gevonden voor dit project. De gemeente heeft gesproken over de locatie, maar er is geen grond beschikbaar om op een andere locatie een school te bouwen. Dit is de enige mogelijke locatie en is ook wel een mooie optie. De gemeente heeft een buurtvergadering georganiseerd waarbij alle onmiddellijke burens hiervoor uitgenodigd werden en ong. 25 mensen de informatiebijeenkomst hebben bijgewoond, dit waren veelal de onmiddellijke burens van de omgeving. De vergadering liep goed. De opmerkingen waren van algemene aard en gingen over lawaai, overlast door gedeeld gebruik en mobiliteit.

Het oorspronkelijke idee was om met een erfpachtconstructie te werken, maar het GO! wilde de grond graag kopen. Dit is dan besproken geweest in het college van burgemeester en schepenen. Het schepencollege wil een deel van het gebied verkopen,

maar ook een deel behouden als publiek park met speelvoorzieningen. Men wil het parkje opwaarderen waar iedereen gebruik van kan maken. O.b.v. een schatting werd een verkoopprijs vastgesteld. In de samenwerkingsovereenkomst worden vier percelen genoemd. Er wordt aangegeven waar op het perceel gebouwd mag worden, zodat de architect weet binnen welke contouren hij kan bouwen. Op het plan kan men zien dat er veel ruimte is op de speelplaats en het groen rondom het schoolgebouw. Men heeft ook veel aandacht besteed aan het groene karakter, men wil echt wel nakijken dat de bomen die er nu nog zijn, zo veel mogelijk bewaard kunnen blijven. Een deel van het perceel zal opgewaardeerd worden tot een publieke parking met twaalf parkeerplaatsen. In de samenwerkingsovereenkomst werd deze verdeling van de verschillende percelen opgenomen, alsook een erfdienstbaarheid voor doorgang en overgang en een ondergrondse erfdienstbaarheid voor het leggen van leidingen. Vandaag ligt de samenwerkingsovereenkomst voor die gaat over een aantal belangrijke elementen. Het voorwerp van de samenwerking tussen het GO! en de gemeente, de duur en organisatie van de samenwerking, de financiële afspraken, wat kan er gebeuren wat kan er zich voordoen en de afspraken rond gebruik en onderhoud gedeelde zone, alsook afspraken rond het naschools openstellen en de planning die het GO! voor ogen heeft in haar project.

Zoals raadslid VAN BREE reeds meldde, heeft men eerst rond een erfpacht gewerkt en was deze beslissing reeds genomen, maar deze zou men in zitting van heden willen intrekken. Men wil dan wel bepalen dat dat ene stuk verkocht wordt aan het GO! waarop zij dan een school kunnen bouwen voor een specifieke prijs.

Artikel 3 van dit besluit gaat tot slot over één stuk dat door de gemeente zal ingericht worden tot speelzone en openbaar park in overleg met het GO! en dat een kosteloze erfdienstbaarheid van doorgang en overgang zal worden gevestigd, alsook een ondergrondse erfdienstbaarheid voor de aanleg van leidingen. Daar werden tevens afspraken over gemaakt in de samenwerkingsovereenkomst. Dat zijn de zaken die vandaag ter goedkeuring voorliggen.

Raadslid William DE BOECK krijgt het woord en steunt het initiatief van een extra school in Strombeek-Bever. De gemeente kan faciliterend optreden, maar dient ook haar eigen belangen voor ogen te houden. Bepaalde financiële implicaties zijn voor de fractie Open VLD niet duidelijk. De fractie heeft daarom enkele vragen en bedenkingen bij het voorstel.

- De vraag waarom de gemeente de grond verkoopt, is reeds toegelicht door raadslid VAN BREE. De fractie Open VLD heeft begrepen dat het verzoek vanuit GO! is gekomen om de grond aan te kopen. Als de gemeente besluit om lot A te verkopen, zou het wellicht logisch zijn om ook lot D te verkopen, omdat men anders een eiland verkoopt. Het regelen van erfdienstbaarheid is onvoldoende. De gemeente zal de kosten voor de toegangsweg moeten betalen. Raadslid DE BOECK begrijpt niet dat er een erfdienstbaarheid op lot B wordt gevestigd, want dit deel wordt een openbaar park, waar iedereen mag komen.
- In artikel 4.2. staat een foute verwijzing. Men wil graag weten wat hier hoort te staan.
- De fractie Open VLD stelt voor om lot A te verkopen in de huidige situatie, dus met bebouwing, zodat alle kosten die aan het dossier verbonden zijn voor GO! zijn. Dit zal mogelijk leiden tot een lagere verkoopprijs, maar zal uiteindelijk voordeliger zijn voor de gemeente. In artikel 5.2. staat dat GO! opdrachtgever is voor de sloop, maar dat de kosten voor rekening van de gemeente zijn. Dat is volgens de fractie een groot risico, bijvoorbeeld als GO! de sloop zo snel mogelijk wil laten uitvoeren en daarom een zeer hoge offerte honoreert. Als de gemeente de grond niet inclusief bebouwing verkoopt, dan adviseert hij om zelf de aanbesteding voor de sloop te doen.
- Het is vreemd dat door de koper een schattingsverslag wordt gevraagd. De fractie stelt voor dat de gemeente eerst zelf een schattingsverslag vraagt, zoals gebruikelijk is. Het huidige verslag is meer dan twee jaar oud en daardoor niet meer geldig.
- Eventuele meerkosten van het project, door de bodemtoestand van lot A en de erfdienstbaarheden, komen ten laste van de gemeente. Het lijkt raadslid DE BOECK verstandig om eerst attesten op te vragen, zodat de gemeente zicht heeft op de huidige toestand en met kennis van zaken een beslissing kan nemen over de grond.

- Volgens artikel 6.1. duiken er een mogelijk kosten voor de gemeente op. In het budget is namelijk de verwijdering van verharde oppervlakten op lot A en de omgevingswerken van de gedeelde zones C en D niet opgenomen. Men wil graag weten of er nog oppervlakten op lot A overblijven en welke omgevingswerken noodzakelijk zijn. Ook hier wordt weer een blanco cheque afgegeven, want GO! neemt de herinrichtingswerken in de opdracht op, terwijl de gemeente ze moet betalen. Er wordt wel een maximumbedrag van € 130.000 genoemd, maar onduidelijk is of dit bedrag inclusief of exclusief btw is.
- In artikel 10 en 11 staan diverse foute verwijzingsbronnen. Men wil graag weten wat hier hoort te staan.

De fractie Open VLD is van mening dat dit voorstel niet klaar om hierover een beslissing te nemen en wil dat het van de agenda wordt gehaald, totdat de teksten volledig zijn en een geldig schattingsverslag werd toegevoegd.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt het woord en beantwoordt de vragen als volgt:

- De erfdiensbaarheid op het lot waarop het openbare park wordt gepland betreft het recht van doorgang.
- De gemeente beschikt over één formele schatting.
- De gemeente verkoopt de grond. Daarvoor dient de grond in goede staat te zijn. De prijs is geschat door de gemeentelijke dienst. GO! verwacht dat de afbraakkosten lager dan € 130.000 zijn.
- De gemeente heeft attesten voorhanden. De bevoegde diensten meldden dat deze nadien opgevraagd kunnen worden.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt het woord en beantwoordt een aantal vragen als volgt:

- Er is wel degelijk naar de belangen van de gemeente gekeken. Het onderwijs heeft berekend dat men op lange termijn goedkoper uit is door de grond nu aan te kopen. Men wil echter ook zekerheid over de grond, zodat er geen problemen ontstaan als de gebouwen in eigendom van GO! zijn, maar de grond niet. De gemeente wilde echter niet het gehele perceel beschikbaar stellen en heeft daarom overlegd om het perceel te verdelen in de segmenten A tot en met D.
- De erfdiensbaarheid is noodzakelijk. Het parkgedeelte blijft in handen van de gemeente. Dit gebied is al jaren afgesloten als gevolg van overlast, maar de gemeente wil het permanent openstellen. De erfdiensbaarheid betreft een recht van doorgang. De school kan daarnaast gebruikmaken van de faciliteiten in het park. De gemeente wilde dit deel zelf in bezit houden, zodat ze een openbaar park kan aanbieden aan de buurt.
- De afbraakkosten zijn door de gemeentelijke diensten ingeschat. GO! moet de kosten verantwoorden en als het duurder wordt dan € 130.000 moet GO! op basis van offertes aantonen dat de uitgaven noodzakelijk zijn.
- In februari 2022 is een schattingsverslag opgesteld. Dit was nog geldig toen het voorliggende voorstel gereed was, maar het college wilde nog enkele aanpassingen aanbrengen, om het akkoord te optimaliseren. Daardoor is de termijn met een maand overschreden. Dat maakt volgens het college geen groot verschil uit. Het schattingsverslag is opgesteld door het officiële schattingsbureau van de Vlaamse overheid.
- De attesten zijn nu nog niet noodzakelijk. Bij het passeren van de aktes bij de notaris zullen deze beschikbaar worden gesteld.
- De herinrichting van de terreinen betreft een gedeelte dat nu geasfalteerd is tussen de twee gebouwen. Het verwijderen van dit asfalt leidt niet tot grote kosten. Omdat de gemeente onderbezet is en geen vertraging in de werkzaamheden wenst, is besloten om het werk uit te besteden en de regie erover aan GO! te laten.
- De gemeente heeft goede ervaringen met overleg met het GO! Het GO! en de gemeente zijn afhankelijk van elkaar en werken in wederzijds vertrouwen samen.

Raadslid William DE BOECK krijgt opnieuw het woord en reageert dat in het voorstel niet staat dat de gemeente en het GO! het gehele project gezamenlijk gaan oppakken. Hij wil graag dat dit duidelijk omschreven wordt en adviseert om de tekst hierop aan te passen, om de garantie te hebben dat beide partijen hun afspraken nakomen. Verder is

er wat verwarring over de bedragen voor de afbraak van gebouwen en het herinrichten en ontharden van percelen. Schepen VAN BREE noemde € 130.000 voor de sloop, maar volgens het voorstel is dit het bedrag voor het ontharden van percelen. Hij vreest dat de gemeente straks € 810.400 ontvangt voor de grond, maar meer dan de helft van dat bedrag moet uitgeven aan kosten. Tot slot stelt hij dat hij niet heeft gezegd dat lot B verkocht moet worden. Hij vroeg zich alleen af of het nut heeft om daar een erfdiensbaarheid op te leggen, als het een openbaar park wordt.

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt het woord en repliceert dat een erfdiensbaarheid nu misschien niet nodig lijkt, maar dat het op langere termijn verstandig is, omdat men niet weet wat er met het perceel gebeurt. Met een erfdiensbaarheid heeft de eigenaar de zekerheid dat hij zijn perceel altijd kan bereiken.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt het woord en benadrukt dat het park nu niet openbaar is. GO! wil de zekerheid dat men beide ingangen kan gaan gebruiken, onder andere voor de veiligheid van personeel en leerlingen. De uitgaven die GO! gaat doen voor de sloopwerkzaamheden en de herinrichting van het perceel zijn niet ongelimiteerd. Het GO! moet offertes voor de afbraakwerken ter goedkeuring aan de gemeente voorleggen. Er kan nu nog niet ingeschat worden hoeveel de inrichting van het parkje en de parking gaan kosten. De ondergrondse kosten, die veel hoger zullen zijn, komen voor rekening van het GO!

Schepen Kirsten HOEFS krijgt het woord en verwijst naar pagina 9. Daar staat het bedrag van € 130.000 vermeld voor alle sloopkosten, inclusief het verwijderen van het asfalt. Het bedrag is ingeschat op basis van offertes van recente projecten. Of het bedrag inclusief of exclusief btw is, kan nu nog niet gezegd worden. Het GO! zal offertes aan opvragen en aan de gemeente voorleggen. In de overeenkomst is opgenomen dat het college goedkeuring moet geven. De gemeente zou het werk zelf kunnen aanbesteden, maar dan moet de gemeente een aparte omgevingsvergunning voor de sloop aanvragen en dat is niet wenselijk. Alleen de inrichting van het park is niet in de kosten opgenomen, maar dat wordt beschouwd als een losstaand project en niet als onderdeel van de bouw van de school. Wat dit gaat kosten, zal later voorgesteld worden.

Raadslid Chris SELLESLAGH krijgt het woord en vraagt wat er gaat gebeuren met de twee oude gebouwen die op het perceel staan.

Schepen Karlijne VAN BREE repliceert dat de woningen worden afgebroken omdat ze in heel slechte staat zijn. De gemeente is nog op zoek naar alternatieven voor de gebruikers.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en merkt op dat het GO! in de voorgestelde constructie bepaalt wat er gaat gebeuren, terwijl de gemeenschap voor de kosten opdraait. Hij noemt de voorgestelde hybride situatie zeer ongezond.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en verklaart dat men reeds eerder heeft aangegeven dat de fractie Groen overtuigd is van de noodzaak om een nieuwe school in Strombeek-Bever te vestigen. Toch heeft de fractie fundamentele bezwaren bij de gemaakte keuze van het gemeentebestuur. Vandaag staat ook de goedkeuring van het RUP Gabariten Strombeek op de agenda. Daarin staan veel goede punten en intenties, maar dit voorstel is al geen goede vertaling van dat RUP. Voordat zij wil ingaan op diverse punten uit de samenwerkingsovereenkomst, heeft de fractie eerst een vraag, die zij al eerder gesteld heeft. Een jaar geleden werd door de Vlaamse overheid een bedrag van circa 6 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de bouw van een nieuwe school. Op basis van welke vergelijkende voorstudie werd de keuze gemaakt voor park Rijckendael als locatie voor deze school?

Burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat er geen voorstudie is uitgevoerd door een studiebureau. Door een samenloop van omstandigheden, namelijk de leegstand van de villa, de slechte staat van het gebouw en de zoektocht met het GO! naar mogelijkheden om een kinderdagverblijf te koppelen aan de school, is gekozen om de betreffende locatie te ontwikkelen. Daarvoor had de gemeente haar oog al laten vallen

op de site, namelijk bij het opstellen van het masterplan voor Strombeek, toen gesteld werd dat er een school nodig was rond de twee bestaande scholen, en dan ten derde in de richting van Vilvoorde, wat nagenoeg overeenkomt met de huidige locatie. Het college heeft diverse sites onderzocht en beschouwt de site van villa Rijckendael als de meest geschikte locatie voor de bouw van een school. Wat ook meespeelt is dat er op de locatie al een belangrijke groenvoorziening is, die zeer gewenst is als schoolomgeving. Op de locatie is plaats voor een enkelvoudige school, maar dat was ook het enige wat het gemeenschapsonderwijs kon bieden. Als de gemeente te lang zou wachten met het aanbieden van een geschikte locatie, zou het GO! zijn geld wellicht elders investeren.

De site van de Rodepoort is zeer strategisch, maar met de oppervlakte die daar beschikbaar is, wil de gemeente in overleg met omwonenden en een studie bureau een totaalplan uitwerken. Om dat te doen, moest eerst het Gabaritenplan voor Strombeek klaar zijn. De site van Rijckendael ligt echter klaar om te ontwikkelen. Het college verwacht dat met het voorliggende voorstel een goede school gebouwd kan worden, waarbij 200 leerlingen, de leerkrachten en ouders kunnen genieten van een mooie, groene omgeving.

Raadslid Katrien LE ROY dankt de burgemeester voor zijn uitgebreide antwoord, maar is van mening dat dit niet to the point was op haar vraag. Ze concludeert dat er geen voorstudie is geweest en dat pas achteraf, na het voorstel van de fractie Groen, werd geconcludeerd dat de Rodepoort-site misschien een goed alternatief zou zijn. Dat is op voorhand nooit in overweging genomen. De meerderheid kan wel zeggen dat het project geen voorstudie nodig had en dat de beslissing op basis van gezond verstand is genomen, maar de fractie Groen heeft daar een andere mening over.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord sluit zich aan bij de bemerkingen van raadslid LE ROY. Er is geen voorstudie uitgevoerd. De enige reden om te kiezen voor de locatie Rijckendael, lijkt een financiële te zijn. Het groene binnen gebied wordt immers door het schepencollege beschouwd als een terrein van weinig waarde. Als daar een school wordt gebouwd, heeft het schepencollege de handen vrij om de Rodepoort te ontwikkelen. De opmerkingen van de fractie Open VLD vond hij pertinent. Er komt een overlegorgaan over de aanbesteding van sloop- en herinrichtingswerkzaamheden. Raadslid DE BOECK somde echter verschillende financiële risico's, die de gemeente loopt, op. Het is wel gemakkelijk om het beheer hiervan aan het volgende gemeentebestuur over te laten, maar het huidige bestuur zou er nu duidelijke afspraken over moeten maken.

De fractie GROEN heeft een aantal bedenkingen bij de samenwerkingsovereenkomst:

- voor lot B, de zandbak en het parkje, zou Vooruit expliciet willen opnemen dat dit lot nooit verkocht zal worden, maar altijd een openbaar park blijft.
- In de overeenkomst zitten nog veel onduidelijkheden. Er zitten diverse foute verwijzingen in.
- Er is onduidelijkheid over de grootte van het bouwoppervlak: 1.400m² wordt genoemd, maar ook 1.900m² en 1.795m². Vooruit hoort graag wat het maximale oppervlak wordt voor het schoolgebouw en de overdekte en niet-overdekte speelplaats. Op basis van het voorliggende voorstel kan de gemeenteraad niet beoordelen of het budget van GO! voldoende zal zijn om een enkelvoudige school te realiseren. Vooruit hoort graag wat er gebeurt als het GO! niet uitkomt met het budget. Wie gaat er in financiële middelen voorzien, indien het GO! te weinig geld blijkt te hebben om de school te bouwen?
- De werf wordt gepland om in maart 2026 te starten. De oplevering is gepland in augustus 2027. Dat lijkt Vooruit een optimistische scenario. De fractie hoort graag of het college kan garanderen dat men in het schooljaar 2027-2028 over deze school kan beschikken.
- Er wordt benadrukt dat het schoolgebouw beschikbaar wordt gesteld voor buitenschoolse activiteiten. Toch zijn er nogal wat beperkingen. Wat wordt bedoeld met buurtverenigingen, waaraan het schoolgebouw verhuurd kan worden? Kunnen jeugdbewegingen in het weekend gebruikmaken van het parkje?
- Er is een verhuurtarief opgenomen voor het beschikbaar stellen van ruimten. Gaat dat over een gymzaal of polyvalente zaal? Of gaat het GO! ook huur vragen voor het gebruik van het park?

Tot slot komt raadslid BOELENS terug op iets wat raadslid LE ROY heeft benadrukt. De fractie Vooruit betreurt de keuze. Een nieuwe school in Strombeek-Bever is hard nodig. De geplande school met een enkelvoudige structuur zal op korte termijn al onvoldoende zijn. Het schepencollege kan aangeven dat er geen geld is voor een meervoudige structuur, maar daar is wel nood aan. Onderwijs is een basisbehoefte en onderwijs in de nabijheid is een recht. Door nu te kiezen voor een school met een enkelvoudige structuur steekt het gemeentebestuur de kop in het zand. Een dubbele structuur zal al nodig zijn, voordat deze school geopend wordt.

Een tweede punt is het masterplan voor Strombeek. Daarin werden drie cirkels aangegeven, op basis waarvan bepaald kon worden waar een school het hardste nodig was. De omgeving van villa Rijckendael paste in dat beeld. Iedereen weet echter dat de Rodepoort al eigendom is van de gemeente en momenteel slechts een vuile parking is. Waarom heeft het schepencollege niet overwogen om daar een school te vestigen? Dat geeft niets dan voordelen: er zijn goede mogelijkheden om de school uit te breiden en de mobiliteit levert er veel minder problemen op dan bij Rijckendael. Naast het geplande schoolgebouw van Rijckendael komt een parking, wat de veiligheid niet ten goede komt. Hulpdiensten kunnen de site niet bereiken, doordat er auto's geparkeerd staan.

Het schepencollege doet altijd alsof de omgeving van Rijckendael nu een verloederd gebied is. Het is echter een gebied met een grote diversiteit aan flora en fauna. Het gebied is opgeknapt door buurtbewoners en er wordt gebruik van gemaakt. De overlast is allang verleden tijd. Het is een waardevol gebied en het blijft te betreuren dat het gemeentebestuur hier geen oog voor heeft gehad. Volgens het Gabaritenplan moeten de groene zones van Strombeek koste wat kost bewaard worden, maar hier wordt het groene gebied vermastreerd. Als men had gekozen voor een school op de Rodepoortsite, was er ook al een sportinfrastructuur aanwezig geweest. De sporthal had opgewaarderd kunnen worden, zodat deze meteen door de school gebruikt kon worden.

Tot slot wordt verwezen naar de inspraakvergadering met buurtbewoners. De fractie Vooruit betreurt dat de inspraak niet vroeger werd georganiseerd. Indien aan het begin van het project een dialoog was gestart met buurtbewoners, dan hadden zij waarschijnlijk duidelijke signalen gegeven die hadden geleid tot andere beslissingen. Nu heeft het schepencollege zich vastgezet in een stellingenoorlog en wil men niet meer afwijken van de locatie. Dat zal leiden tot bezwaarschriften en beroepsprocedures, waardoor de school waarschijnlijk niet geopend zal worden voor het schooljaar 2027-2028.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt het woord en reageert op het betoog van raadslid VAN BERLAER. Hij is het volstrekt niet eens met de uitspraak dat het schepencollege de grond van villa Rijckendael van generlei waarde beschouwt en de groenvoorziening opoffert. Volgens hem is het tegenovergestelde het geval. Als de gemeente zo'n locatie beschikbaar stelt voor een school, is dat niet om het gebied te vermastreeren. Het schepencollege hoopt dat er een mooie school komt, waar 200 kinderen jarenlang een goede opleiding krijgen in een geborgen, groene omgeving. Dit lijkt hem de meest uitgelezen locatie om een school te bouwen. De groene omgeving moet gekoesterd en verbeterd worden, omwille van de kinderen. In Strombeek is er nood aan een groene school. Bij de Rodepoort zou de eerste boom nog geplant moeten worden. Eer die er staat, is men 20 jaar verder, terwijl de kinderen op Rijckendael meteen in een rustige, groene omgeving opgroeien.

Wat de overige bemerkingen en vragen van raadslid VAN BERLAER betreft:

- het schepencollege is ervan overtuigd dat lot B niet verkocht zal worden, omdat dit zeer nadrukkelijk overeengekomen is. Alleen de percelen C en D kunnen eventueel door de school gekocht worden, indien men voor de omgevingsvergunning moet kunnen aantonen dat men eigenaar is van de grond. Het college verwacht echter dat dit niet nodig is.
- Over het bouwoppervlak is volgens de burgemeester wel duidelijkheid. Er werd lang gediscussieerd, totdat men een gedragen oplossing had. Het meest oostelijke gebied blijft gehandhaafd als groengebied. Voor een enkelvoudige school heeft GO! 1.900m² vloeroppervlak nodig, inclusief een overdekte speelplaats. De rest van het terrein wordt speelterrein, waarvan een klein deel zal worden verhard.

- Als het budget ontoereikend is, is dat een zaak van het GO! Niet de gemeente, maar het GO! is verantwoordelijk voor het budget. Men raamt de kosten iets lager om een reserve te hebben voor financiële tegenvallers. Het exacte bedrag zal afhangen van de aanneemsom. De klassieke aanbestedingsprocedure zal worden gebruikt, zodat de gemeente en de buurt inspraak kunnen hebben. Met het toegewezen budget verwacht men te kunnen toekomen. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat de school wordt geopend voor schooljaar 2027-2028.
- De foutieve verwijzingen in de tekst zullen er nog uitgehaald worden.
- De tarieven die het GO! gaat hanteren voor de verhuur van lokalen zullen afhangen van de vraag en van de partijen die een beroep op de voorzieningen doen. De bedoeling is dat de school eens per jaar voor de buurt wordt opengesteld en dat het beboste terrein voor publiek toegankelijk wordt.
- Het is niet de bedoeling dat ouders tijdens schooltijden hun auto bij de school parkeren. De medewerkers die er wel mogen parkeren, zullen duidelijke instructies krijgen, zodat de situatie veilig en bereikbaar is. De brandweer heeft ter plaatse beoordeeld dat er voldoende ruimte is voor de inrit.
- Met de omwonenden is uitgebreid over de plannen gesproken. Wat er ook wordt voorgesteld, er zullen altijd bezwaren komen, dat geldt ook voor de Rodepoortsite.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en twijfelt niet aan de goede intenties van het schepencollege, maar dat men denkt dat dit de beste oplossing is, getuigt niet van een gedegen voorbereidend onderzoek. Een goed huisvader maakt eerst zijn huiswerk en grijpt dan pas naar opportuniteiten. Nu wordt een dossier gepresenteerd, waarvan vastgesteld kan worden dat verschillende voorbereidende werkzaamheden beter hadden gekund. In dat geval had het schepencollege niet hoeven denken dat dit de beste oplossing was, maar had men het zeker kunnen weten. Hij heeft nog een aantal bedenkingen. De school van 1.900m² moet plaats gaan bieden aan 180-200 leerlingen. Dat zal op korte termijn al niet meer voldoen aan de gevraagde capaciteit, terwijl de levensduur van het schoolbouw op 60 jaar wordt geschat. Op het perceel van Rijckendael is uitbreiding ook niet mogelijk. Ook qua bereikbaarheid voorziet de fractie problemen. Er wordt gedaan alsof de auto's uit de wijk overdag weg zijn en ouders hun kind heel snel naar school brengen, terwijl het schoolpersoneel op de parkeerplaats kan parkeren. De ervaring leert echter dat het voor schoolpoorten heel druk is tijdens het halen en brengen van de kinderen. Voor een kiss-and-ride zone is geen plaats. Ook met openbaar vervoer is de school lastig te bereiken. De fractie Vooruit is er ook nog niet van overtuigd dat het parkje openbaar toegankelijk blijft, omdat het er vrij donker is en er weinig sociale controle is. Kortom, het is iedereen aangelegen dat er een school komt die goed bereikbaar is en die uitbreidingsmogelijkheden heeft. Raadslid VAN BERLAER wil namens de fractie Vooruit dat het voorstel wordt verdaagd, zodat de gemeenteraad gezamenlijk nog een aantal knelpunten kan oplossen.

Raadslid Kisten HOEFS krijgt het woord en reageert op een opmerking van raadslid LE ROY over de samenwerkingsovereenkomst, daar staat niet "bebouwbare oppervlakte", maar de "maximaal bebouwbare contouren". Dat is inclusief de speelplaats en de toegangshekken. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om dit oppervlak helemaal vol te bouwen. Over de bezorgdheid over lot D en het parkeren, verklaart schepen HOEFS dat het niet de bedoeling is dat ouders via lot D tot aan de schoolpoort rijden. Aan de Grotewinkellaan komt de hoofdingang en daar kan een kiss-and-ride zone worden gecreëerd.

Door verschillende partijen werd geklaagd dat er geen uitgebreide voorstudies zijn verricht. Er zijn echter weinig alternatieven. Het schepencollege blijft bij het standpunt dat het zonde is om de site van de Rodepoort te hypothekeren door daar nu een schoolgebouw te plannen. Bovendien is het nagenoeg zeker dat een opening per 1 september 2027 niet gehaald wordt als er eerst nog een masterplan voor de Rodepoort moet worden opgesteld.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt opnieuw het woord en rekent voor dat er voor het schoolgebouw slechts 500m² oppervlak beschikbaar is, omdat voor de speelplaats al 900m² nodig is en het totale te bebouwen oppervlak 1.400m² bedraagt. Hij vraagt of in de akte opgenomen kan worden dat lot B een parkzone blijft. Tot slot benadrukt hij dat

de fractie Groen niet vroeg om snel een besluit over de Rodepoort site te nemen. Twee jaar geleden had de gemeente al kunnen nadenken over deze locatie en de voor- en nadelen van beide varianten kunnen afwegen.

Schepen Kirsten HOEFS antwoordt dat de gemeente twee jaar geleden er niet klaar voor was om de site van de Rodepoort te ontwikkelen. Inmiddels wordt er een sportinfrastructuurbehoefteplan opgemaakt en wordt het gemeentelijk patrimonium beoordeeld. Beide zijn cruciale puzzelstukken om de toekomst van deze site te kunnen inrichten.

Burgemeester Bart LAEREMANS voegt eraan toe dat men overweegt om een creatieve niet-verharde speelplaats te realiseren. De 900m² voor de speelplaats wordt dus maar deels bebouwd en verhard.

Raadslid Jean DEWIT krijgt een tweede maal het woord en stelt dat ongeveer de helft van de inwoners van Strombeek Franstalig of anderstalig is. Aangezien de gemeente een groot deel van de school gaat financieren, wil hij dat de gemeente ook aan deze bevolkingsgroep denkt. De gemeente vraagt een groot deel van de bewoners wel om de uitgave van het gemeentebestuur te financieren, maar houdt geen rekening met de bekommernissen van deze inwoners.

Burgemeester Bart LAEREMANS reageert dat dit voorstel onwettig is en dat het schepencollege daar niet op in wenst te gaan.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt een laatste maal het woord en verzoekt opnieuw om dit agendapunt te verdagen, zodat de gemeenteraad de knelpunten in het dossier kan oplossen.

Voorzitter Peter PLESSERS sluit het debat en legt het voorstel tot verdagen van het agendapunt ter stemming voor:

Met 15 stemmen voor (Manon BAS, Eddie BOELEN, William DE BOECK, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Stef GROSJEAN, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Chris SELLESLAGH, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER), 17 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Koen DEHAENE, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS)

Het voorstel tot verdagen van het agendapunt wordt verworpen.

Voorzitter Peter PLESSERS legt het punt ter stemming voor.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 17 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Koen DEHAENE, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 13 stemmen tegen (Eddie BOELEN, William DE BOECK, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Stef GROSJEAN, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Chris SELLESLAGH, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Manon BAS, Tom GAUDAEN)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen het Gemeenschapsonderwijs GO! en de gemeente Grimbergen, toegevoegd als BIJLAGE 5

bij dit besluit, met als doel de samenwerking en de rechten en plichten met het oog op de realisatie van het Project door het GO! vast te leggen rond:

- de bouw van de nieuwe schoolinfrastructuur inclusief de sloop van de opstallen op Lot A en de omgevingswerken op de Loten B tot en met D;
- de verkoop van Lot A;
- de regeling van de zakelijke (gebruiks)rechten over de Loten C en D en een erfdiensbaarheid inzake lot B;
- de regeling omtrent de inrichting van de Loten B, C en D;
- organisatie van de samenwerking tussen de partijen;
- financiële afspraken met betrekking tot de realisatie van het Project;
- de gebruiks-/beheersovereenkomst met betrekking tot gebruik en onderhoud van de gedeelten van de Site dewelke na realisatie van het bouwproject "breed" gebruikt kunnen worden en
- de planning.

Art. 2.

Af te zien van de vestiging van een erfpacht op de grond te Grotewinkellaan 106, 1853 Grimbergen, ten voordele van scholengroep SCOOP van het GO! onderwijs, zoals beslist door de gemeenteraad in zitting van 26 januari 2023.

Art. 3.

Akkoord te gaan met een verkoop aan het Gemeenschapsonderwijs GO! van de percelen kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nrs. 343f, 343g en 343k aan de, door afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, geschatte verkoopwaarde van 810.400,00 euro.

Art. 4.

Kennis te nemen dat het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 342l (parkje) in gemeentelijke eigendom blijft en ingericht zal worden als openbaar park en speelzone in overleg met het GO!, in uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst.

Art. 5.

Akkoord te gaan met de vestiging van een kosteloze erfdiensbaarheid van doorgang en overgang, alsook van een ondergrondse erfdiensbaarheid voor aanleg van leidingen op de percelen kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nrs. 341s, 341w en 342l, omwille van de ingeslotenheid van het nieuwbouwproject.

Art. 6.

De algemeen directeur en de gemeenteraadsvoorzitter (of hun gemachtigde vervangers) aan te duiden voor de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst.

WONEN

14. GR/2024/051 RUP Gabariten Strombeek-Bever: voorlopige vaststelling ontwerp - Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Tom GAUDAEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en zijn uitvoeringsbesluiten, in het bijzonder artikel 2.2.21 dat bepaalt dat de gemeenteraad gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voorlopig en definitief vaststelt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, TITEL II Planning.
- Decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectenrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten, en haar uitvoeringsbesluiten.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen,

planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

- Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van 27 januari 2011 (WEBSITE).
- Doorlopen procedurestappen van het RUP Gabariten Strombeek-Bever (DSI, incl. verslag plenaire vergadering).
- Ontwerp van het RUP Gabariten Strombeek-Bever, bestaande uit een grafisch plan (GP), stedenbouwkundige voorschriften (SV), een toelichtingsnota (TN), een register van plancompensaties (RPC) en een procesnota (PN) (BIJLAGE).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 december 2021 waarmee de opdracht tot opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'RUP Gabariten Strombeek-Bever' werd toegewezen aan Antea Group i.s.m. PTArchitecten.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 februari 2023 waarmee de startnota van het RUP Gabariten Strombeek-Bever werd goedgekeurd.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 april 2023 waarmee kennis werd genomen van het verslag van het infomoment over de startnota van het RUP Gabariten Strombeek-Bever.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 mei 2023 waarmee kennis werd genomen van de resultaten van de publieke raadpleging en adviesronde over het RUP Gabariten Strombeek-Bever.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 november 2023 waarmee de scopingnota van het RUP Gabariten Strombeek-Bever werd goedgekeurd.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 november 2023 waarmee het voorontwerp van RUP Gabariten Strombeek-Bever werd goedgekeurd.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 februari 2024 waarmee kennis werd genomen van de resultaten van de plenaire adviesronde over het voorontwerp.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 februari 2024 waarmee het ontwerp van RUP Gabariten Strombeek-Bever werd goedgekeurd en beslist werd het voor te leggen aan de gemeenteraadscommissie.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 maart 2024 waarmee het aangepast ontwerp van RUP Gabariten Strombeek-Bever werd goedgekeurd en beslist werd om het voor te leggen aan de gemeenteraad.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Beschikbaar op DSI:

- Melding OVAM geen advies uit te brengen.
- Voorwaardelijk gunstig advies van het Departement Omgeving.
- Voorwaardelijk gunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer.
- Gunstig advies van Sport Vlaanderen.
- Voorwaardelijk gunstig advies van Gecoro Grimbergen.
- Voorwaardelijk gunstig advies van Departement MOW.
- Voorwaardelijk gunstig advies van provincie Vlaams-Brabant.
- Opmerkingen van stad Vilvoorde.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente ontwikkelt een visie of, hoe en waar Strombeek-Bever binnen de R0 nog verdicht kan worden, of juist niet. In het plangebied werd onderzocht welke types bebouwing aanwezig zijn. Op basis hiervan werden typologieën vastgesteld met bijhorende gabariten enz:

- Royale linten
- Harmonieus dorpsweefsel
- Pijpenkop woonwijken
- Diffuse dorpsresten
- Grootschalige entiteiten

Ook werd één zone geïdentificeerd waar een herbestemming wenselijk is:

- Aan te leggen randparking aan de Oude Mechelsestraat

Hoewel de bestaande situatie het uitgangspunt vormt qua typologie, zijn de gabariten, het aantal toegestane woonlagen per gebouw enz afgestemd op de visie van het gemeentebestuur voor de toekomst. De voorschriften kunnen dus lagere/hogere bouwhoogtes bepalen dan in de bestaande situatie het geval is, locaties aanduiden waar geen nieuwe meergezinswoningen meer gewenst zijn (hoewel momenteel wel aanwezig) of juist wel gewenst zijn, voorwaarden bepalen waar projecten aan moeten voldoen,...

Er wordt een RUP opgemaakt om de (bouw)voorschriften aan deze visie aan te passen.

Het planteam maakte een voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan op.

Over het voorontwerp werd een plenaire adviesronde georganiseerd. Tijdens deze adviesronde werd een plenaire vergadering georganiseerd.

De ontvangen adviezen werden verwerkt door het planteam en een ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan werd opgesteld.

Het ontwerp bestaande uit een grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften, toelichtingsnota, register van plancompensaties en procesnota wordt aan de gemeenteraad voorgelegd ter goedkeuring ("voorlopige vaststelling").

De gemeenteraad sluit zich aan bij de verwerking van de adviezen in het ontwerp (zoals opgenomen in het verslag van de plenaire vergadering) en de doorgevoerde aanpassingen en aanvullingen.

Het ruimtelijk uitvoeringsplan bevat (VCRO art. 2.2.5):

1° een beschrijving en verantwoording van de doelstellingen van het plan;

2° een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;

3° de bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting of het beheer en, in voorkomend geval, de normen, vermeld in artikel 5.96 en 5.97 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

4° een weergave van de juridische toestand;

5° een weergave van de feitelijke ruimtelijke toestand en de toestand van het leefmilieu, de natuur en andere relevante feitelijke gegevens;

6° de relatie met het ruimtelijk structuurplan of ruimtelijk beleidsplan of de ruimtelijke structuurplannen of ruimtelijke beleidsplannen waarvan het een uitvoering is en, in voorkomend geval, een omschrijving van andere relevante beleidsplannen;

7° in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden;

8° de kwaliteitsbeoordeling en, in voorkomend geval, de verklaring, vermeld in artikel 4.2.11, § 7, eerste lid, 2°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en, in voorkomend geval, een overzicht van de conclusies van de volgende effectbeoordelingen waarbij aangegeven wordt hoe die geïntegreerd zijn in het plan : a) het planmilieueffectrapport; b) de passende beoordeling; c) het ruimtelijk veiligheidsrapport; d) andere verplicht voorgeschreven of gemaakte effectenrapporten; in voorkomend geval de monitoringsmaatregelen in het kader van de uitgevoerde effectbeoordelingen;

9° in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding als vermeld in artikel 2.6.1 van deze codex, een planbatenheffing als vermeld in artikel 2.6.4 van deze codex, of een compensatie als vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;

10° in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd of een overdruk wordt toegevoegd die aanleiding kan geven tot gebruikerscompensatie als vermeld in het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen;

11° voor de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, in voorkomend geval, een overzicht van de geheel of gedeeltelijk gewijzigde of opgeheven erkennings-, rangschikkings- en beschermingsbesluiten inzake onroerend erfgoed, samen met de gegevens, vermeld in artikel 6.2.5 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met uitzondering van de aanduiding van de plaats van de aanplakking van het bericht over het openbaar onderzoek op het gegeorefereerde plan;

12° in voorkomend geval, het grondruilplan, vermeld in artikel 2.1.65 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting;

13° in voorkomend geval, de inrichtingsnota, vermeld in artikel 4.2.1 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting;

14° in voorkomend geval, een overzicht van de instrumenten waarover samen met het ruimtelijk uitvoeringsplan een beslissing genomen wordt door de bevoegde overheid om die aspecten te regelen of om de maatregelen of voorwaarden te bepalen die de bevoegde overheid op basis van het planningsproces, in het bijzonder de effectbeoordelingen, noodzakelijk acht voor de vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan en die niet geregeld worden met toepassing van punten 1° tot en met 13°;

15° in voorkomend geval het rooilijnplan, vermeld in het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de gewestelijke rooilijnen en het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Voorafgaandelijk aan of gelijktijdig met de beslissing over het ruimtelijk uitvoeringsplan kan de bevoegde overheid overeenkomsten met publiekrechtelijke rechtspersonen, met privaatrechtelijke rechtspersonen of met natuurlijke personen afsluiten om het ruimtelijk uitvoeringsplan te kunnen realiseren.

Conform art. 2.2.21 van de VCRO zal na de voorlopige vaststelling het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan gedurende 60 dagen aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt het woord en licht het voorlopige ontwerp van het RUP Gabariten Strombeek-Bever kort toe. In de commissie heeft het studiebureau reeds een uitgebreide toelichting gegeven. Vandaag wordt het ontwerp voorlopig vastgesteld. Het RUP Gabariten is een belangrijk document, dit was al lang aangekondigd en lang vraag naar. Het studiebureau Mondea heeft sterk en professioneel werk geleverd. Zij hebben het gebied op originele wijze geanalyseerd en heeft een doordachte ruimtelijke ordening uitgewerkt. Een belangrijke doelstelling is de vraag waar het gebied nog verdicht kan worden, zonder dat Strombeek te vol wordt gebouwd en het typisch dorpse karakter behouden blijft. De gemeente wil er meer groen creëren met gemeenschapsfuncties. Ook moeten er meer doorgangen worden gecreëerd tussen verschillende bebouwde zones.

O.b.v. input van allerlei partijen heeft het college van burgemeester en schepenen het voorlopige ontwerp van het RUP Gabariten opgesteld, dat na goedkeuring door de gemeenteraad ter inzage wordt gelegd in het kader van het openbaar onderzoek. Na de inspraakprocedure zal de GECORO de opmerkingen en bezwaren onderzoeken, zodat er na de zomer een verbeterde tekst beschikbaar is.

Er zitten nog enkele kleine foutjes in de tekst. Op pagina 38 van de toelichtende nota moet de passage *"Verder wordt het gebied W20 (gelegen langsheen de spoorweg van Brussel naar Halle en begrensd door de woningen gelegen in de Stokerijstraat) ook als prioritair beschouwd, omdat dit gebied een structurerende as doorheen Strombeek kan realiseren. Als laatste wordt het gebied N02 als minder geschikt beschouwd door de aanwezigheid van een kasteel met tuin en de aanwezige geluidshinder van de R0."* geschrapt worden. Hiervoor wordt een amendement bij het voorstel ingediend.

Raadslid Chris SELLESLAGH krijgt het woord en stelt dat hij de commissievergadering heeft bijgewoond. Het was een heel goede vergadering en ook het voorstel is goed. Hij mist alleen het verslag van die commissievergadering, waar hij enkele vragen had gesteld. Hij had bijv. gevraagd of er iets gedaan wordt aan de wateroverlast van de Ring, kan men daar gebieden voorzien? Hij kreeg dan het antwoord dat dat niet besproken kon worden omdat het niet van stedenbouwkundige aard was. Verder wil hij nogmaals de vraag stellen, het BPA en de verkavelingen zijn vervallen, komen deze in

het RUP terecht? Worden de beschrijvingen van de verkavelingen en de BPA's in het RUP opgenomen? Die zijn niet verdwenen?

Burgemeester Bart LAEREMANS meldt dat het verslag in de raadpleegomgeving staat.

Raadslid Chris SELLESLAGH krijgt opnieuw het woord en stelt dat het ook goed is dat er verschillende types van bebouwingen toegestaan worden type 1, 2, 3, 4, bouwdiepte en hoogte. Dat is duidelijk. Men had ook verschillende vragen over het gedeelte waar Procter & Gamble zit, wat gaat dit worden in de toekomst? Dat was niet duidelijk en misschien nu wel. Ook wil hij weten of er gebouwen in het gebied staan waarvoor geen vergunning werden afgegeven.

Burgemeester Bart LAEREMANS repliceert dat de gemeente in het gebied van Procter & Gamble enige opportuniteiten zag. Vlakbij komt de halte van de sneltram, wat het een interessante locatie maakt in de toekomst zowel voor het betrokken bedrijf als voor andere initiatieven. Veel gebouwen die er staan, moeten gerenoveerd of vervangen worden. Op dat terrein is zeker wat mogelijk, ook waar nu de grote parking is. Het studiebureau heeft diverse schetsen gemaakt om dit gedeelte helemaal anders in te delen en het parkeergedeelte te reduceren in gebouwen, parkeergebouwen en anderzijds als het dan vlakbij een lijn van het openbaar vervoer ligt, zal het personeel in de toekomst eerder met het openbaar vervoer of met de fiets komen. Daar zijn mogelijkheden. Er werd ook met het bedrijf hierover gesproken, men was in eerste instantie enthousiast over de ideeën maar men zit zelf echter nog in een planningsproces, waardoor ze niet ontvankelijk zijn om hun terreinen deels anders in te richten. Het idee was een aantal woonmogelijkheden vlakbij openbaar vervoer en dan ook een park creëren op een deel van die parking. Dit gaat voorlopig niet door. In een later stadium kunnen deze voorstellen echter alsnog besproken worden. Ruimtelijke ordening is nooit absoluut en blijft een levend proces.

Zonevreemde eenheden die in het verleden zonder vergunning gebouwd zijn, zijn er. Hier werd heel uitdrukkelijk rekening mee gehouden maar men heeft dit ook willen beperken in de tijd. Er werd beslist dat alles wat vóór 1990 is gebouwd, in aanmerking kan komen voor regularisatie, mits zij beantwoorden aan de huidige bouwnormen qua veiligheid en dergelijke. Men houdt ermee rekening dat fouten die dateren van voor 1990 en die vandaag zorgen voor quasi onverkooptbaarheid van bepaalde gebouwen, bijv. een penthouse dat er niet mocht staan kan, geregulariseerd worden. Er zijn niet veel onbebouwde verkavelingen meer, de meeste zijn eigenlijk ingevuld. Het is de evidentie zelf dat als er ergens nog een bouwkaavel ligt, een open stuk grond ligt, dat die niet opeens waardeloos zal worden en dat die volgens de regels die vandaag zijn voorzien en volgens de omgeving, het ligt quasi overal in de rode zone, kunnen bebouwd worden. Dit RUP zal niet zorgen voor een grote waardevermindering van kavels doordat die verkaveling wordt opgeheven. Bovendien zijn heel recente verkavelingen niet opgeheven, maar bij verkavelingen ouder dan vijftien jaar kan er worden afgeweken. Daarom heeft men algemene norm voor heel Strombeek gecreëerd, m.u.v. de randgebieden, de bedrijvzones en de recreatiezone is ook niet opgenomen. De verkavelingen die heel recent zijn, blijven ook intact.

Raadslid Chris SELLESLAGH vraagt of herbestemmingen ook niet van toepassing zijn?

Burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat één terrein krijgt een herbestemming, omdat de gemeente een randparking wil maken aan de Antwerpselaan. Verder zijn er geen herbestemmingen.

Voorzitter Peter PLESSERS krijgt het woord en meldt dat het verslag van de commissie terug te vinden is in de e-notulen, via menu bij publicaties en ook op de raadpleegomgeving werd gedeeld.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en vindt het RUP Gabariten verdienstelijk, omdat er nu duidelijkheid komt over de intenties die de gemeente met het afgebakende gebied heeft. Met de diverse zonering wordt duidelijk wat voor soort projecten er al dan niet gerealiseerd kunnen worden. Eén kleine zone is niet ingekleurd, nl. tussen de Bergmansbeek, Piereman en Sint-Annalaan. De fractie Groen vindt het nuttig dat dit deel wordt betiteld als harmonieus dorpsweefsel zoals de buurten in de omgeving of

wat is hiervan de bedoeling? Hij heeft een aantal bedenkingen bij het RUP Gabariten, die ook al deels gemeld werden door raadslid LE ROY op de zitting van november. Een eerste bedenking gaat over de omgang met groenstructuren en onbebouwde ruimtes. In de zitting van november heeft men gevraagd hoe de gemeente hiermee omgaat. Toen werd verwezen naar een nota, waarin staat dat het behoud van onbebouwde ruimten essentieel is en dat aangegeven moet worden onder welke voorwaarden deze onbebouwde ruimten in bestaande woongebieden de bestemming 'open ruimte' kunnen krijgen. In het RUP staat dat er wordt ingezet op het verdichten van Strombeek en dat begrijpt men ook maar dat er ook regels worden opgelegd voor het vrijwaren van binnengebieden tussen bouwblokken en waardevolle groenstructuren. Daarnaast komt er ook aandacht voor het ontharden van pleinen en het aanleggen van groene verbindingen voor traag verkeer. Dat vindt de fractie een heel belangrijk principe dat in de praktijk gebracht moet worden middels dit plan. Het plan voor villa Rijckendael wat daarstraks werd goedgekeurd, is daartoe geen goede aanzet van dit mooie principe. De fractie Groen vraagt zich af waarom een aantal groene structuren, zoals de zones van het park aan Ter Borre, de pastorijtuin in Strombeek, het parkgebiedje achter de Sint Jozefschool en het binnengebied aan de Bloemendallaan en de Kasteelstraat, zijn opgenomen in de harmonieuze dorpsweefsels. Het lijkt hem beter om deze structuren expliciet te benoemen als groene structuur, zodat gegarandeerd wordt dat deze gebieden groen blijven en men deze niet kan aanraken. Zoals het nu is harmonieuze dorpsweefsel, is het raadslid BOELENS niet duidelijk of men daar garantie heeft dat die hiergenoemde gebieden die zeer waardevol zijn als groene binnengebieden, dat die groen blijven. Hetzelfde geldt voor Borrekensveld en de hoek van de Brouwerijstraat met de Kloosterstraat waar men reeds met een probleem zit. De fractie hoopte dat dit laatste gebied een stuk park zou worden en waar men vraagt hoe het zit met de onderhandelingen met de eigenaar. Beide zones zijn benoemd als 'grootschalige entiteiten', waardoor er in theorie nog van alles mee kan gebeuren. De fractie wil dat dit men deze definieert als een aparte categorie nl. als groene structuren. Men wil daarbij graag uitdrukkelijk de bevestiging krijgen dat het stuk tussen de Sint Jozefschool en het wooncomplex in de Kloosterstraat parkgebied is en blijft.

Een tweede bezorgdheid is dat er nog steeds veel mogelijk is, waardoor de inrichting afhangt van toekomstige gemeentebesturen. Men wil de harmonie van het oude Strombeek behouden door gebieden bijv. 'harmonieuze dorpsweefsels' te noemen wat betreft die diffuse dorpsresten type behouden. Door ook te spreken van projectzones in die gebieden zet men echter de deur op een kier om bepaalde ontwikkelingen mogelijk te maken en die de goede bedoelingen op termijn onder drang zouden kunnen zetten. Voor de 3 betrokken zones die het grootste gebied van het RUP uitmaken, zijn er projectzones mogelijk en daar zal veel afhangen van komende legislaturen. De hele wijk Treft wordt een zone voor diffuse dorpsresten, raadslid BOELENS heeft dit ook op de commissie gezegd. Er komt op termijn een sneltramhalte in de buurt, dus er worden nieuwe mogelijkheden gecreëerd, maar de bewoonbaarheid van dat gebied staat onder druk. Er is daar Procter & Gamble, in het noorden de ring en links parking C en daartussen een aantal woonwijken en wonen er een paar 100-tal mensen die geïsoleerd zijn van de rest van Strombeek, er zijn daar geen winkels en wel wat moeilijkheden. Raadslid BOELENS vreest dat de bewoonbaarheid verder onder druk komt te staan door het gebied te typeren als diffuse dorpsresten. Dit is een aandachtspunt dat zal moeten blijven. Deze typologie maakt nl. alle ontwikkelingen mogelijk. Hetzelfde geldt voor de Rodepoortsite, ook dat is een zone voor diffuse dorpsresten, maar het is nog onduidelijk wat er op die locatie ontwikkeld gaat worden. Men spreekt over het BSO en het planten van bomen maar wat gaat er uiteindelijk met dat gebied gebeuren. Men kan daar eigenlijk heel wat realiseren. Veel zal afhangen hoe men die gebieden zal invullen om de levenskwaliteit en het welzijn van de Strombekenaren te garanderen.

In de zone voor royale linten, zoals de Grotewinkellaan, een deel van de Acacialaan en een deel van de Jetsestraat, staan grote woningen met grote tuinen. Men wil de typologie van die gebieden te behouden. Hij vraagt of dat betekent dat het niet de bedoeling is om deze grote kavels op te delen en aldus te raken aan die mooie linten, die royale linten zoals ze nu bestaan. Dus dat is een concrete vraag.

Burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat het gebied tussen de Bergmansbeek, Piereman en Sint-Annalaan helemaal bebouwd is en dat daar geen ontwikkelingen

mogelijk zijn. De kleur hoort gelijk te zijn aan de naastgelegen gebieden. De fout in de kleurmarking zal hij laten wijzigen.

De groene gebieden zijn volgens het gemeentebestuur duidelijk aangeduid, meestal liggen die in de bouwzone maar niet allemaal. Ze zijn niet allemaal publiek toegankelijk, maar het zijn waardevolle plekken, waar aandacht moet zijn voor kwalitatief groen. Dit betekent echter niet dat er in deze gebieden helemaal niets meer mogelijk is. Er kan wel degelijk iets gebouwd worden, dit staat duidelijk in de stedenbouwkundige voorschriften, zoals de school op de locatie Rijckendael. De pastorijtuin en het park Ter Borre liggen nu in een rode zone, maar de bedoeling van het RUP is altijd geweest om de Gabariten aan te geven, zodat duidelijk is waar er woningbouw gepleegd kan worden. In de marge daarvan is aandacht gevraagd voor het groen, om zo het wonen aantrekkelijker te maken. Het is echter geen allesomvattend RUP. De specifieke groenzones zijn aangeduid met een ster. Voor het stuk grond tussen de Kloosterstraat/Brouwerijstraat en de Sint Jozefschool is nadrukkelijk afgesproken dat dit wordt teruggegeven aan de school, zodat achter de school een groene ruimte gecreëerd kan worden. De gemeente is in overleg met de school, omdat zij de kosten voor het groenbeheer niet kunnen dragen. Gezamenlijk wordt geprobeerd om een groene structuur te realiseren, waar de school iets aan heeft, maar wat ook een publiek karakter heeft en de Kloosterstraat verbindt met de Grimbergsesteenweg. Op de locatie Rodepoort staat ook een ster, want ook daar wil de gemeente groen voorzien. Dit betekent echter niet dat op de hele site niet gebouwd mag worden.

Aandacht voor de leefbaarheid in Treft is heel belangrijk. In het mobiliteitsplan zal daar aandacht aan besteed worden. De ontwikkelingsmogelijkheden zullen er beperkt worden om de leefbaarheid te borgen.

In de royale linten is het wel mogelijk om een heel groot gebouw te verdelen in meerdere eenheden. De gemeente wil echter voorkomen dat grote woningen worden omgebouwd tot een groot aantal kleine appartementen.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt een tweede maal het woord en merkt op dat het gebied tussen de Kloosterstraat en de Grimbergsesteenweg, waar de burgemeester terecht ook van zegt dat dit een groen gebied moet blijven, dringend om maatregelen vraagt om verdere verloedering te voorkomen. Verder begrijpt hij dat het in het RUP Gabariten vooral gaat om bouwtypen en formaten en dat niet alle gebieden met een ster een definitie van groen gebied moeten krijgen. De gebieden die raadslid BOELENS opnoemde, park aan Ter Borre, de pastorijtuin in Strombeek, het parkgebiedje achter de Sint Jozefschool, het binnengebied aan de Bloemendallaan en de Kasteelstraat, de zone Borrekensveld en het gebied tussen de Brouwerijstraat en de Kloosterstraat, zijn echter allemaal parkgebiedjes, waarvan de fractie Groen het een plus vindt dat zij definitief als groen in te kleuren omdat iedereen hier rond de tafel hier akkoord over is en daarom begrijpt hij niet dat er in de legende van dit RUP Gabariten geen punt kan worden toegevoegd. Tot slot begrijpt raadslid BOELENS dat in de royale linten een grote kavel eventueel opgesplitst kan worden, maar dat het niet meer kan zijn dan een woningsplitsing of het bouwen van een kangoeroewoning. Burgemeester Bart LAEREMANS bevestigt dit.

Schepen Kirsten HOEFS krijgt het woord en heeft begrip voor de opmerkingen over de groenstructuren, maar benadrukt dat de kleur die in een RUP wordt gebruikt, altijd heel dwingend is. Raadslid BOELENS adviseert om bijv. het Borrekensveld dat men nu gaat herinrichten groen in te kleuren, hoewel niemand van plan is om daar iets te ontwikkelen, lijkt het haar niet verstandig om dit gebied als groenzone aan te merken. De gebouwen zijn eigendom van de woonmaatschappij en deze zijn in slechte staat en over enkele jaren zal men moeten beslissen wat hiermee gaat moeten gebeuren. Als dan heel strikt is begrensd waar bebouwing mogelijk is en waar groen, dan worden de bouw mogelijkheden enorm beperkt. Stel dat men de achterste blokjes niet rationeel meer kan renoveren en men breekt deze af en op een andere manier inplanten. Als men deze dan op een andere manier inplant waardoor de doorgang naar het groen helemaal anders is, dan moet men helemaal opnieuw beginnen met een RUP om zaken aan te kunnen passen. Schepen HOEFS begrijpt de bezorgdheid wel.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt een derde maal het woord legt uit dat de fractie Groen juist om die reden wél wil dat het groen wordt ingekleurd. Moest erop dat stuk grond een villa staan dan zou men dit nooit zeggen. Als het een parkgebied of groen gebied is,

kan men er altijd een stuk van afsnijden. Bijv. aan Ter Borre, men heeft daar een mooi project van ontharding, men heeft daar in het verleden zoveel stukken afgesneden waar het park dat vroeger 1a groter was, dat men stelselmatig stukjes ervan heeft afgenomen. Zorg dat die groene gebieden dat deze het statuur groen gebied krijgen, dan blijft iedereen eraf en dit is belangrijk voor de toekomst van Strombeek.

Schepen Kirsten HOEFS benadrukt dat het niet gaat om stukjes van iets afnemen, maar om het anders inrichten van het gebied. Het is nooit de bedoeling om de groenstructuur kleiner te maken maar bijv. om anders in te richten.

Burgemeester Bart LAEREMANS vult aan dat het vandaag gaat om een voorlopige vaststelling. Er kunnen nog suggesties en tips worden gegeven waarnaar men zal luisteren. Elk terrein is anders en heeft zijn eigen specificiteit. Raadslid BOELENS stelt dat terrein aan Villa Rijckendael verloren gaat maar dit is juist niet het geval. Kinderen gaan daar in een mooie, groene omgeving school kunnen lopen. Dit is een onvolledig verhaal, het park aan de Potaarde dat hier nog niet opstaat omdat de omgeving van de Acacialaan hier ook nog niet opstaat. Het buffergebied is nu eigenlijk versterkt en gevrijwaard in het kader van het RUP van de Ring. De Acacialaan is meegenomen. Men moest ageren om te vermijden dat men de randparking daar zou kwijtspelen die de gemeente echt nodig heeft en dat is er dan uitgehaald. Al de rest, de zone langs de Antwerpsesteenweg dat binnengebied, is definitief. Een studie bureau had daar bepaalde pistes om daar te bouwen maar dat kan nu niet meer.

Voorzitter Peter PLESSERS vraagt de gemeenteraad of het amendement vanuit het college van burgemeester en schepenen unaniem kan aannemen, zodat meteen gestemd kan worden over het geamendeerde voorstel.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en merkt op dat het procedureel onmogelijk is dat een lid van het schepencollege een voorstel amendeert.

Burgemeester Bart LAEREMANS stelt dat het gaat om de verbetering van een stuk van de tekst.

Voorzitter Peter PLESSERS schorst de vergadering kort voor overleg. Vervolgens besluit hijzelf het amendement in te dienen. Het betreft alleen onderstaande wijziging van de tekst, nl. volgende zinssnede uit de toelichtende nota op blz. 38 te verwijderen wegens een vergissing (verkeerde copy paste):

"Verder wordt het gebied W20 (gelegen langsheen de spoorweg van Brussel naar Halle en begrensd door de woningen gelegen in de Stokerijstraat) ook als prioritair beschouwd, omdat dit gebied een structurende as doorheen Strombeek kan realiseren. Als laatste wordt het gebied N02 als minder geschikt beschouwd door de aanwezigheid van een kasteel met tuin en de aanwezige geluidshinder van de R0."

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Voorzitter Peter PLESSERS legt de gewijzigde tekst ter stemming voor.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt een laatste maal het woord en licht zijn onthouding toe. Hoewel de fractie Groen weet dat er nog suggesties voor verbetering gedaan kunnen worden en dat er nog discussie over mogelijk is, betreurt zij toch dat er geen groene eilanden zijn ingetekend. Ook zijn er zorgen over de afbakening van een aantal projectzones, waardoor de invulling zal afhangen van de toekomstige gemeentebestuur.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 17 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Koen DEHAENE, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen

(Jean DEWIT), 13 onthoudingen (Manon BAS, Eddie BOELEN, William DE BOECK, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Stef GROSJEAN, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Chris SELLESLAGH, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Enig artikel.

Het ontwerp van RUP Gabariten Strombeek-Bever, zoals aangepast volgens amendement, toegevoegd in de bijlage, voorlopig vast te stellen.

HANDHAVING

15. GR/2024/096 Aanstellen OVAM als gewestelijke vaststeller gemeentelijke administratieve sancties - Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Tom GAUDAEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, tweede lid, 2° waarin bepaald wordt dat het vaststellen van andere gemeentelijke reglementen dan die over personeelsaangelegenheden, en het bepalen van straffen en administratieve sancties bij overtreding van die reglementen een bevoegdheid van de gemeenteraad is, die niet aan het college van burgemeester en schepenen kan worden toevertrouwd.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.
- De wet van 11 december 2023 tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswachter, tot instelling van de dienst gemeenschapswachters en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet:
 - "De gemeenteraad wijst de betrokken overheid of entiteit aan waarvan de personeelsleden bevoegd zijn voor de vaststelling van de inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie.*
 - De betrokken overheid of entiteit duidt de personeelsleden aan die belast worden met een vaststellingsopdracht en houdt de namen en de rijksregisternummers van deze personen bij. De overheid of entiteit zorgt ervoor dat een gemeente kan nagaan of een personeelslid van de overheid of de entiteit wel degelijk beschikt over een vaststellingsbevoegdheid op het grondgebied van de gemeente.*
 - Jaarlijks deelt de betrokken overheid of entiteit aan de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken mee hoeveel ambtenaren of personeelsleden belast werden met een vaststellingsbevoegdheid."*
- Besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2021 tot vaststelling van een nieuw algemeen politiereglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen.
- Besluiten van de gemeenteraad van:
 - 16 december 2021 "Aanstelling gewestelijke GAS-vaststellers voor zwerfvuil - Goedkeuring";
 - 24 februari 2022: "Besluit van gemeenteraad van 16 december 2021 inzake aanstelling gewestelijke GAS-vaststellers voor zwerfvuil - Aanpassing";
 - 28 april 2022 "Aanstelling bijkomende gewestelijke GAS-vaststellers voor zwerfvuil - Goedkeuring";

- 24 november 2022 "Aanstelling bijkomende gewestelijke GAS-vaststellers voor zwerfvuil - Goedkeuring"
 - 2 maart 2023 "Aanstelling gewestelijke GAS-vaststellers voor zwerfvuil - Aanpassing";
 - 30 maart 2023 "Aanstelling gewestelijke GAS-vaststellers voor zwerfvuil - Goedkeuring";
 - 22 juni 2023 "Aanstelling bijkomende gewestelijke GAS-vaststellers voor zwerfvuil - Goedkeuring" en
 - 14 december 2023 "Aanstelling bijkomende gewestelijke GAS-vaststellers voor zwerfvuil - Goedkeuring".
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 maart 2024 inzake "OVAM aanstellen als gewestelijke vaststeller gemeentelijke administratieve sancties - Principiële goedkeuring".
 - De brief van OVAM van 8 februari 2024 - Attest OVAM-zwerfvuilhandhavers die voldoen aan KB-voorwaarden voor GAS-boetes.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Brief van OVAM van 8 februari 2024, als bijlage gevoegd:

"Attest OVAM-zwerfvuilhandhavers die voldoen aan KB-voorwaarden voor GAS-boetes

Geachte

Hierbij bevestigt de OVAM dat de personen vermeld in de bijlage bij dit attest voldoen aan de voorwaarden en criteria van artikel 1 tot en met 3 van het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn voor de vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Overeenkomstig artikel 21, §1, eerste lid, 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, mag u in het aanstellingsbesluit integraal verwijzen naar "de OVAM" en hoeft u niet langer de personeelsleden zelf te benoemen."

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

OVAM

Lokale besturen kunnen sinds 2021 tot midden 2024 gratis een beroep doen op het team handhavers zwerfvuil ter ondersteuning van een handhavingsactie inzake zwerfvuil op het gemeentelijk grondgebied.

De handhavers zwerfvuil zullen worden aangestuurd vanuit het team terreincontrole bij de afdeling algemene diensten van de OVAM.

Er wordt gewerkt worden met een aanvraagformulier via de website van de OVAM.

Daarbij kan het lokaal project omschreven worden (doelplaats, geografische afbakening /oppervlakte, evenement, doelgroep, tijdstip, aantal handhavers). Deze lokale projecten worden ingepland naast de overkoepelende projecten op Vlaams niveau.

Via patrouilles op het terrein, ook 's avonds en in het weekend, wordt getracht worden overtreders op heterdaad te betrappen.

OVAM handhavers zijn enkel bevoegd voor overtredingen inzake:

- hondenpoep niet opruimen,
- het niet bijhebben van een hondenpoepzakje (niet loslopende honden) en
- zwerfvuil (geen sluikestort).

De handhavers van OVAM dienden tot nu toe als GAS-vaststeller op naam door de gemeenteraad te worden aangesteld.

Wet van 11 december 2023 tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling

van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet (Publicatie in BS 29 december 2023 – in werking 8 januari 2024). Sinds 8 januari 2024 is de nieuwe GAS-wetgeving van kracht. Eén van de wijzigingen is dat **de gewestelijke GAS-vaststellers niet meer op naam aangesteld moeten worden. OVAM moet bijgevolg via een vernieuwd besluit worden aangesteld op de eerstvolgende gemeenteraad.**

Deze **aanstelling is dan blijvend geldig indien er interne personeelsverschuivingen zouden plaatsvinden binnen de organisatie van OVAM.**

In 2023 waren er 24 acties (1 actie is ong. 0.5 werkdag) en werden er 108 PV's opgemaakt voor een totaal van 373 visuele controles (265 personen waren wel in orde).

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en stelt dat hij zich zal onthouden bij de stemming omdat hij meent dat het bestraffen van overtredingen louter door de politie zou mogen gebeuren.

Raadslid Stef GROSJEAN krijgt het woord en sluit zich hierbij aan, hij zal zich om deze reden ook onthouden bij de stemming.

Bijkomende informatie:

Overtredingen op het algemeen politiereglement van Grimbergen worden vanaf de leeftijd van 14 jaar bestraft met een gemeentelijke administratieve sancties (GAS). Deze overtredingen worden vastgesteld door de lokale politie en de bevoegde gemeenteambtenaren, gemeenschapswacht-vaststellers, OVAM handhavers,.... Vervolgens wordt het bestuurlijk verslag (proces-verbaal) overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar. In de gemeente Grimbergen zijn de ambtenaren van HAVILAND INTERCOMMUNALE aangesteld als sanctionerend ambtenaar. Deze neutrale en onafhankelijke persoon bepaalt welk gevolg er wordt gegeven aan het bestuurlijk verslag (proces-verbaal).

Men kan kiezen om er geen gevolg aan te geven (seponeren) of tot het opleggen van een sanctie.

De voornaamste sanctie is de geldboete met een maximumbedrag van 500 euro (175 euro voor minderjarigen). Het bedrag van een boete hangt uiteraard af van de concrete overtreding.

In een aantal gevallen kan de sanctionerend ambtenaar ook tot bemiddeling overgaan. Bij minderjarigen is de bemiddeling zelfs verplicht.

Hieronder een overzicht van wie elke inbreuken kan vaststellen op het Grimbergse grondgebied:

Kolom1	politie	gemeentelijke GAS-vaststeller	GAS-vaststeller
GAS 1: overlastinbreuken			
- foutief aanbieden afval	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- wildplassen	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- sluikestorten	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
- inname openbaar domein	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- hondenpoep	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- loslopende honden	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- zwerfvuil	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
GAS 2 - 3: gemengde inbreuken			
- nachtlawaai	<input checked="" type="checkbox"/>		
- beschadiging grafsteen	<input checked="" type="checkbox"/>		
- vernieling voertuigen	<input checked="" type="checkbox"/>		
GAS 4: foutief stilstaan en parkeren			
- parkeerverbod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- parkeren op < 5m afstand voor oversteekplaats	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- parkeren op plaatsen voor gehandicapten	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
- parkeren op trottoir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, William DE BOECK, Koen DEHAENE, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH, Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT), 2 onthoudingen (Stef GROSJEAN, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Enig artikel.

De aanstelling van OVAM als gewestelijk GAS-vaststeller goed te keuren en akkoord te gaan, waarbij de personeelsleden aangeduid door de leidende ambtenaar van deze entiteit, een vaststellingsbevoegdheid krijgen voor de gemeentelijke administratieve sancties van gemeente Grimbergen voor de vaststelling van overtredingen op artikel 9, 13, 294 en 300 van het algemeen politiereglement Grimbergen.

16. GR/2024/098 Plaatsen van mobiele en vaste ANPR camera's in een niet-

besloten plaats in functie van het vaststellen van beperkte snelheidsovertredingen - GAS-5 reglement - Goedkeuring en advies

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Tom GAUDAEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 2° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.
- Europese verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.
- Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.
- Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.
- Wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en gebruik van bewakingscamera's, meer bepaald artikel 5 § 2, 1ste lid.
- Wet van 13 mei 1999 waarbij de gemeentelijke administratieve sancties werden ingevoerd, waardoor de gemeenten de mogelijkheid kregen om bepaalde inbreuken die voor de bevolking als algemeen hinderlijk worden ervaren, zelf te beteugelen.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties; dat deze wet ertoe strekt de oude regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties te moderniseren en te verduidelijken; dat o.m. aan de gemeenten bijkomende middelen ter beschikking worden gesteld om sneller en efficiënter op te treden tegen de openbare overlast op hun grondgebied en tegen gedragingen die niet als zeer ernstig kunnen worden beschouwd maar toch in het dagelijkse leven als bijzonder hinderlijk worden ervaren, laatst gewijzigd op 11 december 2023.
- Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (de Wegverkeerswet), meer in het bijzonder artikel 29quater.
- Ministeriële omzendbrief van 10 december 2009 over de wet van 21 maart 2017 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Ministeriële omzendbrief van 13 mei 2011 over de wijziging van de omzendbrief van 10 december 2009 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Koninklijk besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt.
- Koninklijk besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Koninklijk Besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen.

- Besluit van de gemeenteraad van 30 maart 2023 betreffende de raamovereenkomst voor de verwerving en exploitatie van een multifunctioneel cloud platform voor de ondersteuning van duurzaam beleid door positieve incentivering, effectieve ontrading en correcte handhaving, via de aankoopcentrale van CIPAL nv: toetreding - Goedkeuring.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 mei 2023 waarbij het nieuwe Grimbergse mobiliteitsplan werd goedgekeurd, dat zowel de visie op korte als op lange termijn omvat.

- Besluit van de gemeenteraad van 14 december 2023 betreffende de samenwerkingsovereenkomsten HAVILAND en aanstelling sanctionerend ambtenaar - Goedkeuring.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 maart 2024.
- Nota VVSG met betrekking tot de implementatie van de regeling GAS-boetes voor beperkte snelheidsovertredingen (GAS 5) van 18 november 2020.
- Het verslag van het Integraal Veiligheids Overleg Grimbergen (IVOG) van 21 oktober 2021, waarin een toelichting werd gegeven over TaaS 'Trajectcontrole as a Service', een concept dat aan steden en gemeenten wordt aangeboden als eenvoudige oplossing voor de GAS: handhaving binnen zone 30 en zone 50.
- Het verslag van het Integraal Veiligheids Overleg Grimbergen (IVOG) van 22 december 2022 waarin CIPAL SCHAUBROECK een toelichting gegeven heeft over GAS 5 en de operationalisering via slimme technologie.
- Het verslag van het Integraal Veiligheids Overleg Grimbergen (IVOG) van 16 maart 2023 waarin SMARTVILLE een toelichting gegeven heeft over GAS 5 en de operationalisering via slimme technologie, bijgestaan door ere commissaris PZ Neteland, DIRK JANSSENS.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

De korpschef van PZ Grimbergen gaf op 14 maart 2024 een gunstig advies op de plaatsing van vaste en mobiele ANPR camera's op openbaar domein in het kader van het handhaven van beperkte snelheidsovertredingen.

De DPO van de gemeente Grimbergen maakt een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) op en heeft deze op 15 maart 2024 bezorgd.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In Grimbergen kan vaste en mobiele camerabewaking ingezet worden om de volgende doelstellingen te behalen:

- Primair:
 - Ter preventie van vandalisme en diefstal;
 - Als maatregel ter preventie van geweldcriminaliteit;
 - In bestrijding van overlast;
 - Voor handhaving van verkeersbeleid (ANPR-camera's).
- Secundair: Ondersteunen van politionele diensten in hun werking en het bevorderen van het gevoel van veiligheid.

Er moet rekening gehouden worden met de aanbevelingen omtrent de bescherming van de privacy en de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot cameratoezicht op het openbare domein. De nodige waarschuwingen worden aangebracht opdat de burger geïnformeerd is over het cameratoezicht op de plaatsen die hij betreedt. Zo zal er bij het binnen rijden van GRIMBERGEN aan elke gemeentegrens een bord van camerabewaking worden geplaatst.

De gemeente GRIMBERGEN installeert vaste camera's voor de handhaving van de vaste trajectcontroles op volgende locaties:

- Traject Beigemsesteenweg (A-B) – Zone 50;
- Traject Meerstraat (E-F) zone 50;
- Traject Kruisstraat (G-H) zone 50;
- Traject Kruisstraat-Kerkstraat (I-J) zone 50;
- Traject Kerkstraat (K-L) zone 50;
- Traject Molenstraat (M-N) zone 50;
- Traject Benedestraat (O-P) zone 50;
- Traject Spaanse Lindebaan (Q-R) zone 30 + tonnagebepanking;
- Traject Merodestraat (S-T) zone 30;
- Traject Spaanse Lindebaan (U-V) zone 30 + tonnagebepanking;
- Traject Strombeeklinde (W-X) zone 50.

Mobiele camera's zullen geplaatst worden op locaties waaruit blijkt uit cijfers en gegevens dat cameratoezicht een nuttig hulpmiddel is om de snelheid op die wegen te handhaven.

Het is aan de IVOG-leden om een advies te formuleren aan het college van burgemeester en schepenen omtrent de plaatsing van een mobiele ANPR camera op deze locatie.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de locaties waar camera's op het grondgebied van de gemeente GRIMBERGEN kunnen hangen alsook het doel van deze camera's, goed te keuren.

Raadslid Gilbert GOOSSENS krijgt het woord en stelt dat vooral bewoners en de lokale handelaars worden getroffen door de inzet van ANPR-camera's. Het systeem kost veel aan installatie en opvolging. Bij de vraag wie dit prijskaartje zou betalen, was het antwoord van het studiebureau steeds dat dit systeem zichzelf zou terugbetalen. Bij het zien van de kostprijs, er werd een aanzienlijk bedrag ingeschreven in de meerjarenbegroting, kan men zelfs spreken van bijkomende belastingen of taksen. De meerwaarde van het systeem is van heel korte duur en zal grotendeels ten koste gaan van de lokale bevolking. De fractie Open VLD kan zich vinden in een bepaalde vorm van handhaving om een veilige gemeente te creëren, maar van de invoering van de ANPR-controle is inmiddels bewezen dat het een 'pest-controle' is. Een dergelijk mobiliteitsplan zonder de aangepaste infrastructuur, werkt volgens raadslid GOOSSENS niet. Door de vorm en uitvoering kan de fractie van Open VLD zich niet in het mobiliteitsplan vinden. De fractie zal daarom tegen stemmen.

Raadslid Manon BAS krijgt het woord en vraagt of de trajectcontroles aan elkaar gekoppeld zijn, bijv. als men in één rit 1 à 2km/u. te snel rijdt, wordt men dan individueel beboet of worden deze dan samengekoppeld? Kan men 5 boetes op één rit krijgen of wordt dit één boete?

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en antwoordt dat er een boete per trajectcontrole kan worden gegeven, waardoor het mogelijk is dat iemand tijdens één rit meerdere malen beboet wordt. Dit is bijv. het geval in Meise als men van Opwijk/Merchtem komt, daar staan twee trajectcontroles achter elkaar en krijgen mensen dus twee boetes als men daar sneller dan 30km/u. te snel rijdt. Hier hebben ook al mensen beroep tegen aangetekend. Er is wel een marge ingebouwd, zodat iemand minimaal 6km/u. te hard moet rijden, om geflitst te worden dus moet men al 37km/u. rijden om geflitst te worden wat dan een boete van waarschijnlijk 32 euro zal opleveren. Wat de bemerking van raadslid GOOSSENS betreft, verklaart schepen ROOSEN dat niemand graag big brother speelt, maar als men op een andere manier de verkeersveiligheid kan garanderen op een aanvaardbare korte termijn dan wil schepen ROOSEN hier zeker naar luisteren. Uit metingen blijkt dat op veel wegen te snel gereden wordt. In de Prinsenstraat rijdt 56% te snel, in de Benedenstraat 50%, in de Zijpstraat 41%, in de Lintkasteelstraat 41% en in de Humbeeksesteenweg 35% enz. Uit metingen blijkt dus dat men op heel wat assen te snel rijdt. Of het bewezen is dat de ANPR-controle een pest-controle is, weet schepen ROOSEN niet, hij heeft hierover geen wetenschappelijk bewijs gezien, dat is een perceptie. Er is maatschappelijk niets mis mee dat mensen die te snel rijden, een boete ontvangen, daarvoor dient ook een politiereglement en is er de GAS-wetgeving. Het geld dat dit oplevert, wordt besteed aan het vergroten van de bijkomende verkeersveiligheid, hier kan eigenlijk niemand tegen zijn. Op een aantal assen wordt ook gecontroleerd op zwaar vervoer zoals bijv. op de Spaanse Lindebaan waar de trajectcontroles niet alleen zullen controleren op snelheid maar ook op zwaar vervoer. Daar wordt de leefbaarheid in de omliggende wijken vergroot. Schepen ROOSEN ziet niet in, in welke mate die rechtstreeks of onrechtstreeks een nadeel zou zijn voor de lokale handelaars en dit dus een pestmaatregel zou zijn. Het gaat over de leefbaarheid en de veiligheid van onze gemeente, dit zijn twee belangrijke kapstokken die men in het mobiliteitsplan met alle maatregelen die men heeft genomen, om die daar aan op te hangen.

Raadslid Chris SELLESLAGH krijgt het woord en merkt op dat iemand die 20 km/u. te hard rijdt en 6% meer dan, geen GAS-boete krijgt, maar dat dan het gerecht ingeschakeld wordt. Als men op de Spaanse Lindebaan even verstrooid is en men rijdt

daar even 55km/u., raadslid SELLESLAGH weet niet of men dan een gevaar is maar dan kan tot veel problemen kan leiden. Dat is wat raadslid GOOSSENS aanhaalde en een van de bezwaren tegen de ANPR-controles. Dat zwaar verkeer wordt gecontroleerd, vindt de fractie Open VLD goed, maar nergens wordt vermeld hoe dit gebeurt. De politie heeft een aantal applicaties die ervoor zorgen dat die GAS-boetes worden doorgestuurd naar Haviland maar hij ziet niets staan hoe zwaar vervoer meer dan 3,5 of 7,5 ton zal gemeten worden. Er is ook nog de privacy, de beschrijvende foto's die men mag nemen waar de korpschef over gesproken heeft.

Schepen Philip ROOSEN repliceert dat iemand die 56 km/u rijdt, beboet zal worden en wanneer men meer dan 20km/u. boven de 30 of 50 km/u rijdt, dan zit men bij het parket. Ook als meerdere boetes tegelijk worden opgelegd, bijv. wanneer maar 10km/u. te snel rijdt maar de auto is ook niet gekeurd, dan gaat het dossier ook naar het parket. Er zijn zo een aantal voorwaarden, ook als men verstrooid is, dat is zo. Als men met de auto rijdt, dan moet men opletten. Wat GDPR betreft is alles in orde en werd alles geanonimiseerd, de mensen van het CALog-personeel die de boetes softwarematig gaan behandelen en doorsturen, hebben daartoe ook de bevoegdheid. I.v.m. zwaar vervoer is de software van de ANPR-camera's en de A.I. in staat om zwaar verkeer van personenauto's te onderscheiden. Daarom zal het CALog-personeel die foto's controleren, dit moet sowieso gebeuren want er zit een kleine foutmarge op op de nummerplaatherkenning, en de gegevens doorsturen naar de sanctionerend ambtenaar van Haviland, die de boete verwerkt en zorgt voor de administratieve opvolging. Het nodige juridische werk werd hiervoor geleverd en dit is GDPR-gewijs in orde. De gemeente is niet de eerste stad of gemeente die dergelijke ANPR-camera's in het straatbeeld installeren. De gemeente heeft hiervoor samengewerkt met consultants die hen ondersteunen om dit allemaal in orde te brengen.

Raadslid Chris SELLESLAGH krijgt opnieuw het woord en stelt dat de politie snelheid kan controleren maar ook zal kunnen nagaan of het bijv. een gestolen wagen is enz. Is dat een gezochte persoon? Hij stelt zich de vraag hoe de politie dit zal opvolgen bijv. 's nachts. Er zullen op 22 locaties ANPR-camera's staan. Hij kan zich voorstellen dat er toch een aantal 'hits' zullen zijn en de politie moet dan ter plaatse zijn. Hoe zal dit georganiseerd worden?

Korpschef Jurgen BRAECKMANS krijgt het woord en antwoordt dat er met de plaatsing van de ANPR-camera's er meer hits zullen zijn maar als men in de blacklist alle voertuigen zal zetten die niet technische gekeurd zijn of niet verzekerd zijn, dan krijgt de politie continu hits. De politie moet dus prioriteiten stellen. Er is een systeem dat als er een hit prioriteit 1 is, bijv. een wagen die net in het systeem is gezet waarmee juist een hold-up is mee gepleegd, dan krijgt die prioriteit 1. Dan zal het CIC, het Communicatie- en Informatiecentrum, via de noodcentrale 112 een ploeg sturen en melden dat dit een prio 1 is. Er zullen inderdaad 's nachts veel hits zijn die niet kunnen opgevolgd worden, dat kan de politie niet aan, maar wel die prio 1 hits.

Raadslid Chris SELLESLAGH vraagt of die enkel lokaal worden behandeld en dat er niets wordt doorgegeven?

Korpschef Jurgen BRAECKMANS repliceert dat dit wel wordt doorgegeven aan de noodcentrale die dit sturen. Men krijgt melding via tablet dat er op bepaalde locatie hit prio 1 is. Dat loopt allemaal automatisch.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en stelt dat er controles moeten zijn, maar dat hij zich niet van de indruk kan ontdoen dat het systeem lijkt op A Brave New World. Men doet alsof het systeem onfeilbaar is en toch gebeurt het dat mensen die in het ziekenhuis liggen en die auto niet gebruikt hebben, toch een overtreding moeten betalen. Anderzijds wordt gezegd dat er heel veel overtredingen worden begaan omdat het wagens zijn, die daar niet moeten zijn. Het lijkt hem logisch dat auto's over de wegen rijden, die de gemeente heeft aangelegd. Omdat inwoners niet willen dat er auto's door hun straten rijden, blijft men het systeem maar voeden. In Strombeek hangen er overal affiches met STOP, het grote brein heeft het evenwel nog niet begrepen.

Raadslid Gilbert GOOSSENS krijgt een tweede maal het woord en heeft nog enkele bedenkingen over het ANPR-systeem. Er is heel wat commotie gaande over het mobiliteitsplan, dit is geen klein bier. Wat de ANPR-camera's betreft, op die trajecten staan er de komende jaren veel wegeniswerken op de planning. Hij vraagt hoe de gemeente dat gaat oplossen, omdat men op die plekken geen trajectcontrole kan houden, waardoor het hele systeem niet meer werkt.

Schepen Philip ROOSEN antwoordt dat een deel van het systeem eenvoudig uitgeschakeld kan worden, het systeem zit zo softwarematig in elkaar dat men een traject met één knop kan afzetten, dan staan die palen er nog steeds maar die meten op dat moment niet. Als er dus werken zijn, kan dat traject worden uitgeschakeld. Deze zijn ook niet in serie geschakeld dus het is niet dat als er één tussenuit gehaald moet worden dat al de rest ook niet werkt. Het zijn allemaal aparte trajecten met aparte schakelingen die apart moeten gekalibreerd worden. Elk traject wordt door de overheid gekalibreerd op de afstand en de doorrijtijd. De ANPR-camera's hebben weinig tot niets te maken met het mobiliteitsplan maar louter met het feit dat men wil handhaven en dat men afgelopen jaren uit tellingen en metingen, ettelijke keren heeft vastgesteld dat op bepaalde assen veel te snel gereden wordt. De gemeente vindt het goed bestuur om daar een controle te voorzien en dit voor iedereen en dus voor de mensen die er wonen maar ook voor de zwakke weggebruikers die er vaak passeren.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt tot slot het woord en zegt dat niemand tegen maatregelen kan zijn die de verkeersveiligheid verbeteren, om die reden zal de fractie Groen het voorstel ten volle steunen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELENS, Koen DEHAENE, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Stef GROSJEAN, Katrien LE ROY, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 5 stemmen tegen (Manon BAS, William DE BOECK, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Chris SELLESLAGH), 2 onthoudingen (Brigitte JANSSENS, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Enig artikel.

Op grond van de gegevensbeschermingseffectbeoordeling en het gunstig advies van de korpschef de plaatsing van mobiele en vaste ANPR camera's op het openbaar domein in functie van beperkte snelheidsovertredingen (GAS-5), zoals hierboven uiteengezet, positief te adviseren en goed te keuren.

MILIEU EN DUURZAAMHEID

17. GR/2024/063 WarmNest 2.0: samenwerkingsovereenkomst met 3Wplus Energie vzw - Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Tom GAUDAEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

(...)

22° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in deel 3, titel 3 (deelname in rechtspersonen en samenwerking);

23° het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 betreffende de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0.
- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 betreffende de ondertekening van het Burgemeestersconvenant.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 november 2021 betreffende de definitieve vaststelling van het duurzaam klimaat- en energieactieplan Grimbergen.
- Besluit van de gemeenteraad van 24 november 2022 betreffende de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0.

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 september 2022 m.b.t. het principiële akkoord over deelname aan het project WarmNest 2.0 van 3Wplus (DOSSIERSTUK 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 maart 2024 m.b.t. de kennisname van de samenwerkingsovereenkomst tussen 3WPlus Energie vzw en de gemeente m.b.t. het project WarmNest 2.0. (DOSSIERSTUK 2).

- Samenwerkingsovereenkomst tussen 3Wplus Energie vzw en de gemeente m.b.t. het project WarmNest 2.0 (BIJLAGE 1).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het project WarmNest heeft als doel om leegstand, ongeschiktheid en onbewoonbaarheid van woningen aan te pakken door ze voordelig te renoveren via toeleiding naar sociaal verhuur. Hierdoor kunnen de eigenaars van woningen aanspraak maken op hogere premies, fiscale voordelen, de MijnVerbouwlening etc. Aangevuld met een ontzorgingstraject op technisch en administratief vlak, verzorgd door 3Wplus, moet dit eigenaars overhalen om de woningen energetisch te renoveren en toe te leiden naar de sociale huurmarkt. De overeenkomst betreft de verderzetting van het initiële WarmNest-project.

3Wplus Energie vzw staat in voor de coördinatie en uitvoering van het project. Zij staan in voor volgende taken:

- In samenwerking met de woonbeleidsprojecten opstellen van lijsten met potentiële dossiers (bvb. leegstandsregisters, lijsten van onbewoonbaarheid/ongeschiktheid,...).
- Het opstellen van gerichte en wervende communicatie naar de eigenaars van die panden.
- Voorzien van administratieve en technische begeleiding voor geïnteresseerde eigenaars en woningen die het traject m.b.t. sociaal beheersrecht doorlopen.
- Doorlopend sensibiliseren rond de thematiek en het project in de vorm van folders, artikels in gemeentelijke infobladen, regionale pers,...

Ter uitvoering van deze taken voorziet 3Wplus Energie vzw één medewerker gedurende 3 jaar.

De gemeente voorziet in het kader van het project medewerking in de vorm van:

- Ondersteuning bij het communiceren rond het project.
- Toegang tot de registers rond leegstand, verwaarlozing, ongeschiktheid en onbewoonbaarheid.

Jaarlijks zal een stuurgroep worden ingericht voor evaluatie en bijsturing van het project. Hierin zetelt de projectmedewerker van 3Wplus en de bevoegde ambtenaar en/of schepenen van de deelnemende gemeenten. Bijkomende relevante stakeholders mogen ook deelnemen aan deze vergaderingen, maar hebben geen formele beslissingskracht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wordt aan de gemeenteraad gevraagd de samenwerkingsovereenkomst met 3Wplus Energie vzw voor het project WarmNest 2.0 goed te keuren. De overeenkomst gaat van kracht op

datum van ondertekening en loopt tot het einde van het project, nl. 31 december 2026. De projectwerking vangt aan op 1 februari 2024, wat kan voorafgaan aan de datum van ondertekening.

Raadslid Gilbert GOOSSENS krijgt het woord en merkt op dat de fractie Open VLD zich principieel niet kan vinden in het voorstel. Het betreft reeds een bestaande overeenkomst die met drie jaar verlengd waardoor men reeds voor 2,5 jaar verbintenissen vastlegt in de volgende legislatuur.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en vindt de redenering van raadslid GOOSSENS niet geheel onterecht. Hij verklaart dat de provinciegouverneur normaal binnenkort een algemene nota zal uitvaardigen, net zoals hij dit altijd doet wanneer het gemeenteraadsverkiezingen, om te zeggen dat het bestuur geen maatregelen kan nemen die het volgende bestuur gaan binden en bezwaren.

Bijkomende informatie:

Het lokaal bestuur voorziet een jaarlijkse werkingssubsidie voor het project. Dit bedrag zal vanaf het tweede werkingsjaar jaarlijks worden aangepast rekening houdend met de index van de consumptieprijzen met als referentie-index die van januari 2024, te weten 130,08. Het bedrag wordt in één schijf uitbetaald per werkingsjaar. De betaling gebeurt jaarlijks na ontvangst van een kostennota vanwege 3Wplus, bij aanvang van het werkingsjaar. De werkingssubsidie wordt voor alle deelnemende gemeenten bepaald in verhouding tot het aantal inwoners. Voor een gemeente met meer dan 30.000 inwoners bedraagt de werkingssubsidie €5.831,65. Budget is voorzien op BV-MIL/ACT-176/0350-00/6131010.

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Koen DEHAENE, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Stef GROESJEAN, Katrien LE ROY, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT), 4 onthoudingen (William DE BOECK, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chris SELLESLAGH)

BESLUIT:

Enig artikel.

Onderstaande samenwerkingsovereenkomst met 3Wplus Energie vzw inzake het project WarmNest 2.0 goed te keuren:

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst

1.1. Het project WarmNest heeft als doel om leegstand, ongeschiktheid en onbewoonbaarheid van woningen aan te pakken door ze voordelig te renoveren via toeleiding naar sociaal verhuur. Hierdoor kunnen de eigenaars van de woningen aanspraak maken op hogere premies, fiscale voordelen, de Mijn VerbouwLening, etc. Aangevuld met een ontzorgingstraject op technisch en administratief vlak, verzorgd door 3Wplus, moet dit eigenaars overhalen om de woningen energetisch te renoveren en toe te leiden naar de sociale huurmarkt. De overeenkomst betreft de verderzetting van het initiële WarmNest-project. Parallel aan WarmNest 2.0 zal er ook een onderzoektraject lopen naar het sociaal beheersrecht gefinancierd door de provincie Vlaams-Brabant.

Artikel 2. Inwerkingtreding en duur van de overeenkomst

2.1. Deze overeenkomst gaat van kracht op datum van ondertekening en loopt tot het einde van het project, te weten 31 december 2026. De projectwerking vangt aan op 1 februari 2024, wat kan voorafgaan aan de datum van ondertekening.

2.2. Wanneer één van beide partijen ophoudt te bestaan, dan eindigt de overeenkomst automatisch.

2.3. Aan het einde van de overeenkomst wordt deze niet stilzwijgend verlengd. Om de samenwerking te verlengen dient een nieuwe overeenkomst gesloten te worden.

Artikel 3. Verbintenissen van 3Wplus t.o.v. de gemeente

3.1. 3Wplus staat in voor de coördinatie en uitvoering van het project. Zij staan in voor volgende taken:

- In samenwerking met de woonbeleidsprojecten opstellen van lijsten met potentiële dossiers (bv. leegstandsregisters, lijsten van onbewoonbaarheid/ongeschiktheid, ...).
- Het opstellen van gerichte en wervende communicatie naar de eigenaars van die panden.
- Voorzien van administratieve en technische begeleiding voor geïnteresseerde eigenaars en woningen die het traject m.b.t. sociaal beheersrecht doorlopen.
- Doorlopend sensibiliseren rond de thematiek en het project in de vorm van folders, artikels in gemeentelijke infobladen, regionale pers, ...

Ter uitvoering van deze taken voorziet 3Wplus één medewerker gedurende 3 jaar.

Artikel 4. Verbintenissen van de gemeente t.o.v. 3Wplus

4.1. De gemeente voorziet in het kader van het project medewerking in de vorm van:

- Ondersteuning bij het communiceren rond het project, bijvoorbeeld via het verspreiden van folders aan de loketten, artikels in het gemeentelijk infoblad, ...
- Toegang tot de registers rond leegstand, verwaarlozing, ongeschiktheid en onbewoonbaarheid.

Artikel 5. Overleg en evaluatie

5.1. Een stuurgroep wordt jaarlijks ingericht voor evaluatie en bijsturing van het project. Hierin zetelt de projectmedewerker van 3Wplus en de bevoegde ambtenaar en/of schepen van de deelnemende gemeenten. Bijkomende relevante stakeholders mogen ook deelnemen aan deze vergaderingen maar hebben geen formele beslissingskracht. Deze evaluatievergadering komt minstens éénmaal per jaar samen. De leden van de evaluatievergadering zijn bevoegd voor de interne rapportering aan hun bestuur.

5.2. Op het einde van de samenwerking worden de resultaten door 3Wplus voorgesteld aan de deelnemende gemeenten, via de stuurgroep.

Artikel 6. Vergoeding

6.1. Het lokaal bestuur voorziet een jaarlijkse werkingssubsidie voor het project. Dit bedrag zal vanaf het tweede werkingsjaar jaarlijks worden aangepast rekening houdend met de index van de consumptieprijzen met als referentie-index die van januari 2024, te weten 130,08. Het bedrag wordt in één schijf uitbetaald per werkingsjaar. De betaling gebeurt jaarlijks na ontvangst van een kostennota vanwege 3Wplus, bij aanvang van het werkingsjaar. De werkingssubsidie wordt voor alle deelnemende gemeenten bepaald in verhouding tot het aantal inwoners[1].

- < 12.500 inwoners = 2650,75€
- 12.500 - 19.999 inwoners = 3445,98€
- 20.000 - 29.999 inwoners = 4241,20€
- > 30.000 inwoners = 5831,65€

De eigenaar dient een bijdrage te betalen van 3,5% op de totale verbouwkosten, zonder een bepaald maximum.

Het aangrenzende onderzoekstraject over de integratie van sociaal beheersrecht in WarmNest wordt gesubsidieerd door provincie Vlaams-

Brabant en wordt waargenomen door dezelfde projectmedewerker en een medewerker van Klimaatpunt.

6.2. De gemeente stort het jaarlijkse voorziene bedrag, na ontvangst van een kostennota namens 3Wplus bij aanvang van elk kalenderjaar.

6.3. Op het einde van het project wordt een afrekening van het project gemaakt, dewelke wordt voorgelegd aan de hierboven beschreven stuurgroep.

Artikel 7. Gegevensverwerking

7.1. In het kader van het project worden persoonlijke gegevens van relevante dossiers uitgewisseld tussen 3Wplus en de gemeente. Zij behandelen deze gegevens vertrouwelijk en conform de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming). Een gepaste verwerkersovereenkomst zal opgemaakt worden door de medewerker van zodra het project ven start is gegaan. Deze overeenkomst is een onderdeel van het onderzoekstraject.

Artikel 8. Slotbepaling. Start - einde - evaluatie - opzegtermijn

8.1. Beide partijen verbinden zich ertoe de bepalingen van deze overeenkomst te goeder trouw uit te voeren.

8.2. Beide partijen zullen alles in het werk stellen om de betwistingen en geschillen voortkomend uit deze overeenkomst in der minne te regelen.

8.3. Deze overeenkomst werd ondertekend in twee exemplaren te, op datum waarvan één voor de gemeente en één voor 3Wplus.

EVENEMENTEN EN VRIJETIJDINFRASTRUCTUUR

EVENEMENTEN

18. GR/2024/095 Reglement besteding middelen EK voetbal 2024 -

Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Tom GAUDAEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 14 december 2023 - Besteding resterende middelen Noodfonds: evaluatie 2023 en vraag tot verlenging op advies van adviesraden sport, jeugd, cultuur en senioren - Kennisname en goedkeuring (Dossierstuk 2).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 maart 2024 - Besteding middelen EK voetbal - Kennisname en goedkeuring (Dossierstuk 1).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Advies van de voorzitters van adviesraad cultuur, jeugd, sport en senioren als bijlage toegevoegd.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In het meerjarenplan is er onder actie 135 30.000,00 euro voorzien voor om evenementen te organiseren rond het EK/WK voetbal. Dit jaar is er EK voetbal in Duitsland van vrijdag 14 juni tem. zondag 14 juli 2024.

De gemeente neemt dit jaar een coördinerende en ondersteunende rol op i.p.v. een uitvoerende rol in het organiseren van het EK voetbal op groot scherm.

Reden hiervoor is:

a. dat de eigen gemeentelijke diensten hebben vastgesteld dat het uitvoeren in eigen beheer een hoge personeelsinzet vereist zowel van de diensten Evenementen als van de afdeling Ruimte terwijl dit reeds een zeer drukke periode is voor deze diensten. In diezelfde periode vinden reeds (los van de reguliere werking) volgende activiteiten plaats waarbij het beschikbare personeel moet worden ingezet:

- o de Baloise Tour,
- o de Beigemse Brocante,
- o het personeelsfeest,
- o diverse schoolfeesten en proclamaties,
- o Humbeek SAS, kermis en jaarmarkt,
- o Vlaanderen Zingt en
- o het SMAAK festival.

b. Cafés, clubs en verenigingen zijn vragende partij om zelf iets te organiseren.

c. Werken met een evenementenbureau blijkt te duur te zijn (zal dus veel hoger uitvallen dan 30.000,00 euro).

Daarom is het wenselijk de financiële middelen, voorzien voor het EK voetbal, te verdelen onder de Grimbergse verenigingen, die iets willen organiseren in het kader van EK voetbal in deze periode.

Werkwijze

Het in de gemeentelijke begroting voorziene bedrag van 30.000,00 euro voor de organisatie van activiteiten in het kader van het EK voetbal 2024 zal worden gestort op de rekening van de seniorenraad die de administratieve opvolging met betrekking tot de beschikbare middelen doet. Dit gebeurt naar analogie van de verdeling van de middelen van het corona noodfonds, wat zeer goed verloopt tot op heden.

De seniorenraad vervult de rol van secretariaat voor zowel de cultuur-, jeugd-, senioren-, als sportraad. De vier adviesraden, cultuur, jeugd, senioren en sport, beoordelen gezamenlijk de aanvragen voor EK initiatieven en kennen in consensus de middelen toe.

Aanpak

Elke erkende Grimbergse vereniging kan een aanvraag indienen voor financiële ondersteuning van een EK initiatief om tegemoet te komen aan kosten die gemaakt worden om diensten en/of materiaal aan te kopen/te huren. Elke aanvraag dient te gebeuren met het daartoe voorziene aanvraagformulier dat ter beschikking is op de dienst Evenementen of kan gedownload worden van de gemeentelijke website. De te vervullen formaliteiten worden beperkt gehouden zodat de drempel om een aanvraag in te dienen zo laag mogelijk blijft. Eén belangrijke basisvoorwaarde voor het in aanmerking komen van financiële steun, is dat er minstens een samenwerking is tussen twee erkende Grimbergse verenigingen.

Elke aanvraag wordt geëvalueerd door de vier adviesraden die enkel met unanimiteit de aanvraag kunnen goedkeuren en het bedrag van de ondersteuning kunnen bepalen. Daartoe voorzien de vier adviesraden een overlegvergadering eind april 2024.

De aanvrager wordt via mail op de hoogte gesteld van de beslissing voor 10 mei 2024. De financiële ondersteuning wordt pas uitbetaald nadat de nodige stavingstukken zijn ingediend. Het stavingdossier moet uiterlijk 1 maand na het evenement ingediend worden, zo niet vervalt het recht op ondersteuning.

Aanvraagformulier

Het aanvraagformulier bevat volgende vragen:

- Gegevens aanvrager
- De gegevens minstens één andere deelnemende erkende Grimbergse vereniging
- Omschrijving van het initiatief, waarbij een kwalitatieve organisatie nagestreefd wordt naar analogie van de verdeling van de middelen uit het corona noodfonds.
 - o Wordt het initiatief inhoudelijk op een duidelijke en volledige manier omschreven?
 - o Wordt de doelstelling van het initiatief duidelijk omschreven?
 - o In hoeverre is het initiatief vernieuwend (ook andere zaken dan enkel voetbal?)?
 - o Spreekt het initiatief een ruim, divers publiek aan?

- Is het initiatief gemeenschapsversterkend?
- Duidelijke begroting: welke kosten worden gemaakt voor de organisatie van het initiatief?
- Inplantingsplan van de activiteit
- Genomen maatregelen in het kader van veiligheid (security, stewards)

De beoordeling van deze elementen zal mee de grootte van het bedrag van de ondersteuning bepalen.

Er worden enkele voorwaarden opgesteld om de organisatie van deze activiteiten haalbaar te houden.

- Het evenement mag geen impact hebben op verkeersstromen: omleidingen, afgesloten straten, ...
- Omwille van vele andere evenementen in dezelfde periode is het ontlenen van logistiek materiaal (dranghekkens, tafels, stoelen...) niet mogelijk.
- Er kan geen structurele politieaanwezigheid voorzien worden.

Elk initiatief moet, naast de aanvraag voor financiële ondersteuning, ook aangevraagd worden als evenement via het e-loket van de gemeente, zoals steeds het geval is bij het organiseren van een evenement/activiteit.

Opvolging

Na goedkeuring van de aanvraag en het voorleggen van het stavingdossier zal het steeds de seniorenraad zijn die de goedgekeurde ondersteuning stort aan de verenigingen die het EK initiatief hebben georganiseerd.

Indien het bedrag van 30.000,00 euro niet opgebruikt wordt, moet de resterende som terug gestort worden naar het gemeentebestuur Grimbergen.

Raadslid William DE BOECK krijgt het woord en vindt het verstandig dat financiële mogelijkheden worden voorzien om kleine initiatieven te ondersteunen. Het zou goed zijn om zo veel mogelijk verenigingen te laten samenwerken, daarom stelt de fractie voor om in de criteria te voorzien dat men extra subsidiëring krijgt naarmate men met meer verenigingen samenwerkt. Dat men dus telkens supplementair een extra subsidiëring krijgt als men met 2 of 3 verenigingen samenwerkt om zo grotere aantallen van verenigingen te laten samenwerken. Iedereen weet dat de grote kost voor dergelijke activiteiten vooral het scherm is, als men dit scherm kan delen voor meerdere verenigingen dan maakt men dit verhoudingsgewijs nog goedkoper en houdt men waarschijnlijk nog meer over. Dit is maar een idee.

Schepen Jelle DE WILDE krijgt het woord en vindt het een goede gedachte die past bij de geest van het reglement. Als men dit vergelijkt met het reglement voor het Noodfonds, beoordelen de adviesraden de ingekomen voorstellen altijd zo. Hoe meer een voorstel tegemoetkomt aan een van de criteria, hoe meer gewicht dat criterium ook krijgt bij de toekenning van middelen. Verenigingen die aangeven dat ze met meer gaan samenwerken of die zich ook richten naar een andere doelgroep bijv. iets voor kinderen of een springkasteel, dan gaat dit uiteindelijk meer gewicht krijgen in de uiteindelijke toekenning van de middelen. Dit wordt dus op zich al meegenomen.

Bijkomende informatie:

Budget voorzien op ACT-135/0500-00/6159900: 30.000,00 euro.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het verslag, als bijlage 1 gevoegd, inzake advies van de adviesraden jeugd, sport, cultuur en senioren inzake de besteding van de middelen voor het EK voetbal.

Art. 2.

Het reglement inzake besteding middelen EK voetbal, als bijlage 2 toegevoegd, goed te keuren.

Art. 3.

Akkoord te gaan om 30.000,00 euro te storten op de rekening van de seniorenraad die bereid is om de administratieve opvolging m.b.t. de beschikbare middelen te doen. De adviesraden worden gevraagd een evaluatie met inbegrip van financieel verslag voor te leggen aan de gemeente.

Art. 4.

Dit besluit te communiceren naar de adviesraden en alle erkende verenigingen van Grimbergen.

ONDERWIJS**19. GR/2024/101 Subsidiereglement buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA) van 22 februari 2024: addendum - Goedkeuring**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Tom GAUDAEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet van 22 december over het lokaal bestuur (DLB):

- Artikel 2, §1, eerste lid waarin bepaald wordt dat de gemeente en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beogen om op het lokale niveau duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en een burgernabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden verzekeren.
- Artikel 41, tweede lid, 2° waarin bepaald wordt dat het vaststellen van andere gemeentelijke reglementen dan die over personeelsaangelegenheden, en het bepalen van straffen en administratieve sancties bij overtreding van die reglementen een bevoegdheid van de gemeenteraad is, die niet aan het college van burgemeester en schepenen kan worden toevertrouwd.
- Artikels 41, tweede lid, 14° waarin bepaald wordt dat het vaststellen van de gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan, inclusief verminderingen en vrijstellingen, een bevoegdheid van de gemeenteraad is, die niet aan het college van burgemeester en schepenen kan worden toevertrouwd.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en activiteiten en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten van 3 mei 2019, afgekort als decreet buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA).
- Decreet buitenschoolse opvang en activiteiten: oproep subsidie aan lokale besturen van 12 juli 20210.
- Omzendbrief 11 februari 2022 over de rol van het lokaal bestuur binnen de uitvoering van het decreet BOA.

- Besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2024: 'Buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA) - Subsidiereglement - Goedkeuring'.

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 september 2021: 'Decreet Buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA) - inzake aanvraag subsidie - Kennisname'.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 oktober 2021: 'Decreet buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA) - toekenning subsidie - Kennisname'.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 20212: 'Decreet buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA) - speciale nieuwsbrief inzake subsidies - Kennisname'.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 februari 2022: 'Decreet buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA) - speciale nieuwsbrief inzake kleuteropvang - Kennisname'.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 maart 2022: 'Begeleidingspartner bij de uitrol van het decreet Buitenschoolse Opvang en

- Activiteiten in Grimbergen voor de periode 1 mei 2022 t.e.m. 31 december 2024 (met mogelijkheid tot verlenging tot 31 december 2025) - Gunning'.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 september 2023: 'Buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA) - plan van aanpak - Goedkeuring'.
 - Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 oktober 2023: 'Buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA) - kwaliteitskader - Kennisname'.
 - Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 maart 2024: 'Addendum bij Buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA): subsidiereglement - Principiële goedkeuring'.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 22 februari 2024 werd het BOA-subsidiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad.

N.a.v. dit agendapunt werd het volgende genotuleerd:

" Raadslid William DE BOECK krijgt nogmaals het woord en denkt dat in het reglement een artikel ontbreekt, waarin wordt bepaald hoe de verdeling gaat plaatsvinden als er minder budget beschikbaar is dan via de factuur wordt gevraagd.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt een tweede maal het woord en zegt dat ze dit zal onderzoeken. Ze vraagt raadslid William DE BOECK om zijn advies schriftelijk aan het college van burgemeester en schepenen te sturen, zodat overwogen kan worden om het reglement aan te passen.

Raadslid William DE BOECK krijgt een derde maal het woord en zegt dat hij dit niet zo kan formuleren en adviseert het college van burgemeester en schepenen om dit te laten onderzoeken.

Schepen Karlijne VAN BREE stelt voor om het reglement wel alvast goed te keuren en volgende maand via een addendum een aanpassing door te voeren.

Art. 10 van het BOA-subsidiereglement

BOA-middelen mogen uitsluitend gebruikt worden voor het verhogen van de kwaliteit van de voor- en naschoolse opvang zoals bepaald in het kwaliteitskader (zie bijlage 1). Vanaf 2026 moet 50% van de middelen ook aantoonbaar gebruikt worden voor kleuteropvang met een kwaliteitslabel.

Ter controle van het correct gebruik van de middelen, bezorgt iedere organisator van voor- en naschoolse opvang die activiteiten organiseert binnen de schoolmuren van de basisscholen op het Grimbergse grondgebied alle facturen met betrekking tot de BOA-subsidie aan dienst Onderwijs van het gemeentebestuur Grimbergen via onderwijs@grimbergen.be en dit ten laatste op de laatste schooldag vóór de kerstvakantie.

Indien de toetsing aan het kwaliteitskader door dienst Onderwijs niet eensluidend is, wordt advies ingewonnen van het samenwerkingsverband.

Er wordt door dienst Onderwijs jaarlijks gerapporteerd aan het samenwerkingsverband over het gebruik van de middelen.

De dienst Onderwijs en Buurtwerking oordeelt samen met de bevoegde schepen, dat raadslid DE BOECK een terecht punt aanhaalt en stelt voor om een addendum toe te voegen aan het BOA-subsidiereglement en aldus bij artikel 10 volgende tekst toe te voegen:

Indien een organisator van voor- en naschoolse kinderopvang:

- voor een lager bedrag aan facturen met betrekking tot de BOA-subsidie kan voorleggen dan het bedrag waarop hij volgens voornoemde verdeling zou aanspraak kunnen maken;

- of wanneer er facturen worden geweigerd omdat ze geen correct gebruik zijn van de middelen voor BOA-subsidie, dan wordt het bedrag dat niet kan verantwoord worden niet uitbetaald maar geboekt in het overschottenfonds van de BOA-subsidie.

Dit overschot wordt aan het te verdelen bedrag van BOA-subsidies van het volgende jaar toegevoegd.

Op deze manier verzekeren we dat de middelen gebruikt worden voor BOA.
Aan de gemeenteraad wordt gevraagd hiermee akkoord te gaan.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Volgend addendum goed te keuren aan het subsidiereglement Buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA), zoals vastgesteld door de gemeenteraad van 22 februari 2024, en bij artikel 10 volgende tekst toe te voegen:

Indien een organisator van voor- en naschoolse kinderopvang:

- voor een lager bedrag aan facturen met betrekking tot de BOA-subsidie kan voorleggen dan het bedrag waarop hij volgens voornoemde verdeling zou aanspraak kunnen maken;

- of wanneer er facturen worden geweigerd omdat ze geen correct gebruik zijn van de middelen voor BOA-subsidie, dan wordt het bedrag dat niet kan verantwoord worden niet uitbetaald maar geboekt in het overschottenfonds van de BOA-subsidie.

Dit overschot wordt aan het te verdelen bedrag van BOA-subsidies van het volgende jaar toegevoegd.

Op deze manier verzekeren we dat de middelen gebruikt worden voor BOA.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

20. GR/2024/117 Toegevoegd punt "Beheerswerken Prinsenbos" ingediend door raadslid Eddie BOELENS - Kennisname

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Tom GAUDAEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

□ Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

□ Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad. Indien er geen agendapunten ter stemming worden voorgelegd, neemt de gemeenteraad louter kennis van deze punten en verwijst men voor het overige naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, die men kan terugvinden op de gemeentelijke website.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en meldt dat in de voorbije weken beheerswerken zijn uitgevoerd in het Prinsenbos. Deze werken dienen om de veerkracht van het bos te behouden en de biodiversiteit te vergroten. Sommige bomen worden verwijderd uit veiligheidsaspecten. De fractie Groen begrijpt dat deze werkzaamheden nodig zijn, maar heeft een aantal vragen over de werken die de voorbije weken zijn uitgevoerd. Vooreerst vindt de fractie dat de periode slecht gekozen is, omdat het broedseizoen op 15 maart start. Vanaf dat moment is bomenkap niet toegestaan, maar vanaf eind februari is het al onverstandig om te kappen. Een tweede punt betreft de toegang vanaf de Speelbroek. Daar zijn wel heel veel bomen gekapt. De fractie gelooft niet dat deze bomen allemaal ziek waren. Op andere plekken lijken ook meer grote bomen te zijn weggehaald dan noodzakelijk. De afgelopen jaren hebben de werkzaamheden niet geleid tot een groter en sterker Prinsenbos. Integendeel, de totale beboste oppervlakte neemt al jaren af. Ook onderhouds- en maaiwerkzaamheden zorgen voor verharding van het gebied. Voor de biodiversiteit is dat geen goede zaak. Raadslid BOELENS heeft het idee dat bij het beheer veiligheid het enige criterium is dat het agentschap hanteert en heeft daarom enkele vragen voor het gemeentebestuur:

- Werd de gemeente door het Agentschap Natuur en Bos geïnformeerd over de recente beheerswerken?
- Wat is de reden voor de massale bomenkap op het perceel naast de ingang aan de Speelbroek en bij woning nr. 33?
- Worden er dit seizoen in het kader van hakhoutbeheer nog nieuwe aanplantingen in het bos voorzien?
- Wordt er regelmatig overlegd tussen de gemeente en het ANB?

- Heeft de gemeente de bezorgdheid over de verharding aan ANB kenbaar gemaakt?

Schepen Chantal LAUWERS krijgt het woord en dankt raadslid BOELENS voor zijn vragen die zij als volgt zal beantwoorden:

- Werd de gemeente door het ANB geïnformeerd over de recente beheerswerken in het Prinsenbos?

De gemeente werd voorafgaandelijk niet gecontacteerd omtrent de meest recente beheerswerken. Pas op 11 maart werd de dienst Omgevingsbeleid voor het eerst telefonisch verwittigd omdat toen al een aantal vragen en klachten waren binnengekomen op de dienst Groen. Op 15 maart werd een eerste communicatie tekst doorgestuurd, die op 21 maart aangevuld werd met bijkomende informatie en op de gemeentelijke webstek werd geplaatst. De gemeente betreurt deze gang van zaken. Ook met de beheerswerken in maart 2023 werd er niet tijdig gecommuniceerd aan de gemeentelijke diensten omdat volgens ANB dergelijke werkzaamheden tot het regulier onderhoud behoren en geen communicatie behoeven. Men heeft toen reeds gevraagd om de gemeente in de toekomst tijdig te informeren over op stapel zijnde werken zodat men kan communiceren naar de inwoners toe en om ook op de werkplaats een informatief bord wil voorzien. In het overleg met ANB dat volgde in de dagen van de recente beheerswerken werd dit verzoek nogmaals herhaald.

- Wat is de achterliggende reden voor de massale bomenkap op het perceel naast de ingang aan de Speelbroek?

Geheel overeenkomstig het beheersplan Prinsenbos heeft ANB besloten om de randen van het bosgebied te onderhouden. In het park staan immers veel volgroeide bomen die in een ouderdomsfase zitten en bij harde wind kunnen omwaaien wat voor een gevaarlijke situatie zorgt gezien de nabijheid van private tuinen, straten en scholen. Tevens zijn er bepaalde boomsoorten die het de laatste jaren erg moeilijk hebben, zoals de Es met de Essentaksterfte en wortelrot, en de Esdoorn met roetschorsschimmel. Het onderhoud van de bosrand vermindert aldus het risico op ongelukken en zorgt voor de veiligheid van de inwoners en bezoekers.

De gekapte bomen zijn niet dood aangezien hun wortels blijven leven en nieuwe scheuten zullen produceren die zullen uitgroeien tot nieuwe bomen. Ongeveer elke 15 tot 20 jaar zullen deze nieuwe scheuten worden afgezet, als onderdeel van het hakhoutbeheer, opnieuw geheel conform het beheersplan. In volgende plantseizoenen zullen extra struiken en bomen (die in hakhout gezet kunnen worden) geplant worden op plekken waar er aldus plaats is ontstaan. Hierbij wordt er gezorgd voor een aanplant van jonge inheemse bomen waaronder eik, beuk, haagbeuk, enz.,

- Worden dit seizoen nog nieuwe aanplantingen in het Prinsenbos voorzien?

Indien nodig zullen er nieuwe struiken en bomen aangeplant worden in de bosrand. ANB verwacht dat dit niet noodzakelijk zal zijn omdat veel van de gekapte bomen de potentie hebben om terug te schieten en dus zelf het bos zullen verjongen en de biodiversiteit verhogen.

- Wordt er op regelmatige basis overleg gepleegd tussen ANB en de gemeente?

In het verleden werd er regelmatig overlegd, maar door een personeelsswissel bij ANB gebeurde dit de laatste tijd slechts ad hoc. Voor specifieke natuurprojecten is er wel steeds overleg tussen ANB en de diensten Omgevingsbeleid en/of Groen. Ook recent, op 20 maart, was er een overleg met mijzelf, de diensten Omgevingsbeleid en Groen, de boswachter en de nieuwe regiocoördinator.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt opnieuw het woord en veronderstelt dat het natuurbeheersplan nog niet is goedgekeurd. Toch werd ernaar verwezen. Indien het wel is goedgekeurd, wil hij weten wanneer dat gebeurd is. Als gemeenteraadslid wil hij dit graag ontvangen. Er wordt gezegd dat een aantal bomen het moeilijk hadden, maar er zijn ook bomen die wel goed groeien en ook daarvan zijn er een aantal gekapt. Langs de Speelbroek ziet de fractie Groen geen redenen om grote bomen te kappen. Het agentschap beweert dat alle bomen in hakhoutbeheer gaan, maar dat is onjuist. Veel gekapte bomen lopen helemaal niet uit en zullen opnieuw aangeplant moeten worden. ANB zegt ook dat er geen sprake is van verharding. Het enige wat men extra heeft aangeplant, is de rij eiken. Verder is het beheer echter niet gericht op het vergroten van de biodiversiteit en niet op het verrijken van het bos. Raadslid BOELENS hoopt dat de gemeente dit in het overleg met ANB duidelijk maakt.

Schepen Chantal LAUWERS merkt op dat de gemeente het beheer van het Prinsenbos juist in beheer heeft gegeven bij ANB, omdat zij specialistische kennis hebben. Zij zal de kritiek echter doorgeven aan ANB en vragen of zij eens contact willen opnemen met de fractie Groen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Beheerswerken Prinsenbos" ingediend door raadslid Eddie BOELENS, als bijlage bij dit besluit gevoegd, en voor de bespreking ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

21. GR/2024/118 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Bestrijding Aziatische hoornaar in Grimbergen" ingediend door raadslid Katrien LE ROY

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Tom GAUDAEN, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

□ Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website. De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Katrien LE ROY krijg het woord en vraagt aandacht voor de Aziatische hoornaar, een invasieve exoot die zich zeer snel verspreidt over Vlaanderen. Dit is slecht voor de bijenpopulatie, de landbouwproductie en de biodiversiteit. Het uitroeien van de Aziatische hoornaar is ijdele hoop, daarom moet ingezet worden op het inperken van het probleem. Lokale besturen dienen daarin hun verantwoordelijkheid te nemen. Op de gemeentelijke website is een pagina gewijd aan het insect en worden burgers opgeroepen bij het opsporen ervan. In Grimbergen zijn er diverse nesten gevonden. De komende zomer wordt een explosie aan hoornaarsnesten verwacht. Behalve tips en het verzoek om hoornaars te melden, zou de gemeente meer maatregelen kunnen nemen om de Aziatische hoornaar te bestrijden. De gemeente kan lokvallen beschikbaar stellen om in het voorjaar koninginnenhoornaars te vangen. Daarnaast is ook het bestrijden van nieuwe nesten belangrijk. Hiervoor moet een gespecialiseerde firma ingezet worden, wat zo'n 75 tot 125 euro kost. Om deze financiële drempel weg te nemen, kan het lokale bestuur deze kosten deels of geheel op zich nemen. De fractie Groen vindt dus dat de bestrijding van de Aziatische hoornaar extra maatregelen vereist. De fractie wil dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt om de nodige inspanningen te leveren en legt de volgende twee punten ter stemming.

"De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen:

- *om dit voorjaar gratis lokvallen voor de koninginnen van de Aziatische hoornaar ter beschikking te stellen of te verdelen onder inwoners en vooral imkers;*
- *financieel tussen te komen in de kosten die burgers moeten maken voor het verwijderen van nesten van de Aziatische hoornaar."*

Schepen Jean-Paul WINDELEN krijgt het woord en dankt raadslid LE ROY voor haar betoog. De 360 wilde bijensoorten in Vlaanderen hebben last van de Aziatische hoornaar. Als er zes hoornaars voor een bijenkast vliegen, gaat de hele kast dood door stress. De informatie op de gemeentelijke website over het verwijderen van nesten is wat verwarrend. Voor het verdelen van wesp en hoornaars wordt verwezen naar een private verdeler. Verderop staat dat men voor het verwijderen van nesten van de Aziatische hoornaar echter nog steeds een beroep kan doen op de brandweer. Het weghalen van deze nesten is dus nog steeds gratis. 80% van de hoornaarsnesten zit in hoge bomen. Het college van burgemeester en schepenen heeft inmiddels besloten om

een aantal lokvallen beschikbaar te stellen. Probleem is echter dat met lokvallen voor Aziatische hoornaars ook andere insecten worden gevangen. Wie de lokvallen gebruikt, moet daarom goede instructies krijgen. Op de website zal meer informatie worden gegeven over de bestrijding van de Aziatische hoornaar. Daarbij zal verwezen worden naar iemand die men kan contacteren. Ook organiseert de gemeente op 15 april een informatiebijeenkomst, waar een specialist komt uitleggen hoe men de Aziatische hoornaar kan verdelgen. Geïnteresseerden die daar naartoe komen, kunnen een lokval krijgen, inclusief instructies voor goed gebruik. Overigens hebben alle imkers in Grimbergen al een hoornaarval ontvangen van de gemeente.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt een tweede maal het woord en dankt de schepen voor zijn reactie, maar had graag een meer actieve benadering van de gemeente gezien. De fractie Groen vindt het niet nodig dat alle inwoners een lokval krijgen, maar op www.waarnemingen.be is eenvoudig te volgen waar hoornaars werden waargenomen. Daar zou de gemeente lokvallen beschikbaar kunnen stellen.

Voorzitter Peter PLESSERS vraagt aan raadslid LE ROY of zijn haar punt nog ter stemming wenst voor te leggen, hierop wordt negatief geantwoord.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Bestrijding Aziatische hoornaar in Grimbergen", ingediend door raadslid Katrien LE ROY, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

MONDELINGE VRAGEN

22. GR/2024/088 Mondelinge vragen - Kennisname

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Tom GAUDAEN, Patricia SEGERS, Gerlant VAN BERLAER, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en

schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Raadslid Chris SELLESLAGH heeft een vraag over het RUP Waardbeekdreef. Een jaar geleden werd een commissievergadering over dit RUP georganiseerd. In oktober 2023 heeft hij schriftelijk gevraagd naar de stand van zaken. Hij zou graag horen hoe het staat met het bufferbekken, waarvan een schets gemaakt zou worden.

Raadslid Linda DE PREE vraagt naar de extra parking aan het CC. Ze vraagt of de parking eigendom is van de gemeente of gehuurd wordt. Ze vraagt naar de stand van zaken omtrent de actie die wordt ondernomen om ongeoorloofde voertuigen, zoals verhuisliften, te verwijderen. Ook vraagt ze naar de algemene staat van de parking. Het terrein ligt vol met kuilen en plassen.

Raadslid Katrien LE ROY vraagt n.a.v. een nieuwsbericht over de verwezenlijking van politieke beloftes waarom er staat dat er geen ondergrondse parking met een groen plein komt bij het CC. Dat de parking is afgevoerd, is bekend, maar zij wil weten of het groene plein ook niet meer aan de orde is.

Raadslid Eddie BOELENS vraagt naar de perstekst over de opvolging van het mobiliteitsplan en het antwoord dat hij op een schriftelijke vraag heeft ontvangen. Op korte termijn komen er een aantal bijsturingen om het plan te optimaliseren. Hij vraagt aan welke knelpunten de gemeente op korte termijn iets gaat doen.

Raadslid Isabel GAISBAUER vraagt of er de komende maanden al concrete acties zijn gepland voor het mobiliteitsplan in Grimbergen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De voorzitter sluit de vergadering om 23:48 uur.

Namens de gemeenteraad
In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Peter PLESSERS
voorzitter gemeenteraad