GEMEENTERAAD – UITTREKSEL

Openbare vergadering van donderdag 24 september 2026

Aanwezig: Daan VERTONGEN, voorzitter gemeenteraad
Bart LAEREMANS, burgemeester
Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Eliane VANCRAENENBROECK, schepenen
Eddie BOELENS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, William DE BOECK, Ewoud DE MEYER, Caroline DENIL, Frederik DE PAUW, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Luc KEPPENS, Katrien LE ROY, Wim MISSOTTEN, Katleen ORINX, Erkut OVALI, Wim ROBBERECHTS, Laurent VANBINST, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Verontschuldigd: Ann DAAMEN, Luca MATON, gemeenteraadsleden

Afwezig: Soufian FAROUK, gemeenteraadslid

ZAAK DER WEGEN - OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG OMV_2026029328 (OMV/92/26) - ROOILIJNPLAN VOOR DE BEIGEMSESTEENWEG (DEEL) - GOEDKEURING

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

- Artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, gewijzigd op 1 september 2019:

§ 1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg. De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

- Artikel 8 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019:

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad.

- Artikel 12, §2 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019:

In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt

voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 augustus 2026 inzake "Aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen van Muriel VAN SCHEL namens Grimbergen voor het aanleggen van een dubbelrichtingfietspad in de Beigemsesteenweg, tussen de Meerstraat en de Wolvertemsesteenweg, alsook het rooien van 83 bomen die gecompenseerd worden op een andere locatie binnen de gemeente" (DOSSIERSTUK 1).

- Ontwerp van rooilijnplan voor de Beigemsesteenweg (deel), opgemaakt door MESO studiebureau (BIJLAGE).

- Vermelding van de berekening van meer-/minwaarde op het ontwerp van rooilijnplan (BIJLAGE).

- Verantwoordingsnota (DOSSIERSTUK 2).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:
Er zijn diverse externe adviezen ontvangen met betrekking tot de rioleringswerken en de omgeving. Er werden geen adviezen ingediend die betrekking hebben tot de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeentewegenis, of over de eventuele opname in het openbaar domein.
Hieronder worden die adviezen aangegeven en beoordeeld indien en/of voor zover deze betrekking hebben tot de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeentewegenis, of over de eventuele opname in het openbaar domein.

ADVIESINSTANTIE	**DATUM VAN ONTVANGST**	**REFERENTIE**	**EINDCONCLUSIE**
FLUVIUS	**29/07/2026**	**/**	**Voorwaardelijk gunstig**
Inhoud: *“Fluvius voorziet binnen de projectzone de nodige aanpassingen en vernieuwingen.* *Voor dit project heeft reeds een eerste coördinatievergadering (CV1) plaatsgevonden.* *Hierbij zijn de voornaamste aandachtspunten besproken.* *Fluvius wacht momenteel nog op feedback met betrekking tot het bovengrondse net ter hoogte van Beigemsesteenweg 229-231.* *Van zodra deze info gekend is zal Fluvius het dossier verder afwerken en de werken opnemen in hun planning.”* **Beoordeling:** De opmerkingen van Fluvius worden als aandachtspunt opgenomen. De coördinatie met de nutsmaatschappijen en de eventuele gevolgen voor de planning van het project zijn de verantwoordelijkheid van de aanvrager. Eventuele kosten die voortvloeien uit de noodzakelijke aanpassingen of aansluitingen zijn ten laste van de vergunninghouder.			
WYRE	**14/07/2026**	**/**	**Voorwaardelijk gunstig**
Inhoud: “Wij zijn nagegaan welke aanpassing van de infrastructuur van Wyre nodig is om deze adviesvraag correct te beantwoorden. Er is impact op onze kabelinfrastructuur. U kan uw aanvraag indienen op volgend mailadres => netaanleg.mechelen@wyre.be.” **Beoordeling:** Wyre stelt in haar advies dat de geplande werken een impact zullen hebben op de kabelstructuur. Er wordt ingestemd met het advies. De naleving van het advies en de daaraan gestelde voorwaarden wordt opgenomen als voorwaarde bij de vergunning. De kosten die hiermee gepaard gaan, zullen ten laste worden gelegd van de vergunninghouder.			
Deputatie, Dienst Waterlopen	**19/08/2026**	**/**	**Voorwaardelijk gunstig**
Inhoud:			

Verwijzend naar artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, werd onderzocht of de geplande ingreep een schadelijk effect heeft op het watersysteem. Dit advies wordt verleend in uitvoering van artikel 5 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 voor de toepassing van de watertoets.

Het plangebied stroomt af naar de Bruinborrebeek (B1046) een onbevaarbare waterloop van tweede categorie, die beheerd wordt door de dienst waterlopen van de provincie Vlaams-Brabant.

Het dossier betreft een nieuwe aanvraag van het project gekend in het Omgevingsloket onder projectnummer OMV_ 2025020856, waarvoor reeds een voorwaardelijk gunstig advies werd verleend door de dienst waterlopen op met ons kenmerk 2025-0677-WAT.Wij verwijzen naar het eerder gunstig wateradvies met voorwaarden, toegevoegd als bijlage.

In de nieuwe aanvraag worden geen nieuwe elementen aangebracht betreffende de impact op het watersysteem. Het voorgaand geformuleerd advies blijft integraal behouden.

Voorgaand advies:

Beoordeling verenigbaarheid met het watersysteem

Voor zover de dienst waterlopen kan opmaken uit de documenten die bij de aanvraag gevoegd zijn,
kan de geplande ingreep een schadelijk effect hebben op het watersysteem.

Omschrijving schadelijk effect

Door de aanleg van verhardingen wordt er oppervlakte ingenomen voor water, waardoor het
hemelwater minder plaats heeft om natuurlijk te infiltreren en af te stromen. Om te voldoen aan
de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid moet de aanvrager
maatregelen nemen om het schadelijk effect te voorkomen, beperken, compenseren of herstellen. Hierbij vormen de code van goede praktijk voor rioleringssystemen de basis.

Opgenomen maatregelen in de aanvraag door de aanvrager

De maatregelen omvatten de aanleg van waterdoorlatende onderfundering binnen het project en
aanleg van wadi langsheen het traject. De oppervlakte van de wadi bedraagt in totaal 557m² dit is
groter dan de vereiste 401m². Het volume van de wadi bedraagt 54,72m³, het open volume van de
waterdoorlatende onderfundering bedraagt 136,820m³. Het totale buffervolume bedraagt 165,49m³.

Specifieke voorwaarden en/of maatregelen opgelegd door de waterbeheerder

In de aanvraag ontbreekt of moet aangepast worden:
De infiltratie en buffering dient uitgebouwd zoals in de aangeleverde plannen/ riolerings-en
hemelwaternota is voorzien.

Beoordeling:

Er wordt ingestemd met het advies. De naleving van het advies en de daaraan gestelde voorwaarden wordt opgenomen als voorwaarde bij de vergunning. De kosten die hiermee gepaard gaan, zullen ten laste worden gelegd van de vergunninghouder.

MOBILITEITSDIENST VAN DE GEMEENTE GRIMBERGEN	**27/08/2026**	**OMV/92/26**	**Voorwaardelijk gunstig**

Inhoud:

Hierbij mijn bemerkingen inzake voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag:

- Er wordt geen fietsoversteek voorzien op de Beigemsesteenweg voor fietsers komende vanuit de Pieter Pauwel Rubensstraat (zoals wel het geval is ter hoogte van het Boterwegje). Het is niet evident voor fietsers om van hieruit het

dubbelrichtingsfietspad aan de overzijde te bereiken, zeker gelet op de wadi die op die plaats naast het fietspad wordt aangelegd.

- De fietsoversteek ter hoogte van de aansluiting met de Beigemsesteenweg (kasseigedeelte) richting Meerstraat aanduiden als een doorlopend fietspad. Hierbij dienen nog twee evenwijdige onderbroken witte lijnen te worden aangebracht (zoals weergegeven op onderstaande afbeelding)**.**

- Indien men als fietser komende vanuit Beigem de Stationsstraat wenst te bereiken, zal deze opteren om één oversteekbeweging te maken i.p.v. 4. Het faciliteren van deze mogelijkheid kan dan ook best in samenspraak met AWV bekeken worden. Het zal ook duidelijk gesignaleerd moeten worden (a.d.h.v. bebording/markering) dat het dubbelrichtingsfietspad eindigt aan de Stationsstraat en fietsers, komende vanuit de Stationsstraat, aan het kruispunt met de Wolvertemsesteenweg dienen over te steken indien zij richting Beigem wensen te fietsen.
- Op de plannen verdwijnt de huidige bestaande aslijn in de bocht op de Beigemsesteenweg ter hoogte van de aansluiting met de Meerstraat. Deze werd destijds aangebracht, niet enkel om parkeren daar te verbieden, maar ook om te vermijden dat voertuigen de bocht ruim zouden nemen (huidige aslijn zoals weergegeven op bijgevoegde foto)
- De zichtbaarheid van overstekende fietsers komt mogelijks in het gedrang wanneer er een bus, komende vanuit richting Humbeek, halteert aan de halte op Beigemsesteemweg ter hoogte van de aansluiting met Grote Heirbaan.
- Er dient over gewaakt te worden dat op de locaties waar de fietsuitstulpingen voor de oversteken (vb. ter hoogte van huisnr. 225) en de verhoogde busperrons (vb. ter hoogte van huisnr. 231) gelegen zijn, het in- en uitrijden van de achtergelegen opritten niet wordt gehypothekeerd en voldoende zichtbaarheid gewaarborgd blijft.

BIJKOMEND:
De oversteken voor fietsers aan de aansluitende straten worden best in 1 uitstulping van het fietspad naar de rijbaan gezet en niet in 2 afzonderlijke naast elkaar liggende.

- Op de voorliggende plannen wordt de bestaande bushalte “Keienberglaan” op de Beigemsesteenweg, zijde onpare huisnummers, verplaatst tot achter het kruispunt met de Keienberglaan. Waarschijnlijk omdat hier meer ruimte is om verhoogde halteinfrastructuur te voorzien.
  Het lijkt echter beter om de haltes tegenover elkaar te behouden. Dit om zowel vanuit de optiek comfort van de busgebruiker, als leesbaarheid voor alle andere weggebruikers.
  Iemand die ’s morgens met de fiets naar de halte komt moet niet ’s avonds op een andere plaats afstappen.
- De oversteek die aan de nieuwe halte was voorzien over de Beigemsesteenweg, kan dan evt. ook verdwijnen. Tenzij deze dient om de bestaande oversteek te vervangen. Deze werd indertijd voorzien omdat de oversteekbaarheid van de Beigemsesteenweg niet altijd evident was en er toch wel wat voetgangers uit en naar de doorsteek naar Chrysantenlaan waren. Momenteel is er niet echt zicht meer op dit aantal gebruikers. Dit wordt dus best eens nagekeken.
- Of de voorziene oversteek voor voetgangers in de Keienberglaan met de gecombineerde voetgangerspaden op de aansluiting, functioneel zullen zijn is zeer de vraag. Een voetganger – net zoals een fietser – zal meestal opteren voor de kortste en voor hem meest logische looproute.
  Een voetganger die komt uit de richting station zal eerder zijn weg rechtdoor willen vervolgen.
  Een mogelijk ‘olifantenpadje’ zal ontstaan omdat de voetganger nog altijd zo kort mogelijk tegen de aansluiting met de Beigemsesteenweg wil oversteken om de meeste korte, rechte en logische looproute te volgen. Hier wordt dus best op ingespeeld.
  Het voorzien van een oversteek in de Keienberglaan is niet echt nodig. In huidige toestand is er deze ook niet en is de te oversteken rijbaan hier zeer breed en gebruiken de voetgangers het fietspad.
  Er is nog nooit een vraag geweest om hier een oversteek te voorzien of zijn er aanrijdingen geweest met voetgangers. In feite doordat voetgangers ook weten dat ze hier voorzichtig moeten zijn.

Als overheid moet je je er steeds van bewust zijn dat wanneer een oversteek wordt aangebracht je een zo veilig mogelijke situatie kan garanderen.
Het inplanten van een oversteek verplicht voetgangers om deze binnen de 20m te gebruiken.
Volgens het ontwerp moet deze oversteek dus net verplicht gebruikt worden indien voetgangers de hoger beschreven eigen looproute zouden volgen. Dit impliceert mogelijk voor de verzekering dat de verantwoordelijk bij de voetganger ligt.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:
Voorafgaande uiteenzetting:
Er werd een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het aanleggen van een dubbelrichtingfietspad in de Beigemsesteenweg, tussen de Meerstraat en de Wolvertemsesteenweg, alsook het rooien van 83 bomen die gecompenseerd worden op een andere locatie binnen de gemeente.
Overeenkomstig artikel 12, §2 van het het decreet gemeentewegen kan de wijziging van een gemeenteweg met toepassing van artikel 31 van het Omgevingsdecreet opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Dit op voorwaarde dat een rooilijnplan aan het aanvraagdossier wordt toegevoegd dat voldoet aan de vereisten zoals gesteld voor gemeentelijke rooilijnplannen.
Er wordt gebruik gemaakt van de geïntegreerde vergunningsprocedure om naast de stedenbouwkundige handelingen ook de wijziging van de rooilijnen voor de gemeenteweg Beigemsesteenweg (deel) aan te vragen.
Het aanvraagdossier bevat hiertoe de rooilijnplannen voor de Beigemsesteenweg (deel), die voldoet aan artikel 16, §2 van het decreet gemeentewegen.
Vervolgens bepaalt artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet dat de gemeenteraad bevoegd is om te beslissen over de wijziging van een gemeenteweg, waardoor de gemeenteraad zich dient uit te spreken over de nieuwe rooilijnen van de Beigemsesteenweg (deel).
Hierbij dient rekening te worden gehouden met de doelstellingen en principes vermeld in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen:

"***Art. 3.***
Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.
Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:
1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;
2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak."
"***Art. 4.***
Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:
1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen.
Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen."

In het licht van deze principes en doelstellingen worden de beoogde wijzigingen onderzocht en opgenomen in de verantwoordingsnota tot o.a. wijziging van de rooilijnen.

Conform artikel 16 van het decreet houdende gemeentewegen dient, ten gevolge van de vaststelling van de rooilijn voor de Beigemsesteenweg (deel), een waardevermindering berekend te worden door een landmeter-expert. De gemotiveerde berekening van de minwaarde werd opgenomen op het ontwerp van rooilijnplan:

- Voor lot 1 (deel van het perceel kadastraal gekend als 3de afdeling - sectie F - nr. 68e9) wordt kosteloos overgedragen aan de gemeente Grimbergen middels akte van Notaris Paul Grootjans d.d. 19/09/1991 voor openbaar nut. De functie van deze percelen veranderd dus niet ingevolge onderhavig rooilijnplan. Er is dan ook geen sprake van meer- of minwaarde.

Artikel 32, §2 van het omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat een vergunning voor aanvragen met de wijziging van een gemeenteweg slechts verleend kan worden na goedkeuring van de wijziging van de gemeenteweg door de gemeenteraad. De bevoegdheid van de gemeenteraad beperkt zich enkel tot de zaak der wegen.
De bezwaarschiften en adviezen die betrekking hebben op de wijziging van de gemeentewegen worden gemotiveerd behandeld.

Adviezen:
Zie onder advies.

Openbaar onderzoek:
De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek dat werd gehouden van 17 juli 2026 tot en met 15 augustus 2026, waarbij 27 schriftelijke bezwaren, 17 digitale bezwaren werden ingediend. De bezwaren hebben geen betrekking op de 'zaak der wegen'.

Toetsing aan het decreet gemeentewegen (zie B26 Verantwoordingsnota):
In de verantwoordingsnota, m.b.t. de vaststelling van de rooilijn voor de Beigemsesteenweg (deel), wordt aangetoond dat rekening werd gehouden met de principes zoals vermeld in artikel 4 van het decreet gemeentewegen.

Realisatie van rooilijnplan:
In uitvoering van artikel 27 van het decreet gemeentewegen kan elke verwerving van onroerende goederen, vereist voor de aanleg, wijziging of verplaatsing van gemeentewegen en de realisatie van rooilijnplannen, door onteigening tot stand worden gebracht. Deze onteigeningen worden uitgevoerd conform de bepalingen van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.
Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om:

- het rooilijnplan voor de Beigemsesteenweg (deel), opgemaakt door MESO studiebureau bvba, goed te keuren;
- kennis te nemen dat de minwaarde voor lot 1 berekend werd op nul euro, zoals gemotiveerd opgenomen op het ontwerp van rooilijnplan en
- het besluit toe te voegen aan de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2026029328 (OMV/92/26).

De bespreking en beraadslaging van dit agendapunt wordt opgenomen in het zittingsverslag, te vinden op de gemeentelijke website.

Voor het debat en de argumentatie van de stemmingen, wordt verwezen naar het zittingsverslag.

Bijkomende informatie:
/

Stemming:
Met 18 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Eliane VANCRAENENBROECK, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Ewoud DE MEYER, Wim MISSOTTEN, Katleen ORINX, Erkut OVALI, Wim ROBBERECHTS, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN), 9 stemmen tegen (Eddie BOELENS, William DE BOECK, Caroline DENIL, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Britt JOHN, Luc KEPPENS, Katrien LE ROY, Laurent VANBINST), 3 onthoudingen (Frederik DE PAUW, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS)

BESLUIT:

Artikel 1.
§1. Kennis te nemen dat er geen bezwaren of opmerkingen m.b.t. op de 'zaak der wegen' werden ontvangen tijdens het eerste openbaar onderzoek dat liep van 4 april tem. 3 mei 2025.
§2. Kennis te nemen dat er vier (identieke) bezwaren of opmerkingen m.b.t. op de 'zaak der wegen' werden ontvangen tijdens het tweede openbaar onderzoek dat liep van 27 juni tem. 26 juli 2025.

Art. 2.
Het rooilijnplan voor de Beigemsesteenweg (deel), opgemaakt door MESO studiebureau bvba, toegevoegd als bijlage bij dit besluit, goed te keuren.

Art. 3.
Kennis te nemen dat de minwaarde voor loten 1, 2 en 3 (respectievelijk delen van de percelen kadastraal gekend als 3de afdeling - sectie F - nrs. 68e9, 68f9 en 68d9) berekend werd op nul euro, zoals gemotiveerd opgenomen op het ontwerp van rooilijnplan, toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Art. 4.
Dit besluit toe te voegen aan de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2026029328 (OMV/92/26).

In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL — algemeen directeur

Daan VERTONGEN — voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend afschrift op 30 oktober 2026

Muriel VAN SCHEL — algemeen directeur

Daan VERTONGEN — voorzitter gemeenteraad