

RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN – UITTREKSEL

Openbare vergadering van donderdag 25 juni 2026

- Aanwezig:** Daan VERTONGEN, voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn
Bart LAEREMANS, burgemeester
Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Eliane VANCRAENENBROECK, schepenen
Eddie BOELEN, Nicolas BOURGEOIS, Ann DAAMEN, Randy BUELENS, William DE BOECK, Caroline DENIL, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Luc KEPPENS, Katrien LE ROY, Luca MATON, Wim MISSOTTEN, Katleen ORINX, Erkut OVALI, Wim ROBBERECHTS, Laurent VANBINST, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Manon BAS, Ewoud DE MEYER, Tom GAUDAEN, gemeenteraadsleden
- Afwezig:** /

VERZOEKSCHRIFT VAN TWEE BURGERS MET EEN AANVRAAG TOT SPREEKRECHT "RED TER BORRE" - KENNISNAME EN STANDPUNTBEPALING

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- ☐ Artikel 304 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).
- ☐ Artikel 80 DLB.
- ☐ Huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn, goedgekeurd in zitting van 24 april 2025 (HHR RMW).

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN

- ☐ Hoofdstuk 2, Titel 6 DLB.
- ☐ HHR RMW, specifiek de bepalingen omtrent verzoekschriften:

Verzoekschriften en voorstellen aan de bestuursorganen

Art. 51.

§. Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van het OCMW in te dienen.

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van het OCMW zijn de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, de voorzitter van het vast bureau, de algemeen directeur en elk ander orgaan van het OCMW dat als overheid optreedt.

§2. Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van het OCMW behoort, zijn onontvankelijk.

§3. Wordt niet als een verzoekschrift beschouwd:

1° verzoeken die kennelijk onredelijk of te vaag geformuleerd zijn. Een verzoek is onredelijk wanneer de behandeling ervan de werking van de overheidsdienst verstoort;

2° verzoeken die anoniem werden ingediend, zonder vermelding van naam, voornaam en adres;

3° verzoeken die beledigend taalgebruik bevatten of die kennelijk niet ernstig zijn;

4° documenten die weliswaar als verzoekschrift werden ingediend, maar geen concreet verzoek om iets te doen of iets te laten bevatten, zoals documenten die:

- ☐ *louter een mening verkondigen;*
- ☐ *er enkel op gericht zijn een antwoord te krijgen op vragen rond een bepaald thema of op het opvragen van de stand van zaken van een dossier;*
- ☐ *enkel documenten opvragen;*

5° aanvragen, bezwaren of beroepen in aangelegenheden waarvoor een specifieke aanvraag-, bezwaar- of beroepsprocedure bestaat.

6° klachten, zoals omschreven in het klachtenreglement en

7° verzoeken die handelen over lopende administratieve en gerechtelijke procedures en uitspraken.

Het orgaan beoordeelt de ontvankelijkheid van het verzoekschrift. Aan de indiener kan gevraagd worden om een nieuw geformuleerd verzoekschrift dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Art. 52.

Het verzoekschrift, voorstel of vraag moet schriftelijk ingediend worden en ondertekend zijn, met vermelding van naam, voornaam, geboortedatum en adres van de indiener.

Als er meerdere indieners, zijn, moet voor allen naam, voornaam, adres en handtekening vermeld staan.

Men vermeldt bovenaan duidelijk dat het om een verzoekschrift, voorstel of vraag in het kader van dit inspraakreglement gaat. Men voegt alle nuttige informatie of stukken bij voor een juiste beoordeling van wat precies voorgesteld of gevraagd wordt.

Behandeling verzoekschriften, vragen en voorstellen met spreekrecht

Art. 56.

De raad behandelt de verzoekschriften, voorstellen en vragen die inhoudelijk tot zijn beslissingsbevoegdheid behoren én ondertekend zijn door ten minste 450 inwoners van Grimbergen, minstens 16 jaar oud op de datum van indiening.

Art. 57.

Verzoekschriften, voorstellen en vragen die door de raad te behandelen zijn, worden verplicht door de voorzitter geagendeerd uiterlijk op de tweede reguliere raadszitting na de indiening.

Art. 58.

In het verzoekschrift, voorstel of vraag kan men uitdrukkelijk vragen tijdens de raad gehoord te worden voor nadere toelichting. Het is de raad zelf die beslist om al dan niet in te gaan op dit verzoek. De indieners kunnen daartoe dan maximaal 2 personen afvaardigen; de toelichting mag hoogstens 15 min. duren.

Art. 59.

De raad beslist over het gemotiveerde gevolg/antwoord dat aan het verzoekschrift, voorstel of vraag wordt gegeven.

Als de raad het aangewezen acht, kan deze, voor eerst nog bijkomend onderzoek door het vast bureau, de beslissing over het gevolg/antwoord verdagen naar zijn eerstvolgende vergadering.

Het door de raad bepaalde gevolg/antwoord (alook de eventuele beslissing tot verdaging naar de eerstvolgende vergadering) wordt onverwijld aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, voorstel of vraag meegedeeld.

SPECIFIEK

- ☐ Besluit van het vast bureau van 1 juni 2026 "Aanvraag spreekrecht op de raad voor maatschappelijk welzijn van donderdag 25 juni 2026 / Red Ter Borre - Kennisname en standpuntbepaling".
- ☐ Besluit van het vast bureau van 11 mei 2026 "Aanvraag spreekrecht op de gemeenteraad van donderdag 25 juni 2026 / Red Ter Borre - Kennisname en standpuntbepaling".

- E-mail van mevrouw Marie-Jeanne VERBELEN en de heer Daniël DE HERTOOG van 5 mei 2026 inzake "Aanvraag spreekrecht op de gemeenteraad van donderdag 25 juni 2026 / Red Ter Borre".
- E-mail van 26 mei 2026 inzake aangepast verzoekschrift.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 11 mei 2026 nam het vast bureau kennis van de aanvraag spreekrecht op de gemeenteraad van donderdag 25 juni 2026 / Red Ter Borre ingediend door mevrouw Marie-Jeanne VERBELEN en de heer Daniël DE HERTOOG van 5 mei 2026, zoals uiteengezet in het besluit, waarin gevraagd wordt om gehoord te worden op de zitting van de gemeenteraad van donderdag 25 juni 2026 voor het behoud van het complex Ter Borre, men vraagt expliciet om de assistentiewoningen niet te sluiten op 31 december 2027 en de dienstverlening van het lokaal dienstencentrum te behouden op de huidige, centraal gelegen site in de schaduw van het Van der Nootpark.

Het vast bureau stelde vast dat de vraag om gehoord te worden tot de bevoegdheid van de raad voor maatschappelijk welzijn behoort en niet van de gemeenteraad alsook dat de aanvraag niet voldeed aan de vormvereisten:

- handtekening van beide indieners ontbrak;
- adres en geboortedatum van beide indieners ontbrak.

Het vast bureau verklaarde het verzoekschrift onontvankelijk en ging akkoord om dit over te maken aan de indieners met de vraag om o.b.v. artikel 51, §3 HHR RMW een nieuwe aanvraag in te dienen die wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Op 12 mei 2026 verstuurde de dienst Politiek-administratieve om die reden de brief in bijlage naar de aanvragers. Op 19 mei 2026 werd een herinnering gestuurd waarop op 20 mei 2026 werd geantwoord.

Op 26 mei 2026 ontving men een aangepast verzoek (in bijlage), na onderzoek bleek dat aan de vormvereisten is voldaan.

Overeenkomstig artikel 56 HHR RMW moet een verzoek tot agendering met spreekrecht te worden ondersteund door:

- minstens 450 inwoners van Grimbergen,
- die minstens 16 jaar oud zijn op de datum van indiening.

Deze bepaling vormt de lokale concretisering van artikel 304 DLB, dat gemeenten verplicht om in hun huishoudelijk reglement de voorwaarden vast te leggen waaronder inwoners verzoekschriften kunnen indienen bij de gemeenteraad.

In het verzoek wordt verwezen naar de petitie 'Red Ter Borre' met 2.418 geldige handtekeningen, ingediend op 30 januari 2026, waarvan het vast bureau op 23 februari 2026 heeft kennis genomen. Dit was echter geen verzoekschrift.

De raad voor maatschappelijk welzijn moet aldus bepalen of men akkoord gaat dat deze petitie met 2.418 geldige handtekeningen volstaat om te voldoen aan de voorwaarde zoals voorzien in artikel 56 HHR RMW.

Conform artikel 58 HHR RMW kan men in het verzoekschrift, voorstel of vraag uitdrukkelijk vragen om tijdens de raad voor maatschappelijk welzijn gehoord te worden voor nadere toelichting. De indieners kunnen daartoe dan max. 2 personen afvaardigen en de toelichting mag hoogstens 15 min. duren.

Het is de raad voor maatschappelijk welzijn zelf die beslist om al dan niet in te gaan op dit verzoek.

Evenwel:

- kan de verzoeker niet deelnemen aan het debat noch aan de beraadslaging van de raad voor maatschappelijk welzijn en
- beslist de raad autonoom over het gevolg dat aan het verzoek wordt gegeven.

Deze regeling sluit aan bij artikel 304 DLB, dat voorziet in een recht om verzoekschriften in te dienen en gehoord te worden, zonder evenwel een participatierecht in de beraadslaging toe te kennen.

Verzoekschriften, voorstellen en vragen die door de raad voor maatschappelijk welzijn te behandelen zijn, worden o.b.v. 57 HHR RMW verplicht door de voorzitter uiterlijk op de tweede reguliere raadszitting na de indiening geagendeerd.

Het vast bureau nam in zitting van 1 juni 2026 kennis te nemen van het aangepast verzoekschrift en stelde vast dat het voldeed aan de vormvereisten. Het vast bureau beslist dit verzoek ter bespreking voor te leggen aan de raad voor maatschappelijk welzijn met de vraag om al dan niet akkoord te gaan:

- ☐ dat de petitie met 2.418 geldige handtekeningen volstaat om te voldoen aan de voorwaarde zoals voorzien in artikel 56 HHR RMW en
- ☐ met het verzoek tot spreekrecht.

Tot slot wordt aan de raad voor maatschappelijk welzijn gevraagd om al dat niet in te gaan op de vraag van de indieners om het complex Ter Borre te behouden en aldus de assistentiewoningen niet te sluiten op 31 december 2027 en de dienstverlening van het lokaal dienstencentrum op de huidige locatie te behouden.

Op voorstel van het vast bureau wordt max. 15 min. spreekrecht geboden aan de indieners van het verzoekschrift.

Voor het debat en de argumentatie van de stemmingen, wordt verwezen naar het zittingsverslag.

Raadslid Laurent VANBINST vraagt een hoofdelijke stemming.

Voorzitter Daan VERTONGEN legt de goedkeuring van het punt met een hoofdelijke stemming voor:

- ☐ burgemeester Bart LAEREMANS: tegen
- ☐ schepen Jelle DE WILDE: tegen
- ☐ schepen Trui OLBRECHTS: tegen
- ☐ schepen Kirsten HOEFS: tegen
- ☐ raadslid Nicholas BOURGEOIS: tegen
- ☐ raadslid Wim MISSOTTEN: tegen
- ☐ raadslid Karin VERTONGEN: tegen
- ☐ raadslid Wim ROBBERECHTS: tegen
- ☐ raadslid Randy BUELENS: tegen
- ☐ raadslid Luc KEPPENS: voor
- ☐ raadslid Laurent VANBINST: voor
- ☐ raadslid Gilbert GOOSSENS: voor
- ☐ raadslid William DE BOECK: voor
- ☐ raadslid Luca MATON: voor
- ☐ raadslid Eddie BOELEN: voor
- ☐ raadslid Britt JOHN: voor
- ☐ raadslid Katrien LE ROY: voor
- ☐ raadslid Caroline DENIL: voor
- ☐ raadslid Soufian FAROUK: voor
- ☐ raadslid Isabel GAISBAUER: voor
- ☐ raadslid Dieter GOOVAERTS: voor
- ☐ raadslid Ann DAAMEN: voor
- ☐ raadslid Katleen ORINX: tegen
- ☐ raadslid Erkut OVALI: tegen
- ☐ raadslid Bart VAN HUMBEECK: tegen
- ☐ schepen Eliane VANCRAENENBROECK: tegen
- ☐ schepen Philip ROOSEN: tegen
- ☐ schepen Chantal LAUWERS: tegen
- ☐ schepen Karlijne VAN BREE: tegen
- ☐ voorzitter Daan VERTONGEN: tegen

Het punt wordt met 13 stemmen voor en 17 stemmen tegen verworpen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het verzoekschrift met vraag tot spreekrecht, ingediend door mevrouw Marie-Jeanne VERBELEN en de heer Daniël DE HERTOOG op 26 mei 2026, toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Art. 2.

Vast te stellen dat de aanvraag voldoet aan de vormvereisten alsook dat de petitie met 2.418 geldige handtekeningen volstaat om te voldoen aan de voorwaarde zoals voorzien in artikel 56 HHR RMW.

Art. 3.

In te gaan op de vraag om gehoord te worden voor nadere toelichting en kennis van de uiteenzetting die mevrouw Marie-Jeanne VERBELEN en de heer Daniël DE HERTOOG tijdens deze zitting hebben gegeven. Voor de bespreking hiervan te verwijzen naar het zittingsverslag, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 4.

Niet in te gaan op de vraag om het complex Ter Borre te behouden en aldus de beslissing om de assistentiewoningen te sluiten op 31 december 2027 en de dienstverlening van het lokaal dienstencentrum te verhuizen, te handhaven en dit rekening houdend met de argumenten die tijdens de bespreking van dit punt werden aangehaald.

In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL

algemeen directeur

Daan VERTONGEN

voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn

Voor eensluidend afschrift op 28 augustus 2026

Muriel VAN SCHEL

algemeen directeur

Daan VERTONGEN

voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn