

Openbare vergadering van donderdag 26 augustus 2021

- Aanwezig:** Chantal LAUWERS, voorzitter gemeenteraad
Chris SELLESLAGH, burgemeester
William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Trui OLBRECHTS, gemeenteraadslid
- Afwezig:** Jean DEWIT, Patrick VERTONGEN, gemeenteraadsleden

VERZOEKSCHRIFT VAN EEN BURGER - KENNISNAME

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 56 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN:

- Artikel 304 DLB.

§ 1. De gemeenteraad voert een beleid op het vlak van de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen, met inbegrip van een regeling over het recht van de inwoners om voorstellen en vragen op de agenda van de gemeenteraad te zetten.

Het eerste lid is van toepassing op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met dien verstande dat "gemeenteraad" wordt gelezen als "raad voor maatschappelijk welzijn".

§ 2. Overeenkomstig artikel 28 van de Grondwet, heeft iedereen het recht verzoekschriften in te dienen bij de organen van de gemeente en bij de organen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

- Artikel 245, §2 DLB:

De gemeenteraad beslist over de oprichting of de deelname, vermeld in paragraaf 1, op grond van een door het college van burgemeester en schepenen opgemaakt verslag. In dat verslag worden de voor en de nadelen van externe verzelfstandiging in de gekozen vorm afgewogen en wordt aangetoond dat het beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de gemeente of in de vorm van een autonoom gemeentebedrijf niet de vereiste voordelen kan bieden.

- Artikels 42 tem. 44 van het huishoudelijk reglement, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 28 februari 2019 en gewijzigd in zitting van de gemeenteraad van 28 mei 2020.

SPECIFIEK

- Het verzoekschrift van de heer Laurence VANHELSUWE, wonende Poddegemstraat 181 te 1850 Grimbergen, van 29 januari 2021, ingekomen op 1 februari 2021, betreffende "Manier van werken met, en omtrent, Recreatief Vliegveld Grimbergen (RVG) en omwonenden" (Bijlage 1).

- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 februari 2021 inzake de kennisname van voornoemd verzoekschrift (Dossierstuk 1).
- E-mail van de voorzitter van de gemeenteraad van 1 februari 2021 (Dossierstuk 5).
- E-mail van de voorzitter van de gemeenteraad van 18 maart 2021 (Dossierstuk 5).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 maart 2021 (Dossierstuk 6).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 5 juli 2021 inzake de kennisname van de beslissing van de provinciegouverneur.
- Het besluit van de gemeenteraad van heden inzake de kennisname van de beslissing van de provinciegouverneur.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 juli 2021 inzake de behandeling van het verzoekschrift (Dossierstuk 7).
- Het besluit van de gemeenteraad van 19 december 1996 betreffende de goedkeuring van de exploitatieovereenkomst, erfpachtovereenkomst en uitbatingsvoorwaarden met het RVG (Dossierstuk 2).
- De erfpachtovereenkomst (Dossierstuk 3).
- De exploitatieovereenkomst (Dossierstuk 4).
- De uitbatingsvoorwaarden (Dossierstuk 2).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 29 januari 2021 diende de heer Laurence VANHELSUWE een verzoekschrift, gericht aan de gemeenteraad (Bijlage 1), in.

De voorzitter van de gemeenteraad bevestigde de ontvangst van het verzoekschrift op 1 februari 2021 (Dossierstuk 5).

In zitting van 8 februari 2021 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van het verzoekschrift.

Op 18 maart 2021 bezorgde de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift aan het college van burgemeester en schepenen omdat zij van mening was dat de verzoeken tot de bevoegdheid van het schepencollege behoorden (Dossierstuk 5).

In zitting van 22 maart 2021 wijzigde het college van burgemeester en schepenen het besluit van het schepencollege van 8 februari 2021 als volgt:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het verzoekschrift van de heer Laurence VANHELSUWE inzake het Recreatief Vliegveld Grimbergen, als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Art. 2.

Het verzoekschrift te agenderen op de gemeenteraad van 25 maart 2021.

Art. 3.

De dienst Politiek-administratieve ondersteuning te gelasten met de afhandeling van het verzoekschrift.

In zitting van 5 juli 2021 nam het schepencollege kennis van het besluit van de gouverneur van 2 juli 2021 waarbij het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 maart wordt vernietigd.

Er werd beslist om:

- het vernietigingsbesluit van gouverneur SPOOREN van 2 juli 2021 ter kennis te brengen van de eerstvolgende gemeenteraad alsook;
- het verzoekschrift van de heer Laurence VANHELSUWE te agenderen op de eerstvolgende gemeenteraad.

Overeenkomstig artikel 42, §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad dient de gemeenteraad te oordelen of het verzoekschrift al dan niet tot diens bevoegdheid behoort en het desgevallend door te verwijzen aan het bevoegde orgaan.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en vraagt waarom het dossier naar het schepencollege wordt doorverwezen, wanneer de afspraken met het recreatief vliegveld vernieuwd moeten worden en welk proces dan doorlopen zal worden.

Voorzitter Chantal LAUWERS stelt dat het verzoekschrift op basis van artikel 42, §2 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt doorverwezen naar het schepencollege, omdat de daarin gestelde verzoeken onder de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen vallen. De gouverneur heeft gewezen op een vormvereiste en stelt dat dit geagendeerd moet worden voor de gemeenteraad. Om die reden ligt het verzoekschrift ter kennisname voor. De overige vragen van mevrouw GAISBAUER liggen op dit moment niet ter bespreking voor. De voorzitter stelt voor om deze vragen via een schriftelijke vraag te richten aan het college van burgemeester en schepenen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en merkt op dat in het verzoekschrift een aantal bezorgdheden worden geuit waarover de gemeenteraad graag geïnformeerd wordt. Er wordt gewezen op belangenvermenging en er wordt gesteld dat het orgaan niet naar behoren functioneert. De oppositie zou graag een uitleg daarover willen.

Voorzitter Chantal LAUWERS stelt dat het schepencollege de gemeenteraad op de hoogte zal houden van het antwoord aan de burger.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER verzoekt om dit formeel te doen via alle fractievoorzitters.

Voorzitter Chantal LAUWERS veronderstelt dat dit geen probleem is.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en begrijpt de bezorgdheid, maar de gemeenteraadsleden kunnen de collegebesluiten lezen. Het staat elke fractie vrij om een schriftelijke vraag of bijkomend punt in te dienen als de beslissing van het college van burgemeester en schepenen tot vragen leidt.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en heeft de indruk dat er iets niet klopt aan de formulering van het agendapunt. De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het verzoekschrift, maar het tweede deel van het besluit is dat de gemeenteraad oordeelt dat het verzoekschrift tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen behoort. Dat behoort volgens haar een besluit van de gemeenteraad te zijn en geen kennisname. Daarom vindt zij dat de gestelde vragen gewoon beantwoord kunnen worden.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en sluit zich hierbij aan. Het betreft een agendapunt met 12 bijlagen die de raadsleden hebben doorgenomen. Daarover zijn vragen geformuleerd, die zij nu niet mogen stellen, maar achteraf schriftelijk moeten indienen.

Voorzitter Chantal LAUWERS antwoordt dat het niet louter een kennisname is, maar dat de gemeenteraad wel degelijk een beslissing moet nemen.

Raadslid Eddie BOELENS stelt dat dit nog erger is, omdat de gemeenteraad geacht wordt te stemmen over een voorstel, zonder antwoord te krijgen op de vragen die gerezen zijn.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en vraagt waarom in de besluitvorming geen motivering staat waarom de gemeenteraad het verzoekschrift van de burger niet zou kunnen beantwoorden. Hij vraagt om een mondelinge toelichting waarom een verzoekschrift niet behandeld wordt. Daarna kan met kennis van zaken gestemd worden over het voorstel.

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt het woord en antwoordt dat de gemeenteraad het verzoekschrift delegeert aan het college van burgemeester en schepenen. De vraagstelling is daarom niet correct.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK benadrukt dat zijn vraag niet gaat over de inhoud van het verzoekschrift, maar om een motivering waarom de gemeenteraad het niet zelf kan behandelen.

Voorzitter CHANTAL LAUWERS antwoordt dat het verzoekschrift volgens artikel 42, §2 van het Huishoudelijk Reglement wordt doorgestuurd.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK reageert dat in het Huishoudelijk Reglement staat dat "de gemeenteraad dient te oordelen dat ...". Hij vraagt wederom om de motivering.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en motiveert dat het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid heeft om te oordelen over het verzoekschrift.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK zou de motivatie graag opgenomen zien in het besluit.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 12 stemmen tegen (Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het verzoekschrift van 29 januari 2021 van de heer Laurence VANHELSUWE.

Art. 2.

Te oordelen dat het verzoekschrift tot de bevoegdheid behoort van het college van burgemeester en schepenen en het door te verwijzen voor verdere afhandeling.

In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL

algemeen directeur

Chantal LAUWERS

voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend afschrift op 24 september 2021

Muriel VAN SCHEL

algemeen directeur

Chantal LAUWERS

voorzitter gemeenteraad