

Openbare vergadering van donderdag 16 december 2021

Aanwezig: Chantal LAUWERS, voorzitter gemeenteraad
Chris SELLESLAGH, burgemeester
William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

ROOILIJNPLAN GEMEENTEPLEIN - DEFINITIEVE VASTSTELLING

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB) van 22 december 2017.
- Artikel 17 van het decreet van 3 mei 2019 houdende gemeentewegen.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 - Rooilijnplan Gemeenteplein - Voorlopige vaststelling (BIJLAGE 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 november 2021 - Rooilijnplan Gemeenteplein - Beëindiging van het openbaar onderzoek van 12 oktober 2021 tot en met 10 november 2021 (BIJLAGE 6).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 oktober 2021 - Rooilijnplan Gemeenteplein - Organisatie openbaar onderzoek van 12 oktober 2021 tot en met 10 november 2021 (BIJLAGE 2).
- Het ontwerp van rooilijnplan voor het Gemeenteplein van 10 september 2021 opgemaakt door SWECO nv (BIJLAGE 3).
- Motivatienota van 14 september 2021 opgemaakt door SWECO nv (BIJLAGE 5).
- Bezwaarschrift van 10 november 2021 ingediend door Mr. Jürgen DE STAERCKE van het advocatenkantoor DE STAERCKE (BIJLAGE 4).
- Bewijs bekendmaking Gemeentehuis (DOSSIERSTUK 1).
- Bewijs bekendmaking gemeentelijk infobord OCMW Grimbergen/Cultuurcentrum te Strombeek-Bever (DOSSIERSTUK 2).
- Bewijs bekendmaking op en rond Gemeenteplein (DOSSIERSTUK 3 & DOSSIERSTUK 4).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeenteraad heeft op 23 september 2021 het ontwerp van rooilijnplan van het Gemeenteplein voorlopig vastgesteld.

Overeenkomstig artikel 17 van het decreet gemeentewegen heeft het college van burgemeester en schepenen op 4 oktober 2021 beslist om het ontwerp van rooilijnplan voor het Gemeenteplein te onderwerpen aan een openbaar onderzoek van 12 oktober 2021 tot en met 10 november 2021, en dit binnen de dertig dagen na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad.

De opmerkingen en bezwaren konden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek schriftelijk of digitaal aan het gemeentebestuur bezorgd worden. De deputatie en het departement bezorgen het gemeentebestuur binnen deze termijn een advies over de overeenstemming van het ontwerp van rooilijnplan met de doelstellingen en principes, vermeld in artikels 3 & 4 van het decreet houdende gemeentewegen.

Tijdens het openbaar onderzoek van 12 oktober 2021 tot en met 10 november 2021 werd één bezwaarschrift ingediend/ontvangen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 29 november 2021 kennis genomen dat er tijdens het openbaar onderzoek van 12 oktober 2021 tot en met 10 november 2021, betreffende voorlopige vaststelling van het rooilijnplan voor het Gemeenteplein, één bezwaarschrift werd ingediend. Het bezwaarschrift van 10 november 2021 gaat uit van Mr. Jürgen DE STAERCKE van het advocatenkantoor DE STAERCKE namens bvba J.B.K. (Kruisstraat 51 te 1853 Grimbergen), DOBA FARMA bvba (Ijsfabriek 18 te 1853 Grimbergen), NADRO cvba (Gemeenteplein 6 te 1853 Grimbergen), ORTHOCENTRUM-CULTURA-MORLET bvba (Gemeenteplein 16/1 te 1853 Grimbergen) en bvba ESSEPI (Hendrik Drapsstraat 46 te 1853 Grimbergen).

In het bezwaarschrift worden volgende opmerkingen gemaakt:

Bezwaar 1 - Onwettigheid openbaar onderzoek: schending artikel 17 §§ 2-3

Gemeentewegendecreet:

Artikel 21 §§ 2-3 Gemeentewegendecreet bepaalt uitdrukkelijk dat het openbaar onderzoek dient te worden gehouden na de aankondiging ervan, waarbij het openbaar onderzoek o.m. op de website van het gemeentebestuur bekend gemaakt dient te worden:

§ 2. Het college van burgemeester en schepenen onderwerpt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan aan een openbaar onderzoek dat binnen een ordetermin van dertig dagen na de voorlopige vaststelling, vermeld in paragraaf 1, minstens wordt aangekondigd door:

1° aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het nieuwe, gewijzigde of verplaatste wegdeel;

2° een bericht op de website van de gemeente of in het gemeentelijk infoblad;

3° een bericht in het Belgisch Staatsblad;

4° een afzonderlijke mededeling die met een beveiligde zending wordt gestuurd naar de woonplaats van de eigenaars van de onroerende goederen die zich bevinden in het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan;

5° een afzonderlijke mededeling aan de aanpalende gemeenten, als de weg paalt aan de gemeentegrens en deel uitmaakt van een gemeentegrensoverschrijdende verbinding;

6° een afzonderlijke mededeling aan de deputatie en het departement;

7° een afzonderlijke mededeling aan de beheerders van aansluitende openbare wegen;

8° een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van openbaar vervoer.

De aankondiging, vermeld in het eerste lid, vermeldt minstens:

1° de locatie waar de beslissing tot voorlopige vaststelling en het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan ter inzage liggen;

2° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek;

3° het adres waar de opmerkingen en bezwaren naartoe gestuurd moeten worden of worden afgegeven, en de te volgen formaliteiten.

§ 3. Na de aankondiging wordt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan gedurende dertig dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis en gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Inzake werd het openbaar onderzoek weliswaar bekend gemaakt op de website van het gemeentebestuur, maar zoals de bekendmaking zelf expliciet erkent, gebeurde dit pas door publicatie op de gemeentelijke website op dinsdag 12 oktober 2021 om 12u32, d.i. dus nadat het openbaar onderzoek al lopende was:

https://www.grimbergen.be/bekendmaking-openbaar-onderzoek

Deze website maakt gebruik van cookies om uw gebruiksvoer te verbeteren. Meer informatie over cookies

Verwijder cookies Alleen essentiële cookies Alle verwijderen

GRIMBERGEN

Home > Nieuws > Bekendmaking openbaar onderzoek

Bekendmaking openbaar onderzoek

Buurtweg nr. 14 gedeeltelijke opheffing en -Rooilijnplan Gemeenteplein voorlopige vaststelling

GRAFISCH PLAN HOUDENDE GEDEELTELIJKE OPHEFFING BUURTWEG NR. 14

Het college van burgemeester en schepenen van de Gemeente Grimbergen brengt hierbij kennis van het publiek dat de gemeenteraad in zitting van 23 september 2021 het grafisch plan houdende gedeeltelijke opheffing Buurtweg nr. 14 aanvaarde. Overeenkomstig artikel 21, §2 van het Decreet van 3 mei 2018 houdende de gemeenteraden wordt het ontwerp van dit grafisch plan aan een openbaar onderzoek onderworpen.

- Het gemeenteraadslid, of het voornemende lid, in het ontwerp van grafisch plan liggen, na voorlopige afpraak, ter inzage op het gemeentehuis van Grimbergen (Jachetstraat 1, 1800 Grimbergen) met dossier te bezien. Nadat de afpraak is gemaakt, wordt de afpraak op de gemeentelijke website www.grimbergen.be.
- Het openbaar onderzoek loopt van dinsdag 12 oktober 2021 tot en met vrijdag 16 oktober 2021.
- De opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek schriftelijk (per e-mail of aangeleverd) of het of zij de tegenwoordigheid of digitaal (per e-mail) aan het gemeenteraadslid bezocht. Aangeleverd: gemeenteraadslid Grimbergen (Jachetstraat 1, 1800 Grimbergen) of gemeenteraadslid@grimbergen.be.

Ontwerpen en beslissing college: zie hieronder bij de downloads

ROOILIJNPLAN GEMEENTEPLEIN

Het college van burgemeester en schepenen van de Gemeente Grimbergen brengt hierbij kennis van het publiek dat de gemeenteraad in zitting van 23 september 2021 het gemeentelijk rooilijnplan voor het Gemeenteplein aanvaarde. Overeenkomstig artikel 17, §2 van het Decreet van 3 mei 2018 houdende de gemeenteraden wordt het ontwerp van dit rooilijnplan aan een openbaar onderzoek onderworpen.

- Het gemeenteraadslid, of het voornemende lid, in het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan liggen, na voorlopige afpraak, ter inzage op het gemeentehuis van Grimbergen (Jachetstraat 1, 1800 Grimbergen) met dossier te bezien. Nadat de afpraak is gemaakt, wordt de afpraak op de gemeentelijke website www.grimbergen.be.
- Het openbaar onderzoek loopt van dinsdag 12 oktober 2021 tot en met vrijdag 16 oktober 2021.
- De opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek schriftelijk (per e-mail of aangeleverd) of het of zij de tegenwoordigheid of digitaal (per e-mail) aan het gemeenteraadslid bezocht. Aangeleverd: gemeenteraadslid Grimbergen (Jachetstraat 1, 1800 Grimbergen) of gemeenteraadslid@grimbergen.be.

Ontwerpen en beslissing college: zie hieronder bij de downloads

Gepubliceerd op dinsdag 12 okt. 2021 om 12:32 u.

Downloads

- GR 20202021 - VV opheffing Buurtweg nr. 14.pdf (210.9 KB)
- BLUAG 2 - Ontwerpen afroeffing Buurtweg nr. 14.pdf (3.4 MB)
- GR 20202021 - VV rooilijnplan Gemeenteplein.pdf (151.5 KB)
- BLUAG 2 - Ontwerpen rooilijn Gemeenteplein.pdf (1.6 MB)

Gepubliceerd op dinsdag 12 okt. 2021 om 12.32 u.

Het openbaar onderzoek werd dus niet gehouden na de decretaal voorgeschreven aankondiging, hetgeen impliceert dat het openbaar onderzoek onwettig georganiseerd werd. De regels in zake het openbaar onderzoek raken aan de openbare orde, hetgeen impliceert dat de gemeenteraad op basis van een onrechtmatig georganiseerd openbaar onderzoek niet op rechtmatige wijze het rooilijnplan definitief kan vaststellen.

Bovendien moet het openbaar onderzoek overeenkomstig artikel 17 § 2, 4° Gemeentewegendecreet ook per beveiligde zending worden verstuurd aan alle eigenaars die door de rooilijn worden getroffen. Om mijn bezwaarindieners hebben nooit een individuele kennisgeving ontvangen.

Weerlegging bezwaar 1

Bezwaarindieners beroepen zich op een miskennis van artikel 17, §§ 2 en 3 van het Gemeentewegendecreet omdat de aankondiging van het openbaar onderzoek via een bericht op de website van de gemeente slechts gebeurd is op 12 oktober 2021 en bijgevolg nadat het openbaar onderzoek al lopende was. De aankondiging van het openbaar onderzoek via een bericht op de website van de gemeente is slechts één van de wijzen waarop de aankondiging overeenkomstig artikel 17, § 2 van het Gemeentewegendecreet dient te geschieden. Zo is de aankondiging ook gebeurd via aanplakking aan het gemeentehuis op 7/10/2021 (DOSSIERSTUK 1), aanplakking op gemeentelijk infobord te Strombeek-Bever op 7/10/2021 (DOSSIERSTUK 2) en ter plaatse op 7/10/2021 op de locaties zoals aangeduid op DOSSIERSTUK 3 & DOSSIERSTUK 4, meer bepaald in de Verbeytstraat tegenover huisnummer 3, in de Wemmelsestraat ter hoogte van huisnummer 57, in de Victor Soensstraat naast huisnummer 55A, ter hoogte van het kruispunt Gemeenteplein met de Victor Soensstraat en de Hendrik Drapsstraat, ter hoogte van de hoek van het Gemeenteplein met de Hendrik Drapsstraat en de Jan Mulsstraat, ter hoogte van de hoek van het Gemeenteplein met de Jan Mulsstraat, ter hoogte van de hoek van het Gemeenteplein met de Nieuwelaan en in de

Lakensestraat op het kruispunt met de Jetsestraat. Gezien het tijdig ingediende bezwaarschrift hebben bezwaarindieners kennis gekregen van de aankondiging van het openbaar onderzoek. De aankondiging van het openbaar onderzoek via een bericht op de website op 12 oktober 2021 heeft de belangen en rechten van bezwaarindieners niet geschonden. Dit geldt evenzeer voor een gemis aan individuele kennisgeving, voor zover deze vereist was. Het bezwaar wordt niet weerhouden.

Bezwaar 2 - Het dossier dat ter inzage ligt is ontoereikend voor het publiek om bezwaren en opmerkingen te formuleren:

Artikel 4 Gemeentewegendecreet schrijft uitdrukkelijk voor dat beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet rekening dient te houden met een aantal voorgeschreven principes die minimaal gerespecteerd dienen te worden:

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Het hoeft geen betoog dat bezwaarindieners bij een voorlopig vastgesteld rooilijnplan o.m. hun bezwaren en opmerkingen moeten kunnen formuleren over o.m. de vraag in hoeverre de voorgenomen rooilijn wel beantwoordt aan o.m. de doelstellingen verwoord in artikel 4.

De gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2021 lieert de voorgenomen rooilijn uitdrukkelijk aan de bouw van een ondergrondse parking en bovengrondse afwerking van het Gemeenteplein:

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

HISTORIEK

Voor de opmaak van de omgevingsvergunning voor de bouw van de ondergrondse parking en voor de bovengrondse afwerking van het Gemeenteplein en omgeving te Strombeek-Bever, is het noodzakelijk dat er een rooilijnplan ter beschikking is. Ook is het nodig dat voor de opmaak van de omgevingsvergunning de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 14 wordt voorzien.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 8 februari 2021 opdracht gegeven aan SWECO nv tot opmaak van zowel een rooilijnplan voor het Gemeenteplein en de aanzet van de aanliggende straten, als voor de gedeeltelijke opheffing van buurtwegen nr. 14 en nr. 19.

Op geen enkel ogenblik tijdens het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgestelde rooilijnplan lagen echter de plannen van de ondergrondse afwerking van het Gemeenteplein ter inzage.

De gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2021 poneert dus de stelling dat de voorgenomen rooilijn nodig is voor de bouw van een ondergrondse parking en bovengrondse afwerking van het Gemeenteplein, maar het publiek krijgt tijdens het openbaar onderzoek geen inzage in de plannen van de ondergrondse parking en de bovengrondse afwerking van het Gemeenteplein waardoor het publiek op geen enkele wijze het rooilijnplan kan toetsen aan de plannen van de ondergrondse parking en de bovengrondse afwerking van het Gemeenteplein.

Zulks maakt het voor het publiek volstrekt onmogelijk om op geïnformeerde wijze hun bezwaren en opmerkingen te formuleren. Zo kunnen mijn bezwaarindieners uiteraard geen bezwaren en opmerkingen formuleren of de voorgenomen tracé wel staat ten dienste van het algemeen belang wanneer zij totaal geen zicht krijgen op de plannen van de ondergrondse parking en de bovengrondse afwerking van het Gemeenteplein. Bezwaarindieners kunnen evenmin zicht krijgen of de wijziging van de rooilijn wel effectief als een uitzonderingsmaatregel wordt aangewend nu zij zelfs niet eenvoudig kunnen verifiëren in hoeverre de plannen van de ondergrondse parking en bovengrondse afwerking van het Gemeenteplein wel effectief nopen tot een wijziging van het tracé van kwestieuze wegenis.

Evenmin kunnen mijn bezwaarindieners bezwaren en opmerkingen formuleren of het voorgenomen tracé de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen steeds in acht nemen.

Het publiek, waaronder mijn bezwaarindieners, en de adviesorganen beschikken derhalve niet over alle relevante gegevens om opmerkingen en bezwaren te formuleren. Uit de gemeenteraadsbeslissing d.d. 23 september 2021 blijkt overigens dat aan de gemeenteraadsleden alle relevante informatie werd voorgelegd.

Het gemeentebestuur van Grimbergen heeft dus niet voldaan aan zijn informatieverplichtingen tegenover het publiek, de gemeenteraadsleden en de adviesorganen. Zulks impliceert dat de gemeenteraad niet op rechtmatige wijze het rooilijnplan definitief kan vaststellen.

Weerlegging bezwaar 2

In het kader van het openbaar onderzoek over het gemeentelijk rooilijnplan dienen de plannen van de ondergrondse parking en de bovengrondse afwerking niet ter inzage gelegd te worden. Overeenkomstig artikel 17, § 3 van het Gemeentewegendecreet dient enkel het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan ter inzage gelegd te worden. Dit plan dient overeenkomstig artikel 16, § 2 van het Gemeentewegendecreet de volgende elementen te bevatten: 1° de actuele en de toekomstige rooilijn van de gemeenteweg; 2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen; en 3° de naam van de eigenaars van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn. In voorkomend geval zijn overeenkomstig artikel 16, § 3 van het Gemeentewegendecreet nog de volgende aanvullende elementen vereist: 1° een berekening van de eventuele waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden ten gevolge van de aanleg, wijziging of verplaatsing van een gemeenteweg overeenkomstig artikel 28; en 2° de nutsleidingen die als gevolg van de opheffing van de gemeenteweg op private eigendom zullen liggen. Dat de aanneming van het gemeentelijk rooilijnplan geschiedt met het oog op de opmaak van een omgevingsvergunning voor de bouw van een ondergrondse parking en de bovengrondse afwerking van het Gemeenteplein maakt niet dat de plannen voor de ondergrondse parking en bovengrondse afwerking reeds ter inzage moeten liggen. Bezwaarindieners zijn dan ook in de mogelijkheid geweest om hun bezwaren en opmerkingen bij het gemeentelijk rooilijnplan te formuleren. In de motivatienota die ter inzage werd gelegd, werd de overeenstemming van deze aanneming beargumenteerd in het licht van de doelstellingen en principes van artikel 3 en 4 van het Gemeentewegendecreet. In de gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2021 tot voorlopige vaststelling van het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan, waarvan bezwaarindieners kennis hebben, werd expliciet verwezen naar de motivering uit de motivatienota. Bezwaarindieners beschikten aldus over de nodige relevante en beschikbare gegevens om bezwaren en opmerkingen te formuleren in het licht van de doelstellingen en principes van artikel 3 en 4 van het Gemeentewegendecreet. In het kader van de procedure tot vaststelling van een gemeentelijk rooilijnplan dienen de plannen voor de ondergrondse parking en bovengrondse afwerking ook niet beschikbaar te zijn voor de gemeenteraad. Het bezwaar wordt niet weerhouden.

Bezwaar 3 - Artikel 8 Gemeentewegendecreet : geen gemeenteraadsbeslissing over de wijziging van de gemeentelijke wegenis:

In de gemeenteraadsbeslissing d.d. 23 september 2021 stelt de gemeenteraad voor het Gemeenteplein meteen een rooilijnplan voorlopig vast. De beslissingen die m.b.t. de rooilijnplannen dienen te worden genomen, dienen echter onderscheiden te worden van de gemeenteraadsbeslissingen die over de aanleg, wijziging, verplaatsing en opheffing van gemeentewegen dienen te worden genomen.

M.b.t. de aanleg, wijziging, verplaatsing en opheffing van gemeentewegen werd geen voorafgaande gemeenteraadsbeslissing genomen. Artikel 8 Gemeentewegendecreet is geschonden, waardoor de gemeenteraad het rooilijnplan noch voorlopig, noch definitief op wettige wijze kan vaststellen.

Weerlegging bezwaar 3

Artikel 8 van het Gemeentewegendecreet bevestigt louter dat de gemeenteraad bevoegd is voor het aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen van gemeentewegen. Procedureel verloopt dit evenwel via de aanneming van een gemeentelijk rooilijnplan of de opheffing van gemeentewegen (RvS, nr. 250.878, 11 juni 2021, randnummer 14). Een voorafgaande gemeenteraadsbeslissing is derhalve niet vereist.

Het bezwaar wordt niet weerhouden.

Bezwaar 4 - Schending artikel 16 §§ 2-3 Gemeentewegendecreet:

Artikel 16 §§ 2-3 Gemeentewegendecreet bepaalt:

"§ 2. Het gemeentelijk rooilijnplan bevat minstens de volgende elementen:

1° de actuele en toekomstige rooilijn van de gemeenteweg;

2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen;

3° de naam van de eigenaars van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn.

Een gemeentelijk rooilijnplan kan ook een achteruitbouwstrook vastleggen.

§ 3. In voorkomend geval bevat het rooilijnplan de volgende aanvullende elementen:

1° een berekening van de eventuele waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden ten

gevolge van de aanleg, wijziging of verplaatsing van een gemeenteweg overeenkomstig artikel 28;

2° de nutsleidingen die door de wijziging of verplaatsing van de gemeenteweg op private eigendom zullen liggen."

Het voorlopig vastgesteld rooilijnplan voldoet op diverse punten niet aan voormelde voorschriften. Zo bevat het plan nergens op exhaustieve wijze de naam van de eigenaars van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen. Voor bijna alle particuliere eigendommen die zijn getroffen wordt als eigenaar enkel nietszeggend "appartementengebouw" vermeld.

Op het plan worden evenmin de waardeverminderingen en -vermeerderingen vermeld.

Als klap op de vuurpijl wordt op het rooilijnplan zelfs nergens de actuele rooilijn aangeduid.

Het voorliggend rooilijnplan is manifest onwettig en kan niet op rechtmatige wijze definitief worden vastgesteld.

In het verlengde hiervan dient ook vastgesteld te worden dat het gemeenteraadsbesluit van 23 september 2021 over voormelde elementen in alle talen zwijgt. Hoewel de wegenis wordt uitgebreid naar o.m. particuliere eigendommen, wordt de kwestie van waardeverminderingen en -vermeerderingen nergens betrokken.

Weerlegging bezwaar 4:

Overeenkomstig artikel 16, § 3, 1° van het Gemeentewegendecreet dient een gemeentelijk rooilijnplan in voorkomend geval een berekening van een eventuele waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden ten gevolge van de aanleg, wijziging of verplaatsing van de gemeenteweg te bevatten. Gelet op de bewoordingen van deze bepaling ('in voorkomend geval' en 'eventuele') is dergelijke berekening enkel vereist wanneer er ook sprake is van een waardevermindering of -vermeerdering. Dit laatste is niet het geval, nu enkel de bestaande toestand bevestigd wordt en er geen percelen getroffen worden door een rooilijn. In de gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2021 diende dan ook geen uitspraak dienaangaande gedaan te worden. Dat niet op exhaustieve wijze verwezen zou zijn naar alle eigenaars raakt niet aan de belangen en rechten van eigenaars, zoals de bezwaarindieners, die in staat waren om een bezwaarschrift in te dienen. De actuele rooilijn wordt wel degelijk aangeduid op het plan, nu immers de te behouden rooilijn wordt vastgelegd. De vastgelegde rooilijn is bijgevolg dezelfde als de bestaande rooilijn. Een aparte aanduiding is dan ook niet vereist. Het bezwaar wordt niet weerhouden.

Bezwaar 5 - Geen afdoende motivering voor de voorgenomen wijziging vanuit de decretaal voorgeschreven doelstellingen:

Artikel 4 Gemeentewegendecreet somt expliciet de decretaal voorgeschreven, minimale doelstellingen op die bij een wijziging van het gemeentelijk wegennet moeten worden gerespecteerd:

"Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen."

Hoewel artikel 4 uitdrukkelijk aangeeft dat de opgesomde principes een minimum betreffen waar de gemeenteraadsbeslissing rekening dient te houden, besteedt de gemeenteraadsbeslissing aan de kwestieuze principes niet de minste motivering.

De gemeenteraad kan de kwestieuze rooilijn niet vaststellen zonder afdoende inzichtelijk te maken dat met de beginselen voorgeschreven in artikel 4 rekening werd gehouden.

Weerlegging bezwaar 5

Bezwaarindieners bekritisieren het gemis aan motivering van de gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2021 tot voorlopige vaststelling van het ontwerp van grafisch plan in het licht van de principes vermeld in artikel 4 van het Gemeentewegendecreet. De beslissing tot voorlopige vaststelling van een gemeentelijk rooilijnplan maakt geen deel uit van het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan dat ter inzage dient gelegd te worden. Het openbaar onderzoek heeft dan ook enkel betrekking op dit ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan. Bezwaarindieners gaan daarenboven eraan voorbij dat de gemeenteraadsbeslissing slechts een beslissing tot voorlopige vaststelling is en dat met verwijzing naar de motivatienota wel degelijk een motivering in het licht van de principes van artikel 4 van het Gemeentewegendecreet is opgenomen. Het bezwaar wordt niet weerhouden.

Conclusie

Uit het voorgaande vloeit dan ook voort dat er diverse legaliteitsbelemmeringen voorliggen om het rooilijnplan definitief vast te stellen.

Weerleggen conclusie:

Er zijn desgevallend geen belemmeringen om het voorliggend rooilijnplan voor het Gemeenteplein definitief vast te stellen.

De deputatie en het departement hebben geen advies verleend binnen de termijn van het openbaar onderzoek, waardoor overeenkomstig artikel 17 van het decreet gemeentewegen aan de adviesvereiste mag worden voorbij gegaan.

Overeenkomstig artikel 17 van het decreet gemeentewegen kan de gemeenteraad het gemeentelijk rooilijnplan van 10 september 2021 voor het Gemeenteplein, opgemaakt door SWEKO nv, definitief vaststellen.

Bijkomende informatie:

Motivatienota mbt vaststelling gemeentelijk rooilijnplan voor het Gemeenteplein (BIJLAGE 5):

"De rooilijn op het Gemeenteplein werd onderzocht en wordt met bovenvermeld rooilijnplan bestendigd.

Ter hoogte van de Wemmelsestraat nr. 57 wordt de rooilijn gelijkgelegd met de actuele gevel. Dit wordt dan ook geregeld met de procedure 'gedeeltelijke opheffing buurtweg nr. 14'.

De motivatie hiervoor is dat hiermee de actuele situatie bestendigd wordt, gelet deze gevel in lijn ligt met de overige gevels in de Wemmelsestraat.

Het vaststellen van de rooilijn zal ervoor zorgen dat duidelijk afgebakende grenzen, tussen het openbare domein en de aangelande eigendommen, worden vastgesteld.

Hierbij kan de gemeente bij de toekomstige opmaak van het ontwerp van ondergrondse parking en bovengrondse afwerking voor het Gemeenteplein, binnen de vastgestelde contouren van het openbaar domein, concrete voorstellen opnemen met betrekking tot de verkeersluwe ontsluiting (veiligheid) van de omliggende gebouwen (o.a. leveringen en ondergrondse parking), verbindingfunctie (wonen, winkelen, ...) en recreatieve functies (ontmoetingsplaats, groen plein, gemengd gebruik, ...)."

De vaststelling van de rooilijn voor het Gemeenteplein en directe omgeving is in overeenstemming met de doelstellingen en principes vermeld in artikels 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen."

Amendement:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het rooilijnplan van 10 september 2021 voor het Gemeenteplein, opgemaakt door SWEKO nv, definitief vast te stellen.

Art. 2.

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering en bekendmaking van dit besluit, conform de artikelen 18 en 19 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Chantal LAUWERS
voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend afschrift op 20 december 2021

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Chantal LAUWERS
voorzitter gemeenteraad