

Vergadering van donderdag 2 juni 2022

Aanwezig: Peter PLESSERS, voorzitter gemeenteraad
Bart LAEREMANS, aangewezen-burgemeester
Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS,
Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel
GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Luk
RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN
BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin
VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: Manon BAS, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS,
Brigitte JANSSENS, Chris SELLESLAGH, gemeenteraadsleden

De voorzitter opent de vergadering.

OPENBAAR

GOEDKEUREN NOTULEN

1. GR/2022/114 Notulen van de vorige gemeenteraad – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 32 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag ter beschikking worden gesteld. Als een gemeenteraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. Als de gemeenteraad bij spoedeisendheid is samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen staande de vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de gemeenteraadsleden en de algemeen directeur ondertekend.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 277, §1 DLB.

De algemeen directeur woont de vergaderingen van de gemeenteraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

- Artikel 278, §1 DLB.

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

/

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

De notulen van de vergadering van 28 april 2022 goed te keuren.

POLITIE

2. GR/2022/110 Maatschappelijk assistent (CALOG niveau B) – assistent operationele informatie (CALOG niveau C) – interne en externe communicatieverantwoordelijke (CALOG niveau B of C) buiten de personeelsformatie – Aanwerving

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het Koninklijk Besluit van 31 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

- Het Koninklijk Besluit van 7 december 2001 tot vaststelling van de formatienormen van de personeelsleden van de lokale politie.
- Het Koninklijk Besluit van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek kader van de lokale politie.
- Het Koninklijk Besluit van 20 oktober 2009 houdende de wijziging van het KB van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek kader van de lokale politie.
- Het Koninklijk Besluit van 17 september 2001 houdende de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie met het oog op het waarborgen van een minimale gelijkwaardige dienstverlening aan de bevolking.
- Het Koninklijk Besluit van 16 oktober 2009 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 17 september 2001 tot vaststelling van de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie teneinde een gelijkwaardige minimale dienstverlening aan de bevolking te verzekeren.
- De ministeriële omzendbrief PLP 10 van 9 oktober 2001.
- De ministeriële omzendbrief van 1 december 2006 inzake richtlijnen tot het verlichten en vereenvoudigen van sommige administratieve taken van de politie.
- Besluit van de gemeenteraad van 20 december 2001 waar volgend personeelskader werd goedgekeurd: 66 operationele medewerkers en 8,5 administratieve en logistieke medewerkers.
- Besluit van de gemeenteraad van 23 juni 2005 waar volgend personeelskader werd goedgekeurd: 72 operationele medewerkers en 10 administratieve en logistieke medewerkers.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 oktober 2007 waar volgende aanpassing van het personeelskader werd goedgekeurd: 72 operationele medewerkers en 14 administratieve en logistieke medewerkers.
- Besluit van de gemeenteraad van 27 mei 2010 waar volgende aanpassing werd goedgekeurd: 75 operationele medewerkers en 14 administratieve en logistieke medewerkers.
- Besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017 waar volgende aanpassing van het personeelskader werd goedgekeurd: 79 operationele medewerkers en 16 administratieve en logistieke medewerkers.
- Besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2019 – aanpassing personeelsformatie "binding & maatwerk".
- Besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2021 – Commissaris van politie – coördinator operaties, van een adviseur (Calog niveau A) – jurist en assistent ter ondersteuning van team personeel en welzijn en team middelenbeheer en financiën buiten de personeelsformatie – aanwerving.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 mei 2019 – Lokale politie – Aanpassing personeelsformatie "Binding & maatwerk".
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 december 2020 – Toewijzing van de functie van commissaris van politie – adjunct coördinator operaties opengesteld bij de vierde mobiliteitscyclus 2020 – Kennisname en goedkeuring.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 – Commissaris van politie – coördinator operaties, van een adviseur (Calog niveau A) – jurist en assistent ter ondersteuning van team personeel en welzijn en team middelenbeheer en financiën buiten de personeelsformatie – aanwerving.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2022 – Maatschappelijk assistent (CALOG niveau B) – assistent operationele informatie (CALOG niveau C) – interne en externe communicatieverantwoordelijke (CALOG niveau B of C) buiten de personeelsformatie – Aanwerving.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De politiezone Grimbergen wordt op strategisch niveau aangestuurd door de korpschef, de coördinator politieoperaties, de drie adjunct-coördinatoren politieoperaties, de coördinator

HR & support en de adviseur juridische ondersteuning. Samen vormen ze het strategisch team en bepalen ze de richting waarin de organisatie verder moet evolueren. De vier commissarissen en de twee adviseurs zijn beleidsmedewerkers van de korpschef voor wat hun materie betreft.

Het organogram bestaat uit twee pijlers, namelijk de "blauwe" pijler operaties en de "ondersteunende" pijler HR & support.

De "blauwe pijler" wordt geleid door de coördinator operaties die hierin wordt ondersteund door drie adjunct coördinatoren operaties die elk verantwoordelijk zijn voor de coördinatie van een aantal operationele teams, namelijk team interventie, team onthaal, team verkeer, team geïntegreerde sectorwerking, team recherche (inclusief jeugd en gezin), team secretariaat operaties en planning en het lokaal informatie kruispunt.

In de personeelsformatie is voorzien dat de taken van "jeugd en gezin" door een hoofdinspecteur met bijzondere specialisatie van politieassistent en een inspecteur worden uitgevoerd. De functie van inspecteur is al een drietal jaar vacant. Omdat de politiezone Grimbergen, net als verschillende andere politiezones in de Brusselse rand, moeilijkheden ondervindt om voornamelijk nieuwe operationele personeelsleden aan te trekken is het opportuun om de functie van inspecteur te vervangen door deze van een maatschappelijk assistent (CALOG niveau B). Het takenpakket van de maatschappelijk assistent is terug te vinden in het bijgevoegd document "functiebeschrijving maatschappelijk assistent".

In de loop van de maand december 2021 werden het team kwaliteitszorg & APO en het team Intelligence samengevoegd tot een lokaal informatiekruispunt (LIK) om een antwoord te bieden op de toekomstige non activiteit voorafgaand aan de pensionering (NAVAP) van twee hoofdinspecteurs van het team kwaliteitszorg & APO op respectievelijk 1 mei en 1 september 2022. Deze 2 functies werden al driemaal gepubliceerd in de mobiliteitscyclus, zonder resultaat echter. Daarom is het opportuun om een assistent operationele informatie (CALOG niveau C) aan dit team toe te voegen zodat de werking van het LIK niet in het gedrang komt. Het takenpakket van de assistent operationele informatie is terug te vinden in het bijgevoegd document "functiebeschrijving assistent operationele informatie".

Communicatie wordt steeds belangrijker in een organisatie. Momenteel wordt de externe communicatie door de korpschef verzorgd. Hij wordt hierin ondersteund door een assistent (CALOG niveau C) van het team onthaal. Voor de interne communicatie is er geen verantwoordelijke aangeduid. Door het nieuwe recruterings- en selectieconcept van de geïntegreerde politie is het nog belangrijker om onze politiezone via diverse kanalen te promoten bij potentiële kandidaten. Daarom is het opportuun dat deze taken door een assistent (CALOG niveau C) of consulent (CALOG niveau B) worden uitgevoerd. De mogelijkheid bestaat om een functie te publiceren voor twee niveaus, bv C en B of voor zowel het operationeel- als voor het administratief en logistiek kader (bv commissaris of adviseur). Door van deze mogelijkheid gebruik te maken wordt het aantal potentiële kandidaten uitgebreid. Het takenpakket van de interne en externe communicatieverantwoordelijke (CALOG niveau C of B) is terug te vinden in het bijgevoegd document "functiebeschrijving interne en externe communicatieverantwoordelijke".

In afwachting van een grondige evaluatie van de personeelsformatie "Binding & maatwerk" die op 21 december 2017 werd goedgekeurd zijn de aanwervingen van een maatschappelijk assistent, een assistent operationele informatie en een interne en externe communicatieverantwoordelijke noodzakelijk.

Volgende aanpassingen en/of aanwervingen buiten kader werden al goedgekeurd:

- wijziging van de functie van medewerker team middelenbeheer en financiën van niveau C in niveau B (gemeenteraad 27 juni 2019);
- aanwerving van een commissaris adjunct coördinator operaties (college van burgemeester en schepenen 7 december 2020);
- aanwerving van een adviseur juridische ondersteuning (CALog niveau A) buiten kader (gemeenteraad 24 juni 2021);
- aanwerving van een assistent (CALog niveau C) 1/2 team middelenbeheer en financiën en 1/2 team personeel en welzijn buiten kader (gemeenteraad 24 juni 2021).

Bijkomende informatie:

De financiële weerslag van de aanwerving van een maatschappelijk assistent (CALOG niveau B) wordt geraamd op:

- loonschaal B1D: minimumbedrag 16.804,00 euro – maximumbedrag 25.218,00 euro.

Omdat de aanwerving van een maatschappelijk assistent in de plaats van de aanwerving van een inspecteur komt valt volgende personeelskost weg:

- loonschaal B1 inspecteur: minimumbedrag 15.518,14 euro – maximumbedrag 22.285,82 euro.

De financiële weerslag van de aanwerving van een assistent operationele informatie (CALOG niveau C) wordt geraamd op:

- loonschaal CC1: minimumbedrag 14.273,70 euro – maximumbedrag 22.648,02 euro.

De financiële weerslag van de aanwerving van een interne en externe communicatieverantwoordelijke indien er een assistent (CALOG niveau C) wordt aangeworven, wordt geraamd op:

- loonschaal CC1: minimumbedrag 14.273,70 euro – maximumbedrag 22.648,02 euro

of

indien aanwerving van een consultant (CALOG niveau B) op:

- loonschaal B1D: minimumbedrag 16.804,00 euro – maximumbedrag 25.218,00 euro.

De personeelsformatie van de politiezone Grimbergen ziet er dan als volgt uit:

Operationeel kader					Administratief en logistiek kader				
OK	MK	BK	AK	TOTAAL	A	B	C	D	TOTAAL
1HCP 3CP + 1 CP in bovental	16	60 – 1 INP	–	80	1 + 1 A in bovental	3 + 1 B/C in bovental	12 + 1 C in bovental + 1 C in bovental	1,8	21,8

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:**Artikel 1.**

De aanwerving van een maatschappelijk assistent (CALOG niveau B) in de plaats van een inspecteur voor het team recherche / jeugd en gezin buiten kader, in afwachting van een grondige evaluatie van de personeelsformatie "Binding & maatwerk" die op 21 december 2017 werd goedgekeurd, goed te keuren.

Art. 2.

De aanwerving van een assistent operationele informatie (CALOG niveau C) buiten kader, in afwachting van een grondige evaluatie van de personeelsformatie "Binding & maatwerk" die op 21 december 2017 werd goedgekeurd, goed te keuren.

Art. 3.

De aanwerving van een interne en externe communicatieverantwoordelijke (CALOG niveau C of B) buiten kader in afwachting van een grondige evaluatie van de personeelsformatie "Binding & maatwerk" die op 21 december 2017 werd goedgekeurd, goed te keuren.

Art. 4.

De niet aanwerving van een inspecteur voor het team recherche / jeugd en gezin in afwachting van een grondige evaluatie van de personeelsformatie "Binding & maatwerk" die op 21 december 2017 werd goedgekeurd, goed te keuren.

INTERNE ORGANISATIE

3. GR/2022/096 Toestemming voor het gebruik van bodycams door de politiezone Grimbergen in een niet-besloten plaats en desgevallend een besloten plaats waarvan ze niet de beheerder is op aanvraag van de korpschef – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Wet van 21 maart 2018 tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera's door de politiediensten te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.
- Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.
- Wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.
- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 "Aanvraag van de korpschef tot het verkrijgen van een principiële toestemming voor het testgebruik van bodycams door de politiezone Grimbergen in een niet-besloten plaats en desgevallend een besloten plaats waarvan ze niet de beheerder is – Goedkeuring".
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2022 "Aanvraag van de korpschef tot het verkrijgen van een principiële toestemming voor het gebruik van bodycams door de politiezone Grimbergen in een niet-besloten plaats en desgevallend een besloten plaats waarvan ze niet de beheerder is".
- Positieve evaluatie testperiode.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Het advies ingediend door de korpschef van de Lokale Politiezone Grimbergen op 2 mei 2022, waarin het type bodycams, de doeleinden, de gebruiksmodaliteiten, de plaats en een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau wordt beschreven.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Inleiding

Sinds 25 mei 2018 regelt de wet op het politieambt (WPA) het gebruik van bodycams door de politie. De Lokale Politie Grimbergen heeft de intentie om 15 bodycams aan te kopen. De bodycams zullen vervolgens beschikbaar zijn voor alle operationele personeelsleden van het korps. In het kader van hun opdrachten, kunnen (niet verplicht) de politiediensten de bodycams gebruiken mits het respecteren van het wettelijk kader en de gebruikersmodaliteiten (WPA artikel 25/3). De opportuniteit van het gebruik van de bodycam blijft steeds een inschatting van de drager van de bodycam. In de WPA worden geen gevallen beschreven die het gebruik noodzakelijk maken. De drager moet de camera wel duidelijk op het uniform dragen én de gefilmde moet op de hoogte gebracht worden dat hij of zij gefilmd wordt.

Wettelijk kader

Artikel 25/4 van de wet op het politieambt bepaalt dat een lokale politiezone op zichtbare wijze camera's mag gebruiken op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt na de voorafgaande principiële toestemming van de gemeenteraad. Deze toestemming moet aangevraagd worden door de korpschef. In de toestemmingsaanvraag worden het type camera, de doeleinden waarvoor de camera's zullen worden gebruikt en de gebruiksmodaliteiten beschreven, rekening houdend met een impact- en risicoanalyse op vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer én met een analyse op operationeel niveau, met name de categorieën van verwerkte persoonsgegevens, de

proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartermijn van de gegevens nodig voor het behalen van deze doelstellingen. Dit document dient als antwoord op de gestelde vereisten.

Type camera

De Lokale Politie Grimbergen vraagt om binnen de omschrijving van de politiezone, waarbinnen de gemeente Grimbergen en deelgemeentes Humbeek, Beigem en Strombeek vallen, mobiele camera's te mogen gebruiken ten behoeve van alle medewerkers van de geïntegreerde politie. Onder mobiele camera's worden camera's verstaan die worden verplaatst tijdens het gebruik ervan.

Doeleinden

Het gebruik van de bodycam dient steeds operationeel gemotiveerd te zijn en in alle gevallen een bestuurlijke of gerechtelijke finaliteit te hebben.

De bodycam kan in het bijzonder ingezet worden voor volgende doeleinden:

- het voorkomen, vaststellen of opsporen van misdrijven;
- het voorkomen, vaststellen en opsporen van overlast;
- het handhaven en het herstel van de openbare orde in het kader van genegotieerd beheer van publieke ruimtes.

Het beschikbare beeldmateriaal kan gebruikt worden voor:

- het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast;
- het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer;
- didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding en training van de politiemensen;
- als hulpmiddel bij het afleggen van verantwoording met betrekking tot de aangeboden dienstverlening en/of een antwoord te formuleren in geval van klachten. Het zichtbaar gebruik van de bodycam is onderworpen aan de wettelijke verplichting om mondeling een waarschuwing te geven. Dit impliceert dat de burger geïnformeerd is over de effectieve inzet van de bodycam. Indien het politieoptreden in vraag wordt gesteld, en er een formele klacht volgt, kan logischerwijs zowel het betrokken personeelslid als de burger de beelden laten aanwenden in het onderzoek. Belangrijke opmerking: het kan evenwel op geen enkel moment de bedoeling zijn dat de gemaakte beelden met bodycams gebruikt worden voor systematisch nazicht of controle van personeel van de politiezone tijdens de uitvoering van hun taken.

Gebruiksmodaliteiten

De uitgangspunten voor het gebruik van bodycams binnen onze politiezone zijn:

- het gebruik van de bodycams gebeurt op zichtbare wijze;
- het gaat enkel om filmen en opnemen in het kader van politieopdrachten, niet om andere doeleinden (zoals filmen en opnemen van gesprekken tussen collega's los van een opdracht);
- men heeft steeds de keuze om al dan niet een bodycam mee te nemen op het terrein EN een opname is nooit een verplichting, maar steeds een optie.

Conform de WPA worden bodycams binnen de Lokale Politie Grimbergen slechts gebruikt mits inachtneming van de volgende voorwaarden:

1. Reden van het gebruik:

Elk cameragebruik is een vorm van dwang (want ingrijpend t.o.v. de privacy) én moet bijgevolg proportioneel en subsidiair zijn: het cameragebruik moet in verhouding staan tot het te bereiken doel van de politieopdracht en men moet steeds eerst minder ingrijpende alternatieven aanwenden. Het gebruik ervan dient operationeel gemotiveerd te zijn en steeds een bestuurlijke of gerechtelijke finaliteit te hebben. De opnames worden gemaakt voor de duur van de interventie, van bij de aanvang tot aan het beëindigen ervan.

2. Plaats van het gebruik in het kader van een politie-opdracht:

Het gebruik van bodycams mag enkel in gemeentes waarvan de gemeenteraad haar principiële toestemming gaf tot gebruik ervan. Onze bodycams kunnen bijgevolg enkel op het grondgebied van de Lokale Politie Grimbergen ingezet worden. Bij bijstand, samenwerking, steun of hycap-opdrachten in andere gemeentes is het gebruik ervan enkel toegelaten bij een met reden omklede hoogdringendheid én nadat

de korpschef dan wel de bestuurlijke directeur-coördinator of de directeur van de aanvragende dienst, afhankelijk van het geval, mondeling de toestemming krijgt van de bevoegde overheid om gebruik te maken van camera's in het kader van de specifieke opdracht die de hoogdringendheid rechtvaardigt. Deze mondelinge toestemming wordt vervolgens zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigd door de bevoegde overheid.

Wat betreft de politiezones, kan de bevoegde overheid vertegenwoordigd worden door de betrokken burgemeester om de mondelinge toestemming te geven in het geval van hoogdringendheid zoals bedoeld in het eerste lid. De opname vindt plaats in een van de volgende plaatsen:

- in voor het publiek toegankelijke, niet-besloten plaatsen (elke plaats die niet door een omsluiting is afgebakend en vrij toegankelijk is voor het publiek, waaronder de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer). Hier is het gebruik van de bodycam niet gebonden aan een interventie en kan deze dus altijd opnames maken (bv. op straat) zolang dit binnen een politionele opdracht valt;
- in voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen (elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats, bestemd voor het gebruik door het publiek waar diensten aan het publiek kunnen worden verstrekt), en dit tijdens een interventie en slechts voor de duur ervan (bv. in een café of in het station);
- in niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen (elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats, die uitsluitend bestemd is voor het gebruik door de gewoonlijke gebruikers), en dit tijdens een interventie en slechts voor de duur ervan (bv. in een woning);
- in besloten plaatsen waarvan de Lokale Politie Grimbergen de beheerder is. Hier is het gebruik van de bodycam niet gebonden aan een interventie, maar wel aan een politionele opdracht (bv. een klachtaktering aan het onthaal van onze politiezone).

Het is evident dat er eveneens rekening moet gehouden worden met de voorwaarden van het regulier cameratoezicht. Zo kan het bijvoorbeeld nooit de bedoeling zijn om een opname te maken in het cellencomplex voor fouilles met volledige ontkleding (artikel 25/3 §3 Wet Politieambt).

3. Operationele vereisten:

- de opname wordt voorafgegaan door een waarschuwing. De waarschuwing moet niet mee opgenomen zijn, maar is wel gewenst. Dit zal trouwens meestal het geval zijn door de pre-recording functie van de bodycam. Het is ook om deze reden dat de pre-recording functie is ingeschakeld en ingesteld is op 30 seconden;
- de opname wordt ofwel gemaakt door een geüniformeerd lid van het operationeel kader van de politie, ofwel door een niet-geüniformeerd lid van het operationeel kader van de politie die drager is van de interventie-armband met interventienummer en/of de legitimatiekaart;
- de politieambtenaar is steeds verantwoordelijk voor zijn opnames en hij moet hierbij waken over de naleving van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen. De meerdere waakt mee over de naleving van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen en kan ter plaatse het bevel geven tot in- of uitschakelen van de bodycam(s).

Impact- en risicoanalyse

Er werd een impact en risicoanalyse op operationeel vlak en op het vlak van de bescherming van de privacy gemaakt (DPIA: Data protection impact assessment). Deze had in het bijzonder betrekking op de categorieën van persoonsgegevens, proportionaliteit van de gebruikte middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de om die doelstellingen te bereiken noodzakelijke bewaartermijn van de gegevens. Ze betreft de volgende domeinen:

- een beschrijving van de beoogde verwerkingsoperaties en van de verwerkingsdoeleinden;
- een evaluatie van de noodzaak en van de proportionaliteit van de verwerkingsoperaties;
- een evaluatie van de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;
- de beoogde maatregelen om de risico's het hoofd te bieden.

Categorieën van verwerkte persoonsgegevens

1. Algemene persoonsgegevens:

In het kader van op beeld vastgelegde inbreuken op de geldende wetgevingen kan aan een opname een identiteit gekoppeld worden (zijnde naam, voornaam en geboortedatum van relevante personen in beeld). De gekoppelde identiteiten kunnen vaststellers, overtreders, slachtoffers, getuigen of andere relevante derden betreffen. De enige reden van deze koppeling is het beheer van de informatiestroom die samenhangt met de op beeld vastgelegde inbreuk.

2. Speciale categorieën:

In principe worden aan de verzamelde beelden geen bijzondere persoonsgegevens gekoppeld, met uitzondering van de door de GDPR aangeduide speciale categorie “informatie over wetsovertredingen of strafrechtelijke veroordelingen”. Het gaat dan voornamelijk over ‘informatie over wetsovertredingen’, wat inherent is aan het politieel gebruik van camera’s.

3. Verwerking:

Enkel deze persoonsgegevens die relevant zijn voor een bepaald incident zullen bewaard worden. Het betreft hier de betrokken partijen zoals deze ook in een politieel proces-verbaal zouden opgenomen worden. De opnames gebeuren conform de hierboven beschreven regels, de bewaring gebeurt conform de hieronder volgende richtlijnen.

Bewaring van en toegang tot de beelden

1. Bewaring van de beelden:

De beelden en logbestanden worden bewaard conform Belgische en Europese wetgeving binnen een beschermde omgeving. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van de bodycams kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van maximum twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan. Enkel en alleen met het oog op het besparen van servercapaciteit kan de gebruiker eigen irrelevante beelden (bv. een accidentele opname) verwijderen. Dit is slechts toegestaan na het invullen van een bondige motivering in het commentaarveld van de betreffende opname en zal worden opgeslagen in de logbestanden. Na anonimiseren (voorzien in artikel 25/7 §2 Wet Politieambt) én mits de toestemming tot gebruik ervan door de afgebeelde personen (conform de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens) kunnen de beelden worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de politiediensten. Het anonimiseren gebeurt door de (vervangend) korpschef of officier intern toezicht. Ook van deze toegang om te anonimiseren wordt een registratie bijgehouden conform artikel 25/7 Wet Politieambt.

2. Toegang tot de beelden:

De toegang tot de informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van de bodycams wordt toegelaten gedurende een periode van één maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht (bv. het downloaden van de beelden met het oog op inbeslagname).

Het bekijken van opnames via de verwerkingssoftware is slechts toegestaan voor de maker van de beelden, zijn of haar rechtstreeks diensthoofd, de (vervangend) korpschef of de officier intern toezicht. Na de eerste bewaarmaand is de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings. De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is beveiligd, alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt en de concrete redenen van de bevestigingen worden geregistreerd conform artikel 25/7 Wet Politieambt. Het beeldmateriaal en elk ander gegeven dat verzameld wordt door middel van bodycams, wordt niet aangewend voor permanente controles op de personeelsleden.

Indien naar aanleiding van concrete klachten over een specifiek personeelslid het beeldmateriaal en elk ander gegeven dat verzameld wordt door de bodycams van deze gericht dient te worden nagegaan, wordt het betrokken personeelslid daarvan schriftelijk op de hoogte gebracht en kan deze kennis nemen van de zo verkregen informatie. De korpschef wordt in alle gevallen ingelicht en geeft zijn voorafgaande goedkeuring voor de

handelingen die voor de controle vereist zijn. Comité P heeft ingevolge artikelen 24, 27 en 27bis Wet Comité P recht tot toegang en inbeslagname van de opnames.

Rekening houdend met de positieve evaluatie van de testperiode door de politie (toegevoegd als bijlage):

"Heel de maand oktober werd de dienst Interventie voor de eerste maal op de baan gestuurd met bodycams. We kunnen stellen dat het gebruik van de bodycam in het algemeen als positief wordt ervaren door de gebruikers. Dit op het vlak van het effect op het gedrag van de burger, als op het eigen gedrag. Ook geeft de meerderheid aan zich veiliger te voelen op de baan wanneer zij een bodycam dragen dan zonder bodycam. De meerderheid geeft aan dat zijn persoonlijke visie op de bodycam niet is veranderd door de testperiode. Slechts een minderheid geeft aan dat zijn mening in de positieve zin is veranderd door de testperiode. Ook is er een minderheid die aangeeft negatief te staan tegenover de bodycam, dit zowel voor als na de testperiode.

Iedereen is het erover eens dat de bodycam een meerwaarde in zijn/haar werk kan betekenen."

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2022.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 3 stemmen tegen (Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 1 onthouding (Katrien LE ROY)

BESLUIT:

Artikel 1.

Het gebruik van bodycams door de politiediensten op het grondgebied van de gemeente toe te staan.

Art. 2.

Bovenstaande toestemming ter kennis te brengen aan:

- de korpschef, die instaat voor het gebruik van de camera's op zichtbare wijze door de politiediensten conform de overeenkomstige wettelijke bepalingen;
- de procureur des Konings.

Art. 3.

Bovenstaande toestemming openbaar te maken voor wat betreft de opdrachten van bestuurlijke politie.

Art. 4.

Dit besluit bekend te maken op de gemeentelijke website.

4. GR/2022/097 Aankoop 14 bodycams: voorwaarden en wijze van gunnen – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 117, eerste lid en artikel 234, eerste lid van de nieuwe gemeentewet.

- De wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten (1) en haar uitvoeringsbesluiten.
- Artikel 42, §1, 1°, a van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Artikel 90, 1° van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het besluit van de gemeenteraad van 2 juni 2022 "Aanvraag van de korpschef tot het verkrijgen van een principiële toestemming voor het gebruik van bodycams door de politiezone Grimbergen in een niet-besloten plaats en desgevallend een besloten plaats waarvan ze niet de beheerder is – Goedkeuring".
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2022 "Aanvraag van de korpschef tot het verkrijgen van een principiële toestemming voor het gebruik van bodycams door de politiezone Grimbergen in een niet-besloten plaats en desgevallend een besloten plaats waarvan ze niet de beheerder is – Goedkeuring".
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2022 "Aankoop 15 bodycams: voorwaarden en wijze van gunnen – Goedkeuring".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Inleiding

Op 23 september 2021 gaf de gemeenteraad haar principiële toestemming aan de Lokale Politie Grimbergen om twee types bodycams ("VB 400" en "ZEPCAM T2+") uit te proberen in een testperiode van 4 t.e.m. 31 oktober 2021.

Gedurende deze periode kregen de leden van het team Interventie en de adviseur ICT de mogelijkheid om de bodycams, het dockingstation en de software te beoordelen. Na deze testperiode stelde commissaris VAN ESPEN een grondige evaluatie op (*zie bijlage 'Evaluatie bodycams.pdf'*).

Als conclusie van de evaluatie werd er vastgesteld dat het type "VB 400" de hoogste score heeft voor wat betreft de kwaliteit en gebruiksvriendelijkheid van zowel de hardware als de software, en naar voor wordt gedragen door het team Interventie van de politiezone.

Aankoop

Naar aanleiding van hogervermelde wenst de Lokale Politie Grimbergen over te gaan tot de aankoop van 14 bodycams type "VB 400" die beschikbaar zullen zijn voor alle operationele personeelsleden van het korps. Oorspronkelijk werd er geopteerd om 15 bodycams aan te kopen. Echter stellen we vast dat het multi dockingstation een laadcapaciteit heeft voor 14 bodycams. Voor deze aankoop komt de politiezone toe met 14 bodycams en 1 multi dockingstation.

In het kader van hun opdrachten kunnen (niet verplicht) de politiediensten de bodycams gebruiken mits het respecteren van het wettelijk kader en de gebruikersmodaliteiten (WPA artikel 25/3). De drager moet de camera wel duidelijk op het uniform dragen én de gefilmde moet op de hoogte gebracht worden dat hij of zij gefilmd wordt.

Het gewenste type "VB 400" wordt aangeboden door de firma Securitas NV, Sint-Lendriksborre 3, 1120 Neder-Over-Heembeek via het raamcontract LPA/2017/295. Dit loopt tot 31 augustus 2025 en bijgevolg kiest de politiezone ervoor om de 14 bodycams via het raamcontract aan te kopen.

Tevens is de Lokale Politie Grimbergen aangewezen beroep te doen op een onderhoudscontract binnen het raamcontract voor updates van de software, vernieuwingen van de licenties en de directe vervanging van defecte bodycams. Het onderhoudscontract heeft een duurtijd van 48 maanden.

Opleiding

Om correct en volgens de regels om te gaan met de bodycams dienen de gebruikers een opleiding te volgen. Deze wordt eveneens aangeboden door de firma Securitas en heeft een kostprijs van 1.494,35 euro (incl. btw).

Wettelijk kader

Artikel 25/4 van de wet op het politieambt bepaalt dat een lokale politiezone op zichtbare wijze camera's mag gebruiken op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt na de voorafgaande principiële toestemming van de gemeenteraad.

Deze toestemming wordt door de korpschef aangevraagd en voorgelegd aan de gemeenteraad tijdens de zitting van 2 juni 2022.

In de toestemmingsaanvraag worden het type camera, de doeleinden waarvoor de camera's zullen worden gebruikt en de gebruiksmodaliteiten beschreven, rekening houdend met een impact- en risicoanalyse op vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer én met een analyse op operationeel niveau, met name de categorieën van verwerkte persoonsgegevens, de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartermijn van de gegevens nodig voor het behalen van deze doelstellingen.

Dit document dient als antwoord op de gestelde vereisten.

Bijkomende informatie:

Het geraamde krediet voor de aankoop van 14 bodycams is voorzien op artikel 330/744-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2022.

Het krediet voor de geraamde jaarlijkse onderhoudskosten is voorzien op artikel 330/123-13 van de gewone dienst van de politiebegroting 2022 en navolgende dienstjaren.

Het krediet voor de opleiding is voorzien op het artikel 330/123-17 van de gewone dienst van de politiebegroting 2022.

Amendement:

/

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 3 stemmen tegen (Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 1 onthouding (Katrien LE ROY)

BESLUIT:

Artikel 1.

De voorwaarden en wijze van gunnen voor de aankoop van 14 bodycams voor een geraamd bedrag van 12.166,35 euro (incl.btw) via het raamcontract LPA/2017/295 bij de firma Securitas NV, Sint-Lendriksborre 3 in 1120 Neder-Over-Heembeek, volgens de behoeften van de politiezone bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, vast te stellen.

Dit wordt gemotiveerd op basis van artikel 42, §1, 1°, d, ii) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Art. 2.

Akkoord te gaan met het beroep doen op het onderhoudscontract voor een periode van 48 maanden voor een geraamd jaarlijks bedrag van 2.891,29 euro (incl.btw) via het raamcontract LPA/2017/295 bij de firma Securitas NV, Sint-Lendriksborre 3 in 1120 Neder-Over-Heembeek.

Dit wordt gemotiveerd op basis van artikel 42, §1, 1°, d, ii) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Art. 3.

Akkoord te gaan met het volgen van een opleiding in kader van een correct gebruik van de bodycams, volgens de behoeften van de politiezone bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, voor een geraamd bedrag van 1.494,35 euro (incl. btw) via de raamovereenkomst LPA/2017/295 bij de firma Securitas NV, Sint-Lendriksborre 3 in 1120 Neder-Over-Heembeek.

5. GR/2022/108 Leveren, plaatsen en implementeren van een online afsprakenmodule: voorwaarden en wijze van gunnen – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 117, eerste lid en artikel 234, eerste lid van de nieuwe gemeentewet.
- De wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten (1) en haar uitvoeringsbesluiten.
- Artikel 42, §1, 1°, a van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Artikel 90, 1° van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022 "Leveren, plaatsen en implementeren van een online afsprakenmodule voorwaarden en wijze van gunnen – goedkeuring." (CBS/2022/1540).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De politiezone wil een meer klantgerichte dienstverlening organiseren waarbij de klant centraal staat. Om een eigentijdse, kwalitatieve dienstverlening na te streven, wil de zone maximaal op afspraak gaan werken. Hiervoor zou de zone graag een online afsprakensysteem aankopen en implementeren. (inclusief een 2-jarig onderhoudscontract). De meerwaarde van deze aankoop zorgt eveneens voor een efficiënt beheer van de capaciteit van de medewerkers. De klant kan online een afspraak maken. Via een picklist kan het juiste tijdsslot vastgelegd worden.

Volgende gunningscriteria worden gehanteerd:

- prijs: 50 %
- technische specificaties: 30 %
- kwaliteit: 10 %
- service en onderhoud: 10%.

Op basis van een bevraging van de medewerkers van het team onthaal worden volgende minimum technische specificaties weerhouden:

- een goed opgestelde picklist (ook zelf aan te passen) met daaraan gekoppeld een correct te besteden tijdsduur / tijdsslot (= effectief en efficiënt inzetten van de plantonmedewerkers) (5 punten)
- mogelijkheid tot uitbreiding – toevoegen van agenda's (5 punten)
- opleidingen (5 punten)
- een sluitende gegevensverwerkingsovereenkomst (GDPR) (15 punten)

Om het gunningscriterium kwaliteit te beoordelen, worden volgende criteria weerhouden:

- flexibiliteit (5 punten)

- gebruiksvriendelijk (5 punten)

Om het gunningscriterium service en onderhoud te beoordelen, worden volgende criteria weerhouden:

- dienst na verkoop (4 punten)
- implementatietijd (6 punten)

De medewerker van het team Middelenbeheer en Financiën van de Lokale Politie Grimbergen schrijft de volgende leveranciers aan:

- Appoint, Weg naar Zwartberg 18/2, 3660 Opglabbeek;
- Progenda, Paleizenstraat 44, 1030 Brussel;
- JCC Software E.V., Zutphenstraat 59, 7575 EJ Oldendaal (NL) (zie aanvraag gedaan door de gemeente).

Raadslid Gerlant VAN BERLAER vraagt of men straks alleen nog afspraken met de politie kan maken via de online afsprakenmodule of dat het mogelijk blijft om binnen te lopen op het politiebureau.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS antwoordt dat de politie wil dat men voor niet–dringende oproepen een afspraak maakt via de online afsprakenmodule. Als iemand het commissariaat binnenstapt, is hij altijd welkom en wordt hij te woord gestaan. Echter wordt hij dan wel verzocht om alsnog een afspraak te maken. Het voordeel van online afspraken maken, is dat de politie meteen kan aangeven welke informatie men moet meebrengen en zich op het dossier kan voorbereiden.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER heeft een vraag over de toegankelijkheid van diensten in het algemeen. Niet iedereen heeft een computer, maar zelfs mensen met een computer vinden het soms best ingewikkeld om digitaal een afspraak te maken. Hij zal dit onderwerp binnenkort agenderen, omdat hij verwacht dat deze groep steeds groter wordt.

Raadslid Jean DEWIT vindt het niet kunnen dat iemand die helemaal naar het commissariaat in Grimbergen komt, terug naar huis wordt gestuurd omdat hij een afspraak moet hebben. De diensten zijn er om de mensen te helpen, ook al stoort dat soms de meest efficiënte werkwijze.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS is het daar helemaal mee eens, maar stelt dat het niet anders kan. Hij heeft geen mensen beschikbaar om onverwachte bezoekers aan de balie te helpen. Als men de inspanning doet om naar het commissariaat te komen, wordt men wel goed ontvangen, gerustgesteld en geholpen om een afspraak te maken.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER veronderstelt dat de vacatures bij het politiekorps een van de redenen zijn dat mensen niet meteen geholpen kunnen worden. Hij vraagt of het klopt dat er negentien vacatures zijn en hoort graag wat de aangewezen–burgemeester hieraan gaat doen.

Aangewezen–burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat de bezetting van het politiekorps een grote zorg is in de hele regio. De korpschef doet van alles om werken bij het korps aantrekkelijker te maken. Het probleem is echter niet gemakkelijk op te lossen.

Schepen Philip ROOSEN voegt eraan toe dat de bal momenteel bij de federale overheid ligt. De financieringsenvelop moet vergroot worden om de vragen vanuit het politiekorps te kunnen beantwoorden.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER vraagt of dit betekent dat de gemeente wel meer wil doen, maar niet kan. Hij veronderstelt dat er manieren moeten zijn waarop het aantrekkelijker wordt om in Grimbergen te werken dan in een andere gemeente.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS antwoordt dat de dertien korpschefs van Halle–Vilvoorde een noodkreet hebben geuit. Er is een werkgroep opgericht die een 18–puntenprogramma heeft opgesteld om de situatie te verbeteren. Dit zijn vooral federale maatregelen, die door de federale overheid gefinancierd moeten worden. Zelf kan het korps ervoor zorgen dat

het een goede uitstraling heeft, dat het personeel tevreden is en dat nieuwe medewerkers goed ontvangen worden, want mond-op-mondreclame is belangrijk.

Bijkomende informatie:

De kostprijs voor de aankoop van een online afsprakensysteem volgens de behoeften van de politiezone, wordt geraamd op 2.500,00 euro (incl. btw).

Het nodige krediet voor deze aankoop is voorzien op artikel 330/123-13 van de gewone dienst van de politiebegroting 2022.

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Caroline DENIL, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT), 7 onthoudingen (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Enig artikel.

De voorwaarden en wijze van gunnen voor de aankoop van een online afsprakensysteem, volgens de behoeften van de politiezone bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor een geraamd bedrag van 2.500,00 euro (incl. btw) vast te stellen als volgt:

Gunningscriteria:

- prijs: 50 %
- technische specificaties: 30 %
- kwaliteit: 10 %
- service en onderhoud: 10%.

Op basis van een bevraging van de medewerkers van het team onthaal worden volgende minimum technische specificaties weerhouden:

- een goed opgestelde picklist (ook zelf aan te passen) met daaraan gekoppeld een correct te besteden tijdsduur / tijdsslot (= effectief en efficiënt inzetten van de plantonmedewerkers) (5 punten)
- mogelijkheid tot uitbreiding – toevoegen van agenda's (5 punten)
- opleidingen (5 punten)
- een sluitende gegevensverwerkingsovereenkomst (GDPR) (15 punten)

Om het gunningscriterium kwaliteit te beoordelen, worden volgende criteria weerhouden:

- flexibiliteit (5 punten)
- gebruiksvriendelijk (5 punten)

Om het gunningscriterium service en onderhoud te beoordelen, worden volgende criteria weerhouden:

- dienst na verkoop (4 punten)
- implementatietijd (6 punten)

De medewerker van het team Middelenbeheer en Financiën van de Lokale Politie Grimbergen schrijft de volgende leveranciers aan:

- Appoint, Weg naar Zwartberg 18/2, 3660 Opglabbeek;
- Progenda, Paleizenstraat 44, 1030 Brussel en
- JCC Software E.V., Zutphenstraat 59, 7575 EJ Oldendaal (NL).

6. GR/2022/099 Aankoop 4 spijkereggen: voorwaarden en wijze van gunnen – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 117, eerste lid en artikel 234, eerste lid van de nieuwe gemeentewet.
- De wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten (1) en haar uitvoeringsbesluiten.
- Artikel 42, §1, 1°, a van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Artikel 90, 1° van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2022 "Aankoop 4 spijkereggen: voorwaarden en wijze van gunnen – Goedkeuring".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Huidige toestand:

De opleiding "Achtervolgen en interceperen – Praktijk" is een verplichte opleiding voor alle politiemensen. Tijdens deze opleiding wordt er geleerd om een 'interceptie dispositieven' uit te voeren, wat inhoudt dat zij tijdens een achtervolging onmiddellijk in staat moeten zijn om een rijdend voertuig te immobiliseren. Deze actie wordt uitgevoerd met behulp van een spijkereg.

Momenteel beschikt geen enkel dienstvoertuig van de Lokale Politie Grimbergen over een mobiel spijkereg dat de operationele medewerkers in staat stelt om dergelijke actie uit te voeren. Dit wil dus ook zeggen dat wanneer één van onze interventieploegen de opdracht van CIVLA "Communicatie en Informatie Centrum Vlaams-Brabant" (= de provinciale meldkamer die de 101 oproepen behandelt) krijgt om een vluchtend voertuig (achtervolgd door een andere politiezone) te immobiliseren, de ploeg dit niet op een correcte en efficiënte wijze kan uitvoeren.

Aankoop:

Op het grondgebied gebeuren regelmatig dergelijke intercepties en daarom wenst de Lokale Politie Grimbergen 4 mobiele spijkereggen aan te kopen. Deze zouden in de dienstvoertuigen van het team Interventie permanent aanwezig zijn. Het raamcontract 2018 R3 024 (zie bijlage 'Raamcontract 2018 R3 024') biedt het gewenste product aan (zie bijlage 'Stop Stick Rack Kit').

Het raamcontract werd gegund aan de leverancier Raptor, Industriepark Noord 11 in 8730 Beernem.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER begreep dat de spijkereggen bedoeld zijn als trainingsmateriaal en vraagt waarom dat nodig is als ze niet in de praktijk gebruikt worden.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS antwoordt dat ermee getraind wordt en dat men hoopt dat ze niet gebruikt hoeven te worden.

Bijkomende informatie:

Kostprijs:

De kostprijs voor 1 spijkereg bedraagt 791,95 euro (incl. btw) (zie bijlage 'Offerte Raptor'). De totale kostprijs voor 4 spijkereggen komt dus op 3.167,80 euro (incl. btw).

Het geraamde krediet voor de aankoop van 4 spijkereggen is voorzien op artikel 330/744-51 van de buitengewone dienst van de politiebegroting 2022.

Amendement:

/

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:**Enig artikel.**

De voorwaarden en wijze van gunnen voor de aankoop van 4 spijkereggen voor een geraamd bedrag van 3.167,80 euro (incl.btw) via het raamcontract 2018 R3 024 bij de leverancier Raptor, Industriepark Noord 11 in 8730 Beernem, volgens de behoeften van de politiezone bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, vast te stellen. Dit wordt gemotiveerd op basis van artikel 42, §1, 1°, d, ii) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

POLITIEKE ORGANISATIE**TOEZICHT****7. GR/2022/131 Klacht van raadslid Kirsten HOEFS bij de provinciegouverneur betreffende de gunning van de concessie voor de realisatie en exploitatie van Parking Prinsenbos: antwoord provinciegouverneur – Kennisname****De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Titel VII – Bestuurlijk toezicht van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:**ALGEMEEN:**

- Artikel 327 DLB:

Behalve in geval van andersluidende bepalingen, beperkt de toezichthoudende overheid zich bij de uitoefening van het toezicht, vermeld in dit decreet, tot een toetsing aan het recht en aan het algemeen belang. Voor beslissingen van de gemeenteoverheid is het algemeen belang elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang. Voor beslissingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is het algemeen belang elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang en het belang van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

- Artikel 328 DLB:

De toezichthoudende overheid kan bij de gemeenteoverheid en bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alle documenten en inlichtingen opvragen of die ter plaatse raadplegen. Ze bepaalt de informatiedrager en de vorm waarin die gegevens worden verstrekt.

- Artikel 331 DLB:

De toezichthoudende overheid kan besluiten van een gemeenteoverheid en van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ambtshalve opvragen. Bij de ontvangst van een klacht vraagt de toezichthoudende overheid het besluit en het bijbehorende dossier op.

- Artikel 333 DLB:

Als een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de gemeenteoverheid of van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de hoogte van:

1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze ontvangen werd;

2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn om het besluit en het bijbehorende dossier te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek;

3° het besluit van de toezichthoudende overheid over de ingediende klacht met vermelding

van de motieven waarop het besluit is gebaseerd.

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

In geval van stuiting van de termijn om een beroep in te stellen bij de Raad van State, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, op de hoogte van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de gemeenteoverheid of van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn waartegen de klacht was ingediend, niet te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn.

- Artikel 332 DLB:

§ 1. Met behoud van de toepassing van artikel 243, § 3, 259 en 262 beschikt de toezichthoudende overheid over dertig dagen om een besluit van een gemeenteoverheid te vernietigen en om de gemeenteoverheid daarvan op de hoogte te brengen.

De toezichthoudende overheid beschikt over dertig dagen om een besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te vernietigen en om het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn daarvan op de hoogte te brengen.

Alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid worden ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§ 2. De termijn, vermeld in paragraaf 1, gaat in op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 285, § 1, 1° en 2°, en artikel 285, § 2, eerste lid, 1° en 2°. Voor de besluiten, vermeld in artikel 286, § 1 en § 2, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking van het besluit op de webtoepassing van de gemeente.

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, voor de besluiten van een gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die met toepassing van artikel 331 ambtshalve of na ontvangst van een klacht werden opgevraagd door de toezichthoudende overheid, op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§ 3. Een klacht wordt, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingediend binnen een periode van dertig dagen, die volgt op de dag van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 285, § 1, 1° en 2°, en artikel 285, § 2, eerste lid, 1° en 2°, of van de besluiten, vermeld in artikel 286, § 1 en § 2.

§ 4. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de verzending van een klacht aan de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat die klacht verstuurd wordt op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van de klacht.

§ 5. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de opvraging door de toezichthoudende overheid van het besluit van de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met toepassing van artikel 331, eerste of tweede lid.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§ 6. De gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzendt

het besluit dat door de toezichthoudende overheid is opgevraagd binnen een termijn van dertig dagen die volgt op de dag van de verzending van de opvraging.

Als de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het gevraagde besluit niet verzendt aan de toezichthoudende overheid binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, bezorgt de toezichthoudende overheid na het verstrijken van die termijn een herinnering. De herinnering verwijst uitdrukkelijk naar de gevolgen, vermeld in het vierde lid.

Een nieuwe termijn van dertig dagen gaat in op de dag na de verzending van de herinnering.

Als het gevraagde besluit niet wordt verzonden aan de toezichthoudende overheid binnen die nieuwe termijn, is het opgevraagde besluit van rechtswege nietig. De toezichthoudende overheid brengt de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van die nietigheid.

SPECIFIEK:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 maart 2022 "Klacht van raadslid Kirsten HOEFS bij de provinciegouverneur betreffende de gunning van de concessie voor de realisatie en exploitatie van Parking Prinsenbos – Kennisname".
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 april 2022 "Antwoord op klacht van raadslid Kirsten HOEFS bij de provinciegouverneur betreffende de gunning van de concessie voor de realisatie en exploitatie van Parking Prinsenbos – Goedkeuring".
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2022 "Klacht van raadslid Kirsten HOEFS bij de provinciegouverneur betreffende de gunning van de concessie voor de realisatie en exploitatie van Parking Prinsenbos: antwoord provinciegouverneur – Kennisname".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 23 maart 2022 ontving het gemeentebestuur een brief namens de provinciegouverneur waarbij gemeld werd dat op 17 maart 2022 een klacht werd ingediend door raadslid Kirsten HOEFS met betrekking tot het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 februari 2022 betreffende de gunning van de concessie voor de realisatie en exploitatie van Parking Prinsenbos.

De gouverneur verzocht het bestuur om alle betrokken besluiten, het dossier, een uitgebreide toelichting en het standpunt over het voorwerp van de klacht (artikel 331 van het decreet over het lokaal bestuur) te bezorgen.

Per e-mail van 5 april 2022 verzond het bestuur een antwoordbrief naar de toezichthoudende overheid.

Per brief van 25 april 2022, ontvangen 26 april 2022, meldde de provinciegouverneur dat hij niet zou optreden en het verweer van het bestuur, zoals uiteengezet in de brief van 5 april 2022 integraal te volgen.

Overeenkomstig artikel 333, 2° DLB verzoekt de gouverneur om deze beslissing ter kennis te brengen op de eerstvolgende gemeenteraad.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enige artikel.

Kennis te nemen van het antwoord van de gouverneur op de klacht van raadslid Kirsten HOEFS met betrekking tot het besluit van het college van burgemeester en schepenen van

14 februari 2022 betreffende de gunning van de concessie voor de realisatie en exploitatie van Parking Prinsenbos, waarbij hij meldt niet te zullen optreden.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

8. GR/2022/098 Vervanging van een gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering van het Recreatief Vliegveld Grimbergen – Aanstelling

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 4° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017:

Het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2019 betreffende de aanstelling van mevrouw Brigitte JANSSENS als lid van de algemene vergadering van vzw Recreatief Vliegveld Grimbergen (RVG).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 april 2021.
- E-mail van mevrouw Brigitte JANSSENS van 15 april 2022 waarbij ze haar ontslag indient uit de algemene vergadering van het RVG.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In zitting van 25 april 2019 werden vier vertegenwoordigers van de gemeenteraad aangesteld als lid van de AV RVG, zijnde Pierre VAN DEN WYNGAERT, Brigitte JANSSENS, Rudi VAN HOVE en Elke WOUTERS.

Per e-mail van 15 april 2022 diende mevrouw Brigitte JANSSENS haar ontslag in als lid van de AV RV.

Het college van burgemeester en schepenen stelt in haar besluit van 25 april 2022 de heer Chris SELLESLAGH voor als vervanger.

Raadslid Patrick VERTONGEN merkt op dat de meerderheid Jelle DE WILDE voorstelt als kandidaat.

Gaat over tot de geheime stemming

- 18 stemmen voor Jelle DE WILDE
- 6 stemmen voor raadslid BOELEN
- 2 onthoudingen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het ontslag van mevrouw Brigitte JANSSENS als lid van de algemene vergadering van het RVG.

Art. 2.

Jelle DE WILDE aan te stellen als lid van de algemene vergadering.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan RVG.

9. GR/2022/126 Havicrem – Buitengewone algemene vergadering van 15 juni 2022: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger – Goedkeuring en vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022.

Toetreding:

- Het besluit van de gemeenteraad van 24 maart 2003 betreffende de toetreding tot Havicrem.

Statuten:

- De statuten van Havicrem, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 12 december 2018.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 betreffende de aanduiding van mevrouw Chantal LAUWERS als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Havicrem en de heer Rudi VAN HOVE als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per e-mail van 27 april 2022 werd het gemeentebestuur door Havicrem opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van 15 juni 2022 om 18.45 uur in aula 2 van crematorium Daelhof, Erasmuslaan 50 te Cargovil.

Agenda van de algemene vergadering van 15 juni 2022

1. Kennisgeving nieuwe voorzitter
2. Goedkeuring notulen AV 15.12.2021
3. Werking 2021 in cijfers: overzicht
4. Jaarrekening 2021: goedkeuring
 - Resultatenrekening en balans
 - Verslag bedrijfsrevisor
 - Verslag raad van bestuur
 - Kwijting aan bestuurders en de bedrijfsrevisor
5. Benoeming mandaat commissaris (bj 2022–2024)
6. Benoeming nieuwe bestuurders
7. Varia

De toelichtingsnota's zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

In zitting van de gemeenteraad van 28 maart 2019 werd mevrouw Chantal LAUWERS aangesteld als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Havicrem en de heer Rudi VAN HOVE als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

Aan de gemeenteraad wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de brief van 27 april 2022 waarmee Havicrem meldt dat op 15 juni 2022 een algemene vergadering zal plaatsvinden, van de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's en deze goed te keuren;
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Havicrem van 15 juni 2022 vast te stellen.

Stemming

Gaat over tot een eerste stemming inzake de kennisname en goedkeuring van de agendapunten:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

Gaat over tot een eerste stemming inzake de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van Havicrem van 27 april 2022 waarbij wordt gemeld dat een buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden op 15 juni 2022 om 18.45 uur in aula 2 van crematorium Daelhof, Erasmuslaan 50 te Cargovil, met volgende agenda en deze goed te keuren:

1. Kennisgeving nieuwe voorzitter
2. Goedkeuring notulen AV 15.12.2021
3. Werking 2021 in cijfers: overzicht
4. Jaarrekening 2021: goedkeuring
 - Resultatenrekening en balans
 - Verslag bedrijfsrevisor
 - Verslag raad van bestuur
 - Kwijting aan bestuurders en de bedrijfsrevisor
5. Benoeming mandaat commissaris (bj 2022-2024)
6. Benoeming nieuwe bestuurders
7. Varia

Art. 2.

Kennis te nemen van de toelichtingsnota's m.b.t. deze agendapunten van deze algemene vergadering van Havicrem van 27 april 2022 die bij de uitnodiging voor deze algemene vergadering werden gevoegd.

Art. 3.

Het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger of de plaatsvervanger, met betrekking tot de te behandelen agendapunten, vast te stellen.

Art. 4.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan Havicrem en de gemeentelijke vertegenwoordigers.

10. GR/2022/107 Fluvius West – Algemene vergadering van 20 juni 2022: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger – Goedkeuring en vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 mei 2022.

Toetreding:

- Het besluit van de gemeenteraad van 27 mei 2010 betreffende de toetreding tot Infrac West.

Statuten:

- De statuten van Fluvius West, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 9 december 2019, waarbij de naam werd gewijzigd naar Fluvius West.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Het besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van mevrouw Elke WOUTERS als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Fluvius West, en de heer Gerlant VAN BERLAER als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per brief van 31 maart 2021, ingekomen op 1 april 2022, werd het gemeentebestuur door Fluvius West opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van maandag 20 juni 2022 om 18 uur in het domein De Vossenbergh, Hogestraat 194 te 8830 Hooghelede.

Agenda van de algemene vergadering van 20 juni 2022

1. Kennisneming verslagen van Fluvius West van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2021.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius West afgesloten op 31 december 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius West met betrekking tot het boekjaar 2021.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen.

De toelichtingsnota's zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeentelijke vertegenwoordiger, aangeduid in het gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019, is mevrouw Elke WOUTERS. De plaatsvervanger is Gerlant VAN BERLAER.

Aan de gemeenteraad wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de brief van 31 maart 2022 waarmee Fluvius West meldt dat op 20 juni 2022 een algemene vergadering zal plaatsvinden, van de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's en deze goed te keuren en
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Fluvius West van 20 juni 2022 vast te stellen.

Stemming

Gaat over tot een eerste stemming inzake de kennisname en goedkeuring van de agendapunten:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

Gaat over tot een eerste stemming inzake de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van Fluvius West van 31 maart 2022 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering zal plaatsvinden op 20 juni 2022 om 18 uur in het domein De Vossenbergh, Hogestraat 194 te 8830 Hooglede, met volgende agenda en deze goed te keuren:

1. Kennisneming verslagen van Fluvius West van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2021.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius West afgesloten op 31 december 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius West met betrekking tot het boekjaar 2021.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen.

Art. 2.

Kennis te nemen van de toelichtingsnota's m.b.t. deze agendapunten van deze algemene vergadering van Fluvius West van 20 juni 2022 die bij de uitnodiging voor deze algemene vergadering werden gevoegd en deze goed te keuren.

Art. 3.

Het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger of de plaatsvervanger, met betrekking tot de te behandelen agendapunten, vast te stellen.

Art. 4.

Fluvius West alsook de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger en de plaatsvervanger hiervan op de hoogte te brengen.

11. GR/2022/123 Intradura – Algemene vergadering van 22 juni 2022: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger – Goedkeuring en vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB): De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022.

Toetreding:

- Het besluit van de gemeenteraad van 23 maart 2017 betreffende de toetreding tot Intradura.

Statuten:

- De statuten van Intradura, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 17 december 2018.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Het besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van de heer Yves VERBERCK als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Intradura en de heer Gilbert GOOSSENS als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per aangetekende brief van 29 april 2022, ingekomen op 2 mei 2022, werd het gemeentebestuur door Intradura opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van 22 juni 2022 in de kantoren van Haviland – Brusselsesteenweg 617 te 1731 Zellik.

Agenda van de algemene vergadering van 22 juni 2022

1. notulen van de buitengewone algemene vergadering van 8 december 2021: goedkeuring
2. verslag der activiteiten van het afgelopen boekjaar 2021;
3. jaarrekening 2021 met balans, resultatenrekening, sociale balans per 31.12.2021, het voorstel van bestemming van het resultaat en toelichting: goedkeuring (art. 40);
4. verslag van de raad van bestuur: goedkeuring (art. 40)
5. verslag van de commissaris over het boekjaar afgesloten op 31.12.2021: goedkeuring (art. 40);

6. bestuur: kwijting aan bestuurders, commissaris (art. 40);
7. vaststelling resultaatsbestemming (art. 45);
8. vervanging lid raad van bestuur (art. 17): goedkeuring;
9. vervanging deskundige (art. 15): goedkeuring;
10. bepaling vergoeding deskundigen (art. 15)
11. varia

De toelichtingsnota's zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeentelijke vertegenwoordiger, aangeduid in het gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019, is de heer Yves VERBERCK. De plaatsvervanger is Gilbert GOOSSENS.

Aan de gemeenteraad wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de aangetekende brief van 22 juni 2022 waarmee Intradura meldt dat op 22 juni 2022 een algemene vergadering zal plaatsvinden, van de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's en deze goed te keuren;
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Intradura van 22 juni 2022 vast te stellen.

Stemming

Gaat over tot een eerste stemming inzake de kennisname en goedkeuring van de agendapunten:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

Gaat over tot een eerste stemming inzake de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van Intradura van 29 april 2022 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering zal plaatsvinden op 22 juni 2022 in de kantoren van Haviland – Brusselsesteenweg 617 te 1731 Zellik met de volgende agenda en deze goed te keuren:

1. notulen van de buitengewone algemene vergadering van 8 december 2021: goedkeuring
2. verslag der activiteiten van het afgelopen boekjaar 2021;
3. jaarrekening 2021 met balans, resultatenrekening, sociale balans per 31.12.2021, het voorstel van bestemming van het resultaat en toelichting: goedkeuring (art. 40);
4. verslag van de raad van bestuur: goedkeuring (art. 40)

5. verslag van de commissaris over het boekjaar afgesloten op 31.12.2021: goedkeuring (art. 40);
6. bestuur: kwijting aan bestuurders, commissaris (art. 40);
7. vaststelling resultaatsbestemming (art. 45);
8. vervanging lid raad van bestuur (art. 17): goedkeuring;
9. vervanging deskundige (art. 15): goedkeuring;
10. bepaling vergoeding deskundigen (art. 15)
11. varia

Art. 2.

Kennis te nemen van de toelichtingsnota's m.b.t. deze agendapunten van deze algemene vergadering van Intradura van 22 juni 2022 die bij de uitnodiging voor deze algemene vergadering werden gevoegd.

Art. 3.

Het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers met betrekking tot de te behandelen agendapunten vast te stellen.

Art. 4.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan Intradura en de gemeentelijke vertegenwoordigers.

12. GR/2022/122 Incovo – Algemene vergadering van 24 juni 2022: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger – Goedkeuring en vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 mei 2022.

Toetreding:

- Het besluit van de gemeenteraad van 20 januari 2021 betreffende de toetreding tot Incovo.

Statuten:

- De statuten van Incovo, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 11 juni 2021.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2021 betreffende de aanduiding van de heer Chris SELLESLAGH als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Incovo en de heren Jean-Paul WINDELEN en Yves VERBERCK als plaatsvervangende vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Incovo OV.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per e-mail van 4 mei 2022 werd het gemeentebestuur door Incovo opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van 24 juni 2022 om 18u in de C. Buyssestraat 5 te Vilvoorde.

Agenda van de algemene vergadering van 24 juni 2022

1. Vaststelling van de geldigheid tot vergaderen, overeenkomstig art. 26 van de statuten
2. Aanduiding van 2 stemopnemers
3. Goedkeuring van de notulen van de algemene vergadering van 17 december 2021 (bijlage 1)
Jaarverslag 2021 (bijlage 2):
4. Lezing van het verslag van de raad van bestuur
5. Lezing van het verslag van de commissaris
6. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2021
7. Bestemming van de resultaten
8. Kwijting aan de leden van de raad van bestuur
9. Kwijting aan de commissaris
10. Varia

De toelichtingsnota's zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeentelijke vertegenwoordigers, aangeduid in het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2021 is de heer Chris SELLESLAGH. De plaatsvervangers zijn de heren Jean-Paul WINDELEN en Yves VERBERCK.

Aan de gemeenteraad wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de uitnodiging van 4 mei 2022 waarmee Incovo meldt dat op 24 juni 2022 een algemene vergadering zal plaatsvinden, van de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's;
- de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering.

Stemming

Gaat over tot een eerste stemming inzake de kennisname en goedkeuring van de agendapunten:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

Gaat over tot een eerste stemming inzake de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van Incovo van 4 mei 2022 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering zal plaatsvinden op 24 juni 2022 te C. Buyssestraat 5, Vilvoorde met de volgende agenda en deze goed te keuren:

1. Vaststelling van de geldigheid tot vergaderen, overeenkomstig art. 26 van de statuten
2. Aanduiding van 2 stemopnemers
3. Goedkeuring van de notulen van de algemene vergadering van 17 december 2021 (bijlage 1)
Jaarverslag 2021 (bijlage 2):
4. Lezing van het verslag van de raad van bestuur
5. Lezing van het verslag van de commissaris
6. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2021
7. Bestemming van de resultaten
8. Kwijting aan de leden van de raad van bestuur
9. Kwijting aan de commissaris
10. Varia

Art. 2.

Kennis te nemen van de toelichtingsnota's m.b.t. deze agendapunten van deze algemene vergadering van Incovo van 24 juni 2022 die bij de uitnodiging voor deze algemene vergadering werden gevoegd.

Art. 3.

Het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger of de plaatsvervanger, met betrekking tot de te behandelen agendapunten, vast te stellen.

Art. 4.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan Incovo en de gemeentelijke vertegenwoordigers.

INTERNE ORGANISATIE

PERSONEEL

13. GR/2022/125 Aanpassing arbeidsreglement – Uurroosters personeel bibliotheek – Wijzigingen alcoholbeleid, pauzes, verlofaanvragen, verlies of beschadiging badges, sleutels, elektronische maaltijdchequekaart – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Art. 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (hierna: Decreet Lokaal Bestuur).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen

- Wet 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, *BS* 5 mei 1965, en latere wijzigingen.
- Wet 14 december 2000 tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector.
- Decreet Lokaal Bestuur.
- Besluit Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.
- Besluit Vlaamse Regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.
- Rechtspositieregeling gemeente en OCMW, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad en besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 17 december 2020 en later gewijzigd

Arbeidsreglement

- Besluit van de gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn van 26 augustus 2021 – Arbeidsreglement voor gemeente- en OCMW-personeel – Vaststelling (Dossierstuk 01).

In verband met de syndicale overlegcomités

- Het syndicaal statuut:
 - Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
 - Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

In verband met de huidige wijziging van het arbeidsreglement

- Gemeenteraadscommissie personeel van 26 augustus 2021.
- Besluit college van burgemeester en schepenen van 13 mei 2019 houdende Uitvoeren van een psychosociale risicoanalyse in de Bibliotheek.
- Besluit college van burgemeester en schepenen van 4 november 2019 houdende Psychosociale risicoanalyse Bibliotheek – Kennisname resultaten en plan van aanpak.
- Besluit college van burgemeester en schepenen van 25 november 2019 houdende Aanpassing openingsuren hoofdbibliotheek Strombeek-Bever en filiaal Grimbergen – principiële goedkeuring.
- Besluit college van burgemeester en schepenen van 16 december 2019 houdende Psychosociale risicoanalyse Bibliotheek – Vaststelling actieplan.
- Besluit college van burgemeester en schepenen van 16 maart 2020 houdende Vaststelling startdatum nieuwe openingsuren hoofdbibliotheek Strombeek-Bever en filiaal Grimbergen.
- Besluit college van burgemeester en schepenen van 14 april 2020 houdende COVID-19 – Uitstellen startdatum nieuwe openingsuren hoofdbibliotheek Strombeek-Bever en filiaal Grimbergen.
- Besluit college van burgemeester en schepenen van 30 november 2020 – Opstart proefproject: aanpassing uurroosters van het personeel van de bibliotheek – Goedkeuring.
- Besluit college van burgemeester en schepenen van 11 april 2022 – Principebeslissing aanpassing arbeidsreglement – Eindevaluatie proefproject: uurroosters personeel bibliotheek – Wijzigingen alcoholbeleid, pauzes, verlofaanvragen, verlies of beschadiging badges, sleutels, elektronische maaltijdchequekaart – Goedkeuring (Bijlage 01)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

- Advies BOC/HOC (Bijlage 02):
Gunstig advies van ACV, ACOD en VSOA.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

UURROOSTERS BIBLIOTHEEK

In januari 2021 werd een proefproject opgestart voor de implementatie van nieuwe uurroosters voor het personeel van de bibliotheek.

1 Context en aanleiding

Voor het opstellen van deze uurroosters waren drie concrete aanleidingen.

- Op 16 maart 2020 is het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord gegaan met de nieuwe openingsuren voor de hoofdbibliotheek. Door corona werd de invoering van deze nieuwe openingsuren wel nog wat uitgesteld, maar de uren werden wel gebruikt voor het opstellen van de nieuwe uurroosters.
- In het verleden werden de meeste medewerkers in de bibliotheek ingepland met een uurrooster dat van week tot week verschillend was. De medewerkers gaven zelf aan wat hun voorkeur voor tewerkstelling was, waarna vervolgens de bibliothecaris

de werkplanning van maand tot maand opmaakte. Dit systeem van zelfroostering zou in theorie in het voordeel van het personeel moeten zijn gezien dit de flexibiliteit zou moeten bevorderen. Uit een welzijnsbevraging is echter gebleken dat het personeel dit niet zo ervaart. Het personeel heeft aangegeven dat het systeem in de praktijk aanleiding geeft tot bijkomende onzekerheid gezien deze van week tot week sterk kan verschillen. Deze manier van zelfroosteren werkt discussies in de hand en is niet bevorderlijk voor een efficiënte werkorganisatie en een goede werksfeer.

- Op 24 oktober 2019 werd een formatiewijziging doorgevoerd om een personeelstekort n.a.v. pensioneringen op te vangen en om de administratieve functies die nu ingeschaald zijn op D-niveau en E-niveau om te zetten naar functies op C-niveau. Ondertussen zijn er ook nieuwe bibmedewerkers aan de slag gegaan.

2 Proefproject

Op basis hiervan werd voorgesteld om een glijdende werktijdregeling in combinatie met ingeplande servicetijden in te voeren.

Na bijsturing werden voor de hoofdbibliotheek in Strombeek-Bever de glijtijden bepaald van:

	Glijtijden
Maandag- vrijdag	8:00 – 22:00
Zaterdag	9:30 – 16:15

Het project van de uurroosters werd opgevat als een proefproject van 6 maanden en ging van start op 18 januari 2021.

Na deze proefperiode mochten de medewerkers een tussentijdse evaluatie maken van dit project. De evaluatie werd aan de vakorganisaties voorgelegd in augustus 2021. Op basis van de opmerkingen en werkpunten werden verschillende aanpassingen aan het proefproject gedaan.

De nieuwe afspraken werden verder getest en bleken na enkele maanden nog voor wat frustraties en problemen te zorgen. Midden januari 2022 vraagt de bibliothecaris tijdens een teamoverleg aan de medewerkers om de problemen op te lijsten. Op basis van deze opmerkingen werd het systeem nogmaals bijgestuurd en verder getest.

Tegen 15 maart 2022 vroeg de bibliothecaris aan de medewerkers om een definitieve evaluatie te maken van het proefproject van de nieuwe uurroosters.

Over het algemeen zijn de reacties positief. De medewerkers appreciëren vooral het principe van de glijtijd en de flexibiliteit waarmee ze hun werk kunnen plannen. Ze vinden het ook fijn dat er gehoor is gegeven aan hun opmerkingen. (zie document "definitieve evaluatie").

3. Voorstel algemene principes uurroosters Bibliotheek

1. Er wordt gebruik gemaakt van een glijdende werktijdregeling in combinatie met ingeplande servicetijden.

2. Glijtijden

De glijtijden zien er als volgt uit:

Dag	Glijtijden
Maandag – vrijdag	8:00 – 22:00
Zaterdag	9:30 – 16:15

3. Servicetijden

- **Balie**

We voorzien dagelijks 2 personen voor de balie. Zij verdelen de balie-uren en pauzes onderling. Zij nemen ook volgende taken voor hun rekening:

- Afdrukken en versturen maningen

- Inleverbus leegmaken en materialen innemen
- Kranten beschikbaar maken

De servicetijden van de **balie** zien er als volgt uit:

Dag	Uur	Aantal personen
Maandag – dinsdag – donderdag – vrijdag	9 – 12	2
	14 – 19:15	2
Woensdag	11 – 19:15	2
Zaterdag	9:30 – 16:15	2

Elke medewerker heeft een vaste dag balie per week (maandag – vrijdag).

De baliediensten op zaterdag worden voor een volledig jaar met een rotatiesysteem evenredig verdeeld zodat iedereen ongeveer evenveel zaterdagen werkt.

• **Permanentie**

Op weekdays voorzien we 2 personen voor de **permanentie** als back-up. Zij zijn verantwoordelijk voor enkele administratieve taken en het opnemen van de telefoon. Daarnaast kunnen zij ook aangesproken worden als back-up als een baliedmedewerker ziek of afwezig is.

Zij nemen volgende taken voor hun rekening:

- Tijdschriften invoeren.
- Telefoon opnemen.
- Binnengekomen materialen klasseren.

De servicetijden van de **permanentie** op weekdays zien er als volgt uit:

Dag	Uur	Aantal personen
Maandag – dinsdag – donderdag – vrijdag	9 – 12	2
	14 – 17	2
Woensdag	11 – 17	2

Een voltijdse medewerker heeft 1,5 dag permanentie per week.

Een medewerker, die 4/5^{de} werkt, heeft 1 dag permanentie per week.

Een halftijdse medewerker heeft geen permanentie (om een zekere flexibiliteit te behouden).

4. Vervangingen

• Ziekte

Bij ziekte van een collega, stuurt de leidinggevende een mail met de vraag voor vervanging naar iedereen. De vervanging van de balie kan opgesplitst worden in 3 shiften.

Als er geen reactie komt op deze mail, verwachten we van de medewerkers met permanentie dat zij de balie overnemen.

• Verlof

Als een medewerkers verlof wil, moet hij/zij zelf op zoek gaan naar vervanging. Hij stuurt een mail naar alle collega's met de vraag of iemand zijn balie of permanentie wil overnemen/ruilen of spreekt persoonlijk iemand aan.

De vervanging van de balie kan opgesplitst worden in 3 shiften.

5. Zomerverlof

Voor de periode juni – juli – augustus – september mogen de bibmedewerkers hun gewenste vakantieperiode doorgeven en maakt de leidinggevende jaarlijks een aangepaste planning op.

Voor deze periode van 4 maanden moeten de medewerkers zelf dus geen vervanging zoeken.

Er wordt jaarlijks tijdig een deadline opgegeven tegen wanneer het zomerverlof moet worden doorgegeven.

4. Voorstel wijziging arbeidsreglement

De algemene principes uurrooster bibliotheek (zie hierboven en als bijlage) toe te voegen aan bijlage 1 – Uurroosters van het gemeenschappelijk arbeidsreglement.

ANDERE WIJZIGINGEN

N.a.v. de gemeenteraadscommissie personeel op 26 augustus 2021 werd beslist de volgende zaken te evalueren en aan te passen n.a.v. een volgende wijziging:

- De verduidelijking van de speciale gelegenheden waarbij de leidinggevende toelating kan geven om alcoholische dranken naar de werkplaats te brengen en te nuttigen (artikel 20).
- De verduidelijking van de pauze van 15 minuten die geldt voor sommige personeelsgroepen (cf. tekst en bijlage uurroosters).
- De bepaling in verband met het aanvragen van jaarlijkse vakantiedagen voor 1 februari (artikel 18).

Vragen / bemerkingen commissieleden	Antwoorden
In verband met het alcoholbeleid wordt in artikel 20 ("rechten en plichten en verboden handelingen") vermeld dat het verboden is alcoholische dranken op de werkplaats te brengen en te nuttigen, tenzij met akkoord van de leidinggevende. In de bijlage 5 ("Beleidsverklaring alcohol en drugbeleid") wordt daarentegen vermeld: <i>"Een beperkt gebruik van alcoholische dranken is toegestaan bij speciale gelegenheden onder bepaalde voorwaarden. Als speciale gelegenheden kunnen worden beschouwd: een pensionering, een benoeming, een geboorte, een huwelijk, ..."</i> Zou het niet beter zijn om in artikel 20 ook meer specifiek te zijn en te verwijzen naar de speciale gelegenheden in de bijlage? Ik denk niet dat het de bedoeling is dat er bijvoorbeeld elke vrijdagavond gedronken wordt?	Het is inderdaad aangewezen om in de basistekst te verwijzen naar de bijlage. Het is inderdaad de bedoeling dat het nuttigen van alcoholische dranken enkel in uitzonderlijke gevallen wordt toestaan. Dit is een goede suggestie.
In de bijlage van de uurroosters wordt voor sommige personeelsgroepen vermeld dat er een rusttijd is van 15 minuten wanneer er 4 uur aaneensluitend gewerkt wordt. Er wordt vermeld dat het "maximum 15 minuten zijn" en er is geen begintijd vermeld. Hoe kan het personeelslid dan weten wanneer pauze start en hoelang pauze duurt? Met deze formulering kan de pauze bij wijze van spreken worden beperkt tot 1 minuut.	Het gaat hier over uitvoerende personeelsleden. Zij werken met verschillende uurrooster, waardoor deze pauze steeds anders valt. Bovendien wordt de pauze ook genomen in functie van het werk waarmee men op dat moment bezig is, en in overleg met collega's (bv. voor de personeelsleden die de bar in Ter Borre doen). Op welke manier deze pauze wordt genomen, wordt besproken met het personeelslid in functie van het uurrooster en de taken. In praktijk liep dit al zo, en deze werkwijze wordt dus zo opgenomen in het arbeidsreglement. Het is wel een goede suggestie om het woord "maximum" weg te laten.

Er wordt voorgesteld om wijzigingen aan te brengen aan artikel 18, 20 en aan de bijlage 1 – Uurroosters.

De bepalingen in verband met 15 minuten pauze worden op diverse plaatsen gewijzigd.

Er wordt eveneens voorgesteld om regels toe te voegen bij het **verlies van badges, sleutels, elektronische maaltijdchequekaart**:

§1

De kosten (inclusief de administratieve kost) bij verlies of onbruikbaarheid door beschadiging van een badge, van sleutels of van een elektronische maaltijdchequekaart

vallen ten laste van de werknemer. Voor wat de elektronische maaltijdchequekaart betreft kan de kost in geval van diefstal of verlies in gevolge de vigerende regelgeving de nominale waarde van één maaltijdcheque niet overschrijden.

§2

Wanneer uit een onderzoek door de hiërarchische meerdere en de dienst Personeel en Organisatie kan worden vastgesteld dat het verlies of de onbruikbaarheid te wijten is aan redenen buiten de wil van het personeelslid om, draagt het bestuur de kosten voor de vervanging. In geval van diefstal dient het proces-verbaal van de politie te worden voorgelegd.

BESPREKING VAKORGANISATIES

N.a.v. de bespreking in het BOC/HOC op 4 mei 2022 werden nog een aantal praktische vragen betreffende de toepassing van deze uurroosters beantwoord (zie in "advies").

N.a.v. de besprekingen in het BOC/HOC werd de tekst van artikel 20 als volgt gewijzigd:

Verlies of onbruikbaarheid van badges, sleutels of elektronische maaltijdchequekaart

§1 De kosten (inclusief de administratieve kost) bij verlies of onbruikbaarheid door beschadiging van een badge, van sleutels of van een elektronische maaltijdchequekaart vallen ten laste van de werknemer. Voor wat de elektronische maaltijdchequekaart betreft kan de kost in geval van diefstal of verlies in gevolge de vigerende regelgeving de nominale waarde van één maaltijdcheque niet overschrijden.

§2 Wanneer uit een onderzoek door de hiërarchische meerdere en de dienst Personeel en Organisatie kan worden vastgesteld dat het verlies of de onbruikbaarheid te wijten is aan redenen buiten de wil van het personeelslid om, draagt het bestuur de kosten voor de vervanging. In geval van diefstal dient het proces-verbaal van de politie te worden voorgelegd.

VOORSTEL AANGEPASTE TEKST ARBEIDSREGLEMENT

Zie bijlage.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Artikel 1.

De wijziging van het arbeidsreglement voor het gemeente- en OCMW-personeel, zoals toegevoegd in bijlage, vast te stellen.

Art. 2.

Aan de dienst Personeel de opdracht te geven om onderhavig besluit en het arbeidsreglement:

- te publiceren overeenkomstig de bepalingen inzake de bekendmakings- en meldingsplicht voor lokale besturen;
- over te maken aan de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg, Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten, Directie Halle-Vilvoorde;
- kenbaar te maken aan het personeel.

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Art. 161 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (hierna: Decreet Lokaal Bestuur):

"De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stellen het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast.

Het organogram geeft de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn weer, duidt de gezagsverhoudingen en de functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden."

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen

- Decreet Lokaal Bestuur.
- Besluit (VR) 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Besluit (VR) 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, *BS* 3 december 2010.

In verband met de vaststelling van het geïntegreerde organogram en de personeelsformatie

- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 januari 2019 – project GoGo! (geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen) – Vaststelling overzichtsstructuur geïntegreerd organogram – Vaststelling structuur afdeling Ruimte (diensten "Wegen en water", "Gebouwen" en "Groen") – Aanduiding van de functies waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden. (DOSSIERSTUK 01)
- Besluit gemeenteraad van 24 januari 2019 – Aanpassing personeelsformatie i.f.v. de implementatie van de hoofdstructuur van het geïntegreerd organogram en de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen"). (DOSSIERSTUK 02)
- Besluit gemeenteraad van 25 april 2019 – Aanpassing personeelsformatie ter ondersteuning van de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen"). (DOSSIERSTUK 03)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 oktober 2019 – Vaststelling geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 04)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 oktober 2019 – Aanpassing personeelsformatie met het oog op de implementatie van de geïntegreerde dienstenstructuur voor gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 05)
- Besluit gemeenteraad van 24 oktober 2019 – Formatiewijziging voor de administratieve ondersteuning van de bibliotheek. (DOSSIERSTUK 06)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 23 januari 2020 – Aanpassing personeelsformatie – Versterking en integratie van de personeelsdiensten van gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 07)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 08)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing personeelsformatie met het oog op de implementatie van de geïntegreerde dienstenstructuur voor gemeente en OCMW Grimbergen – Rechtzetting van de beslissingen van de gemeenteraad / raad voor maatschappelijke welzijn van 24 oktober 2019 en 23 januari 2020. (DOSSIERSTUK 09)

- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen. (DOSSIERSTUK 10)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing personeelsformatie administratieve functies – bodefuncties. (DOSSIERSTUK 11)
- Besluit gemeenteraad van 27 augustus 2020 – Formatiewijziging voor de administratieve ondersteuning van de bibliotheek – Rechtzetting van de beslissing van de gemeenteraad van 24 oktober 2019. (DOSSIERSTUK 12)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 25 februari 2021 – Personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 13)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 22 april 2021 – Personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Interne Organisatie – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 14)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 – Personeelsformatie Sociaal Huis – Rechtzetting van de beslissing van de gemeenteraad van 28 mei 2020. (DOSSIERSTUK 15)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 – Personeelsformatie LDC en GAW Ter Borre – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 16)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 26 augustus 2021 – Personeelsformatie: afdeling Financiën – afdeling Interne organisatie – Afdeling Mens – afdeling Ruimte – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 17)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 25 november 2021 – Personeelsformatie: afdelingen Ruimte en Mens – stafdienst algemeen directeur – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 18)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 16 december 2021 – Organogram en personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 19)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 februari 2022 – Personeelsformatie – Afdeling Mens – Afdeling Interne Organisatie – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 20)
- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 april 2022 – Personeelsformatie – dienst Wegen en Water – dienst Gebouwen – dienst Welzijn en Preventie – afdeling Mens / Welzijn – WZC Ter Biest – dienst Burgerzaken – Aanpassing (DOSSIERSTUK 21)

In verband met de syndicale overlegcomités

Het syndicaal statuut:

- Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

In verband met het voorstel tot aanpassing van de personeelsformatie

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen / vast bureau van 11 april 2022 – Principebeslissing inzake de wijziging van de personeelsformatie (dienst Gebouwen – dienst Handhaving) (BIJLAGE 01)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Protocol BOC/HOC (BIJLAGE 02).

- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: Protocol van akkoord, met vermelding:
"We blijven ijveren voor statutaire betrekkingen"

- ACV Openbare Diensten: Protocol van akkoord, met vermelding:
"We betreuren wel dat het geen statutaire betrekkingen zijn"

- VSOA Lokale en Regionale Besturen:

///

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In het kader van de uitvoering van het meerjarenplan 2020–2025, in het bijzonder de volgende beleidsdoelstelling:

- beleidsdoelstelling 1: Wij bouwen een moderne en professionele organisatie uit om een antwoord te kunnen bieden op de noden van onze burgers.
 - AP-1: We vullen het nieuw geïntegreerd organogram in tegen 31/12/2024
 - **ACT-3: We sturen het organogram bij in functie van gewijzigde personeelsbehoeften**

worden een aantal wijzigingen aan de personeelsformatie voorgesteld.

Personeelsformatie dienst Gebouwen

De huidige personeelsformatie van de dienst Gebouwen is als volgt:

GEBOUWEN

Diensthofd Gebouwen	A1a–A3a	1,00
Expert Gebouwen	A1a–A3a	1,00
Technisch hoofdmedewerker	C4–C5	1,00
Administratief medewerker	C1–C3	2,00
Totaal		5,00

Gelet op het groot aantal gebouwen van het bestuur dat moet onderhouden worden (cf. onderhoudswerken, opvolging keuringen, ...) en gelet op het aantal verbouwings- / nieuwbouwprojecten dient de personeelsformatie van de dienst Gebouwen uitgebreid te worden.

Er wordt een uitbreiding met 1 vte expert gebouwen (A1a–A3a) voorgesteld.

De toekomstige personeelsformatie van de dienst Gebouwen is dan als volgt:

GEBOUWEN

Diensthofd Gebouwen	A1a–A3a	1,00
Expert Gebouwen	A1a–A3a	2,00
Technisch hoofdmedewerker	C4–C5	1,00
Administratief medewerker	C1–C3	2,00
Totaal		6,00

Deze uitbreiding van de personeelsformatie betekent financieel (bruto jaarkost werkgever – 12 jaar anciënniteit)

A1a– 81.01
A3a 1,84

Personeelsformatie dienst Handhaving**HANDHAVING**

Diensthofd Handhaving	A1a–A3a	1,00
Deskundige Handhaving / Technisch hoofdmedewerker	B1–B3 / C4–C5	1,00
Gemeenschapswacht–vaststeller	C4–C5	2,00
Totaal		4,00

De dienst heeft nood aan administratieve ondersteuning:

- opvolging algemene e–mailboxen;
- permanentie (telefonisch);
- standaarddossiers (agendapunten voorbereiden voor bevoegde orgaan, briefwisseling, contactname inwoners, ...).

Er wordt voorgesteld de dienst uit te breiden met een administratief medewerker (C1–C3).

De toekomstige personeelsformatie van de dienst Handhaving is dan als volgt:

HANDHAVING

Diensthoofd Handhaving	A1a-A3a	1,00
Deskundige Handhaving / Technisch hoofdmedewerker	B1-B3 / C4-C5	1,00
Gemeenschapswacht-vaststeller	C1-C3	2,00
Administratief medewerker	C1-C3	1,00
Totaal		5,00

Deze uitbreiding van de personeelsformatie betekent financieel (bruto jaarkost werkgever – 12 jaar anciënniteit)

C1- 49.178,91
C3

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Artikel 1.

De personeelsformatie van de **dienst Gebouwen** als volgt te wijzigen:

- **toevoeging** van de volgende functie aan de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 1,00 vte expert gebouwen (A1a-A3a).

De nieuwe personeelsformatie van de dienst Gebouwen (administratie) is dan als volgt:

GEBOUWEN

Diensthoofd Gebouwen	A1a-A3a	1,00
Expert Gebouwen	A1a-A3a	2,00
Technisch hoofdmedewerker	C4-C5	1,00
Administratief medewerker	C1-C3	2,00
Totaal		6,00

Art. 2.

De personeelsformatie van de **dienst Handhaving** als volgt te wijzigen:

- **toevoeging** van de volgende functie aan de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 1,00 vte administratief medewerker (C1-C3).

De nieuwe personeelsformatie voor de aansturing van de dienst Handhaving is dan als volgt:

HANDHAVING

Diensthoofd Handhaving	A1a-A3a	1,00
Deskundige Handhaving / Technisch hoofdmedewerker	B1-B3 / C4-C5	1,00
Gemeenschapswacht-vaststeller	C1-C3	2,00
Administratief medewerker	C1-C3	1,00
Totaal		5,00

FINANCIËN

15. GR/2022/105 Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 mei 2022 inzake de stopzetting van het voordeeltarief voor Grimbergenars m.b.t. het gebruik van het zwembad 'De Druppelteen' te Kapelle-op-den-Bos aan

inwonerstarief wegens opening van het Pierebad – Bekrachtiging

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 2 ° Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2018 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 26 augustus 2021 "Samenwerkingsovereenkomst inzake het gebruik van het zwembad 'De Druppelteen' te Kapelle-op-den-Bos aan inwonerstarief – Goedkeuring".
- Besluit van het directiecomité van 19 juli 2021 waarbij:
 - 1) kennis werd genomen van het besluit van de Raad van bestuur op 1 juli 2021 van de Projectvereniging WKA om inwoners van Grimbergen aan inwonerstarief te laten zwemmen in het zwembad De Druppelteen te Kapelle-op-den-Bos waarbij het verschil tussen het bedrag van zwemmers binnen de gemeente en buiten de gemeente gefactureerd zal worden aan de gemeente Grimbergen en dit vanaf 2 juli 2021 en
 - 2) principieel akkoord werd gegaan met dit voorstel en dit voor goedkeuring over te maken aan het college van burgemeester en schepenen met de vraag om dit nadien ter bekrachtiging voor te leggen aan de gemeenteraad.
- Besluit college van burgemeester en schepenen van 9 mei 2022 om inwoners van Grimbergen niet langer aan inwonerstarief te laten zwemmen in het zwembad De Druppelteen te Kapelle-op-den-Bos, gezien het Pierebad sinds 30 april volledig geopend is.
- Volledige opening van Pierebad sinds 30 april 2022.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het gemeentelijk zwembad Pierebad is volledig geopend sinds 30 april 2022. Het is dus niet meer nodig om voorkeurstarieven voor Grimbergenaars te financieren in zwembad De Druppelteen in Kapelle-op-den-Bos.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Enig artikel.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 mei 2022 om inwoners van Grimbergen niet langer aan inwonerstarief te laten zwemmen in het zwembad De Druppelteen te Kapelle-op-den-Bos gezien het Pierebad volledig geopend is, te bekrachtigen.

JAARREKENING

16. GR/2022/106 Jaarrekening 2021 Politiezone Grimbergen – Vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid artikel 34 en artikelen 77 tot 80.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid artikel 34 en artikelen 77 tot 80.
- Het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemene reglement op de boekhouding van de lokale politie, inzonderheid op artikelen 66 tot 72.
- De ministeriële omzendbrief PLP33 van 27 oktober 2003 betreffende de jaarrekening 2002 van de politiezones.
- De ministeriële omzendbrief PLP38 van 17 maart 2005 betreffende het afsluiten van de jaarrekeningen 2002, 2003 en 2004 van de politiezones.
- De ministeriële omzendbrief PLP38bis van 5 oktober 2005 betreffende het afsluiten van de jaarrekeningen 2002, 2003 en 2004 van de politiezones.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022 houdende jaarrekening 2021 van Politiezone Grimbergen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Positief advies van de adviserende commissie, samengesteld uit de korpschef, de bijzonder rekenplichtige en de schepenen van financiën.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Jaarrekening 2021 van lokale politiezone Grimbergen dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

Dit impliceert dat zowel de begrotingsrekening 2021, de balans op 31 december 2021 en de resultatenrekening over het dienstjaar 2021 goedgekeurd dienen te worden.

Raadslid Eddie BOELENs stelt dat in de jaarrekening staat dat het uitbesteden van de informatica € 172.000 kost. Hij vraagt of uitbesteding de meest efficiënte aanpak is. Verder merkt hij op dat het aantal vacatures in het korps zorgwekkend blijft. Het is bekend dat er inspanningen worden gedaan, maar op regionaal niveau zou een oplossing gezocht moeten worden om de vergoedingen te verbeteren. Ten derde merkt hij op dat het uiteindelijke saldo van het politiekorps voor rekening van de gemeente komt. Doordat de federale inkomsten niet of onvoldoende geïndexeerd worden, neemt het verschil tussen ontvangsten en uitgaven van de gemeente jaarlijks toe. Hij vraagt of men bereid is om de begroting op dat punt te herzien.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS antwoordt dat outsourcing niet de goedkoopste, maar wel de meest efficiënte manier van werken is. De relatief kleine politiezone is goed meegegaan met de recente technologische ontwikkelingen. De negentien vacatures hebben zeker invloed op de dienstverlening en op de veiligheid. In het 18-puntenprogramma worden allerlei maatregelen voorgesteld, om een beter evenwicht te krijgen tussen aan elkaar grenzende politiezones. Een regiopremie is een van de incentives die erin is opgenomen. Dit is inmiddels een federale aangelegenheid geworden.

Raadslid Jean DEWIT merkt op dat er twintig jaar geleden ook al premies bestonden voor politieagenten die in de randgemeenten werken.

Schepenen Philip ROOSEN voegt eraan toe dat het oprichten van de Dienst Handhaving tot ontlasting van de politie heeft geleid. Dit kan nog gemaximaliseerd worden. Ook kan het kaderpersoneel nog uitgebreid worden. De gemeente heeft dus nog enkele instrumenten om de situatie te verbeteren.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER voorziet een vicieuze cirkel: er worden taken weggenomen bij de politie, waardoor men denkt dat er minder politieagenten nodig zijn. Ordehandhaving is echter een taak van de politie, waar men de juist opgeleide mensen voor nodig heeft. Hij vraagt of de achttien punten uit het programma gedeeld kunnen worden met de gemeenteraad.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS antwoordt dat de achttien punten het resultaat zijn van een brainstorm van de korpschefs en de werkgroep. De punten zijn op het platform van burgemeesters toegelicht. Hij zal de werkgroep verzoeken om de punten te delen met de gemeenteraad.

Raadslid Eddie BOELEN vraagt nog een antwoord op zijn vraag over het aanpassen van de begroting vanwege de gebrekkige indexatie op andere niveaus.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat dit een vraag is voor de schepen van Financiën die nog niet benoemd is. De begroting zal alleen aangepast worden als dat nodig is, namelijk als er onvoldoende geld op de exploitatierekening van de politie staat. Tot nu toe is er echter voldoende budget voor de politie. Het is niet zo dat de gemeente de tekorten van de federale overheid moet compenseren.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Enig artikel.

De begrotingsrekening 2021, de balans op 31 december 2021 en de resultatenrekening over het dienstjaar 2021 van Politiezone Grimbergen vast te stellen als volgt (bedragen in euro)

BEGROTINGSREKENING OVER HET DIENSTJAAR 2021

- Netto–vastgestelde rechten (gewone dienst): 7.011.161,10
- Vastgelegde uitgaven (gewone dienst): 7.011.161,10
- Begrotingsresultaat (gewone dienst): 0,00
- Over te dragen vastgelegde uitgaven (gewone dienst): 19.641,90
- Boekhoudkundig resultaat (gewone dienst): 19.641,90
- Netto–vastgestelde rechten (buitengewone dienst): 911.062,68
- Vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst): 911.062,68
- Begrotingsresultaat (buitengewone dienst): 0,00
- Over te dragen vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst): 291.850,37
- Boekhoudkundig resultaat (buitengewone dienst): 291.850,37

BALANS PER 31 DECEMBER 2021

- Vaste activa: 1.756.584,00
- Vlottende activa: 651.923,00
- Totaal van de activa: 2.408.507,00
- Eigen vermogen: 2.093.704,00
- Voorzieningen: 0,00
- Schulden: 314.804,00
- Totaal van de passiva: 2.408.507,00

RESULTATENREKENING OVER HET DIENSTJAAR 2021

- Exploitatieresultaat: –109.067
- Uitzonderlijk resultaat: 13.974,00
- Resultaat van het dienstjaar: –95.093,00

17. GR/2022/113 Jaarrekening 2021 – Vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 41, 3°, 249 en 260 tot 262 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- DLB.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022 betreffende jaarrekening 2021.
- Besluit van het vast bureau van 16 mei 2022 betreffende jaarrekening 2021.
- Besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 2 juni 2022 betreffende jaarrekening 2021.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Besluit van het managementteam van 26 april 2022 houdende positief advies bij de jaarrekening.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Nadat de rekeningen in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris van al de bezittingen, rechten, vorderingen, schulden en verplichtingen, van welke aard ook, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening.

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

De jaarrekening wordt vastgesteld voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

Vanaf boekjaar 2020 heeft de jaarrekening betrekking op gemeente en OCMW samen; het document is met andere woorden te beschouwen als een gecoördineerde jaarrekening van beide entiteiten. De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen elk over hun deel van de jaarrekening. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn, goed.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2021 sluit af met een beschikbaar budgettaire resultaat van -1.789.679,00.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2021 sluit af met een autofinancieringsmarge van 1.787.047,00.

Raadslid Eddie BOELENs stelt vast dat de personeelskosten voor de gemeente licht gestegen zijn, zonder dat er een oplossing is gevonden voor het personeelstekort en diverse zaken zijn uitbesteed of stopgezet. De kosten zullen de komende jaren nog sterk toenemen. Veel geld is uitgegeven aan consultancy, omdat de gemeente de mensen zelf niet heeft.

De dotatie Open Ruimte van de Vlaamse overheid is niet geoormerkt en zal niet ingezet worden voor gericht beleid op open ruimte, uit angst voor schadeclaims. Bij navraag bleek echter dat er slechts één zaak hangende is, die wellicht tot een schadevergoeding leidt. Hij vraagt om met de toekomstige financiële bijdragen echt openruimtebeleid te gaan voeren.

Bij de gemeenteinkomsten voor de uitbating van het recyclagepark is een val zichtbaar bij oud ijzer en papier, terwijl de prijzen ervoor juist gestegen zijn. Hij hoort hier graag een verklaring voor.

De rekening en investeringsuitgaven tonen een zeer lage realisatiegraad. Jarenlang lag dit rond 60%, in 2021 was het slechts 36%. Een van de grootste investeringen was voor het verharden van de kerkhoven, een beleid waarbij het gemeentebestuur volledig inging tegen de internationale trend om van begraafplaatsen parkachtige omgevingen te maken.

Tot slot merkt hij op dat het gemeentebestuur trots stelt dat de schuldenlast wordt teruggebracht, maar dat is vrij eenvoudig als er nauwelijks geïnvesteerd wordt.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS beantwoordt de vragen. De personeelsdienst doet veel inspanningen om de vacatures in te vullen. Over de planschadevergoedingen zegt hij dat het klopt dat de claims tot nu toe beperkt zijn gebleven. De periode om claims in te dienen, loopt volgende zomer af, dus de gemeente verwacht de komende maanden wel enkele procedures. Het geld voor open ruimte zal hieraan besteed worden.

De vraag over oud ijzer en papier is reeds in de commissie Financiën beantwoord. Er loopt een audit, want er is een probleem vastgesteld op dit punt. We wachten het onderzoek af.

Over de lage realisatiegraad zegt hij dat er aan veel dossiers gewerkt is en dat deze langzamerhand in uitvoering komen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER merkt op dat 52% van de investeringen naar wegen en riolering is gegaan. Het aanpassen van de riolering leidt echter vaak tot problemen elders. Het zou goed zijn om eens na te denken over een overall plan voor de waterafvoer.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 9 stemmen tegen (Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Artikel 1.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2021, voor wat het eigen deel betreft, vast te stellen.

Art. 2.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2021, voor wat het deel van het OCMW betreft, goed te keuren nadat dit door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld.

Art. 3.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2021 vast te stellen als volgt (bedragen in euro):

- Budgettair resultaat boekjaar: -1.877.033,00
- Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar: 90.905,00
- Gecumuleerd budgettair resultaat: -1.786.128,00
- Onbeschikbare gelden: 3.552,00
- Beschikbaar budgettair resultaat: -1.789.679,00
- Autofinancieringsmarge: 1.787.047,00

Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 243 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).
- Besluiten van de gemeenteraad van 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 november 2010 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Grimbergen en AGBG.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 243 DLB.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Het ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Besluiten van de gemeenteraad van 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 november 2010 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Grimbergen en AGBG.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022 betreffende jaarrekening 2021.
- Besluit van het directiecomité van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) van 16 mei 2022 betreffende jaarrekening 2021.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

De brief van commissaris Kristien STEVENS van 10 mei 2022, betreffende de uitgevoerde eindejaarsaudit, waaruit onder meer blijkt dat de jaarrekening de vereiste inlichtingen bevat en een getrouw beeld geeft.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De raad van bestuur dient zich uit te spreken over de vaststelling van de jaarrekening voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft. De jaarrekening over het financiële boekjaar 2021 sluit af met een beschikbaar budgetair resultaat van 195.109,00 euro.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2021 sluit af met een autofinancieringsmarge van -21.237,00 euro.

Bijkomende informatie:

Volgens artikel 243 van het DLB dient de rekening van het AGB niet bijkomend aan de gemeenteraad te worden voorgelegd aangezien de gemeenteraad ervoor gekozen heeft om alle leden van de gemeenteraad te benoemen als lid van de raad van bestuur. Dit geldt evenwel enkel voor de BBC-jaarrekening.

Wat het autonoom gemeentebedrijf betreft, dient een onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds de BBC-jaarrekening en anderzijds de jaarrekening opgemaakt volgens het Wetboek van Vennootschappen.

De procedure voor de jaarrekening volgens het Wetboek van Vennootschappen is geregeld in artikel 3.1 Wetboek Vennootschappen en Verenigingen. Dit artikel bepaalt dat de bestuurders de jaarrekening moeten opmaken en ter goedkeuring moeten voorleggen aan de algemene vergadering. Vermits voor een AGB de gemeenteraad als algemene

vergadering fungeert, moet de gemeenteraad de door de raad van bestuur opgemaakte (lees: vastgestelde) jaarrekening goedkeuren.

Dit betekent dat de gemeenteraad dus toch dient over te gaan tot de goedkeuring van de jaarrekening, opdat deze kan worden neergelegd bij de balanscentrale.

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT), 7 onthoudingen (Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Enig artikel.

De jaarrekening van Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen over het financiële boekjaar 2021, na vaststelling door de raad van bestuur, goed te keuren.

Art. 2.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2021 kan als volgt goedgekeurd worden (bedragen in euro):

- Budgettair resultaat boekjaar: -21.237,00
- Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar: 216.346,00
- Gecumuleerd budgettaire resultaat: 195.109,00
- Beschikbaar budgettair resultaat: 195.109,00
- Autofinancieringsmarge: -21.237,00

KERKBESTUREN

19. GR/2022/112 Administratief toezicht: Bestuur van de eredienst Sint-Salvator (Borgt) – Rekening 2021

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, artikel 55.
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 modellen boekhouding besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022 (dossierstuk 8).
- De rekening 2021 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), vastgesteld op 1 februari 2022 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 5 mei 2022 via de software van Religio.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Er werd voor 2021 aan dit kerkbestuur een gemeentelijke exploitatietoelage uitbetaald van 9.183,22 euro. Er werd voor 2021 aan dit kerkbestuur een gemeentelijke investeringstoelage uitbetaald van 10.969,03 euro.

Het resultaat van de exploitatie vertoont een financieel overschot van 9.555,47 euro.

Het resultaat van de investeringen vertoont een negatief saldo van 271,62. Hiervoor zal het kerkbestuur in 2022 een budgetwijziging opmaken. Op dat ogenblik zal dit resultaat zich terug herstellen.

De jaarrekening bestaat uit twee onderdelen:

De FINANCIËLE NOTA is het eigenlijke jaarrekeningrapport conform het model opgelegd door de overheid. Naast enkele overzichtstabellen wordt hierin het volledige detail van de rekeningen opgenomen met daarnaast het budget (zoals eventueel gewijzigd) als toetssteen (dossierstuk 1).

De TOELICHTING (dossierstuk 2) omvat een reeks documenten en kan door de penningmeester naar believen worden uitgebreid. Verplicht zijn volgende stukken:

1. de kastoestand (dossierstuk 3);
2. overzicht van de interne kredietaanpassingen (dossierstuk 4);
3. de geactualiseerde investeringsfiches -> (dossierstuk 5);
4. de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris (dossierstuk 6);
5. een lijst van de openstaande schulden en een lijst van de openstaande vorderingen -> geen;
6. de staat van het vermogen. Dit document biedt een samenvattend overzicht van alle gewaardeerde elementen uit de inventaris (dossierstuk 7);
7. de gehanteerde waarderingsregels (alle aankopen vanaf 1 januari 2007 worden gewaardeerd). Voor onroerende goederen worden de ligging, het kadastraal inkomen, eventuele erop rustende lasten en de (periodieke) opbrengsten aangegeven -> geen;
8. de verdeelsleutels (zoals uitdrukkelijk gemotiveerd in de strategische nota van het meerjarenplan en toegevoegd aan de beleidsnota van het budget) -> geen.

Op basis van hetgeen voorafgaat, mag dit dossier voor gunstig advies worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Bij het doornemen van het ontwerp van deze rekening werden alle stavingstukken (facturen, onkostennota's) getoetst aan het overzicht van de bankrekeninguittreksels. De kastoestand stemt overeen met het saldo van de werkingsrekeningen op datum van 31 december 2021.

Om deze controle zo zorgvuldig mogelijk te kunnen uitvoeren, wordt aan het kerkbestuur steeds gevraagd de notulen van de vergaderingen van de kerkraad duidelijk leesbaar en zo volledig als mogelijk op te stellen, voornamelijk wat de wet op de overheidsopdrachten betreft.

De rekening geeft het resultaat weer van wat er door de kerkraad is beslist en opgenomen in zijn notulen (prijsofferteaanvragen, overeenkomsten, gunningen...).

Er werden door het kerkbestuur in 2021 geen handelingen uitgevoerd die de financiële belangen van de gemeente schenden.

Bijlagen 1 tot 3: bankrekeninguittreksels.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER merkt op dat het administratief toezicht zeer serieus wordt genomen door de gemeente en complimenteert de gemeentemedewerkers hiermee. Hij vraagt naar de stand van zaken omtrent het eigenaarschap van diverse kerkelijke gebouwen.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat er twee onderzoeksnota's zijn opgeleverd. De gemeente heeft een onderzoek laten uitvoeren en heeft de resultaten daarvan overgemaakt aan het centraal kerkbestuur. Die heeft vervolgens een nota laten opstellen door een advocaat, die momenteel door de gemeente wordt beoordeeld.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 5 stemmen tegen (Caroline DENIL, Jean DEWIT, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Een gunstig advies uit te brengen over de jaarrekening 2021, vastgesteld op 1 februari 2022 door de kerkraad Sint-Salvator (Borgt).

Art. 2.

De opdracht te geven aan de dienst financiën om dit besluit ter goedkeuring schriftelijk over te maken aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

20. GR/2022/116 Administratief toezicht: Bestuur van de eredienst Onze-Lieve-Vrouw (Beigem) – Rekening 2021 – Advies

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Kirsten HOEFS, vierde schepen
Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, artikel 55.
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 modellen boekhouding besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- De rekening 2021 van de kerkraad Onze-Lieve-Vrouw (Beigem), vastgesteld op 10 februari 2022 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 5 mei 2022 via de software van Religio.
- Het besluit van het college van burgemeester schepenen van 16 mei 2022 (dossierstuk 6).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Er werd voor 2021 aan dit kerkbestuur geen gemeentelijke exploitatie-, noch investeringstoelage uitbetaald.

Het resultaat van de exploitatie vertoont een financieel overschot van 93.218,64 euro.

Het resultaat van de investeringen vertoont een financieel overschot van 45.282,83 euro.

De jaarrekening bestaat uit twee onderdelen:

De FINANCIËLE NOTA is het eigenlijke jaarrekeningrapport conform het model opgelegd door de overheid. Naast enkele overzichtstabellen wordt hierin het volledige detail van de rekeningen opgenomen met daarnaast het budget (zoals eventueel gewijzigd) als toetssteen (dossierstuk 1).

De TOELICHTING (dossierstuk 2) omvat een reeks documenten en kan door de penningmeester naar believen worden uitgebreid. Verplicht zijn volgende stukken:

1. de kastoestand (dossierstuk 3);
2. overzicht van de interne kredietaanpassingen -> geen;
3. de geactualiseerde investeringsfiches -> geen;
4. de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris (dossierstuk 4);
5. een lijst van de openstaande schulden en een lijst van de openstaande vorderingen -> geen;
6. de staat van het vermogen. Dit document biedt een samenvattend overzicht van alle gewaardeerde elementen uit de inventaris (dossierstuk 5);
7. de gehanteerde waarderingsregels (alle aankopen vanaf 1 januari 2007 worden gewaardeerd). Voor onroerende goederen worden de ligging, het kadastraal inkomen, eventuele erop rustende lasten en de (periodieke) opbrengsten aangegeven -> geen;
8. de verdeelsleutels (zoals uitdrukkelijk gemotiveerd in de strategische nota van het meerjarenplan en toegevoegd aan de beleidsnota van het budget) -> geen.

Op basis van hetgeen voorafgaat, mag dit dossier voor gunstig advies worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Aangezien dit kerkbestuur een zelfbedruipend karakter heeft, wordt het administratief toezicht beperkt tot een minimum.

Bijlage 1: bankrekeninguittreksels.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 5 stemmen tegen (Caroline DENIL, Jean DEWIT, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Een gunstig advies uit te brengen over de jaarrekening 2021, vastgesteld op 10 februari 2022 door de kerkraad Onze-Lieve-Vrouw (Beigem).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor goedkeuring een exemplaar van deze beslissing schriftelijk over aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

21. GR/2022/120 Administratief toezicht: Bestuur van de eredienst Sint-Cornelius (Molenveld) – Rekening 2021 – Advies

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Patrick VERTONGEN, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, artikel 55.
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 modellen boekhouding besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

- De rekening 2021 van de kerkraad Sint-Cornelius (Molenveld), vastgesteld op 1 februari 2022 en bij de gemeente binnengekomen op 5 mei 2022 via de software van Religio.

- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022 (dossierstuk 8).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Er werd voor 2021 aan dit kerkbestuur een gemeentelijke exploitatietoelage uitbetaald van 14.754,21 euro.

Er werd voor 2021 aan dit kerkbestuur een gemeentelijke investeringstoelage uitbetaald van 14.932,43 euro.

Het resultaat van de exploitatie vertoont een financieel overschot van 368,39 euro.

Het resultaat van de investeringen vertoont een financieel overschot van 41,88 euro.

De jaarrekening bestaat uit twee onderdelen:

De FINANCIËLE NOTA is het eigenlijke jaarrekeningrapport conform het model opgelegd door de overheid. Naast enkele overzichtstabellen wordt hierin het volledige detail van de rekeningen opgenomen met daarnaast het budget (zoals eventueel gewijzigd) als toetssteen (dossierstuk 1).

De TOELICHTING (dossierstuk 2) omvat een reeks documenten en kan door de penningmeester naar believen worden uitgebreid. Verplicht zijn volgende stukken:

1. de kastoestand (dossierstuk 3);
2. overzicht van de interne kredietaanpassingen (dossierstuk 4);
3. de investeringsfiche_herstelling parking -> (dossierstuk 5);
4. de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris (dossierstuk 6);
5. een lijst van de openstaande schulden en een lijst van de openstaande vorderingen -> geen;
6. de staat van het vermogen. Dit document biedt een samenvattend overzicht van alle gewaardeerde elementen uit de inventaris (dossierstuk 7);
7. de gehanteerde waarderingsregels (alle aankopen vanaf 1 januari 2007 worden gewaardeerd). Voor onroerende goederen worden de ligging, het kadastraal inkomen, eventuele erop rustende lasten en de (periodieke) opbrengsten aangegeven -> geen;
8. de verdeelsleutels (zoals uitdrukkelijk gemotiveerd in de strategische nota van het meerjarenplan en toegevoegd aan de beleidsnota van het budget) -> geen.

Bij het doornemen van het ontwerp van deze rekening werden alle stavingstukken (facturen, onkostennota's) getoetst aan het overzicht van de bankrekeninguittreksels. Hoofdrubriek 20 vertoont een lichte overschrijding van 1,75 euro te wijten aan de indexering van auteursrechten. Hoofdrubriek 23 vertoont een lichte overschrijding van 36,96 euro te wijten aan de indexering van de onroerende voorheffing. Hiervoor werd geen budgetwijziging opgemaakt. In de verklarende nota wordt dit ook vermeld. Bij de opmaak van het budget 2023 kunnen deze kredieten worden opgetrokken zodanig dat een budgetwijziging in se niet meer hoeft.

De kastoestand stemt overeen met het saldo van de werkingsrekeningen op datum van 31 december 2021.

Om deze controle zo zorgvuldig mogelijk te kunnen uitvoeren, wordt aan het kerkbestuur steeds gevraagd de notulen van de vergaderingen van de kerkraad duidelijk leesbaar en zo volledig als mogelijk op te stellen, voornamelijk wat de wet op de overheidsopdrachten betreft.

De rekening geeft het resultaat weer van wat er door de kerkraad is beslist en opgenomen in zijn notulen (prijsofferteaanvragen, overeenkomsten, gunningen...).

Op basis van voorliggende stukken kan men afleiden dat er door het kerkbestuur in 2021 geen handelingen werden uitgevoerd die de financiële belangen van de gemeente schenden.

Bijlage 1: bankrekeninguittreksel.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 17 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 6 stemmen tegen (Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Jean DEWIT, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Een gunstig advies uit te brengen over de jaarrekening 2021, vastgesteld op 1 februari 2022 door de kerkraad Sint-Cornelius (Molenveld).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor goedkeuring een exemplaar van deze beslissing schriftelijk over aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

22. GR/2022/127 Administratief toezicht: Bestuur van de eredienst Heilig Hart (Verbrande Brug) – Rekening 2021 – Advies

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, artikel 55.
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 modellen boekhouding besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Het besluit van het college van burgemeester schepenen van 23 mei 2022 (dossierstuk 7).

- De rekening 2021 van de kerkraad Heilig Hart (Verbrande Brug), vastgesteld op 17 februari 2022 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 5 mei 2022 via de software van Religio.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Er werd voor 2021 aan dit kerkbestuur een gemeentelijke exploitatietoelage uitbetaald van 19.447,34 euro.

Investeringstoelagen waren er niet.

Het resultaat van de exploitatie vertoont een financieel overschot van 6.660,91 euro.

Het resultaat van de investeringen vertoont een financieel overschot van 808,18 euro.

De jaarrekening bestaat uit twee onderdelen:

De FINANCIËLE NOTA is het eigenlijke jaarrekeningrapport conform het model opgelegd door de overheid. Naast enkele overzichtstabellen wordt hierin het volledige detail van de rekeningen opgenomen met daarnaast het budget (zoals eventueel gewijzigd) als toetssteen (dossierstuk 1).

De TOELICHTING (dossierstuk 2) omvat een reeks documenten en kan door de penningmeester naar believen worden uitgebreid. Verplicht zijn volgende stukken:

1. de kastoestand (dossierstuk 3);
2. overzicht van de interne kredietaanpassingen (dossierstuk 4);
3. de geactualiseerde investeringsfiches -> geen;
4. de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris (dossierstuk 5);
5. een lijst van de openstaande schulden en een lijst van de openstaande vorderingen -> geen;
6. de staat van het vermogen. Dit document biedt een samenvattend overzicht van alle gewaardeerde elementen uit de inventaris (dossierstuk 6);
7. de gehanteerde waarderingsregels (alle aankopen vanaf 1 januari 2007 worden gewaardeerd). Voor onroerende goederen worden de ligging, het kadastraal inkomen, eventuele erop rustende lasten en de (periodieke) opbrengsten aangegeven -> geen;
8. de verdeelsleutels (zoals uitdrukkelijk gemotiveerd in de strategische nota van het meerjarenplan en toegevoegd aan de beleidsnota van het budget) -> geen.

Op basis van hetgeen voorafgaat, mag dit dossier voor gunstig advies worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Bij het doornemen van het ontwerp van deze rekening werden alle stavingstukken (facturen, onkostennota's) getoetst aan het overzicht van de bankrekeninguittreksels. De kastoestand stemt overeen met het saldo van de werkingsrekeningen op datum van 31 december 2021.

Om deze controle zo zorgvuldig mogelijk te kunnen uitvoeren, wordt aan het kerkbestuur steeds gevraagd de notulen van de vergaderingen van de kerkraad duidelijk leesbaar en zo volledig als mogelijk op te stellen, voornamelijk wat de wet op de overheidsopdrachten betreft.

De rekening geeft het resultaat weer van wat er door de kerkraad is beslist en is opgenomen in zijn notulen (prijsofferteaanvragen, overeenkomsten, gunningen...).

Op basis van voorliggende stukken kan men afleiden dat er door het kerkbestuur in 2021 geen handelingen werden uitgevoerd die de financiële belangen van de gemeente schenden.

Bijlage 1: bankrekeninguittreksels.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 5 stemmen tegen (Caroline DENIL, Jean DEWIT, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Een gunstig advies uit te brengen over de jaarrekening 2021, vastgesteld op 17 februari 2022 door de kerkraad Heilig Hart (Verbrande Brug).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor goedkeuring een exemplaar van deze beslissing schriftelijk over aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

23. GR/2022/128 Administratief toezicht: Bestuur van de eredienst Sint-Amandus (Strombeek) – Rekening 2021 – Advies

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Patrick VERTONGEN, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, artikel 55.
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 modellen boekhouding besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 mei 2022 (dossierstuk 9).
- De rekening 2021 van de kerkraad Sint-Amandus (Strombeek), vastgesteld op 17 februari 2022 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 5 mei 2022 via de software van Religio.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Er werd voor 2021 aan dit kerkbestuur een gemeentelijke exploitatietoelage uitbetaald van 45.375,35 euro.

Er werd voor 2021 aan dit kerkbestuur geen gemeentelijke investeringstoelage uitbetaald. Het resultaat van de exploitatie vertoont een financieel overschot van 7,52 euro.

Het resultaat van de investeringen sluit in evenwicht.

De jaarrekening bestaat uit twee onderdelen:

De FINANCIËLE NOTA is het eigenlijke jaarrekeningrapport conform het model opgelegd door de overheid. Naast enkele overzichtstabellen wordt hierin het volledige detail van de

rekeningen opgenomen met daarnaast het budget (zoals eventueel gewijzigd) als toetssteen (dossierstuk 1).

De TOELICHTING (dossierstuk 2) omvat een reeks documenten en kan door de penningmeester naar believen worden uitgebreid. Verplicht zijn volgende stukken:

1. de kastoestand (dossierstuk 3);
2. overzicht van de interne kredietaanpassingen (dossierstuk 4);
3. de geactualiseerde investeringsfiches -> geen;
4. de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris (dossierstuk 5);
5. een lijst van de openstaande schulden en een lijst van de openstaande vorderingen -> geen;
6. de staat van het vermogen. Dit document biedt een samenvattend overzicht van alle gewaardeerde elementen uit de inventaris (dossierstuk 6);
7. de gehanteerde waarderingsregels (alle aankopen vanaf 1 januari 2007 worden gewaardeerd). Voor onroerende goederen worden de ligging, het kadastraal inkomen, eventuele erop rustende lasten en de (periodieke) opbrengsten aangegeven -> geen;
8. de verdeelsleutels (zoals uitdrukkelijk gemotiveerd in de strategische nota van het meerjarenplan en toegevoegd aan de beleidsnota van het budget) -> geen.

Bij het doornemen van het ontwerp van deze rekening werden alle stavingsstukken (facturen, onkostennota's, ...) getoetst aan het overzicht van de bankrekeninguittreksels. De kastoestand stemt overeen met het saldo van de werkingsrekeningen op datum van 31 december 2021.

Om deze controle zo zorgvuldig mogelijk te kunnen uitvoeren, wordt aan het kerkbestuur steeds gevraagd de notulen van de vergaderingen van de kerkraad duidelijk leesbaar en zo volledig als mogelijk op te stellen, voornamelijk wat de wet op de overheidsopdrachten betreft.

De rekening geeft het resultaat weer van wat er door de kerkraad is beslist en opgenomen in zijn notulen (prijsofferteaanvragen, overeenkomsten, gunningen...).

Over de historiek van de investeringswerken werd, na gezamenlijk overleg, door het schepencollege op 15 maart 2021 een duidelijk standpunt ingenomen tot wiens verantwoordelijkheid de uit te voeren werken vielen (dossierstuk 7).

Op 14 maart 2022 nam het schepencollege volgend besluit (dossierstuk 8) naar aanleiding van de analyse van het ontwerp van rekening door de dienst financiën:

"Artikel 1.

Kennis te nemen van het antwoord op de financiële analyse van het ontwerp van rekening 2021, ingediend door het kerkbestuur Sint-Amandus (Strombeek) op 8 februari 2022 via mailbericht.

Art. 2.

Mede te delen dat er wel degelijk aan de gemeenteraad werd voorgelegd om budget te voorzien voor de herstelling van het torenuurwerk, het verwijderen van de mazouttank en het herstellen van de kruisbeuk, en dat de bestelling door de gemeente zou geplaatst worden. De Kerkraad heeft tegen de afspraak in zelf beslist om de bestelling te plaatsen en aan de hersteller te vragen om de factuur naar het gemeentebestuur te zenden op een ogenblik dat het budget nog niet was voorzien. Dit stemt niet overeen met de gemaakte afspraken waardoor de factuur werd teruggezonden naar de firma.

Art. 3.

De opdracht te geven aan de dienst Financiën om het bestuur hiervan schriftelijk op de hoogte te brengen."

Uit voorliggende rekening stelt men dus vast dat de kerkraad de afspraken met de gemeente omtrent garagepoort en torenuurwerk niet heeft nageleefd.

Verder werden er geen handelingen vastgesteld die de financiële belangen van de gemeente schenden.

Bijlagen 1 tot 6: bankrekeninguittreksels.

Door de dienst financiën wordt voorgesteld de rekening gunstig te adviseren, behalve wat de herstellingswerken aan het torenuurwerk en garagepoort betreft.

Raadslid Eddie BOELEN heeft begrepen dat er wat vragen waren over rekeningen die de gemeente zou moeten betalen, waaronder de rekening voor de tuin. Hij hoort graag of de gemeente nog altijd instaat voor het onderhoud van de tuin van de pastorie, nu de pastorie op verzoek van de huidige pastor geen publieke functie meer heeft.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat dit dossier door collega DE BOECK werd gevolgd, die nu niet meer aanwezig is. Het zal nagekeken worden, waarna de vraag schriftelijk beantwoord zal worden.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 17 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 8 stemmen tegen (Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Een gunstig advies uit te brengen over de jaarrekening 2021, vastgesteld door de kerkraad Sint-Amandus (Strombeek), behalve wat de herstellingswerken aan het torenuurwerk en de vervanging van de garagepoort van de pastorie betreft. Aan de gouverneur vragen om hierover een standpunt in te nemen.

Art. 2.

De dienst financiën maakt een exemplaar van deze beslissing schriftelijk over aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

24. GR/2022/129 Administratief toezicht: Bestuur van de eredienst Sint-Rumoldus (Humbeek) – Rekening 2021 – Advies

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, artikel 55.
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 modellen boekhouding besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 mei 2022 (dossierstuk 7).
- De rekening 2021 van de kerkraad Sint-Rumoldus (Humbeek), vastgesteld op 16 februari 2022 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 5 mei 2022 via de software van Religio.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Er werd voor 2021 aan dit kerkbestuur een gemeentelijke exploitatietoelage uitbetaald van 16.885,66 euro.

Investeringstoelagen waren er niet.

Het resultaat van de exploitatie vertoont een financieel overschot van 5.839,14 euro.

Het resultaat van de investeringen vertoont een financieel evenwicht.

De jaarrekening bestaat uit twee onderdelen:

De FINANCIËLE NOTA is het eigenlijke jaarrekeningrapport conform het model opgelegd door de overheid. Naast enkele overzichtstabellen wordt hierin het volledige detail van de rekeningen opgenomen met daarnaast het budget (zoals eventueel gewijzigd) als toetssteen (dossierstuk 1).

De TOELICHTING (dossierstuk 2) omvat een reeks documenten en kan door de penningmeester naar believen worden uitgebreid. Verplicht zijn volgende stukken:

1. de kastoestand (dossierstuk 3);
2. overzicht van de interne kredietaanpassingen (dossierstuk 4);
3. de geactualiseerde investeringsfiches -> geen;
4. de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris (dossierstuk 5);
5. een lijst van de openstaande schulden en een lijst van de openstaande vorderingen -> geen;
6. de staat van het vermogen. Dit document biedt een samenvattend overzicht van alle gewaardeerde elementen uit de inventaris (dossierstuk 6);
7. de gehanteerde waarderingsregels (alle aankopen vanaf 1 januari 2007 worden gewaardeerd). Voor onroerende goederen worden de ligging, het kadastraal inkomen, eventuele erop rustende lasten en de (periodieke) opbrengsten aangegeven -> geen;
8. de verdeelsleutels (zoals uitdrukkelijk gemotiveerd in de strategische nota van het meerjarenplan en toegevoegd aan de beleidsnota van het budget) -> geen.

Bij het doornemen van het ontwerp van deze rekening werden alle stavingstukken (facturen, onkostennota's) getoetst aan het overzicht van de bankrekeninguittreksels.

De kastoestand stemt overeen met het saldo van de werkingsrekeningen op datum van 31 december 2021.

Om deze controle zo zorgvuldig mogelijk te kunnen uitvoeren, wordt aan het kerkbestuur steeds gevraagd de notulen van de vergaderingen van de kerkraad duidelijk leesbaar en zo volledig als mogelijk op te stellen, voornamelijk wat de wet op de overheidsopdrachten betreft.

De rekening geeft het resultaat weer van wat er door de kerkraad is beslist en is opgenomen in zijn notulen (prijsofferteaanvragen, overeenkomsten, gunningen...).

Op basis van voorliggende stukken kan men afleiden dat er door het kerkbestuur in 2021 geen handelingen werden uitgevoerd die de financiële belangen van de gemeente schenden.

Bijlagen 1 en 2: bankrekeninguittreksels.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS),

5 stemmen tegen (Caroline DENIL, Jean DEWIT, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Een gunstig advies uit te brengen over de jaarrekening 2021, vastgesteld op 16 februari 2022 door de kerkraad Sint-Rumoldus (Humbeek).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor goedkeuring een exemplaar van deze beslissing schriftelijk over aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

25. GR/2022/130 Administratief toezicht: Bestuur van de eredienst Sint-Servaas (Grimbergen) – Rekening 2021 – Advies

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, artikel 55.
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen.
- Ministerieel besluit van 27 november 2006 modellen boekhouding besturen van de eredienst.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 mei 2022 (dossierstuk 8).
- De rekening 2021 van de kerkraad Sint-Servaas (Grimbergen), vastgesteld op 8 maart 2022 en bij de gemeente binnengekomen op 5 mei 2022 via de software van Religio.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Er werd voor 2021 aan dit kerkbestuur een gemeentelijke exploitatietoelage uitbetaald van 58.427,04 euro.

Investeringsstoelagen waren er niet.

Het resultaat van de exploitatie vertoont een financieel tekort van 2.327,03 euro.

Het resultaat van de investeringen vertoont een financieel overschot 69.850,96 euro.

De jaarrekening bestaat uit twee onderdelen:

De FINANCIËLE NOTA is het eigenlijke jaarrekeningrapport conform het model opgelegd door de overheid. Naast enkele overzichtstabellen wordt hierin het volledige detail van de rekeningen opgenomen met daarnaast het budget (zoals eventueel gewijzigd) als toetssteen (dossierstuk 1).

De TOELICHTING (dossierstuk 2) omvat een reeks documenten en kan door de penningmeester naar believen worden uitgebreid. Verplicht zijn volgende stukken:

1. de kastoestand (dossierstuk 3);

2. overzicht van de interne kredietaanpassingen -> geen;
3. de geactualiseerde investeringsfiches -> (dossierstuk 4);
4. de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris (dossierstuk 5);
5. een lijst van de openstaande schulden en een lijst van de openstaande vorderingen -> geen;
6. de staat van het vermogen. Dit document biedt een samenvattend overzicht van alle gewaardeerde elementen uit de inventaris (dossierstuk 6);
7. de gehanteerde waarderingsregels (alle aankopen vanaf 1 januari 2007 worden gewaardeerd). Voor onroerende goederen worden de ligging, het kadastraal inkomen, eventuele erop rustende lasten en de (periodieke) opbrengsten aangegeven -> geen;
8. de verdeelsleutels (zoals uitdrukkelijk gemotiveerd in de strategische nota van het meerjarenplan en toegevoegd aan de beleidsnota van het budget) -> geen.

Bij het doornemen van het ontwerp van deze rekening werden een aantal bijkomende inlichtingen gevraagd aan de penningmeester. Zie verdere uiteenzetting onderaan. Hierbij werden alle stavingstukken (facturen, onkostennota's, ...) getoetst aan het overzicht van de bankrekeninguittreksels.

De kastoestand stemt overeen met het saldo van de werkingsrekeningen op datum van 31 december 2021.

Om deze controle zo zorgvuldig mogelijk te kunnen uitvoeren, wordt aan het kerkbestuur steeds gevraagd de notulen van de vergaderingen van de kerkraad duidelijk leesbaar en zo volledig als mogelijk op te stellen, voornamelijk wat de wet op de overheidsopdrachten betreft.

In de bijgevoegde toelichting bevestigt het kerkbestuur dat deze wijze van werken optimaal wordt nagestreefd.

De rekening geeft het resultaat weer van wat er door de kerkraad is beslist en opgenomen in zijn notulen (prijsofferteaanvragen, overeenkomsten, gunningen...).

Naar jaarlijkse gewoonte is het de bedoeling dat de dossierbehandelaar van de dienst Financiën de stukken van het ontwerp van rekening doorneemt, valideert en daar waar nodig aanbevelingen/bijsturingen overmaakt aan de penningmeester vóór de indiening van de definitieve bundel.

Op 22 februari 2022 werd onderstaand bericht via e-mail bezorgd aan de penningmeester.

Op 28 februari 2022 kreeg men hierop antwoord met in de oorspronkelijke tekst de verwerkte commentaar van de penningmeester (**vet gedrukt**).

Op 21 maart 2022 nam het schepencollege een besluit met volgende inhoud (dossierstuk 7):

Advies van de dienst financiën wordt in kleur gemarkeerd.

"Beste Marc

Bedankt voor jouw nazicht zoals steeds. Om het overzichtelijk te houden, heb ik mijn antwoorden rechtstreeks in jouw mail hieronder opgenomen.

Excuseer als het af en toe wat persoonlijk wordt, maar jouw mail heeft mij behoorlijk gefrustreerd. Het kan niet de bedoeling zijn om vanuit en bezorgdheid van controles door een andere instantie te blijven terugkomen op zaken die we eerder al besproken hebben en waarvoor wij toen al werkbare oplossingen gevonden hadden. Wij zijn een groep van vrijwilligers en hebben geen gemeentelijke administratie ter ondersteuning.

Op deze manier echter blijf ik niet meer werken en in dat geval moet er maar iemand anders of een externe partij gezocht worden. Ofwel is er een probleem en dan moet de Gemeente de betoelaging aan de Kerkfabriek maar stoppen, ofwel is er geen probleem en kijken we samen in goede verstandhouding wat we nog kunnen verbeteren.

In dat geval hoor ik graag concrete en haalbare voorstellen die ook iets bijdragen aan wat we goed financieel beheer noemen en die geen procedure om de procedure betreffen.

Met vriendelijke groeten,

Bert

Op 22 feb. 2022, om 10:15 heeft Marc Veldmans
<marc.veldmans@grimbergen.be> het volgende geschreven:
Dag Bert

*Ik heb het ontwerp van de rekening 2021 van de kerkfabriek cijfermatig volledig doorgenomen.
Alle stavingstukken (facturen, onkostennota's) werden afgetoetst met het overzicht van de bijgevoegde bankrekeninguittreksels.
De kastoestand stemt overeen met het saldo op de rekeningen op datum van 31.12.2021.*

Aandachtspunten.

Bij het doornemen van het vermogen vind ik niet onmiddellijk het bedrag terug van € 982,30 van rekening BNP BE87 0353 7911 0494. Het is mogelijk dat er geen uittreksels beschikbaar zijn van de bank, maar bijgevoegd document dateert van 30.12.2019.

Kan je online geen digitale afdruk maken?

Om bankkosten te sparen en omdat er op deze rekening geen transacties gebeuren, hebben wij een soort van basisformule waarbij we geen online toegang hebben. De bank stuurt ons dan enkel de uittreksels als er iets op de rekening wijzigt. Kunnen we niet afspreken dat ik om de twee jaar de rekeninguittreksels opvraag zodanig dat we op die manier bankkosten besparen? Het bedrag bij BNP Paribas Fortis is zeer klein en op den duur hebben we meer transactiekosten dan wat er op de rekening staat. We zouden de rekening ook kunnen afsluiten, maar dan moeten we de beleggingsportefeuille liquideren. Zie hieromtrent ook de antwoorden op jouw vragen hieronder.

Advies financiën 1: als het gaat om een gewone spaarrekening geldt hiervoor een kapitaalbescherming en is het voorstel van de penningmeester in orde.

Ik vermoed dat de effectenrekening nog steeds zonder kapitaalsbescherming is. Als eersterangstoezichthouder ben ik verplicht dit op te nemen in de besluitvorming. Omzendbrief BB 2013/01 – boekhouding besturen van de eredienst, punt 11.2 vermeld duidelijk -> voor alle beleggingen, van beide types, geldt dat alleen de beleggingen worden toegestaan die een volledige kapitaalsgarantie bieden en die aangegaan worden bij erkende bankinstellingen.

We hebben het hier al eens over gehad en ik kopieer daarom de eerdere mails helemaal onderaan. Ik denk dus dat jouw vaststelling niet klopt. Het rendement op deze belegging is op basis hiervan en gezien het lage risico natuurlijk niet dermate hoog, maar toch ook niet te verwaarlozen. De evolutie valt af te lezen uit de stukken die over de voorbije jaren werden bezorgd, maar ik herhaal nog even:

<i>- per 31/12/2017</i>	<i>EUR 986.759</i>
<i>- per 31/12/2018</i>	<i>EUR 984.798</i>
<i>- per 31/12/2019</i>	<i>EUR 1.014.438</i>
<i>- per 31/12/2020</i>	<i>EUR 1.028.440</i>

De start van de belegging dateert van voor mijn tijd, maar per 31 december 2001 was dit bedrag nog maar EUR 726.000.

Als ik me niet vergis hebben we in het verleden reeds deze situatie aangekaart en heb je de gemeente medegedeeld dat deze vorm van belegging als veilig mag worden beschouwd. Kan je dit standpunt vandaag herhalen graag? Ik lees onder S 190 dat er een taks op effectenrekeningen van 1.524,55 wordt aangerekend voor deze belegging. Kan je even de evolutie van deze belegging bezorgen van de laatste vijf jaar wat opbrengst betreft? Want indien er maar een kleine opbrengst wordt gegenereerd uit deze belegging kan men zich de vraag stellen of het nog opportuun is om deze te behouden gelet op deze nieuwe taks sedert 2021.

Met alle respect voor de goedbedoelde opmerking, maar ik denk dat het niet aan de financiële dienst of aan het Gemeentebestuur toekomt om opportuniteitsbeslissingen te nemen hoe het kerkbestuur haar middelen moet beleggen. Zie hierboven toch mijn antwoord op basis waarvan kan besloten worden dat deze belegging toch geen slechte zaak was. Als kerkbestuur kunnen wij ook geen invloed uitoefenen op de rentestand, noch op de beslissing van de hogere overheid om een effectentaks op te leggen die ook de openbare besturen en aanverwante instellingen treft. Deze effectentaks gaat echter terug naar de overheid en is voor de belastingbetaler (die ook het behoud van het onroerend patrimonium van de kerkfabriek financiert) dus geen netto kost.

Advies financiën 2: *er kan enkel worden verwezen naar hetgeen al dan niet wordt toegelaten door de regelgever (zie bijlage 1). In de commentaar van de bankinstelling staat inderdaad dat door de bereikte financiële doelstelling men er van uit mag gaan dat een kapitaalsgarantie werd behaald voor het verleden. Maar nergens staat expliciet vermeld dat een kapitaalsgarantie permanent wordt verzekerd. (Fortis was hiervan een mooi voorbeeld in het verleden voor beleggers). Standpunt van de dienst financiën blijft dus behouden.*

In de bijgevoegde nota verwijst je naar een "door de gemeente" goedgekeurde budgetwijziging 2021. Behoudens vergissing mijnentwege, werd in 2021 geen budgetwijziging bij de gemeente ingediend, noch goedgekeurd.

Dit betreft inderdaad een in 2020 goedgekeurde budgetwijziging die ook 2021 impacteert (immers een verschuiving van de uitgaven in de tijd door Corona). Dit zal rechtgezet worden in het finale document.

Het budgetplan dat in de bundel steekt van het ontwerp is dus geen geldig document. De laatste notulen van de kerkraad, opgeladen in religio, dateren van 1 juni 2021. Sedertdien heeft de gemeente niets meer ontvangen.

Dit budgetplan betreft een interne kredietwijziging, net zoals de voorgaande jaren. Wij hebben dit jaar niets nieuws of anders gedaan.

Bij een budgetwijziging kunnen kredieten van de exploitatie-uitgaven verschoven worden van de ene hoofdrubriek naar de andere en met behoud van het financieel evenwicht. Maar dergelijke budgetplannen moeten aan de gemeente worden voorgelegd voor akteneming. Dit is niet gebeurd. Zie hierboven.

Bij interne kredietaanpassingen kunnen kredieten van de exploitatie-uitgaven verschoven worden binnen éénzelfde hoofdrubriek. Het totaal van deze rubrieken wijzigt dan ook niet (evenwichtsverplichting). Interne kredietaanpassingen worden doorgevoerd tot uiterlijk 31 december van het lopende jaar, moeten blijken uit de notulen van het kerkbestuur en worden als bijlage bij de jaarrekening gevoegd. Ik verwijst hiervoor naar de omzendbrief BB 2013/01 – boekhouding besturen van de eredienst, punt 6.2 en 6.3. Je verwijst in bijgevoegde nota naar een interne kredietaanpassing, maar ik vind deze niet terug in religio.

Zie hierboven.

Advies financiën 3: *blijft bij standpunt dat een interne kredietaanpassing een vereenvoudigde budgetwijziging is, waarbij de kredieten enkel verschoven mogen worden binnen éénzelfde hoofdrubriek en niet over alle hoofdrubrieken heen. Dit verschil staat duidelijk opgenomen in de regelgeving omtrent kerkbesturen. Een interne kredietaanpassing moet worden opgemaakt op het einde van het lopende jaar en samen met de rekening worden ingediend ter goedkeuring van de gouverneur (zie bijlage 2). In het bijgevoegde budgetplan worden kredieten van de ene hoofdrubriek verhoogd/verlaagd en deze in een andere hoofdrubriek ook verhoogd/verlaagd. Dus spreekt men hier wel degelijk over een budgetwijziging en niet over een interne kredietaanpassing.*

Andere kerkbesturen maken hierover geen probleem en de meeste voegen jaarlijks een interne kredietaanpassing bij hun rekening. Informatie hierover vindt men ook duidelijk terug op het portaal van Religio.

Bovendien werd in de afsprakennota overeengekomen dat budgetwijzigingen vóór 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de

gemeenteoverheid worden ingediend door het CKB. Wijzigingen ingediend na deze datum zullen niet meer worden behandeld.
Het gemeentebestuur moet ook de mogelijkheid krijgen verslaggeving hieromtrent op een soepele manier voor te leggen aan het schepencollege en gemeenteraad. Ook zij is gebonden aan termijnen, opgelegd door de hogere overheid.

Schuldvordering S 133 Abbeloos Tuinen: hierbij wordt verwezen naar notulen van kerkraad. Kan je even de datum van de vergadering van de kerkraad mededelen waarin deze uitgave is opgenomen, want ik vind deze niet onmiddellijk terug in mijn archieven (tot begin 2020).

In de notulen staat steeds volgende zinsnede opgenomen:

Binnen de kerkraad lichten de respectievelijke dossierverantwoordelijken een aantal noodzakelijke werken of uitgaven toe. Na deliberatie en overweging dat de voorwaarden van de Wet op de Overheidsopdrachten zijn nageleefd, waarbij ofwel via e-mail, telefoon of brief meerdere leveranciers werden geraadpleegd of de gehanteerde prijzen werden vergeleken, wordt beslist dat de opdracht mag worden uitgevoerd en dat nadien door de penningmeester tot betaling mag worden overgegaan.

Het betreft allen zaken die tot uitgaven zullen leiden van minder dan EUR 30.000 waardoor de procedure van de Aanvaarde Factuur kan worden gevolgd (artikel 92 Wet Overheidsopdrachten). Buiten de notulering in dit verslag en de factuur zelf zijn derhalve geen verdere vormvereisten noodzakelijk. In het bijzonder, maar niet beperkt tot deze, gaat het over volgende zaken : ...

En ook :

Alle door de penningmeester reeds gedane uitgaven worden verder bekrachtigd. Het gaat hierbij om uitgaven die kaderen in het budget en het meerjarenplan zoals afgesproken met en goedgekeurd door de gemeente. Voor al deze uitgaven is de kerkfabriek van mening dat zij prijsgunstig gebeuren, rekening houdende met de vereiste en geboden kwaliteit van het product of de dienstverlening. Het gaat hierbij ook over opdrachten met een beperkte waarde, zijnde geraamde waarde lager dan 30.000 euro (excl. btw), die door de kerkraad worden gegund via aanvaarde factuur (zie artikel 92 Wet). Prijzen werden vergeleken door de dossierverantwoordelijke op basis van telefoongesprekken met een aantal alternatieve leveranciers, raadpleging van websites en/of de vergelijking van bekomen offertes.

Het is dus hier waar naar verwezen wordt.

*Schuldvorderingen S 7 en S 126: In welke kerkraad werd deze uitgave opgenomen -> LM & DS en Evert Vervaeke? **Idem***

*Schuldvorderingen S 44 en S 144: In welke kerkraad werd deze uitgave opgenomen -> Church services TV & Diginet? **Idem***

*Schuldvordering S 120: In welke kerkraad werd deze uitgave opgenomen -> Grimbergen Security? **Idem***

Advies financiën 4: Wat de penningmeester inzake te volgen procedure aangeeft klopt, maar neemt niet weg dat de kerkraad de toewijzingen ook nominatief in zijn besluitvorming moet opnemen. Dit vergt geen uitgebreide verslaggeving te zijn, maar juist aan wie de opdracht, levering of dienst wordt toegewezen.

Schuldvordering 203: € 500 onkosten voor de misdienaarswerking. Ik ga er van uit dat ik voor deze vergoeding dezelfde toelichting in aanmerking mag nemen als deze die je hebt gegeven voor de rekening 2019? Wat meer toelichting op de onkostennota zou toch welkom zijn, desnoods met het nodige bewijsmateriaal (kasticket, factuur...)

Er kan toch bezwaarlijk gesteld worden dat dit bedrag overdreven is? Het is trouwens al jaren hetzelfde. Johan kan hier zeker toelichting over verstrekken. Indien er hierover problemen worden gemaakt, dan stel ik voor dat dit eens besproken wordt met het CKB en dit voor alle kerkfabrieken samen.

Advies financiën 5: behoudt standpunt omtrent verantwoordingsstukken. Dit item werd inderdaad reeds herhaaldelijk aangekaart en de procedure van onkostenvergoedingen staat klaar en duidelijk opgenomen in de goedgekeurde afsprakennota onder punt G (zie bijlage 3).

Schuldvordering S 146 Telenet: uitgave van 86,20 euro. In ringmap steekt geen factuur.

Ik heb dit opgevraagd bij Telenet.

Advies financiën 6: werd ondertussen via mailbericht op 1 maart 2022 aan de gemeente bezorgd. Dus in orde.

Schuldvordering S 65 ZOOM: deze factuur staat niet op naam van de kerkfabriek.

Klopt want het betreft een terugbetaling van een onkostennota door de voorzitter die dit bedrag heeft voorgesloten. Moet ik Walter nog vragen om dit expliciet op papier te zetten en te ondertekenen? Mij lijkt dit een hoop extra papier om niets.

Schuldvordering S 97 Stretta Music: idem.

Klopt want het betreft de terugbetaling van een onkostennota van de orgelist die dit bedrag heeft voorgesloten. Ook hier kan ik de orgelist vragen om te bevestigen dat het om een onkostennota gaat.

Advies financiën 7: het is mogelijk dat medewerkers aankopen voorschieten voor de kerkfabriek, maar de facturen moeten wel op naam staan van de kerkfabriek. Een onkostennota kan dan worden opgemaakt door diegene die de betaling heeft voorgesloten met als bewijsstuk de factuur waarvan sprake. De partituren van Stretta-music zijn dan ook eigendom van de kerkfabriek. Graag hier in de toekomst aandacht aan besteden.

Hierna herhaal ik hetgeen vorig jaar ook werd opgenomen in mijn analyse omtrent het concept van de jaarrekening 2020.

Hier is vorig jaar al op geantwoord en zoals toen aangekondigd is er dit jaar verhoogde aandacht aan besteed. Zie details hieronder.

Wanneer men de notulen van de kerkraad in het algemeen raadpleegt, kan men niet altijd uitmaken welke leverancier/aannemer door de kerkraad wordt aangeduid bij de levering van goederen en/of werken. Onder de drempel van € 30.000 is het inderdaad wettelijk toegelaten te werken met een "aangenomen factuur" maar dit neemt niet weg dat het principe van mededinging sowieso moet spelen en van toepassing blijft. Bij aanvaarde factuur is het niet verplicht om minimum 3 offertes effectief op te vragen. Het volstaat om minstens 3 aanbieders te raadplegen (bv. minimum consultatie van 3 websites of catalogi), op voorwaarde dat men die raadpleging kan aantonen. Het blijft de bevoegdheid van de kerkraad om deze uitgaven toe te wijzen (art. 15 en 39 van het decreet). Het is dus de bedoeling dat men, hetgeen voorafgaat, kan afleiden uit de notulen van de kerkraad. Zie ook punt J van de afsprakennota. Vermelden op de factuur dat alle regels werden nageleefd heeft volgens mij geen wettelijke waarde (is geen gunning door de kerkraad). Verwijzen naar de datum van de notulen waarin de gunning werd goedgekeurd zou ideaal zijn.

Zie hierboven. We nemen dit telkens op in de notulen en bij de meeste uitgaven zit zelfs een extra bevestiging van de dossierverantwoordelijke waarbij deze bevestigt dan minimum drie leveranciers werden geraadpleegd. Ik zie echt niet in wat wij meer kunnen doen. (vermelden aan wie de opdracht, levering of dienst wordt toegewezen) In tegenstelling tot de gemeente is de kerkfabriek een groep van vrijwilligers. Echter wij willen graag een administratieve kracht aannemen die de notulen verder detailleert en koppelt aan de individuele facturen. Dit zal dan echter gepaard gaan met een extra kost. Omdat de opmerkingen van de Gemeente blijven komen, niettegenstaande al onze bereidwilligheid en inspanningen om hiermee rekening te houden op een manier die vanuit kosten-baten overwegingen aanvaardbaar is, zullen wij dit punt bespreken met het CKB. Ik als penningmeester blijf dit niet meer doen op deze manier waarbij ik enerzijds gewezen wordt op een hele reeks formaliteiten die anders moeten, maar niet beschik over de ondersteuning die dit mogelijk maakt. Ik zwijg dan nog over de tijd die kruipt in de

negotiaties met de telecomoperatoren en projectontwikkelaars. Bij wijze van illustratie : toen wij het door de gemeente afgesloten contract met Belgacom overnamen betrof de vergoeding minder dan EUR 1.000. Ondertussen hebben wij dit met de telecomoperatoren genegotieerd naar meer dan EUR 25.000. Voor de kerkfabriek verandert dit niets, maar het effect op de gemeentelijke toelage is zeer significant. Het zou fijn zijn, mochten we toch wat meer appreciatie en hulp krijgen bij het beheer van een stuk onroerend patrimonium dat van wezenlijk belang is voor onze gemeente. Mocht dit in de privé-markt uitbesteed worden, of mocht de gemeente dit willen laten doen door eigen personeel, dan zou men hier heel wat meer aan betalen. Ik begrijp dat er opmerkingen worden gemaakt, maar er moet ook een werkbare oplossing in het vooruitzicht gesteld worden. Mochten wij deze opmerkingen gewoon negeren en er helemaal geen rekening mee houden, dan zou ik begrijpen waarom dit telkens terugkomt. Echter, ik denk dat wij zeer professioneel omgaan met de gemaakte opmerkingen en met de invulling van onze taak in het algemeen.

Advies financiën 8: *bij het doornemen van de stukken houdt de gemeente zich aan de regels die door de hogere overheid worden opgelegd inzake financieel beheer van de kerkfabrieken, niet meer of minder. Het CKB werd door de wetgever juist in het leven geroepen om ondersteuning te bieden aan de kerkfabrieken als een soort van secretariaat. Het gaat inderdaad over een groep van vrijwilligers, maar dit neemt niet weg dat de regelgeving ter zake moet worden nageleefd.*

Wanneer een onvoorziene, dringende uitgave noodzakelijk is kan dit natuurlijk, maar deze gebeurt dan onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter en secretaris en de uitgave moet in de eerstvolgende kerkraad worden bekrachtigd. Dit gebeurt in de gemeente op dezelfde manier.

Zie hierboven. De bekrachtiging is expliciet in de notulen opgenomen om met eerdere opmerkingen rekening te houden.

Bij de gemeente wordt geen enkele betaling uitgevoerd dan krachtens een door het schepencollege goedgekeurde bestelbon (gunning), ook deze onder de 30.000 euro.

De kerkfabriek beschikt spijtig genoeg niet over dezelfde administratieve ondersteuning dan de Gemeente. Desalniettemin doen wij ons best en zijn we volgens mij ook volledig in regel met de wettelijke vereisten zoals hierboven dus opnieuw aangetoond.

Voor jaarlijks wederkerende uitgaven: verzekeringen, onderhoud brandblussers, stemming orgel, e.a. -> het is niet omdat deze zaken reeds jaren door dezelfde firma worden gedaan dat een regelmatige prijsvergelijking, marktraadpleging niet moet gebeuren. Uitzondering hierop is wanneer de te leveren dienst, door de complexiteit, enkel door één bepaalde aannemer kan/moet gebeuren. Dit moet dan wel geargumenteed worden bij de gunning door de kerkraad. Overeenkomsten kunnen niet voor onbepaalde duur worden afgesloten.

Nogmaals, dergelijke herevaluaties gebeuren wel degelijk. Ik verwijs opnieuw naar wat hierboven staat als tekst die hiervoor in de notulen is opgenomen. Voor het verzekeringsdossier lopen nog steeds onderhandelingen met KBC en andere partijen, maar dit zijn geen evidente zaken waar heel wat tijd inkruipt die naast onze andere professionele bezigheden moet gependend worden. Voor wat energie betreft (toch een heel grote uitgavenpost) sluiten wij ons bovendien aan bij het contract dat de gemeente telkens afsluit met de meest voordelige leverancier. Ik wijs er in dit verband trouwens op dat als gevolg van een gebrekkige communicatie tussen de vorige en de nieuwe leverancier tijdelijk nood-service is geweest door de netbeheerder aan een veel hogere kost. Zie hiervoor trouwens de communicaties met de gemeentelijke diensten. Wij hebben hier nooit compensatie voor gekregen. De ervaringen met dergelijke gezamenlijke contracten zijn dus niet altijd positief, doch als de gemeente ons ook voor andere dossiers uitnodigt om mee in centrale

contracten te stappen, dan willen wij dit zeker overwegen. Ik denk bv. aan het onderhoud van de daken, het schoonmaken van de kerk, ...

Advies financiën 9: *aan het schepencollege om over de opportuniteit van samenwerking te oordelen.*

Mijn taak houdt het administratief toezicht in op de financiën van de kerkbesturen, voornamelijk deze betoelaagd door de gemeente. Dit betekent de werking toetsen aan de wettelijkheid. Ik weet dat dit inspanningen vergt door alle mensen van de kerkraad. Maar men kan dit argument niet inroepen om de spelregels bepaald door de wetgever niet zorgvuldig na te leven. Sedert kort wordt onze administratie periodiek doorgelicht door een externe audit. Het zou me niet verbazen dat ze vroeg of laat een doorlichting vragen omtrent de controle op de werking van onze kerkbesturen. Het gaat tenslotte over de aanwending van publieke middelen. Ik wil geen opmerkingen ontvangen alsof ik mijn taken niet naar behoren zou vervullen door een te lakse behandeling van mijn dossiers. Vandaar dat ik hierop steeds wil terugkoppelen. Ik hoop dat je mijn standpunt hierover kan begrijpen.

Ik ben zelf bedrijfsrevisor, dus mij zal je niet horen zeggen dat een goede interne controle niet belangrijk is, maar het kan niet de bedoeling zijn om zo maar opmerkingen te maken opdat men zelf bij andere controles buiten schot blijft. Tenzij men onregelmatigheden of fraude zou vast stellen, moet het steeds de bedoeling zijn om werkbare oplossingen aan te reiken. Controle houdt ook rekening met het begrip materialiteit en het risico. Diegene die de controle uitvoert moet zich finaal ook uitspreken of hij denkt dat er probleem is of niet. Misschien moet er dan wat meer overleg komen tussen de gemeente en ons zodanig dat jullie zich er van kunnen vergewissen dat wij onze taak ernstig nemen en weldegelijk streven naar kostenefficiëntie en een zo goed mogelijk gebruik van de publieke gelden.

Vorig jaar antwoordde je op boven vermelde aandachtspunten het volgende: Volgens mij en ingewonnen juridisch advies zijn we hiermee volledig in regel met de wetgeving op de overheidsopdrachten die o.a. bepaalt : "... Bij deze opdrachten geldt de factuur als bewijs dat de opdracht gesloten is. Andere documenten zijn daarvoor niet vereist ..." en "Ook dient men, indien mogelijk, verschillende deelnemers te raadplegen. Dit is echter niet aan vormvereisten onderworpen."

Je spreekt over ingewonnen juridisch advies. Is het mogelijk mij dit bezorgen? Voor mij blijft het aangewezen dat in de notulen van de kerkraad een overzicht staat van alle goedgekeurde uitgaven en dit, naar analogie met de procedure die geldt bij de gemeente. Zie hierboven.

Dit juridisch advies werd ingewonnen zonder dat het de kerkfabriek iets gekost heeft (dus gewoon op basis van professionele relaties met een groot advocatenkantoor dat specialist is in publiek recht), maar ik wil desnoods wel vragen dat men dit op papier zet. In dat geval zal er dan wel een kost zijn.

Advies financiën 10: *het klopt dat de wetgever een overleg voorziet tussen partijen en dit, minstens tweemaal per jaar (zie bijlage 4). Tijdens deze overlegmomenten moeten dergelijke afspraken inderdaad kunnen gemaakt worden. De marktraadpleging onder de 30.000 euro is reeds een vereenvoudigde procedure, maar de toewijzingen moeten wel degelijk nominatief worden genotuleerd in de verslagen van de kerkraad. Misschien is het wel nuttig dat het schepencollege hierover eens een duidelijk standpunt uitspreekt voor alle kerkfabrieken samen, zodanig dat deze problematiek niet steeds opnieuw ter sprake komt.*

Schuldvordering S 163 Ruitenwasserij Marc: uitgave van 386,15. Wat bedoelt men met terug te betalen aan de abdij?

De abdij al deze factuur betaald en wij betalen deze aan hen terug. De factuur staat ook op onze naam. Deze ruitenwasser doet ook de ruiten van de abdij. Hierdoor valt de kost voor de kerkfabriek ook mee. Wij hebben weldegelijk ook al andere ruitenwassers geraadpleegd en hun

voorstel van prijs was altijd hoger. Dit is trouwens opnieuw een bewijs dat wij weldegelijk bestaande leveranciers af en toe in vraag stellen.

Advies financiën 11: gunstig advies.

Schuldvordering S 198 percent penningmeester: volgens de afsprakennota wordt deze vergoeding berekend op de ontvangsten, zonder creditnota's. Volgens mijn berekening zou dit $(€ 50.904,55 - € 415,32 - € 1,12) \times 3\% \Rightarrow € 1.514,64$ moeten bedragen i.p.v. € 1.527,10. Verschil van € 12,46. Indien je mijn standpunt bijtreedt, kan je dan in de loop van 2022 dit verschil terugbetalen op de rekening van de kerkfabriek?

In de Afsprakennota die ik in mijn bezit heb, staat niets vermeld omtrent creditnota's. Er wordt enkel gesproken over "netto-exploitatie inkomsten (dwz. exclusief gemeentelijke toelage)". Maar als het zo belangrijk is, wil ik dit met veel plezier terugbetalen.

Advies financiën 12: in de afsprakennota 2020-2025 staat duidelijk onder punt G: Er wordt afgesproken om de keuze te laten bij de verschillende kerkbesturen –maar waar men ook voor opteert– de vergoeding mag maximaal 3% van de netto exploitatie-inkomsten (d.w.z. exclusief gemeentelijke toelage en allerhande creditnota's) bedragen (bijlage 5). Bij andere kerkfabrieken kwam dit ook al ter sprake.

Om af te ronden wil ik de kerkfabriek nogmaals bedanken voor de inspanningen die worden gedaan om aan de vragen van de gemeente te voldoen.

Voor de indieningprocedure verwijs ik naar het infodossier jaarrekening 2021 van Religiosoft waarin alle formaliteiten zorgvuldig staan opgelijst. Mag ik vragen deze procedure zorgvuldig te willen naleven (vóór 1 maart 2022) indienen bij centraal kerkbestuur?

Wij hebben pas op 8 maart een vergadering waarbij deze rekeningen zullen worden goedgekeurd. Ik ben eerder ook beroepshalve in het buitenland en bovendien moeten al bovenstaande opmerkingen nog worden opgevolgd. We zullen ons best doen om alles zo snel mogelijk door te sturen naar het CKB.

Advies financiën 13: dit zijn de richtlijnen van de regelgever.

Alvast bedankt voor de vlotte samenwerking en de transparante wijze waarop het ontwerp van de stukken steeds ter inzage wordt voorgelegd aan onze dienst Financiën.

De ringmap zal vanaf morgen terug aan de balie liggen, zodanig dat je deze kan komen halen wanneer het voor jou best past.

Voor bijkomende informatie, aarzel niet mij te contacteren.

Met vriendelijke groeten

Marc Veldmans

Dienst Financiën

Tel.: 02 260 12 51

Gemeente Grimbergen I Prinsenstraat 3 I 1850

Grimbergen I www.grimbergen.be

Dit elektronisch bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de bestemming. Indien u niet de geadresseerde bent, dan is het openen, kopiëren en distribueren verboden. Elke e-mail van het gemeentebestuur van Grimbergen is uitsluitend informatief en brengt geen verbintenis tot stand. Dit kan enkel via de klassieke briefwisseling ondertekend door de burgemeester en de gemeentesecretaris. Bescherm het milieu. Wees zuinig met papier. Druk deze mail enkel af indien echt noodzakelijk! Dank!

O:\Gemeente\fiz\Email-Man.jpg

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Bert Kegels <bert.kegels@telenet.be>

Onderwerp: Doorst: Overzicht beleggingen

Datum: 23 maart 2019 om 15:45:56 CET

Aan: Marc Veldmans <marc.veldmans@grimbergen.be>

Kopie: Jan Pletinckx <jan.pletinckx@grimbergen.be>, Walter Cauwenberghs <walter.cauwenberghs@telenet.be>, De Boeck William <william.deboeck@grimbergen.be>
Dag Marc,

Hierbij een antwoord van BNP Paribas Fortis waarbij ze bevestigen dat er een kapitaalgarantie is.

Ik neem aan dat dit dan in orde is en er in dit verband geen resterende opmerkingen meer zijn.
Vriendelijke groeten,
Bert

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "ingrid.schillebeeks@bnpparibasfortis.com"
<ingrid.schillebeeks@bnpparibasfortis.com>

Onderwerp: RE: Overzicht beleggingen

Datum: 18 maart 2019 om 09:04:27 CET

Aan: Bert Kegels <bert.kegels@telenet.be>

Kopie: "evy.hofmans@bnpparibasfortis.com"
<evy.hofmans@bnpparibasfortis.com>

Dag Bert

Als experte voor de kerkfabrieken binnen private banking volg ik zowel hun roerende – als hun onroerende projecten.

Hierdoor ben ik op de hoogte van de mogelijkheden en beperkingen met betrekking tot het beheer.

Het vermogen moet ten alle tijden als goede huisvader beheerd worden.

Het beleggingslandschap en de wetgeving rond het beheren van vermogens is heel streng gewijzigd de afgelopen jaren . Vandaar dat we samen met onze specialisten strikt toezien op de portefeuilles.

We moeten voorzichtig beleggen door volgende punten in acht te nemen:

- *Enkel producten in Euro zijn toegelaten.*
- *Dit kan enkel bij erkende bankinstellingen.*
- *Er mag niet gespeculeerd worden (dus bvb niet enkel in aandelen beleggen).*
- *Op korte termijn houdt men liefst rekening met kapitaalsgarantie.*
- *Voor beleggingen op langere termijn, is een product met een defensief profiel wel mogelijk en wordt de kapitaalsgarantie op langere termijn bekeken*
- *Ook het totaal belegd vermogen heeft een impact. Een zekere spreiding over verschillende activaklasse is toch wel aangewezen.*

Specifiek voor de beleggingsproducten van het kerkfabriek Sint_Servatius zijn de bond euro en de bond world middellange termijn beleggingen waarbij er een passend rendement werd gehaald en de kapitaalsgarantie werd gehaald . De money market is een korte termijnbelegging waarbij ook de kapitaalsgarantie werd gehaald.

Het liefst zou ik natuurlijk eens afspreken met de leden van de kerkfabriek . Private banking voor kerkfabrieken gaat verder dan alleen het beheren van het vermogen. We zijn ook zeer sterk in het begeleiden van onroerende projecten .

Indien er nog bijkomende vragen zijn laat je me het maar gerust weten.

Vriendelijke groeten,

Ingrid

Privilege-Connect bereikbaar 24 uur op 24, 7 dagen op 7. Deze exclusieve dienst is voor u als Private Banking cliënt beschikbaar op het telefoonnummer

+32 (0)2 433 43 10.
Ingrid Schillebeeks | Certified Private Banker
Private Banking Centre Periferie | BNP Paribas Fortis NV

Email ingrid.schillebeeks@bnpparibasfortis.com

T
M

+32 (0)2 462 34 91
+32 (0)472 73 10 39

Post Koningin Astridlaan 166, 41673, 1780 Wemmel
Bezoek Koningin Astridlaan 166, 1780 Wemmel
Website www.bnpparibasfortis.be

Assistente
T +32 (0)2 462 34 68

Sabine Thienpont
Email sabine.thienpont@bnpparibasfortis.com

-----Original Message-----

From: Bert Kegels [mailto:bert.kegels@telenet.be]
Sent: Sunday, March 17, 2019 10:21 PM
To: SCHILLEBEEKS Ingrid
Cc: HOFMANS Evy
Subject: Re: Overzicht beleggingen

Dag Ingrid,

Ik moet even terug komen op jouw bericht dat ik ook over heb gemaakt aan de gemeente.

Zij willen een expliciet antwoord op de vraag of er al dan niet een kapitaalgarantie is.

Blijkbaar is dit nodig en dient indien dit niet het geval zou zijn een ander product gezocht te worden dat deze kapitaalgarantie wel biedt.

Aangezien ik deze beleggingen heb overgenomen van mijn voorganger, zou ik vermoeden dat er wel degelijk sprake is van een kapitaalgarantie, maar dus graag even bevestiging.

Alvast dank bij voorbaat.

Met vriendelijke groeten,

Bert"

Aan het college van burgemeester en schepenen werd gevraagd over dit dossier te beraadslagen en, daar waar nodig, een standpunt in te nemen.

Het college van burgemeester besliste om:

"Artikel 1.

Kennis te nemen van het antwoord op de financiële analyse van het ontwerp van rekening 2021, ingediend door het kerkbestuur Sint-Servaas (Grimbergen) op 28 februari 2022 via mailbericht.

Art. 2.

Het kerkbestuur uit te nodigen om met volgende genummerde aandachtspunten van de dienst Financiën (zie inhoud verslag) rekening te

houden, waar mogelijk nog voor 2021 en anders bij de afhandeling van toekomstige dossiers:

- *Advies financiën 1: als het gaat om een gewone spaarrekening geldt hiervoor een kapitaalbescherming en is het voorstel van de penningmeester in orde.*
- *Advies financiën 2: er kan enkel worden verwezen naar hetgeen al dan niet wordt toegelaten door de regelgever (bijlage 1). In de commentaar van de bankinstelling staat inderdaad dat door de bereikte financiële doelstelling men er van uit mag gaan dat een kapitaalsgarantie werd behaald voor het verleden. Maar nergens staat expliciet vermeld dat een kapitaalsgarantie permanent wordt verzekerd. (Fortis was hiervan een mooi voorbeeld in het verleden voor beleggers). Standpunt van de dienst financiën blijft dus behouden.*
- *Advies financiën 3: blijft bij standpunt dat een interne kredietaanpassing een vereenvoudigde budgetwijziging is, waarbij de kredieten enkel verschoven mogen worden binnen éénzelfde hoofdrubriek en niet over alle hoofdrubrieken heen. Dit verschil staat duidelijk opgenomen in de regelgeving omtrent kerkbesturen. Een interne kredietaanpassing moet worden opgemaakt op het einde van het lopende jaar en samen met de rekening worden ingediend ter goedkeuring van de gouverneur (bijlage 2). In het bijgevoegde budgetplan worden kredieten van de ene hoofdrubriek verhoogd/verlaagd en deze in een andere hoofdrubriek ook verhoogd/verlaagd. Dus spreekt men hier wel degelijk over een budgetwijziging en niet over een interne kredietaanpassing. Andere kerkbesturen maken hierover geen probleem en de meeste voegen jaarlijks een interne kredietaanpassing bij hun rekening. Informatie hierover vindt men ook duidelijk terug op het portaal van Religio. Bovendien werd in de afsprakennota overeengekomen dat budgetwijzigingen vóór 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de gemeenteoverheid worden ingediend door het CKB. Wijzigingen ingediend na deze datum zullen niet meer worden behandeld. Het gemeentebestuur moet ook de mogelijkheid krijgen verslaggeving hieromtrent op een soepele manier voor te leggen aan het schepencollege en gemeenteraad. Het is ook gebonden aan termijnen van toezicht, opgelegd door de hogere overheid.*
- *Advies financiën 4: Wat de penningmeester inzake te volgen procedure aangeeft klopt, maar neemt niet weg dat de kerkraad de toewijzingen ook nominatief in zijn besluitvorming moet opnemen. Dit vergt geen uitgebreide verslaggeving te zijn, maar juist aan wie de opdracht, levering of dienst wordt toegekend.*
- *Advies financiën 5: behoudt standpunt omtrent verantwoordingsstukken. Dit item werd inderdaad reeds herhaaldelijk aangekaart en de procedure van onkostenvergoedingen staat klaar en duidelijk opgenomen in de goedgekeurde afsprakennota onder punt G (bijlage 3).*
- *Advies financiën 6: werd ondertussen via mailbericht op 1 maart 2022 aan de gemeente bezorgd. Dus in orde.*
- *Advies financiën 7: het is mogelijk dat medewerkers aankopen voorschieten voor de kerkfabriek, maar de facturen moeten wel op naam staan van de kerkfabriek. Een onkostennota kan dan worden opgemaakt door diegene die de betaling heeft voorgeschoten met als bewijsstuk de factuur waarvan sprake. De partituren van Stretta-music zijn dan ook eigendom van de kerkfabriek. Graag hier in de toekomst aandacht aan besteden.*
- *Advies financiën 8: bij het doornemen van de stukken houdt de gemeente zich aan de regels die door de hogere overheid worden opgelegd inzake financieel beheer van de kerkfabrieken, niet meer of minder. Het CKB werd door de wetgever juist in het leven geroepen om ondersteuning te bieden aan de kerkfabrieken als een soort van*

secretariaat. Het gaat inderdaad over een groep van vrijwilligers, maar dit neemt niet weg dat de regelgeving ter zake moet worden nageleefd.

- *Advies financiën 9: bij opportuniteiten van samenwerking zal de gemeente het kerkbestuur informeren.*
- *Advies financiën 10: het klopt dat de wetgever een overleg voorziet tussen partijen en dit, minstens tweemaal per jaar (bijlage 4). Tijdens deze overlegmomenten moeten dergelijke afspraken inderdaad kunnen gemaakt worden. De marktraadpleging onder de 30.000 euro is reeds een vereenvoudigde procedure, maar de toewijzingen moeten wel degelijk nominatief worden genotuleerd in de verslagen van de kerkraad. Misschien is het wel nuttig dat het schepencollege hierover eens een duidelijk standpunt uitspreekt voor alle kerkfabrieken samen, zodanig dat deze problematiek niet steeds opnieuw ter sprake komt.*
- *Advies financiën 11: gunstig advies.*
- *Advies financiën 12: in de afsprakennota 2020-2025 staat duidelijk onder punt G: er wordt afgesproken om de keuze te laten bij de verschillende kerkbesturen –maar waar men ook voor opteert– de vergoeding mag maximaal 3% van de netto exploitatie-inkomsten (d.w.z. exclusief gemeentelijke toelage en allerhande creditnota's) bedragen (bijlage 5). Bij andere kerkfabrieken kwam dit ook al ter sprake.*
- *Advies financiën 13: dit zijn de richtlijnen van de regelgever.*

Art. 3.

De opdracht te geven aan de dienst Financiën om het bestuur hiervan schriftelijk op de hoogte te brengen."

Verder werden er geen handelingen vastgesteld die de financiële belangen van de gemeente in het gedrang brengen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 5 stemmen tegen (Caroline DENIL, Jean DEWIT, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Een gunstig advies uit te brengen over de jaarrekening 2021, vastgesteld door de kerkraad Sint-Servaas (Grimbergen), onder voorbehoud van hetgeen staat opgenomen in het besluit van 21 maart 2022 van het schepencollege waarvoor men aan de gouverneur vraagt om zich hierover uit te spreken.

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor goedkeuring een exemplaar van deze beslissing schriftelijk over aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

26. GR/2022/132 Administratief toezicht: kerkraad Sint-Salvator (Borgt):

Budgetwijziging 2022 – Standpuntbepaling

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1):
 - Artikel 48:

Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaraan het budget moet voldoen om te passen in het goedgekeurde meerjarenplan. Het exploitatiebudget past in het meerjarenplan als de gemeentelijke toelage niet meer bedraagt dan wat in het meerjarenplan is goedgekeurd als gemeentelijke toelage.

- Artikel 50:

De budgetwijzigingen worden na het advies van het erkend representatief orgaan vóór 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Artikelen 48 en 49 zijn van overeenkomstige toepassing op de budgetwijzigingen.

- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 mei 2022 (dossierstuk 4).
- Het gewijzigde financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), vastgesteld op 29 juni 2021 (dossierstuk 5) en goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 november 2021.
- De budgetwijziging 2022 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), vastgesteld op 1 februari 2022 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 5 mei 2022 via de software van Religio (dossierstuk 6).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 3 mei 2022 (dossierstuk 7).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget(wijziging) bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

Dit budgetplan werd opgemaakt met volgende bedoeling:

- wegwerken van het negatief investeringsresultaat (– 271,62 euro) uit de jaarrekening 2021.
- aanpassing van de investeringsuitgave: metselwerken aan de buitenstructuur (offerte nr20210051 van 3W/Monumentenwacht). Deze werken omvatten het herstellen van verweerde baksteen en voegwerk aan plinten en steunberen, herstellen van blauwe stenen dorpel en herstellen van de ommuring en de buitentrappen. Deze uitgave wordt verhoogd met 1.428,02 euro, van 21.242,79 euro naar 22.670,81 euro. Als reden geeft het kerkbestuur aan dat de btw niet was inbegrepen in de offerte.

Er wordt aan de gemeente dus een bijkomende investeringstoelage gevraagd.

Opmerking dienst financiën:

De afsprakennota tussen de gemeente en kerkbesturen voorziet dat budgetwijzigingen vóór 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de gemeenteoverheid worden ingediend door het centraal kerkbestuur. Aangezien enkel één budgetwijziging werd ingediend, wordt verondersteld dat er verder geen andere wijzigingen meer zullen ingediend worden voor 2022.

Bij consultatie van het meerjarenplan en wijzigingen hieraan, stelt men vast dat de gemeentelijke investeringstoelagen van 2020 en 2021 volledig werden uitbetaald. Dit betekent dus dat er geen ongebruikt overschot meer is op deze toelagen, zoals aangegeven door het kerkbestuur in de verklarende nota.

Via mailbericht van 26 januari 2022 werd aan de penningmeester de te volgen procedure gemeld voor de aanpassing bij dergelijke situaties (bijlage 1). Het betreft voorafgaandelijk overleg met de gemeente en aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van het kerkbestuur. Dit is echter niet gebeurd.

De dienst Financiën kan hierdoor dus enkel **een negatief advies uitbrengen** over de voorliggende wijziging aan dit budgetplan.

Een mogelijke oplossing bestaat erin dat deze meerkost door het kerkbestuur zelf wordt gefinancierd met middelen uit het eigen reservefonds waarin de kerkbesturen jaarlijks 15% van hun eigen ontvangsten uit onroerende privaat patrimonium overboeken.

Indien voor deze optie wordt gekozen dan moet het krediet van 1.428,02 euro op AR 3100 worden verplaatst naar AR 3109 "andere". Hierbij wordt de gemeentelijke toelage dan niet verhoogd en kan het budgetplan worden aangenomen door de gemeenteraad.

Momenteel past voorliggend budgetplan dus niet in het financieel meerjarenplan 2020-2025 van het kerkbestuur en evenmin in dit van de gemeente.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 5 stemmen tegen (Caroline DENIL, Jean DEWIT, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de akteneming van de budgetwijziging 2022, door de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), op voorwaarde dat het kerkbestuur de meerkost van 1.428,02 euro voor de investeringsuitgave waarvan sprake zelf financiert. Het nodige krediet van 1.428,02 euro op AR 3100 zal dan geboekt moeten worden op AR 3109 "andere", zodanig dat de gemeentelijke toelage niet verhoogd moet worden.

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

GRONDGEBIED EN RUIMTE

**27. GR/2022/101 Verkoop van het pand gelegen Veldkantstraat 68 te 1850
Grimbergen – Ontwerpakte – Goedkeuring**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 – Onderhandse verkoop van het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen – Goedkeuring (BIJLAGE 1).
- Besluit van de gemeenteraad van 26 augustus 2021 – Ontwerp van dading inzake de onderhandse verkoop van het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen – Goedkeuring (BIJLAGE 2).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2022 – Verkoop van het pand gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen – Ontwerpakte – Principiële goedkeuring (BIJLAGE 5).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10 januari 2022 – Verkoopovereenkomst betreffende het pand gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen – Goedkeuring (BIJLAGE 3).
- Ontwerpakte overgemaakt door het notariskantoor HUYGENS & LEFEVRE (BIJLAGE 4)
- Getekende verkoopovereenkomst van 21 januari 2022 (DOSSIERSTUK 1).
- Getekende dading van 26 augustus 2021 (DOSSIERSTUK 2).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Historiek:

De gemeenteraad heeft op 25 juni 2020 beslist om het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen openbaar te koop te stellen. Tegen dit besluit werd door de advocaat van huurster van het pand een klacht neergelegd bij de toezichthoudende overheid.

De gouverneur heeft op 12 oktober 2020 gemeld geen toezichtsmaatregel te nemen in dit dossier en het besluit van de gemeenteraad van 25 juni 2020 als correct te verklaren. Door de advocaat van de huurster werd op 14 december 2020 een verzoekschrift ingediend bij de Raad van State tot schorsing en vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van 25 juni 2020.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 26 april 2021 kennis genomen van de repliek van de toezichthoudende overheid inzake een onderhandse verkoop. Hierin wordt gemeld dat in het kader van het algemeen bestuurlijk toezicht geen voorafname op een standpunt kan worden gedaan. Het bestuurlijk toezicht is voornamelijk een klachtentoezicht, waardoor een dossier wordt opgevraagd en onderzocht na het tijdig indienen van een klacht bij de toezichthoudende overheid. Na onderzoek van dit dossier zal de toezichthouder een standpunt innemen waarbij rekening wordt gehouden met alle elementen van het dossier.

De Raad van State heeft op 11 juni 2021 de vordering tot schorsing verworpen. Het college van burgemeester en schepenen heeft op 21 juni 2021 kennis genomen van dit arrest.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 21 juni 2021, op advies van de advocaat van de gemeentenna de beslissing van de Raad van State van 11 juni 2021, beslist om het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen, onder voorwaarden (vast te leggen in een dading), onderhands te koop aan te bieden aan de huurster.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 2 augustus 2021 het ontwerp van dading, en op 23 augustus 2021 het aangepaste ontwerp van dading, inzake de onderhandse verkoop van het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen principiële goedgekeurd.

De gemeenteraad heeft op 26 augustus 2021 het aangepaste ontwerp van dading, inzake de onderhandse verkoop van het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen, goedgekeurd. Deze dading werd door beide partijen ondertekend op datum van 26 augustus 2021.

De gemeenteraad heeft zich op 23 september 2021 akkoord verklaard met de onderhandse verkoop van het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen aan de geschatte waarde van 119.400,00 euro aan de huurder en dit in uitvoering van de ondertekende dading van 26 augustus 2021.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 10 januari 2022 de verkoopovereenkomst goedgekeurd betreffende onderhandse verkoop van het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen. Deze verkoopovereenkomst werd ondertekend op datum van 21 januari 2022.

Op 26 april 2022 werd het ontwerp van notariële akte overgemaakt door notariskantoor HUYGENS & LEFEVRE.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 2 mei 2022 principieel akkoord verklaard met de notariële ontwerpakte houdende verkoop, ten bedrage van 119.400,00 euro, van het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om in navolging van de gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2021 de ontwerpakte houdende verkoop, ten bedrage van 119.400,00 euro, van het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen goed te keuren.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER is in de veronderstelling dat dit onderwerp al vaker is behandeld en vraagt wat er veranderd is ten opzichte van de vorige keer.

Voorzitter Peter PLESSERS legt uit dat eerder besloten is tot de verkoop, maar dat nu de akte ter goedkeuring voorligt.

Bijkomende informatie:

Melding van de financiële dienst:

Overeenkomstig de dading van 26 augustus 2022 dient de huurster de gemaakte advocaatkosten van de gemeente, geforfaitariseerd op 4.259,20 euro (incl. btw), te betalen voorafgaand aan het verlijden van de notariële akte.

Dit is thans nog niet gebeurd.

Sedert 1 januari 2022 werd geen huur meer ontvangen vanwege de huurster. Deze achterstal in huur dient voorafgaand aan het verlijden van de akte betaald te worden.

Amendement:

/

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Artikel 1.

De ontwerpakte houdende verkoop, ten bedrage van 119.400,00 euro, van het onroerend goed gelegen Veldkantstraat 68 te 1850 Grimbergen, zoals voorgelegd in zitting van heden, goed te keuren.

Art. 2.

De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur (of hun gemachtigde vervangers) aan te duiden voor de ondertekening van de akte.

28. GR/2022/104 Landinrichtingsplan Oostelijke Maalbeekvallei – Perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nr. 285c – Overname door de gemeente – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het besluit van de Vlaamse regering van 10 april 2020 tot vaststelling en goedkeuring van het landinrichtingsplan Oostelijke Maalbeekvallei Grimbergen (DOSSIERSTUK 1).
- Het besluit van de gemeenteraad van 19 maart 2008 houdende de goedkeuring van het geactualiseerd gemeentelijk natuurontwikkelingsplan, inzonderheid de acties LA 2 "Behoud en opwaardering van het historisch erfgoed in het landelijk gebied" en LA 3 " Behoud van de landschappelijke en natuurkwaliteit van waardevolle en gave gebieden (LA 3.8 vallei van de Maalbeek) (DOSSIERSTUK 2).
- Het besluit van de gemeenteraad van 22 november 2018: instemmingsverklaring met het uitvoeringsprogramma en het financieringsplan (restfinanciering) van de voorgestelde maatregelen voor het landinrichtingsplan Oostelijke Maalbeekvallei, in het bijzonder voor de uitvoering van de maatregelen voorzien op perceelnr. 258c (DOSSIERSTUK 3).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 augustus 2021 over de aankoop van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nr. 285c in het kader van landinrichting (BIJLAGE 1).
- Het besluit van het van burgemeester en schepenen van 9 mei 2022: kennisname van de aankoop van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nr. 285c door de VLM en voorlegging van de toekomstige overname aan de gemeenteraad (BIJLAGE 2).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 23 augustus 2021 nam het college van burgemeester en schepenen kennis dat het perceel met kadastrale referenties 2de afdeling – sectie D – nr. 285c, gelegen op de hoek van de Humbeeksesteenweg en de Poddegemstraat, te koop werd aangeboden.

In het goedgekeurde landinrichtingsplan zijn op perceelnr. 258c volgende maatregelen voorzien:

1° Maatregel 2.2.7c: aanleg van een wandelpad naast de Maalbeek ('Maalbeekpad') via kracht van wet (= erfdiensbaarheid van openbaar nut op de 5m-strook van de provincie of maatregel.

2° Maatregel 3.2.3: verwerving in der minne of onteigening van een stukje grond tussen de gracht van de Oyenbrugmolen en de Maalbeek voor de aanleg van een brug over de Maalbeek.

Gelijktijdig wordt een stukje perceel in der minne of door onteigening verworven worden, deel van perceelnrs. 284b en 278e = maatregel 3.2.5 voor het reeds voorzien van de nodige ruimte voor de aanleg van een toekomstige vispassage (aanleg vispassage niet voorzien in het LIP), (zie schetsen en info in BIJLAGE 3).

De gemeenteraad stemde reeds in met de verwerving van de stroken grond (= maatregelen 3.2.3 en 3.2.5) via gemeenteraadsbeslissing 22 november 2018. De aankoop van het volledige perceel 258c was toen niet voorzien.

Rekening houdend met deze informatie betuigde het college van burgemeester en schepenen haar interesse in de aankoop van dit perceel ten voordele van natuurbehoud

(recreatieve en ecologische inrichting en het behoud en de bescherming van dit landschap in het beschermde dorpsgezicht) en duidde de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) om op te treden als bemiddelaar en facilitator in dit aankoopproces. Het college ging tevens akkoord om de verworven grond over te kopen van de VLM ten bedrage van 50% van de werkelijke kostprijs, na de realisatie van de landinrichtingswerken en de onroerende voorheffing en alle andere mogelijke belastingen ten laste te nemen, op voorwaarde van de goedkeuring van het aankoopdossier door de gemeenteraad.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de aankoopprijs (incl. aktekosten = €53.430,70 euro) en akkoord te gaan met de overname van dit perceel aan 50% van de werkelijke kostprijs of €26.715,35 + overdrachtskosten geraamd op €500 zodat dit budget kan opgenomen worden in het meerjarenplan.

Raadslid Eddie BOELENs merkt op dat dit een belangrijke en strategische aankoop is in het kader van het landinrichtingsplan voor de Maalbeekvallei. De fractie Groen juicht de overname zeer sterk toe.

Bijkomende informatie:

Op 31 maart 2022 werd de akte verleden en werd de VLM eigenaar van dit perceel. Bedoeling is dat de gemeente na de uitgevoerde landinrichtingsmaatregelen deze aangekochte grond overneemt aan 50% van de aankoopprijs (incl. aktekosten) van dit onroerend goed:

- aankoopprijs: €51.000,00
- aktekosten: €2.430,7
- overdrachtskosten Afdeling vastgoedtransacties, de notaris (instrumenterend ambtenaar) van de Vlaamse overheid: geraamd op €500.

De overdracht naar de gemeente is pas voorzien 2 jaar na de landinrichtingswerken, dus bij de definitieve oplevering.

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELENs, Caroline DENIL, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de overname van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nr. 285c, aan 50% van de werkelijke kostprijs of €26.715,35 + overdrachtskosten (geraamd op €500), 2 jaar na de landinrichtingswerken (= bij de definitieve oplevering), ten voordele van de recreatieve en ecologische inrichting en het behoud en de bescherming van dit landschap in het beschermde dorpsgezicht.

Art. 2.

Akkoord te gaan om de onroerende voorheffing en alle andere mogelijke belastingen die op het door de Vlaamse Landmaatschappij verworven goed reeds zijn geheven ten laste te nemen voor zover het onroerend goed toegewezen wordt aan de gemeente en dit ten bedrage van 100% van de werkelijk betaalde belastingen door de Vlaamse Landmaatschappij.

Art. 3.

Het noodzakelijke budget in te schrijven in het meerjarenplan.

WONEN

29. GR/2022/109 Zaak van de wegen volgens VA/898/22 van IMMO A. ZEGERS & C° NV voor het verkavelen van een perceel in 5 loten – Kattebergen 6, 7, 8, 9 en 10,

1850 Grimbergen – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).
- Artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 47 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en zijn uitvoeringsbesluiten.
- Artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

- Het voorwaardelijk gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen van 2 mei 2022 (zie bijlage).
- Het voorwaardelijk gunstig advies van de omgevingsambtenaar van de gemeente Grimbergen van 4 april 2022 (zie bijlage).
- Het voorwaardelijk gunstig advies van De Watergroep – Directie Vlaams-Brabant van 16 februari 2022 (zie bijlage).
- Het voorwaardelijk gunstig advies van Fluvius van 9 februari 2022 (zie bijlage).
- Het voorwaardelijk gunstig advies van Hulpverleningszone Vlaams-Brabant West – Dienst Brandpreventie van 14 februari 2022 (zie bijlage).
- Het voorwaardelijk gunstig advies van de dienst Wegen en Water van de gemeente Grimbergen van 25 maart 2022 (zie bijlage).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Volgens artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen – horende bij een aanvraag tot omgevingsvergunning die wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft – nadat de bevoegde overheid oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend en voordat de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Volgens artikel 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad bij deze beslissing kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Op 28 januari 2022 werd per beveiligde zending een aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden (ref.: OMV_2022010825 – VA/898/22) ingediend bij de gemeente Grimbergen door IMMO A. ZEGERS & C° NV gevestigd te Lange Molensstraat 8 te 1800 Vilvoorde.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Kattebergen 6, 7, 8, 9 en 10 in 1850 Grimbergen, kadastraal gekend als: afdeling 3 sectie H nr. 130L.

Het project heeft als doel het verkavelen van een perceel in 5 loten. Het ontwerp omvat ook wijzigingen aan het openbaar domein. Het project omvat een grondafstand van 783 m² voor inlijving binnen het openbaar domein van de nieuwe straat.

Van 16 februari tem. 17 maart 2022 werd een openbaar onderzoek gehouden , waarbij 1 schriftelijk bezwaar, 3 digitale bezwaren werden ingediend.

Op 2 mei 2022 verleende het college van burgemeester en schepenen een gunstig advies over de aanvraag tot omgevingsvergunning, waarbij de bezwaren werden behandeld (zie bijlage).

Raadslid Eddie BOELEN vindt het onduidelijk over welk gebied het precies gaat. Oorspronkelijk waren er maar vijf loten in het gebied, omdat het overige gebied niet met een toegangsweg bereikt kon worden. Hij vraagt of de loten grenzen aan de gronden die de gemeente tijdens de vorige legislatuur heeft kunnen aankopen. Hij veronderstelt dat het eerder mogelijk was om een deel van het gebied als bouwgrond aan te merken, maar dat nu wordt voorgesteld om het gehele gebied met groen in te richten, waarna alleen de vijf loten ontwikkeld kunnen worden.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat de gemeenteraad alleen besluit over het wegentracé. Voor de verkaveling zelf is het college bevoegd. Het linkerdeel van de straat Kattebergen was al verkaveld, waarna de provincie het proces heeft stopgezet, omdat het achterste perceel niet bereikbaar was en de bouwgrond niet ontsloten kon worden. Inmiddels is met de verkavelaar een oplossing gevonden, namelijk dat de gehele grond in de Kattebergen wordt geïntegreerd en natuurgebied wordt.

Raadslid Eddie BOELEN feliciteert het college met dit resultaat, al vindt hij dat de projectontwikkelaar er wel erg gemakkelijk vanaf komt, omdat deze normaliter ook verplicht is om een gedeelte van de grond af te staan ten behoeve van groen.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS reageert dat de ontwikkelaar wel wegenis en riolering moet aanleggen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de resultaten van het openbaar onderzoek dat werd gehouden van 16 februari tem. 17 maart 2022, waarbij 1 schriftelijk bezwaar, 3 digitale bezwaren werden ingediend.

Art. 2.

Akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen aan het openbaar domein volgens de aanvraag tot omgevingsvergunning (ref.: OMV_2022010825 – VA/898/22) ingediend door IMMO A. ZEGERS & C° NV gevestigd te Lange Molensstraat 8 te 1800 Vilvoorde voor het verkavelen van een perceel in 5 loten, gelegen Kattebergen 6, 7, 8, 9 en 10 in 1850 Grimbergen, met als kad. nr(s). afdeling 3 sectie H nr. 130L, mits het uiteindelijk verkrijgen van deze omgevingsvergunning.

30. GR/2022/089 RUP Vaartdijk-Borcht – Voorlopige vaststelling

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 56, § 3, 7° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en zijn uitvoeringsbesluiten, in het bijzonder artikel 2.2.18 dat bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen belast is met de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, TITEL II Planning.
- Decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten, en haar uitvoeringsbesluiten.
- Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van 27 januari 2011 (WEBSITE).
- Voorgaande procedurestappen beschikbaar op het DSI-platform.
- Ontwerp van het RUP Vaartdijk-Borcht (BIJLAGE).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10 februari 2014 waarin de opdracht tot opmaak van RUP Vaartdijk-Borcht werd gegund aan studiebureau Quadrant.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 februari 2015 waarin de opdracht tot opmaak van het RUP Vaartdijk-Borcht werd uitgebreid met de opmaak van een globaal plan van aanpak (structuurvisie).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 5 december 2016 waarbij werd beslist Quadrant in kennis te stellen van de uitgebrachte adviezen over de structuurvisie en de noodzaak tot herwerking van de structuurvisie.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 oktober 2018 waarin de structuurvisie werd goedgekeurd op voorwaarde dat o.a. het advies van de Vlaamse Bouwmeester of een kwaliteitscel 'omgeving/ruimtelijke ordening' gevraagd wordt om na te gaan wat een verantwoorde woondichtheid is voor het projectgebied.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 september 2020 waarin de startnota van RUP Vaartdijk-Borcht werd goedgekeurd.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 december 2020 waarin kennis genomen wordt van de reacties en adviezen over de startnota van RUP Vaartdijk-Borcht.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 april 2021 waarin de scopingnota van het RUP Vaartdijk-Borcht werd goedgekeurd.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2021 waarin een aangepaste scopingnota van het RUP Vaartdijk-Borcht werd goedgekeurd.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 januari 2022 waarin het voorontwerp van het RUP Vaartdijk-Borcht werd goedgekeurd.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2022 waarbij kennis werd genomen van de adviezen over het voorontwerp van het RUP Vaartdijk-Borcht.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022 waarin het ontwerp van het RUP Vaartdijk-Borcht werd goedgekeurd.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

- Melding Departement Omgeving via het DSI-loket dat geen advies verleend zal worden.
- Melding Agentschap Onroerend Erfgoed via het DSI-loket dat geen advies verleend zal worden.
- Advies Gecoro Grimbergen van 24 februari 2022, raadpleegbaar op het DSI-loket (bij Workflow).
- Advies Departement Mobiliteit en Openbare Werken van 1 maart 2022, raadpleegbaar op het DSI-loket.
- Advies Provincie Vlaams-Brabant van 7 maart 2022, raadpleegbaar op het DSI-loket.
- Advies stad Vilvoorde van 7 maart 2022, raadpleegbaar op het DSI-loket.

- Advies Agentschap Wegen en Verkeer van 14 maart 2022, raadpleegbaar op het DSI-loket.
- Advies De Vlaamse Waterweg nv van 14 maart 2022, raadpleegbaar op het DSI-loket.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente Grimbergen wenst de leefbaarheid in de Borch – en meer bepaald de kanaalzone ter hoogte van de Vaartdijk – te verhogen.

De zone gelegen tussen de Vaartdijk en Jan-Jozef Van Engelghomstraat wordt momenteel gekenmerkt door loodsen, ongebruikte verharding, een onduidelijke structuur en een afwezige samenhang met de bestaande Borch.

Door het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP), waarin er verschillende woontypologieën worden toegelaten, wenst de gemeente de bovenvermelde zone op een gedegen wijze in te richten en te structureren, zodat er een overgang gecreëerd wordt tussen het centrum van de Borch, de site en de kanaalzone ter hoogte van de Vaartdijk.

Het planteam maakte een ontwerp van het RUP "Vaartdijk-Borch" op. In de procesnota horende bij dit ontwerp werden de adviezen over het voorontwerp behandeld.

De gemeenteraad sluit zich aan bij de behandeling van de adviezen.

Het ruimtelijk uitvoeringsplan bevat (VCRO art. 2.2.5):

- 1° een beschrijving en verantwoording van de doelstellingen van het plan;
- 2° een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;
- 3° de bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting of het beheer en, in voorkomend geval, de normen, vermeld in artikel 5.96 en 5.97 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- 4° een weergave van de juridische toestand;
- 5° een weergave van de feitelijke ruimtelijke toestand en de toestand van het leefmilieu, de natuur en andere relevante feitelijke gegevens;
- 6° de relatie met het ruimtelijk structuurplan of ruimtelijk beleidsplan of de ruimtelijke structuurplannen of ruimtelijke beleidsplannen waarvan het een uitvoering is en, in voorkomend geval, een omschrijving van andere relevante beleidsplannen;
- 7° in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden;
- 8° de kwaliteitsbeoordeling en, in voorkomend geval, de verklaring, vermeld in artikel 4.2.11, § 7, eerste lid, 2°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en, in voorkomend geval, een overzicht van de conclusies van de volgende effectbeoordelingen waarbij aangegeven wordt hoe die geïntegreerd zijn in het plan :
 - a) het planmilieueffectrapport;
 - b) de passende beoordeling;
 - c) het ruimtelijk veiligheidsrapport;
 - d) andere verplicht voorgeschreven of gemaakte effectenrapporten;
- in voorkomend geval de monitoringsmaatregelen in het kader van de uitgevoerde effectbeoordelingen;
- 9° in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding als vermeld in artikel 2.6.1 van deze codex, een planbatenheffing als vermeld in artikel 2.6.4 van deze codex, of een compensatie als vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
- 10° in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd of een overdruk wordt toegevoegd die aanleiding kan geven tot gebruikerscompensatie als vermeld in het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen;
- 11° voor de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, in voorkomend geval, een overzicht van de geheel of gedeeltelijk gewijzigde of opgeheven erkennings-, rangschikkings- en beschermingsbesluiten inzake onroerend erfgoed, samen met de

gegevens, vermeld in artikel 6.2.5 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met uitzondering van de aanduiding van de plaats van de aanplakking van het bericht over het openbaar onderzoek op het gegeorefereerde plan;

12° in voorkomend geval, het grondruilplan, vermeld in artikel 2.1.65 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting;

13° in voorkomend geval, de inrichtingsnota, vermeld in artikel 4.2.1 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting;

14° in voorkomend geval, een overzicht van de instrumenten waarover samen met het ruimtelijk uitvoeringsplan een beslissing genomen wordt door de bevoegde overheid om die aspecten te regelen of om de maatregelen of voorwaarden te bepalen die de bevoegde overheid op basis van het planningsproces, in het bijzonder de effectbeoordelingen, noodzakelijk acht voor de vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan en die niet geregeld worden met toepassing van punten 1° tot en met 13°;

15° in voorkomend geval het rooilijnplan, vermeld in het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de gewestelijke rooilijnen en het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Voorafgaandelijk aan of gelijktijdig met de beslissing over het ruimtelijk uitvoeringsplan kan de bevoegde overheid overeenkomsten met publiekrechtelijke rechtspersonen, met privaatrechtelijke rechtspersonen of met natuurlijke personen afsluiten om het ruimtelijk uitvoeringsplan te kunnen realiseren.

Het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan (bestaande uit een grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften, toelichtingsnota en procesnota) ligt voor ter goedkeuring. Hiermee wordt het RUP voorlopig vastgesteld.

Conform art. 2.2.21 van de VCRO zal na de voorlopige vaststelling het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan gedurende 60 dagen aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

Raadslid Eddie BOELENs stelt dat er maximaal 100 wooneenheden per hectare zijn voorzien. Hij vraagt hoe groot het totale gebied is en welk deel van het RUP voorzien wordt voor gemeenschapsvoorzieningen en winkelpanden. Verder hoort hij graag of er polyvalente ontmoetingsplaatsen zijn gepland. In de Borcht is erfgoed vooral belangrijk voor de oude Borcht, De Motte, de kerk en zijn omgeving. Met het RUP moeten inspanningen geleverd worden om de oude Borcht goed in de omgeving te integreren. Groen had graag gezien dat ook het oude gebouw van de roeiclub geïntegreerd was in het RUP. Historisch gezien is het een belangrijk gebouw, stammend uit het begin van de 20^e eeuw, en een overblijfsel van de opkomende volkssportbeleving.

Groen vindt dat de ambitie voor het bindend sociaal objectief erg laag is. In het RUP wordt uitgelegd dat Grimbergen grote uitdagingen heeft om dit te realiseren, maar men lijkt zich tevreden te stellen met negen sociale huurwoningen. Dat vindt Groen wel het absolute minimum. In de toelichting op de nota wordt verwezen naar het domein Kiekens en omgeving. Op de afbeelding is een rood blokje te zien naast de bestaande bouw in dit natuurgebied. Omdat het zonde zou zijn om in dit gebied kavels te ontwikkelen, hoort hij graag of ook de rode zone onbebouwd blijft.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS vraagt om de laatste vraag per mail te stellen, omdat dit buiten het RUP valt.

Raadslid Eddie BOELENs licht toe dat op pagina 16 van de nota een flink stuk van het gebied rood ingekleurd is aan de rand van het natuurgebied.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS denkt dat op dit gedeelte al lang woningen staan. De totale oppervlakte van het gebied bedraagt 1,1 hectare, maar het is vergroot met een gedeelte waar al woningen staan. In totaal kan er 1,1 hectare bebouwd worden, waaronder het perceel van de nautische club. Eerdere plannen gingen uit van 140 wooneenheden per hectare, maar dat is teruggebracht naar 100 eenheden per hectare om het landelijke karakter te behouden. Omdat Providentia al veel woningen in het gebied heeft, wil de gemeente zorgen voor evenwicht met passende huurwoningen. Er zullen

voldoende betaalbare woningen komen. Van projectontwikkelaars wordt geëist dat zij voor minimaal 3% van het vloeroppervlak voorzien in sociale voorzieningen.

Het gebouw van de nautische club is van slechte staat en het past niet in het nieuwe concept met kleine straatjes en eengezinswoningen. Aan het water kan de bouw hoger gemaakt worden, zodat het plan rendabel wordt.

Raadslid Eddie BOELEN erkent dat het project er beter uitziet dan vijf, zes jaar geleden. Groen is voornemens ermee in te stemmen. Wel vraagt hij aandacht voor de breekwerven die geluid en stofoverlast veroorzaken. Hij adviseert om aan een betere buffering te werken om de overlast te verminderen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER betreurt het dat er maar zo weinig betaalbare woningen worden gebouwd. Hij vraagt naar de verdere planning van het project en of de bevolking nog zeggenschap krijgt in de plannen.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat na de voorlopige vaststelling een openbaar onderzoek wordt gestart. Na de zomer wordt de definitieve vaststelling geagendeerd voor de gemeenteraad. Als alle eventuele procedures zijn afgerond, kan eind 2022 of begin 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd worden. Het advies voor een betere buffering verbaast hem enigszins, want daar is al in voorzien.

Raadslid Eddie BOELEN is blij te horen dat de buffering er komt, maar er is nog wel een stuk woongebied dat grenst aan de steile wanden van het reservaat. Hij dringt erop aan dat de kavels aan de rand van het gebied niet bebouwd worden.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Enig artikel.

Het RUP Vaartdijk-Borcht voorlopig vast te stellen.

MOBILITEIT

31. GR/2022/111 Vernieuwen gemeentelijk mobiliteitsplan: organisatie participatietafels en stakeholderoverleg – Kennisname

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §2 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017:

De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Meerjarenplan ACT-91: We maken een mobiliteitsplan op.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2021 m.b.t. de sneltoets ter uitvoering van het gemeentelijk mobiliteitsplan (DOSSIERSTUK 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 september 2021 m.b.t. de gunning van het vernieuwen van het gemeentelijk mobiliteitsplan (spoor 1) aan TRAJECT nv, Charles De Kerckhovelaan 17 te 9000 Gent (DOSSIERSTUK 2).

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 maart 2022 m.b.t. de resultaten van de mobiliteitsbevraging (DOSSIERSTUK 3).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 april 2022 m.b.t. bijkomende prestaties in functie van het mobiliteitsplan (DOSSIERSTUK 4).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2022 m.b.t. de organisatie van de participatietafels en het stakeholderoverleg i.k.v. de vernieuwing van het gemeentelijk mobiliteitsplan (DOSSIERSTUK 5).
- De gemeenteraadscommissie mobiliteit van 22 maart 2022 waarop de resultaten van de burgerbevraging i.k.v. het mobiliteitsplan werden toegelicht en besproken (DOSSIERSTUK 6).
- Overleg van 31 maart 2022 tussen het gemeentebestuur en TRAJECT nv m.b.t. het plan van aanpak van de participatietafels (DOSSIERSTUK 5b).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

PARTICIPATIETAFELS

Fase één van het mobiliteitsplan, de oriëntatiefase, werd afgerond. Met de verzamelde info uit de oriëntatiefase worden de ambities voor het mobiliteitsplan vastgelegd. In fase twee, de synthesefase, worden de verschillende scenario's uitgewerkt. De scenario's worden teruggekoppeld tijdens de participatieavonden. Tijdens zo'n avond worden eerst de belangrijkste bevindingen uit de oriëntatiefase toegelicht. Er wordt verduidelijkt hoe deze info werd gebruikt bij de opbouw van de scenario's. Vervolgens wordt het kader geschetst waarin de scenario's werden opgebouwd. Hierbij hoort een toelichting over de wegcategorisering van Grimbergen en hoe die zich verhoudt tot de regionale mobiliteitsplannen. Daarna wordt dieper ingegaan op de verschillende scenario's waarbij we graag de input van onze inwoners krijgen over de sterktes en zwaktes per scenario. Met die info wordt dan aan de slag gegaan om tot een gedragen voorkeursscenario te komen.

Het doel van deze participatietafels is m.a.w. drieledig:

1. Bewoners informeren over het proces van bevraging tot uitgewerkte voorstellen;
2. Bewoners actief laten participeren om tot een voorkeursalternatief te komen;
3. Voeling krijgen of feedback op de uitgewerkte voorstellen: komt dit overeen met de bevindingen uit de bewonersenquête?

Inhoudelijk

- Toelichting proces en wegcategorisering (informeren)
 - Hoe zijn we van participatie tijdens de oriëntatiefase tot de thema's met uitgewerkte voorstellen gekomen? Binnen welk kader wordt er gewerkt?
 - Hoe zijn we aan de slag gegaan met de wegcategorisering en wat betekent dit? Vrijheidsgraden waar we over willen denken (sterke en zwakke punten).
- Thematische voorstellen (actief participeren)
 - Multimodale aanpak waarin thema's bereikbaar Grimbergen, leefbaar Grimbergen, veilig Grimbergen en een evenwichtig parkeerbeleid in vervlochten zitten (kwalitatieve benadering van sterke en zwakke punten):
 - Wel:
 - Twee of drie uitgewerkte multimodale voorstellen toelichten op principeniveau;
 - Voorbeelden van type maatregelen;
 - Benoemen van sterke en zwakke punten per scenario;
 - Niet:
 - Uitgewerkte voorstellen per straat.

Timing van de participatietafels

Door de hoge verwachte aanwezigheidsgraad en de specificiteit van de deelgemeenten is een geografische spreiding van de participatietafels wenselijk en zullen drie participatietafels worden georganiseerd:

- Woensdag 15/06 om 20u: participatietafel Humbeek/Beigem (POC Beigem);

- Donderdag 16/06 om 20u: participatietafel Grimbergen (Gemeentehuis Grimbergen);
- Dinsdag 21/06 om 20u: participatietafel Strombeek (Den Douwe);

STAKEHOLDERSVERGADERING

Naast de participatietafels zal er ook een stakeholdersvergadering worden georganiseerd op 8 juni 2022 in de raadzaal van het gemeentehuis.

Hierop worden volgende stakeholders uitgenodigd:

- Fietzersbond: info@fietzersbond.be;
- Bike to Work (Louis Chabert);
- Handelaars (voorzitter raad voor lokale economie);
- VOKA (Wim Pannecoucke);
- Schooldirecties:
- De Lijn: Joachim Nijs en Philippe Jacobs;
- De werkvennootschap: Jef Janssens;
- Provincie (mobiliteit@vlaamsbrabant.be);
- Verkeerspolitie (korpschef, Tania Balyu, Hans De Hertogh, Nancy Bevers);
- Adviesraden:
 - cultuurraad (Patrick De Groef);
 - sportraad (Eric Van Lint en Patrick Thielemans);
 - jeugdraad (Charlotte Schuermann);
 - Seniorenraad (André Van Mol);
 - Milieuraad (Michiel Callens en Marcel De Backer)
- Gemeentebestuur: Jessika Doms, Ellen Van Mulders, Bram Cardoen, Michaël Debusscher, Mark Bieseman.

Voorafgaand aan deze stakeholdersvergadering zal een projectstuurgroep worden georganiseerd met de Vlaamse stakeholders.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wordt het plan van aanpak van de participatietafels en de stakeholdersvergadering ter kennisname voorgelegd aan de gemeenteraad.

Raadslid Katrien LE ROY vraagt of het klopt dat er een limiet is het aantal deelnemers aan de participatietafels.

Schepen Philip ROOSEN antwoordt dat er een limiet is omdat het niet mogelijk is om het gesprek te voeren met te veel mensen. Er komen zes tafels met drie verschillende scenario's. Aan elke tafel kunnen 10-12 inwoners deelnemen. Als er heel veel interesse is, zal er een extra overlegmoment worden georganiseerd. Voorlopig hebben 96 mensen zich aangemeld.

Bijkomende informatie:

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het plan van aanpak m.b.t. de organisatie van participatietafels in het kader van de opmaak van het nieuwe gemeentelijk mobiliteitsplan:

- Participatietafels:
 - Woensdag 15 juni om 20 uur: participatietafel Humbeek/Beigem (POC Beigem);
 - Donderdag 16 juni om 20 uur: participatietafel Grimbergen (Gemeentehuis Grimbergen);
 - Dinsdag 21 juni om 20 uur: participatietafel Strombeek (Den Douwe).
- Stakeholdersvergadering op woensdag 8 juni om 20 uur (raadzaal gemeentehuis) met voorafgaandelijk om 19 uur een projectstuurgroep met de Vlaamse stakeholders.

ONDERWIJS

32. GR/2022/119 Aantal toezichturen ten laste van het bestuur voor het academiejaar 2022–2023 – Vaststelling

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §1 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2021.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Jaarlijks richt het gemeentebestuur toezichturen in om, in combinatie met de uren administratieve ondersteuning, voldoende dienstverlening en toezicht te realiseren tijdens de openingsuren van de diverse vestigingen van de Academie voor Muziek, Woord en Dans.

Voor academiejaar 2021–2022 werd een totaal van 64,50 u./week toegekend. Het college van burgemeester en schepenen stelt voor om een positief gevolg te geven aan de vraag om ook gedurende het academiejaar 2022–2023 een totaal van 64,50 u./week toezichturen te behouden.

Het ambt van toezichter is gekoppeld aan rang Ev, met salarisschalen E1–E3.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Enig artikel.

Voor het academiejaar 2022–2023 64,50 u./week ten laste te nemen voor het inrichten van het toezicht voor de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans.

BASISSCHOLEN

33. GR/2022/121 Afspraken met betrekking tot de functiebeschrijving en evaluatie – gesubsidieerd personeel basisonderwijs – Aanpassing van de lijst met instellingsgebonden opdrachten – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §1, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, en latere aanpassingen.

- Besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de opdracht van het personeel in het basisonderwijs.
- Omzendbrief PERS/2007/09 van 29 oktober 2007, 'functiebeschrijving en evaluatie'.
- Besluit van de gemeenteraad van 24 februari 2022 met betrekking tot de goedkeuring van de functiebeschrijving en evaluatie van het gesubsidieerd personeel basisonderwijs.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2022 met betrekking tot de aanpassing van de lijst met instellingsgebonden opdrachten voor het basisonderwijs.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Tijdens de gemeenteraadszitting van 24 februari 2022 werden, na onderhandeling in het ABC/HOC op 2 februari 2022, de volgende documenten goedgekeurd:

- Aangepaste functiebeschrijvingen voor het ambt van:
 - Kleuteronderwijzer
 - Onderwijzer
 - Administratief medewerker
 - ICT-coördinator
 - Kinderverzorger
 - Leermeester lichamelijke opvoeding
 - Leermeester levensbeschouwelijke vakken
 - Zorgcoördinator
 - Directeur
- Lijst van instellingsgebonden opdrachten voor de scholengemeenschap Grimbergen.
- Interne leidraad 'evaluatieprocedure gemeentelijk basisonderwijs'.

Verder werden er concrete afspraken vastgelegd over:

- het aanduiden van de eerste en tweede evaluator;
- de verplichtingen die bij de rol van eerste en tweede evaluator horen;
- de wijze waarop een uitnodiging voor een functionerings- of evaluatiegesprek aan het personeelslid wordt bezorgd.

Tijdens een vergadering van het ABC/HOC op 10 maart 2022 meldde de Provinciaal secretaris van het ACOD Onderwijs Vlaams-Brabant, dat hij toch (laattijdige) bemerkingen had bij de lijst van instellingsgebonden opdrachten.

Deze opmerkingen kwamen er naar aanleiding van de bespreking van het arbeidsreglement: de lijst van instellingsgebonden opdrachten is als bijlage toegevoegd aan dit reglement.

Naar aanleiding van deze opmerkingen en verschillende mails (zie bijlage), maakte de dienst Onderwijs een herwerkt document op.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 16 mei 2022 om deze herwerkte versie opnieuw aan de gemeenteraad voor te leggen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Enig artikel.

De herwerkte lijst van instellingsgebonden opdrachten voor de scholengemeenschap Grimbergen, toegevoegd als Bijlage 1 bij dit besluit, die op vraag van ACOD Onderwijs Vlaams-Brabant werd aangepast, goed te keuren.

MONDELINGE VRAGEN

34. GR/2022/115 Mondelinge vragen – Kennisname

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Raadslid Eddie BOELENS vraagt opnieuw naar de vijver van de Piereman. De afgelopen weken is daar een probleem bijgekomen, waardoor het water weglekt. Hij hoopt dat er deze legislatuur nog een degelijke omwalling van de vijver komt en dat de sanering wordt afgerond. Hij roept het gemeentebestuur op om hier nu snel werk van te maken en vraagt wanneer het bestuur de Pieremanvijver gaat aanpakken?

De tweede vraag betreft het park van Ter Borre, waarin een chalet met een betonnen vloer is aangelegd als schuilplaats bij regen. Hij betreurt het dat dit in het park gebouwd is en vraagt waarom het chalet niet in het reeds verharde deel is gebouwd. Ook hoort hij graag of hier een vergunning voor verleend is.

De derde vraag betreft de prijs van de nieuwbouw van het gemeentehuis. Schriftelijk had hij een recente inschatting opgevraagd, in verband met de sterke stijging van bouwprijzen. Als antwoord kreeg hij dat de informatie niet beschikbaar is. Hij vraagt daarom opnieuw wat er begroot wordt voor de nieuwbouw aan het gemeentehuis en het verbeteren van de bestaande infrastructuur.

Raadslid Katrien LE ROY vraagt naar de planning voor de heraanleg van de Lagesteenweg/Beiaardlaan. Ook vraagt ze hoe de aanleg van fietspaden eruit gaat zien.

Vervolgens vraagt ze naar de stand van zaken omtrent de bushokjes en parkeerplaatsen aan de Wolvertemsesteenweg.

Tot slot meldt raadslid Katrien LE ROY dat ze sinds kort problemen heeft met inloggen op de mail van de gemeente.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De voorzitter sluit de vergadering om 23:18 uur.

Namens de gemeenteraad
In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Peter PLESSERS
voorzitter gemeenteraad