

**Openbare vergadering van donderdag 26 juni 2025**

- Aanwezig:** Daan VERTONGEN, voorzitter gemeenteraad  
Bart LAEREMANS, burgemeester  
Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, schepenen  
Manon BAS, Eddie BOELENS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Katleen ORINX, Erkut OVALI, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Gerlant VAN BERLAER, Laurent VANBINST, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden  
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Chantal LAUWERS, vijfde schepen  
Dirk MOENS, gemeenteraadslid
- Afwezig:** Ann SELLESLAGH, gemeenteraadslid

**MONDELINGE VRAGEN - KENNISNAME**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

□ Artikel 278, §1 DLB:  
(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Raadslid Tom GAUDAEN:

- Het is derde keer de Noodbeekstraat op de gemeenteraad. Telkens was hetzelfde antwoord van, we zijn aan het tellen in de Noodbeekstraat en de vergunningen in maart zijn goedgekeurd door de gemeenteraad, maar die hebben vertraging. Vandaar dat deze ergernissen bij de mensen resulteerde in actie door inwoners na allerhande ingrepen die begonnen in Strombeek eigenlijk, dan verplaatsten naar de Roostbaan, verplaatsten naar de Van Akenstraat en nu verplaatsten naar de Noodbeekstraat. Voor ons geldt nog altijd het motto van, spreid het verkeer en de last zoveel mogelijk. Maar ik kijk graag uit naar de update en het doel van de update die de schepen aankondigde voor de bewoners op 4 juli. Dank u.
- Een vraag voor schepen HOEFS, denk ik. Eerst en vooral bedankt voor de borden in de Noodbeekstraat. Daar is toch gebleken dat er een probleem was, voor bepaalde voertuigen inderdaad. Gewoon een herhaling, voor de parking hiernaast heb ik gezien die belijning is nog altijd niet gebeurd. Gewoon ter herinnering.
- Een derde vraag is, denk ik, naar schepen DE WILDE toe. We hebben vernomen via mensen dat er een overkapping zou komen over het nieuwe synthetisch veld van de hockey. Mijn vraag was of dat jij daar iets meer van gegevens van hebt.

Raadslid Dieter GOOVAERTS:

- Een vraag in verband met onze kermissen. Al jaar en dag is dat natuurlijk een heugelijke belevenis hier in onze gemeente, maar de laatste jaren zien we daar toch wel een tendens dat er heel wat jongeren uit omstreken ook uit Brussel naar ons Prinsenbos komen om daar amok te maken. Dat was ook terug het geval, ik zie de korpschef knikken, tijdens onze meikermis. Dan is er daar toch wel een jongetje zwaar toegetakeld. Ik vroeg mij af of dat er extra maatregelen genomen worden, zodat er met de septemberkermis er meer volk op de kermis staat dan in het Prinsenbos.
- Mijn tweede vraag ik is er eentje voor schepen OLBRECHTS, zij zei daarstraks van het zinvol gebruik van de kerkgebouwen, dat is zeker en vast één van onze prioriteiten. Ik ben het daar volledig mee eens. Vandaar mijn vraag terug naar de stand van zaken omtrent dat overleg en de deadline die in april was, als ik me niet vergis, rond de kerken op ons grondgebied. Dank u wel.

Raadslid Katrien LE ROY:

- Een eerste vraag is eigenlijk een vaststelling en een vraag van waar dat die tendens komt dat er steeds minder speelstraten worden aangevraagd? Dat er dit jaar eigenlijk, ik dacht, maar één of twee zelfs meer zouden overblijven in Grimbergen? Is er iets veranderd aan de voorwaarden of is dat op een andere manier te verklaren?
- Een tweede vraagje gaat over de inschrijvingen van de speelpleinen. De inschrijvingen voor de speelpleinen staan altijd redelijk laat op de agenda. Het was een vraag om dat eventueel eens te bekijken of dat naar volgend jaar toe een beetje vroeger kon gepland worden, omdat mensen die geen plaats hebben eind mei dan ineens voor de vaststelling komen te staan van, oei, we hebben nu geen opvang en alle andere kampjes zijn volzet. Dus graag de vraag eens overwegen of dat dan in de toekomst niet vroeger kan gepland worden.

Raadslid Britt JOHN:

- De eerste vraag heeft betrekking op een voorstel van De Lijn om een campagne op te starten rond de Ringtrambus om alternatieven voor autogebruik te promoten, maar de gemeente heeft dat niet goedgekeurd. Ik vroeg mij gewoon af wat de reden hiervoor is?
- Ten tweede, vroeg ik mij ook af wie verantwoordelijk is voor de snoei van de netels en struiken rond de paadjes van de Regenboogschool, aan de kant van de 'Kiezel' en dan ook naar de Brusselsesteenweg, zo dat bergje omhoog. Is dat de gemeente, of is dat de school zelf? Want dat is bijna onbewandelbaar. Dat wou ik ook eens nagaan.
- Ten derde zijn er geruchten dat de buitenspeeldag van dit jaar de laatste keer zouden plaatsvinden. Klopt dit?

Raadslid Eddie BOELENS:

- Eerst en vooral in verband met de mogelijkheden voor het verfraaien van onze gemeente, zeker van de centra van onze gemeente. Er zijn een aantal mensen die grondig gebruikmaken van boomspiegels om daar aanplantingen te doen. Op andere plaatsen wordt er blijkbaar door onder andere vuilophaaldiensten gevraagd om de zakken te concentreren rond die boomspiegels. Suggestie aan de gemeente om eigenlijk het gebruik van die boomspiegels, om die fijn in te richten als kleine tuintjes, om dat te stimuleren. Tweede oproep om opnieuw de geveltuintjes, die vorig jaar gepromoot zijn, om dat nog iets opnieuw in de verf te zetten. Derde, we betreuren dat er geen werk gemaakt is van het aanplanten of inzaaien van bloemenperken dit jaar. Dus dat is het eerste puntje.
- Tweede puntje. Wij stellen vast dat de zebrapaden op een duurzame manier herschilderd zijn en we vinden dat een zeer positieve zaak. We betreuren alleen dat in Strombeek, ondanks het herhaaldelijk vragen, nog altijd geen zebrapad getrokken is van de Jan Mulsstraat naar het stuk parkeerplaats en ook niet waar de parkeerzone voor het geschransd parkeren is. Men heeft anderzijds wel zebrapaden getrokken waar het eigenlijk niet meer nodig is. Het gemeenteplein is verkeersvrij en toch is daar een mooi duurzaam zebrapad gelegd, en ook aan het cultuurcentrum. Dus ik vraag mij af of dat een vergissing is, of er toch nog misschien maatregelen genomen worden? Ook op het einde van de Nieuwelaan, dat zebrapad is zo goed als weg en daar is ook niet duurzaam ingegrepen. Dus graag antwoord en graag toch ook maatregelen daar.
- Een laatste vraagje houdt verband met de rekeningen. Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag, maar ik heb ergens gelezen dat de ondergrondse parking aan het Strombeekse gemeenteplein on hold gezet is. Wat betekent on hold gezet? Want ik zie wel dat daar in de begroting nog altijd een niet-gerealiseerd bedrag van meer dan 2,5 miljoen staat en men heeft ook al een aantal kosten gemaakt. Dus mogen wij duidelijk antwoord over wat de plannen zijn met die ondergrondse parking?

Raadslid Luca MATON:

- Mijn eerste vraag is voor schepen DE WILDE, denk ik. Ik wil nog een keer terugkomen op de blunder van het gemeentebestuur in verband met de brief van de Verenigde Staten. Ik zou gewoon graag willen weten wat de huidige stand van zaken daar nu rond is, want jullie hebben beslist om het eerste besluit op te heffen als ik mij goed herinner, maar de brief werd dus nog steeds

ondertekend naar hen. Wat betekent dat op dit moment dan? Vorige keer hebben jullie ook gezegd dat jullie op dat moment geen idee hadden of zo'n beslissing eigenlijk moest genomen worden door de raad van bestuur of door het directiecomité. Hebben jullie daar ondertussen wel al meer duidelijkheid over? En nog een derde punt, ik dacht begrepen te hebben dat het contract eind deze maand sowieso werd opgezegd. Is dat nog altijd zo of is dat contract ondertussen wel al opgezegd? Wat is het vervolg met de ambassade?

- Een tweede vraag over de nieuwe naam voor het park naast het vliegveld. Ik zal nog wat trager proberen te spreken, deze keer. Toen ik enkele weken geleden wou kijken welke naam nu uiteindelijk het meeste stemmen had gehaald op het platform Grimbergen Denkt Mee, bleek dat de procedure nog niet was afgelopen en blijkbaar is er nu na een ronde van indienen pas echt een stemronde gestart. Ik had nochtans op 13 mei een bericht gekregen van het gemeentebestuur dat het volgende zegt: burgers kunnen tot eind mei suggesties indienen en/of stemmen. De ingediende voorstellen en resultaten worden daarna voorgelegd aan het college voor kennisname en beslissing. Ik vraag mij gewoon af, is de procedure aangepast? Was het antwoord van het gemeentebestuur fout? Is die procedure aangepast voor of nadat ik die vraag heb gesteld en hoe gaat het nu verder verlopen? Is degene met de meeste stemmen de naam die het sowieso wordt of worden er meerdere opgeteld. Gewoon wat meer informatie over die procedure, alsjeblieft.

**Bijkomende informatie:**

/

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, te vinden op de gemeentelijke website.

In zitting, datum als hierboven

**Muriel VAN SCHEL**

algemeen directeur

**Daan VERTONGEN**

voorzitter gemeenteraad

-----  
Voor eensluidend afschrift op 29 augustus 2025

**Muriel VAN SCHEL**

algemeen directeur

**Daan VERTONGEN**

voorzitter gemeenteraad