

Vergadering van donderdag 24 juni 2021

**Aanwezig:** Chantal LAUWERS, voorzitter gemeenteraad  
Chris SELLESLAGH, burgemeester  
William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN,  
Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, schepenen  
Manon BAS, Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT,  
Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte  
JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen  
ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER,  
Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE,  
Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke  
WOUTERS, gemeenteraadsleden  
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

**Verontschuldigd:** Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

**Afwezig:** /

De voorzitter opent de vergadering.

OPENBAAR

PLANNING COLLEGE EN TOELICHTING

1. GR/2021/135 Toelichting Audit Vlaanderen over thema-audit "monitoring meerjarenplan" van 19.30 tem. 20 uur – Kennisname

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

DLB:

- Artikel 221.

*In elke gemeente en in elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt periodiek een audit uitgevoerd door Audit Vlaanderen, vermeld in artikel III.115 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.*

*Audit Vlaanderen bezorgt de verslagen van de audits aan de voorzitter van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn, die ze bezorgt aan de leden van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn.*

- Artikel 222

*Audit Vlaanderen evalueert de organisatiebeheersing, gaat na of ze adequaat is en formuleert aanbevelingen tot verbetering daarvan. Audit Vlaanderen kan daarvoor organisatie- en procesaudits uitvoeren en is gemachtigd alle bedrijfsprocessen en activiteiten te onderzoeken.*

*Audit Vlaanderen is ook bevoegd voor het uitvoeren van forensische audits.*

- Artikel 223

*Om zijn bevoegdheid te kunnen uitoefenen, heeft Audit Vlaanderen toegang tot alle informatie en documenten, ongeacht de drager ervan, en tot alle gebouwen, ruimtes en installaties waar taken worden uitgevoerd van de besturen. Audit Vlaanderen kan aan ieder personeelslid de inlichtingen vragen die het voor de uitvoering van zijn opdrachten nodig acht. Ieder personeelslid is ertoe gehouden zo snel mogelijk en zonder voorafgaande*

*machtiging op een volledige wijze te antwoorden en alle relevante informatie en documenten te verstrekken.*

*Elk personeelslid heeft het recht om Audit Vlaanderen rechtstreeks op de hoogte te brengen van onregelmatigheden die hij in de uitoefening van zijn functie vaststelt. Buiten de gevallen van kwade trouw, persoonlijk voordeel of valse aangifte die een dienst of een persoon schade toebrengen, kan een rapportering aan Audit Vlaanderen nooit aanleiding geven tot een tuchtsanctie of een ontslag. Dergelijke verklaringen vallen niet onder het inzagerecht, tenzij het betrokken personeelslid daarvoor zijn instemming verleent. Met toepassing van artikel 23, lid 1, i), van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) heeft de persoon, op wie de rapportering betrekking heeft, geen toegang tot die verklaringen, behalve met toestemming van degene die de onregelmatigheid heeft gerapporteerd.*

*Met toepassing van artikel 23, lid 1, e) en h), van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) kan Audit Vlaanderen beslissen om de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet toe te passen bij de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van een onderzoek dat betrekking heeft op een welbepaalde natuurlijke persoon, als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in het vijfde tot en met het dertiende lid.*

*De afwijkmogelijkheid, vermeld in het vierde lid, geldt alleen gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle, een onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden die daarmee verband houden, in het kader van de decretale en reglementaire opdrachten van Audit Vlaanderen, op voorwaarde dat het voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet worden toegepast. De duur van de voorbereidende werkzaamheden mag in voorkomend geval niet meer bedragen dan een jaar vanaf de ontvangst van een verzoek tot uitoefening van een van de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening.*

*De persoonsgegevens, vermeld in het vierde lid, worden niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt.*

*De afwijkmogelijkheid, vermeld in het vierde lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van de rechten, vermeld in het vierde lid, rechtvaardigt.*

*Als de betrokkene in het geval, vermeld in het vierde lid, tijdens de periode, vermeld in het vijfde lid, een verzoek indient op basis van artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, bevestigt de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming de ontvangst daarvan.*

*De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming brengt de betrokkene schriftelijk, zo snel mogelijk en in elk geval binnen een maand vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van elke weigering of beperking van de rechten, vermeld in het vierde lid. De verdere informatie over de nadere redenen voor die weigering of die beperking hoeft niet te worden verstrekt als dat de decretale en reglementaire opdrachten van Audit Vlaanderen zou ondermijnen, met behoud van de toepassing van het elfde lid. Als het nodig is, kan de voormelde termijn met twee maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan. De verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene binnen een maand vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van die verlenging en van de redenen voor het uitstel.*

*De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming informeert de betrokkene ook over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen bij de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens conform artikel 10/5 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer en om een beroep in rechte in te stellen.*

*De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming noteert de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd. Die informatie houdt hij ter beschikking van de voormelde Vlaamse toezichtcommissie.*

*Nadat het onderzoek afgesloten is, worden de rechten, vermeld in artikel 13 tot en met 22 van de voormelde verordening, in voorkomend geval, conform artikel 12 van de voormelde verordening opnieuw toegepast.*

*Als een dossier dat persoonsgegevens als vermeld in het vierde lid, bevat, naar het Openbaar Ministerie is gestuurd en kan leiden tot activiteiten onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, en er onduidelijkheid is over het geheim van het onderzoek onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, mag de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming op verzoek van de betrokkene overeenkomstig artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening pas antwoorden nadat het Openbaar Ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksrechter heeft bevestigd dat een antwoord het onderzoek niet in het gedrang brengt of kan brengen.*

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

/

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Op 1 januari 2014 ging het agentschap Interne Audit van de Vlaamse Administratie (IAVA) op in het agentschap Audit Vlaanderen. Audit Vlaanderen voert zowel audits uit in de lokale besturen als bij de Vlaamse administratie (auditdecreet 5 juli 2013). Daarnaast sensibiliseert en informeert Audit Vlaanderen deze organisaties rond risicobeheersing.

Vanaf oktober 2020 tot het voorjaar van 2021 voert Audit Vlaanderen de thema-audit 'Monitoring Meerjarenplan' uit bij een 15-tal lokale besturen. De keuze voor dit thema vertrekt onder meer van de vaststelling uit opeenvolgende globale rapporten over de organisatie-audits, dat monitoring een blijvend aandachtspunt is voor veel lokale besturen. Bovendien wil Audit Vlaanderen hiermee aanknopen bij de decretale bepaling (art. 263) die vooropstelt dat uiterlijk eind september het management aan de gemeenteraad en de OCMW-raad moeten rapporteren voor de uitvoering van het meerjarenplan in het eerste semester van het jaar. Dit moet voor de eerste keer gebeuren in 2020.

Naast de algemene opvolging, wil Audit Vlaanderen nagaan hoe de lokale besturen bij hun rapportering omgaan met de impact van COVID-19 op de uitvoering van het meerjarenplan 2020-2025.

De thema-audit 'Monitoring Meerjarenplan' focust daarom op drie doelstellingen, met name nagaan of het lokaal bestuur:

- duidelijk opvolgbare doelstellingen/actieplannen/acties formuleerde;
- een degelijke aanpak hanteert voor de opvolging van de voortgang van het meerjarenplan 2020-2025. We evalueren ook de randvoorwaarden bij deze opvolging (afspraken, instrumenten);
- degelijke rapporten hanteert die het management en het politieke niveau toelaten om de uitvoering van het meerjarenplan 2020-2025 geïnformeerd bij te sturen. We evalueren hierbij ook hoe de organisatie rapporteert over de impact van COVID-19 op de realisatie van het meerjarenplan.

Zoals in elke audit uitgevoerd door Audit Vlaanderen, zal Audit Vlaanderen ook de meer algemene aanpak rond organisatiebeheersing door het betrokken bestuur evalueren.

De thema-audit focust op de onderstaande risico's bij de opvolging van het meerjarenplan 2020-2025:

- de doelstellingen/actieplannen/acties zijn onduidelijk, waardoor het moeilijk is om te evalueren in hoeverre deze zijn gerealiseerd;
- heldere afspraken over en degelijke instrumenten voor de ambtelijke en politieke opvolging van en rapportering over de uitvoering van het meerjarenplan 2020-2025 ontbreken, waardoor: de dienstverlening en realisatie van de doelstellingen/actieplannen/acties komen in het gedrang, omdat het management en het politieke niveau niet over voldoende informatie en instrumenten beschikken om adequaat te kunnen bijsturen.
  - de organisatie onnodig veel tijd verliest met ad-hoc-rapportering;
  - de rapportering niet tegemoet komt aan de informatienoden van het management en het politieke niveau.

Audit Vlaanderen heeft bij het Lokaal bestuur Grimbergen een thema-audit rond monitoring meerjarenplan uitgevoerd tijdens de periode februari –mei 2021. De auditeurs komen het definitief rapport toelichten aan de gemeenteraadsleden.

**Bijkomende informatie:**

/

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

Kennis te nemen van de toelichting gegeven door Audit Vlaanderen over de thema-audit "monitoring meerjarenplan".

**GOEDKEUREN NOTULEN**

**2. GR/2021/136 Notulen van de vorige gemeenteraad – Goedkeuring**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

- Artikel 32 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag ter beschikking worden gesteld. Als een gemeenteraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. Als de gemeenteraad bij spoedeisendheid is samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen staande de vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de gemeenteraadsleden en de algemeen directeur ondertekend.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Artikel 277, §1 DLB.

De algemeen directeur woont de vergaderingen van de gemeenteraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

- Artikel 278, §1 DLB.

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

/

**Bijkomende informatie:**

/

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

De notulen van de vergadering van 27 mei 2021 goed te keuren.

## POLITIE

### 3. GR/2021/143 Commissaris van politie – coördinator operaties, adviseur (Calog niveau A) – jurist, assistent ter ondersteuning van team personeel en welzijn en team middelenbeheer en financiën – Aanwerving

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Het Koninklijk Besluit van 31 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het Koninklijk Besluit van 7 december 2001 tot vaststelling van de formatienormen van de personeelsleden van de lokale politie.
- Het Koninklijk Besluit van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek kader van de lokale politie.
- Het Koninklijk Besluit van 20 oktober 2009 houdende de wijziging van het KB van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek kader van de lokale politie.
- Het Koninklijk Besluit van 17 september 2001 houdende de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie met het oog op het waarborgen van een minimale gelijkwaardige dienstverlening aan de bevolking.
- Het Koninklijk Besluit van 16 oktober 2009 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 17 september 2001 tot vaststelling van de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie teneinde een gelijkwaardige minimale dienstverlening aan de bevolking te verzekeren.
- De ministeriële omzendbrief PLP 10 van 9 oktober 2001.

- De ministeriële omzendbrief van 1 december 2006 inzake richtlijnen tot het verlichten en vereenvoudigen van sommige administratieve taken van de politie.
- Besluit van de gemeenteraad van 23 juni 2005 waar volgend personeelskader werd goedgekeurd: 72 operationele medewerkers en 10 administratieve en logistieke medewerkers.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 oktober 2007 waar volgende aanpassing van het personeelskader werd goedgekeurd: 72 operationele medewerkers en 14 administratieve en logistieke medewerkers.
- Besluit van de gemeenteraad van 27 mei 2010 waar volgende aanpassing werd goedgekeurd: 75 operationele medewerkers en 14 administratieve en logistieke medewerkers.
- Besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017 waar volgende aanpassing van het personeelskader werd goedgekeurd: 79 operationele medewerkers en 16 administratieve en logistieke medewerkers.
- Besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2019 – aanpassing personeelsformatie "binding & maatwerk".
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 mei 2019.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 om de aanwerving van een commissaris van politie – coördinator operaties, een adviseur (CALog niveau A) jurist en een assistent ter ondersteuning van team personeel en welzijn en team middelenbeheer en financiën buiten de personeelsformatie goed te keuren.

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

De politiezone Grimbergen wordt op strategisch niveau aangestuurd door de korpschef, de coördinator politieoperaties, de drie adjunct-coördinatoren politieoperaties en de coördinator HR & support. Samen vormen ze het strategisch team en bepalen ze de richting waarin de organisatie verder moet evolueren.

Ook de ICT-adviseur, die in de politiezone ter beschikking wordt gesteld door een externe firma, neemt deel aan de overlegmomenten van het strategisch team.

De vier commissarissen en de twee adviseurs zijn beleidsmedewerkers van de korpschef voor wat hun materie betreft.

Het organogram bestaat uit twee pijlers, namelijk de "blauwe" pijler operaties en de "ondersteunende" pijler HR & support.

De "blauwe pijler" wordt geleid door de coördinator operaties die ongeveer drie jaar werkzaam is in de politiezone. Vanaf een afwezigheidstermijn van vijf jaar kan een personeelslid de politiezone verlaten via het stelsel van mobiliteit. De huidige coördinator heeft aangegeven dat hij, van zodra hij zijn aanwezigheidstermijn heeft bereikt, uitgaande mobiliteit zal aanvragen. Omdat het soms enige tijd duurt voordat een nieuw personeelslid kan worden aangetrokken, is het opportuun dat deze functie zo snel mogelijk wordt opengesteld. Hierdoor kan de continuïteit van de uitvoering van de functie worden gegarandeerd en gezorgd worden voor een goede overdracht van het takenpakket naar het toekomstig personeelslid.

Zowel in de "operationele pijler" als in de pijler "HR & support" is er nood aan een juridische ondersteuning.

Een adviseur juridische ondersteuning (CALog niveau A) kan vanuit zijn/haar expertise bijdragen tot de beleid- en organisatieontwikkeling van de politiezone. Hij/zij kan juridisch en beleidsmatig advies verlenen in uiteenlopende dossiers ter ondersteuning van het strategisch team en de andere teams met het oog op het realiseren van de organisatie-doelstellingen en het verlenen van een optimale dienstverlening.

Dit houdt onder meer in:

- dagelijkse juridische ondersteuning, zowel in individuele dossiers als wat het algemeen beleid betreft,
- op confidentiële wijze juridisch advies verstrekken en de nodige ondersteuning bieden bij juridische vraagstukken door het verzamelen van informatie,

interpreteren van wetgeving, coördineren van juridische procedures en het voorstellen van oplossingen met oog op het bieden van een juridisch en wettelijk kader,

- uitschrijven van juridische procedures en toezien op de naleving van desbetreffende procedures met oog op het garanderen van de korpsbrede invoering van de procedures,
- dossiers of huidige / toekomstige situaties analyseren vanuit juridisch oogpunt en mogelijke oplossingen voorstellen / formuleren,
- juridische opzoeken (wetten, reglementaire teksten, parlementaire voorbereidingen, rechtspraak en rechtsleer),
- signaleren van knelpunten in de procedures en het bedenken van oplossingsalternatieven,
- begeleiding bij het invoeren van nieuwe wet- en regelgeving in de politiezone,
- op het vlak van handhaving steun leveren in concrete dossiers van de politie: nl. juridisch advies geven in zowel algemene dossiers als bij casussen, doorzicht in de juridische procedures en opstellen van burgemeestersbesluiten (administratieve voorwaarden, sluitingen,...),
- ondersteuning bij het voorbereiden, opstellen, uitvoeren, opvolgen en bijsturen van het beleid (integrale bedrijfsvoering en excellente politiezorg) en de organisatieontwikkeling van het gehele korps (organiseren, stimuleren en integreren),
- samenstellen en bijhouden van dossiers die door de korpschef worden behandeld,
- opnemen van de secretarisfunctie van de beleidsvergaderingen (opmaak van de agenda, voorbereiding van de punten, opmaak van de notulen van de vergadering),
- verstrekken van heldere (verstaanbaar voor juristen en niet-juristen) mondelinge en/of schriftelijke juridische adviezen,
- steun verlenen bij interne vormingen,
- beheer van korpsrichtlijnen en werkinstructies: opmaak, juridische aftoetsing en opvolging,
- beheren van de overeenkomsten en protocollen van de politiezone,
- bijwonen van studiedagen, werkgroepen, infosessies, opleidingen,...
- regelmatig op eigen initiatief de vakliteratuur doornemen,
- bestuderen en analyseren van de betrokken wetgeving en opvolging van de rechtspraak en de rechtsleer met het oog op het garanderen van een correcte toepassing van het wetgevend en juridisch kader,
- verslag uitbrengen aan de betrokken leidinggevenden over juridische procedures en de belangrijkste ontwikkelingen in de rechtspraak,
- uitbouwen van een netwerk van juristen (juristen van gemeente, andere politiezones, federale politie,...),
- overdragen van de opgedane kennis binnen het korps met het oog op het up-to-date houden van de juridische kennis binnen de politiezone,
- organisatiebeheersing in het kader van de omzendbrief CP3 (klachtenbeheer, intern toezicht,...).

Daarnaast is er in de pijler "HR & support" nood aan extra ondersteuning door een assistent (CALog niveau C).

Deze pijler bestaat uit de teams personeel en welzijn, middelenbeheer en financiën en ICT. Team personeel en welzijn bestaat uit één consulent – teamleider (CALog niveau B) en één assistent (CALog niveau C). Team middelenbeheer en financiën bestaat uit één consulent – teamleider (CALog niveau B), één consulent (CALog niveau B), één technisch assistent (CALog niveau C) en 1,8 arbeiders (CALog niveau D).

Team ICT bestaat uit één adviseur via insourcing vanuit een externe firma.

Team personeel en welzijn en team middelenbeheer en financiën hebben elk nood aan een halftijdse FTE assistent per team, dus in totaal aan één FTE assistent voor bijkomende administratieve ondersteuning. Het takkenpakket van deze assistent ziet er als volgt uit:

Ondersteuning team middelenbeheer en financiën:

- opmaak bestelbonnen met voorafgaande marktverkenning en opmaak besluit college van burgemeester en schepenen,
- inscannen en klasseren van goedgekeurde bestelbonnen,

- financieel beheer: bestelbonnen toevoegen aan facturen, inscannen in de archiveringsmodule, bestelbonnen uitschrijven in de module briefwisseling,
- opmaken van besluiten van het college van burgemeester en schepenen voor aankopen via raamcontracten,
- afwerking van overheidsopdrachten: bestelbon opmaken op basis van het besluit van het college van burgemeester en schepenen, bestelling plaatsen, levering opvolgen en controleren en aan de gebruiker bezorgen,
- verwerken van e-mails uit de mailbox "middelenbeheer en financiën",
- informatie vergaren en verwerken,
- innoverend werken: kijken wat voor verbetering vatbaar is op logistiek vlak en nieuwe voorstellen doen,
- uitvoeren van taken die voortvloeien uit adviezen van de preventieadviseur,
- communicatie via e-mail en sharepoint (intranet),
- uitbouwen van een netwerk,
- kledijbeheer (kledijpunten, bestellingen,...),
- inventariseren van persoonlijk materiaal en korpsmateriaal,
- toezien op de voorraden in het economaat,
- afschrijvingsplannen opstellen en bewaken,
- afvoer van opgebruikte / verouderde materialen,
- opvolgen van herstellingswerken,
- ontvangen en terugzenden van bestellingen, materiaal en kledij.

#### Ondersteuning team personeel en welzijn:

- maandafsluiting (aanmaken model 9bis in de personeelsmodule GALoP, besluit college van burgemeester en schepenen opstellen, aanmaken van statistieken en overmaken aan het AIK),
- mobiliteit (besluit college van burgemeester en schepenen delegatie bevoegdheid gemeenteraad opstellen, opstellen besluiten mobiliteit voor het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad, vacatures ingeven in HRMob en controleren of ze gepubliceerd zijn, selectiecommissies organiseren en notuleren tijdens de selectiecommissie en het verslag opstellen, benoemingsbesluiten opmaken en verzenden en zorgen voor de administratieve afwerking van de indienstreding van een personeelslid),
- opvolging van de termijnen in het kader van de evaluatiecyclus en zorgen voor de administratieve afhandeling,
- administratieve afhandeling van ziektemeldingen,
- administratieve afhandeling van arbeidsongevallen,
- administratieve afhandeling van aanvragen voor de vermindering van de arbeidsduur,
- aangifte van sociale risico's.

In afwachting van een grondige evaluatie van de personeelsformatie "Binding & maatwerk" die op 21 december 2017 werd goedgekeurd is de aanwerving van een adviseur juridische ondersteuning (CALog niveau A) en een assistent (CALog niveau C) 1/2 team middelenbeheer en financiën en 1/2 team personeel en welzijn noodzakelijk.

#### **Bijkomende informatie:**

De financiële weerslag van de aanwerving van een commissaris – coördinator operaties wordt geraamd op:

- loonschaal O2: minimumbedrag 23.797,78 euro – maximumbedrag 35.448,95 euro.

De financiële weerslag van de aanwerving van een adviseur juridische ondersteuning (CALog niveau A) wordt geraamd op:

- loonschaal A11: minimumbedrag 21.880,00 euro – maximumbedrag 33.895,00 euro.

De financiële weerslag van de aanwerving van een assistent (CALog niveau C) 1/2 team middelenbeheer en financiën en 1/2 team personeel en welzijn wordt geraamd op:

- loonschaal CC1: minimumbedrag 14.273,70 euro – maximumbedrag 22.648,02 euro.

De personeelsformatie van de politiezone Grimbergen ziet er dan als volgt uit:

Operationeel kader					Administratief en logistiek kader				
OK	MK	BK	AK	TOTAAL	A	B	C	D	TOTAAL
1HCP 3CP + 1 CP in bovental	16	60	-	80	1 + 1 A in bovental	3	12 + 1 C in bovental	-	16

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Artikel 1.**

Akkoord te gaan met de aanwerving van een commissaris – coördinator operaties in bovental in afwachting van de uitgaande mobiliteit van de huidige coördinator operaties.

**Art. 2.**

Akkoord te gaan met de aanwerving van een adviseur juridische ondersteuning (CALog niveau A) buiten kader in afwachting van een grondige evaluatie van de personeelsformatie "Binding & maatwerk" die op 21 december 2017 werd goedgekeurd.

**Art. 3.**

Akkoord te gaan met de aanwerving van een assistent (CALog niveau C) 1/2 team middelenbeheer en financiën en 1/2 team personeel en welzijn buiten kader in afwachting van een grondige evaluatie van de personeelsformatie "Binding & maatwerk" die op 21 december 2017 werd goedgekeurd.

**INTERNE ORGANISATIE**

**4. GR/2021/124 Openstelling betrekkingen in het kader van de onmiddellijke werving (GPI 73 – categorie B) – Bekrachtiging**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- De ministeriële omzendbrief GPI 73 van 14 mei 2013 betreffende de aanwerving, de selectie en de opleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten heeft een driedelig doel:
  - Vraag en aanbod beter op elkaar afstemmen om de aangeboden vacatures sneller in te vullen;
  - Er over waken dat de inspecteurs na de basisopleiding onmiddellijk doorstromen naar de politiedienst of het politiekorps waarvoor ze werden aangeworven;
  - De inspecteurs langer behouden in de politiedienst of het politiekorps van aanwerving;

Om bovenstaande doelen te bereiken, voert de ministeriële omzendbrief GPI 73 verschillende aanwervingscategorieën in:

- Categorie A: de klassieke mobiliteit die de basis blijft. Er kunnen slechts andere categorieën worden aangewend als de vacature niet via de klassieke mobiliteit kan ingevuld worden.
- Categorie B: de zogeheten onmiddellijke werving, waarbij kandidaten-inspecteur zich reeds voor de start van de basisopleiding verbinden aan een welbepaalde politiedienst of -korps.

- Categorie C: de aanwijzing van aspirant-inspecteurs in het begin van de basisopleiding via een aan hen voorbehouden mobiliteitscyclus (de zogenaamde aspirantenmobiliteit) en, in voorkomend geval, via ambtshalve aanwijzing.
  - Categorie D: aspirant-inspecteurs die geen betrekking verkregen hebben via de categorieën B, C of E. Zij worden ambtshalve aangewezen voor een betrekking.
  - Categorie E: de bijkomende aanwerving, waarbij de kandidaat-inspecteurs zich reeds verbinden voor de start van de basisopleiding aan een welbepaalde politiedienst of korps. In tegenstelling tot categorie B en C neemt de politiedienst of het politiekorps de volledige opleidingskost voor haar rekening.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 maart 2021.

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Politiezone Grimbergen stelde tijdens de tweede mobiliteitscyclus van 2021 vier betrekkingen open voor inspecteur bij team interventie, twee betrekkingen voor inspecteur bij team geïntegreerde sectorwerking en één betrekking voor inspecteur team geïntegreerde sectorwerking-kantschriften open.  
Er waren geen kandidaten voor de openstaande functies.

Daarom kan er een beroep gedaan worden op de aanwercingscategorie B, de onmiddellijke werving waarbij de kandidaat-inspecteur zich voor de start van de basisopleiding reeds verbindt aan de politiezone.

De politiezone kan zich na een vruchteloze mobiliteitsronde formeel engageren voor een dergelijke werving.

Hiervoor is een beslissing van de gemeenteraad nodig. Deze gemeenteraadsbeslissing wordt via de algemene directie van de ondersteuning en het beheer aan het ministerie van Binnenlandse Zaken bezorgd.

De politiezone stelt voor om zes betrekkingen voor inspecteur van politie open te stellen via de onmiddellijke werving, namelijk drie betrekkingen voor inspecteur bij team interventie, twee betrekkingen voor inspecteur bij team geïntegreerde sectorwerking en één betrekking voor inspecteur bij team geïntegreerde sectorwerking-kantschriften.

**Bijkomende informatie:**

/

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 waarin beslist werd om drie betrekkingen voor inspecteur bij team interventie, twee betrekkingen voor inspecteur bij team geïntegreerde sectorwerking en één betrekking voor inspecteur bij team geïntegreerde sectorwerking-kantschriften open te stellen door beroep te doen op onmiddellijke werving, waarbij de kandidaat-inspecteurs zich reeds voor de start van de basisopleiding kunnen verbinden aan de politiezone Grimbergen, te bekrachtigen.

**INTERNE ORGANISATIE**

**PERSONEEL**

**5. GR/2021/134 Personeelsformatie LDC en GAW Ter Borre – Aanpassing**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikel 161 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (hierna: Decreet Lokaal Bestuur):

*"De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stellen het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast.*

*Het organogram geeft de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn weer, duidt de gezagsverhoudingen en de functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden."*

#### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

##### ***Algemeen***

- Decreet Lokaal Bestuur.
- Besluit Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.
- Besluit Vlaamse Regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.

##### ***In verband met de vaststelling van het geïntegreerde organogram en de personeelsformatie***

- Besluiten gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 januari 2019 betreffende project GoGo! (geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen) – Vaststelling overzichtsstructuur geïntegreerd organogram – Vaststelling structuur afdeling Ruimte (diensten "Wegen en water", "Gebouwen" en "Groen") – Aanduiding van de functies waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden (dossierstuk 1).
- Besluit gemeenteraad van 24 januari 2019 houdende Aanpassing personeelsformatie i.f.v. de implementatie van de hoofdstructuur van het geïntegreerd organogram en de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen") (dossierstuk 2).
- Besluit gemeenteraad van 25 april 2019 houdende Aanpassing personeelsformatie ter ondersteuning van de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen") (dossierstuk 3).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 oktober 2019 houdende Vaststelling geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen (dossierstuk 4).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 oktober 2019 houdende Aanpassing personeelsformatie met het oog op de implementatie van de geïntegreerde dienstenstructuur voor gemeente en OCMW Grimbergen (dossierstuk 5).
- Besluit gemeenteraad van 24 oktober 2019 houdende Formatiewijziging voor de administratieve ondersteuning van de bibliotheek (dossierstuk 6).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 23 januari 2020 houdende Aanpassing personeelsformatie – Versterking en integratie van de personeelsdiensten van gemeente en OCMW Grimbergen (dossierstuk 7).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 houdende Aanpassing geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen (dossierstuk 8).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 houdende Aanpassing personeelsformatie met het oog op de implementatie van de geïntegreerde dienstenstructuur voor gemeente en OCMW Grimbergen – Rechtzetting van de beslissingen van de gemeenteraad / raad voor maatschappelijke welzijn van 24 oktober 2019 en 23 januari 2020 (dossierstuk 9).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 houdende Aanpassing personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen (dossierstuk 10).

- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 houdende Aanpassing personeelsformatie administratieve functies – bodefuncties (dossierstuk 11).
- Besluit gemeenteraad van 27 augustus 2020 houdende Formatiewijziging voor de administratieve ondersteuning van de bibliotheek – Rechtzetting van de beslissing van de gemeenteraad van 24 oktober 2019 (dossierstuk 12).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 25 februari 2021 houdende Personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen – Aanpassing (dossierstuk 13).
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 22 april 2021 houdende Personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Interne Organisatie – Aanpassing (dossierstuk 14).
- Besluit college van burgemeester en schepenen en vast bureau van 7 juni 2021 houdende Personeelsformatie LDC en GAW Ter Borre – Aanpassing (dossierstuk 15).

#### ***In verband met de syndicale overlegcomités***

- Het syndicaal statuut:
  - Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
  - Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

#### ***In verband met LDC en GAW Ter Borre***

- Besluit vast bureau van 18 november 2019 houdende Afname van de raamovereenkomst "Organisatieontwikkeling", door Poolstok gegund aan CC Consult, voor de opdracht "Studie dienstencentrum en assistentiewoningen ter Borre" (dossierstuk 16).
- Besluit vast bureau van 13 juli 2020 houdende LDC en GAW Ter Borre – Kennisneming van het voorlopig rapport "TO BE – Ter Borre Grimbergen" – Voorstel tussentijdse oplossingen op vlak van personeel – Afname van de raamovereenkomst "organisatieontwikkeling", door Poolstok gegund aan CC Consult / Probis Group, voor de opdracht "Begeleiding Ter Borre", ingevolge het voorlopig rapport "TO BE – Ter Borre Grimbergen" en de afwezigheid van 0,70 vte administratieve medewerkers (dossierstuk 17).
- Besluit vast bureau van 5 oktober 2020 houdende (...) – deskundige (B1-B3) – Kennisname van het besluit van de algemeen directeur van 1 oktober 2020 – Vaststelling nieuwe functiebeschrijving en nieuwe dienstaanwijzing – Principebeslissing over de aanpassing van de personeelsformatie (dossierstuk 18).
- Verslag stuurgroep Ter Borre en voorlopig rapport "TO BE" van 7 mei 2020 (bijlage 1).
- Verslag stuurgroep Ter Borre en eindrapport "TO BE" van 30 september 2020 (bijlage 2).

#### **De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

##### ***Protocol BOC/HOC (bijlage 3)***

- ACV Openbare Diensten: niet akkoord met vermelding: *"ACV OD tekent voor niet akkoord omwille van de afbouw van de statutaire formatie. We stellen ons ook de vraag of door de afbouw van het personeel (schrapping verantwoordelijke uitbating de werkdruk voor het andere personeel niet te hoog wordt."*
- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: niet akkoord met vermelding: *"ACOD-LRB ijvert voor statutaire tewerkstelling."*
- VSOA Lokale en Regionale Besturen: niet aanwezig

#### **De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

##### ***Huidige situatie***

In het kader van de uitvoering van het meerjarenplan 2020-2025, in het bijzonder de volgende beleidsdoelstellingen:

- beleidsdoelstelling 1: Wij bouwen een moderne en professionele organisatie uit om een antwoord te kunnen bieden op de noden van onze burgers
  - AP-1: We vullen het nieuw geïntegreerd organogram in tegen 31/12/2024
    - ACT-3: We sturen het organogram bij in functie van gewijzigde personeelsbehoeften
- beleidsdoelstelling 5: Wij verbeteren het welzijn van alle Grimbergenaren door een warme en zorgzame dienstverlening met gelijke kansen en toegang voor iedereen:
  - AP-34: Ter Borre biedt, als ontmoetingsplaats een gamma aan dienstverlening en kwalitatieve en betaalbare woongelegenheden voor 65-plussers

worden een aantal wijzigingen aan de personeelsformatie van LDC en GAW Ter Borre voorgesteld.

De huidige personeelsformatie van LDC en GAW Ter Borre ziet eruit als volgt:

Functie	Rang	Salarisschalen	Aantal vte	Statuut
Diensthofd LDC en GAW Ter Borre (woonassistent)	Bx	B4-B5	1,00	Contractueel
Maatschappelijk werker	Bv	B1-B3	0,50	Contractueel
Administratief medewerker	Cv	C1-C3	1,50	Contractueel
Verantwoordelijke uitbating ontmoetingsruimte	Cv	C1-C3	1,00	Contractueel
Medewerker bar en maaltijden	Dv	D1-D3	2,50	Contractueel
Medewerker technisch onderhoud	Dv	D1-D3	1,00	Contractueel
Medewerker schoonmaak	Ev	E1-E3	1,50	Contractueel

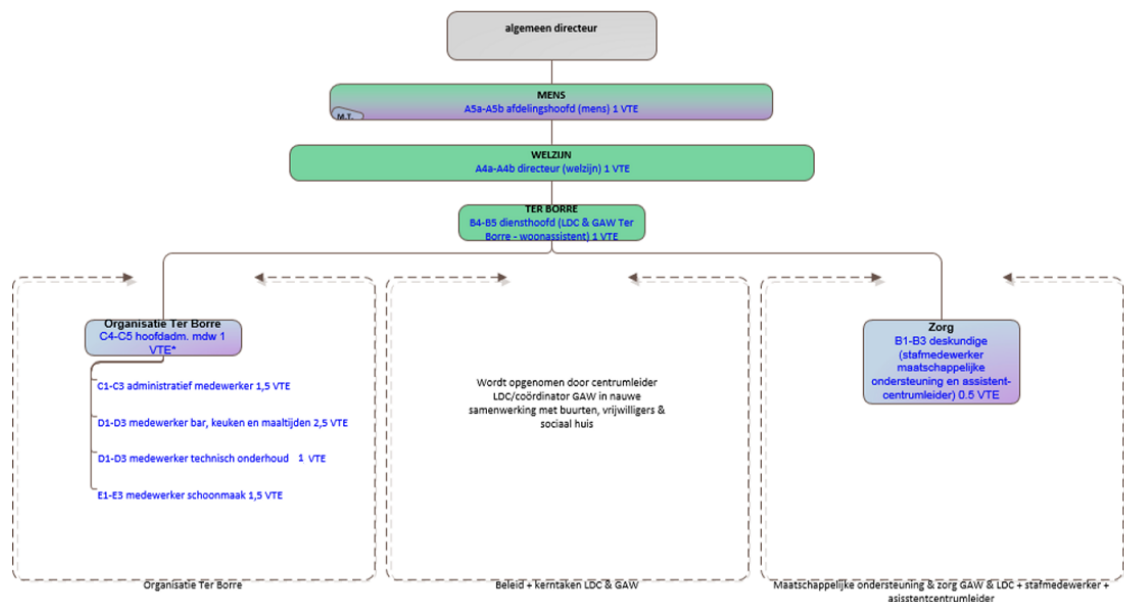
### *Wijzigingen*

In november 2019 werd het project "Studie dienstencentrum en assistentiewoningen Ter Borre" opgestart. Aanleiding voor dit project was de vaststelling dat er parameters zijn die een effect hebben op de dagelijkse werking in Ter Borre, waaronder:

- het erg verouderde gebouw, waardoor een aantal structurele infrastructuurwerken nodig zijn;
- de komst van een nieuwe leidinggevende, na pensionering van de vorige leidinggevende wat zorgt voor een nieuwe dynamiek;
- het personeel en de leidinggevende die een hoge werkdruk ervaren;
- de invoering van een nieuw woonzorgdecreet waarin de opdrachten voor dienstencentra anders worden omschreven.

Het project had tot doel een objectieve foto maken van de situatie "as is" en objectieve verbetervoorstellen doen om op termijn te gaan naar een "to be" situatie waar op alle vlakken efficiëntiewinsten geboekt worden.

Op 19 april 2021 vond de laatste stuurgroep vergadering plaats waar het definitief eindrapport werd voorgesteld en besproken. Met betrekking tot de personeelsformatie wordt door de stuurgroep volgende structuur voorgesteld:



\*Wordt momenteel ingevuld op B2-B3-niveau vanwege een interne personeelsbeweging.

Concreet houdt de voorgestelde structuur volgende formatiewijzigingen in:

- Wijziging functietitel van maatschappelijk werker naar deskundige (stafmedewerker maatschappelijke ondersteuning en assistent-centrumleider)
- Toevoeging aan de uitdovende statutaire personeelsformatie van:
  - 1,00 vte verantwoordelijke administratie met rang Bv en salarisschalen B1-B2-B3
- Toevoeging aan de contractuele personeelsformatie van:
  - 1,00 vte verantwoordelijke administratie met rang Cx en salarisschalen C4-C5; deze functie blijft geblokkeerd tot uitdoving van de functie van verantwoordelijke administratie met rang Bv en salarisschalen B1-B2-B3
- Schraping uit de contractuele personeelsformatie van:
  - 1,00 vte verantwoordelijke uitbating ontmoetingsruimte met rang Cv en salarisschalen C1-C2-C3

Motivering voor de voorgestelde formatiewijzigingen is de volgende:

Het diensthoofd LDC en GAW Ter Borre (woonassistent) (B4-B5) dient structureel te worden ondersteund zodat er meer ruimte vrijkomt voor beleidsmatig werk. Dit is mogelijk door:

- het wegnemen van operationele taken
- administratieve ondersteuning
- ondersteuning maatschappelijk werker
- aandacht voor samenwerking en beleid in het takenpakket van het diensthoofd, o.m.:
  - samenwerking met het Sociaal huis en Ter Biest;
  - samenwerking met verenigingen;
  - Beleidsmatig werken: bestuur, overleg, kwaliteitshandboeken, jaarverslagen, tevredenheidsmetingen, ...

Concreet wordt de taakverdeling tussen het diensthoofd, de deskundige (stafmedewerker maatschappelijke ondersteuning en assistent-centrumleider) en de verantwoordelijke administratie als volgt voorgesteld:

- Diensthoofd: beleid & outreach:
  - Beleidsmatige taken: kwaliteitshandboeken, buurtanalyses, jaarverslag, ...
  - LDC: wijkwerking, vrijwilligers, programmatie, seniorenraad en cultuurraad, aanspreekpunt bewoners, ...
  - GAW: oproepsysteem, gebruikersraad, aanspreekpunt nieuwe aanmeldingen en doorverwijzing naar maatschappelijk werker, onthaal nieuwe bewoners, ...
- Deskundige (stafmedewerker maatschappelijke ondersteuning en assistent-centrumleider): zorg & back-up diensthoofd:
  - Psychosociale problemen, sociaal onderzoek, aanvraag thuiswacht, breed onthaal, rechtenuitputting, ...

- Stafmedewerker en back-up in geval van afwezigheid van het diensthoofd
- Verantwoordelijke administratie: operationele continuïteit:
  - Coördinatie dagelijkse werking en aansturing medewerkers, opmaak uurroosters, uitwerken van processen, takenpakketten administratie en bar/keuken, mappenstructuur, functionering en evaluatie, bestelbons, opvolging HACCP, ...

Voor wat betreft het technisch onderhoud werd een werkdrukmeting uitgevoerd, maar wordt voorgesteld om voorlopig geen wijzigingen aan te brengen aan het contingent dat op dit moment in de formatie is voorzien, m.n. 1,00 vte medewerker technisch onderhoud (D1-D3). Op dit moment gebeuren er nog een groot aantal grotere werken (bv. renovatie flats, schilderwerken, ...) door de medewerker technisch onderhoud (D1-D3) zelf. Naar de toekomst toe is het de bedoeling om voor dergelijke zaken een beroep te doen op de technische dienst van het lokaal bestuur en/of een externe firma, maar de huidige omstandigheden laten dit niet toe (o.m. omwille van de achterstand inzake de staat van de gemeentelijke gebouwen). In het verlengde hiervan wordt voorgesteld om de personeelsnood op het gebied van technisch onderhoud opnieuw te evalueren in functie van de beschikbaarheid van de technische dienst van het lokaal bestuur op het moment dat de huidige medewerker technisch onderhoud (D1-D3) uit dienst treedt.

Financieel betekent deze formatiewijziging (bruto jaarkost werkgever – raming op basis van 12 jaar anciënniteit):

	Functietitel	Salarisschalen	Statuut	Kostprijs per vte	vte	Kostprijs totaal	Financiële impact (voor uitdoving verantwoordelijke administratie (B1-B3))	Financiële impact (na uitdoving verantwoordelijke administratie (B1-B3))
Huidige formatie	Maatschappelijk werker	B1-B3	Contractueel	€ 60 283,00	0,5	€ 30 141,50		
	Verantwoordelijke uitbating ontmoetingsruimte	C1-C3	Contractueel	€ 48 272,09	1	€ 48 272,09	- € 48 272,09	- € 48 272,09
Voorsel nieuwe formatie	Deskundige (stafmedewerker maatschappelijke ondersteuning en assistent-centrumleider)	B1-B3		€ 60 283,00	0,5	€ 30 141,50		
	Verantwoordelijke administratie	B1-B3	Uitdoven d statutair	€ 64 465,43	1	€ 64 465,43	+ € 64 465,43	
	Verantwoordelijke administratie*	C4-C5	Contractueel	€ 68 692,58	1	€ 68 692,58		+ € 68 692,58
<b>TOTAAL</b>							<b>+ € 16 193,34</b>	<b>+ € 20 420,49</b>

\*Functie wordt pas ingevuld na uitdoving verantwoordelijke administratie met rang Bv en salarisschalen B1-B2-B3

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en merkt op dat de fractie van Groen zich van stemming onthoudt. De fractie begrijpt de inhoudelijke veranderingen, maar omdat het wederom leidt tot uitdoving van functies, zullen zij zich bij de stemming onthouden.

## Bijkomende informatie:

/

## Stemming:

Met 24 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jelle DE WILDE, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 8 onthoudingen (Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

## BESLUIT:

### Artikel 1.

De volgende functietitel te wijzigen:

Functietitel opgenomen in de huidige personeelsformatie voor LDC en GAW Ter Borre	Voorstel nieuwe functietitel
Maatschappelijk werker	Deskundige (stafmedewerker maatschappelijke ondersteuning en assistent-centrumleider)

### Art. 2.

De uitdovende statutaire personeelsformatie van het OCMW uit te breiden met volgende functie:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalen	vte
Verantwoordelijke administratie	Bv	B1-B2-B3	1,00

### Art. 3.

De contractuele personeelsformatie van het OCMW uit te breiden met volgende functie:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalen	vte
Verantwoordelijke administratie*	Cx	C4-C5	1,00

\*Functie wordt pas ingevuld na uitdoving verantwoordelijke administratie met rang Bv en salarisschalen B1-B2-B3

### Art. 4.

Volgende functie te schrappen uit de contractuele personeelsformatie van het OCMW:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalen	vte
Verantwoordelijke uitbating ontmoetingsruimte	Cv	C1-C3	1,00

## 6. GR/2021/140 Personeelsformatie Sociaal Huis: besluit van de gemeenteraad van 28 mei 2020 – Rechtzetting

### De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 161 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (hierna: Decreet Lokaal Bestuur).

### De beslissing wordt genomen op grond van:

- Wet 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Koninklijk besluit 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Decreet Lokaal Bestuur.
- Besluit Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.

- Besluit Vlaamse Regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.
- Personeelsformatie gemeente en OCMW Grimbergen, zoals laatst gewijzigd bij besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 22 april 2021.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 mei 2020 houdende "Aanpassing personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen" (dossierstuk 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen en vast bureau van 14 juni 2021 houdende "Personeelsformatie Sociaal Huis: besluit van de gemeenteraad van 28 mei 2020 – Rechtzetting" (dossierstuk 2).

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Op 28 mei 2020 beslisten de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn om in de personeelsformatie van het Sociaal Huis één pool te creëren van maatschappelijk werkers, daar waar er voorheen een opdeling was voorzien per specialisatie.

Concreet werden m.b.t. de maatschappelijk werkers volgende formatiewijzigingen doorgevoerd:

- de volgende betrekkingen werden verplaatst naar de uitdovende contractuele personeelsformatie:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalen	VTE
Maatschappelijk werker, specialisatie algemeen maatschappelijk werk	Bv	B1-B2-B3	11,60
Maatschappelijk werker, specialisatie kindkracht	Bv	B1-B2-B3	1,00
Maatschappelijk werker, specialisatie bejaarden ten laste	Bv	B1-B2-B3	1,50
Maatschappelijk werker, specialisatie handhaving	Bv	B1-B2-B3	0,50
Maatschappelijk werker, specialisatie thuiszorg	Bv	B1-B2-B3	2,00

- de volgende betrekking werd geschrapt uit de contractuele personeelsformatie:

Graadbenaming*	Rang	Salarisschalen	VTE
Dienstverantwoordelijke onthaalouders	Bv	B1-B2-B3	1,75

- de volgende betrekkingen werden toegevoegd aan de contractuele personeelsformatie:

Graadbenaming*	Rang	Salarisschalen	VTE
Maatschappelijk werker	Bv	B1-B2-B3	16,80

Bovenvermelde beslissingen hadden tot doel om alle functies van maatschappelijk werker (per specialisatie) te verplaatsen naar een uitdovende contractuele personeelsformatie en in de contractuele personeelsformatie een algemene pool van maatschappelijk werkers toe te voegen, bestaande uit een bundeling van alle specialisaties en een contingent dat tot dat moment was ingevuld buiten formatie.

Door de directeur welzijn werd achterliggend voor de algemene pool van maatschappelijk werkers de volgende verdeling vooropgesteld (zie ook bijlage 1):

	2,00 vte	BO/intake
16,80 vte maatschappelijk werker	5,00 vte	BO
	2,00 vte	CT

	0,80 vte	LAC
	1,00 vte	Kindkracht
	2,00 vte	Schuldhulp
	3,50 vte	Ouderen
	0,50 vte	Handhaving
0,20 vte maatschappelijk werker	0,20 vte	LOI

De formatiewijziging van 28 mei 2020 resulteerde in een totaal van 16,80 vte voor de functie van maatschappelijk werker (B1-B3), daar waar er – zoals blijkt uit de interne verdeling van de directeur welzijn – 17,00 vte vooropgesteld was. De 0,20 vte maatschappelijk werker (B1-B3) is toegewezen aan de werking van de LOI (lokaal opvanginitiatief) waarvoor het OCMW personeelssubsidies ontvangt.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau wordt aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn gevraagd om de bovenvermelde fout, die berust op een administratieve vergissing, recht te zetten door artikel 2 van de gemeenteraadsbeslissing van 28 mei 2020 houdende Aanpassing personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen, te wijzigen van:

**Art. 2.**

*De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om:*

- *de volgende betrekking te schrappen uit de statutaire personeelsformatie:*

<b>Graadbenaming</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
<i>Coördinator lokaal sociaal beleid</i>	<i>Bx</i>	<i>B4-B5</i>	<i>1,00</i>

- *de volgende betrekkingen te verplaatsen naar de uitdovende contractuele personeelsformatie:*

<b>Graadbenaming</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
<i>Maatschappelijk werker, specialisatie algemeen maatschappelijk werk</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>11,60</i>
<i>Maatschappelijk werker, specialisatie kindkracht</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>1,00</i>
<i>Maatschappelijk werker, specialisatie bejaarden ten laste</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>1,50</i>
<i>Maatschappelijk werker, specialisatie handhaving</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>0,50</i>
<i>Maatschappelijk werker, specialisatie thuiszorg</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>2,00</i>

- *de volgende betrekking toe te voegen aan de uitdovend statutaire personeelsformatie:*

<b>Graadbenaming*</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
<i>Projectmedewerker welzijn</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>1,00</i>

- *de volgende betrekking te schrappen uit de contractuele personeelsformatie:*

<b>Graadbenaming*</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
<i>Dienstverantwoordelijke onthaalouders</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>1,75</i>

- *de volgende betrekking toe te voegen aan de contractuele personeelsformatie:*

<b>Graadbenaming*</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>

<i>Projectmedewerker welzijn**</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>0,50</i>
<i>Projectmedewerker loket kinderopvang**</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>0,25</i>
<b>Maatschappelijk werker</b>	<b>Bv</b>	<b>B1-B2-B3</b>	<b>16,80</b>

\* Indien deze functies worden ingevuld door interne kandidaten die statutair zijn aangesteld, kunnen deze hun statuut uitdovend behouden.

\*\*Deze functies zullen geblokkeerd worden tot uitdoving van de voltijdse statutaire betrekking van projectmedewerker welzijn.

naar:

**Art. 2.**

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om:

- de volgende betrekking te schrappen uit de statutaire personeelsformatie:

<b>Graadbenaming</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
<i>Coördinator lokaal sociaal beleid</i>	<i>Bx</i>	<i>B4-B5</i>	<i>1,00</i>

- de volgende betrekkingen te verplaatsen naar de uitdovende contractuele personeelsformatie:

<b>Graadbenaming</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
<i>Maatschappelijk werker, specialisatie algemeen maatschappelijk werk</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>11,60</i>
<i>Maatschappelijk werker, specialisatie kindkracht</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>1,00</i>
<i>Maatschappelijk werker, specialisatie bejaarden ten laste</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>1,50</i>
<i>Maatschappelijk werker, specialisatie handhaving</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>0,50</i>
<i>Maatschappelijk werker, specialisatie thuiszorg</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>2,00</i>

- de volgende betrekking toe te voegen aan de uitdovend statutaire personeelsformatie:

<b>Graadbenaming*</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
<i>Projectmedewerker welzijn</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>1,00</i>

- de volgende betrekking te schrappen uit de contractuele personeelsformatie:

<b>Graadbenaming*</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
<i>Dienstverantwoordelijke onthaalouders</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>1,75</i>

- de volgende betrekking toe te voegen aan de contractuele personeelsformatie:

<b>Graadbenaming*</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
<i>Projectmedewerker welzijn**</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>0,50</i>
<i>Projectmedewerker loket kinderopvang**</i>	<i>Bv</i>	<i>B1-B2-B3</i>	<i>0,25</i>
<b>Maatschappelijk werker</b>	<b>Bv</b>	<b>B1-B2-B3</b>	<b>17,00</b>

*\* Indien deze functies worden ingevuld door interne kandidaten die statutair zijn aangesteld, kunnen deze hun statuut uitdovend behouden.*

*\*\*Deze functies zullen geblokkeerd worden tot uitdoving van de voltijdse statutaire betrekking van projectmedewerker welzijn.*

#### **Bijkomende informatie:**

/

#### **Stemming:**

Met 26 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Jelle DE WILDE, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 6 onthoudingen (Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

#### **BESLUIT:**

#### **Enig artikel.**

Artikel 2 van de gemeenteraadsbeslissing van 28 mei 2020 houdende Aanpassing personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen, te wijzigen van:

##### **Art. 2.**

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om:

- de volgende betrekking te schrappen uit de statutaire personeelsformatie:

<b>Graadbenaming</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
Coördinator lokaal sociaal beleid	Bx	B4-B5	1,00

- de volgende betrekkingen te verplaatsen naar de uitdovende contractuele personeelsformatie:

<b>Graadbenaming</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
Maatschappelijk werker, specialisatie algemeen maatschappelijk werk	Bv	B1-B2-B3	11,60
Maatschappelijk werker, specialisatie kindkracht	Bv	B1-B2-B3	1,00
Maatschappelijk werker, specialisatie bejaarden ten laste	Bv	B1-B2-B3	1,50
Maatschappelijk werker, specialisatie handhaving	Bv	B1-B2-B3	0,50
Maatschappelijk werker, specialisatie thuiszorg	Bv	B1-B2-B3	2,00

- de volgende betrekking toe te voegen aan de uitdovende statutaire personeelsformatie:

<b>Graadbenaming*</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
Projectmedewerker welzijn	Bv	B1-B2-B3	1,00

- de volgende betrekking te schrappen uit de contractuele personeelsformatie:

<b>Graadbenaming*</b>	<b>Rang</b>	<b>Salarisschalen</b>	<b>VTE</b>
Dienstverantwoordelijke onthaalouders	Bv	B1-B2-B3	1,75

- de volgende betrekking toe te voegen aan de contractuele personeelsformatie:

Graadbenaming*	Rang	Salarisschalen	VTE
Projectmedewerker welzijn**	Bv	B1-B2-B3	0,50
Projectmedewerker loket kinderopvang**	Bv	B1-B2-B3	0,25
Maatschappelijk werker	Bv	B1-B2-B3	16,80

\* Indien deze functies worden ingevuld door interne kandidaten die statutair zijn aangesteld, kunnen deze hun statuut uitdovend behouden.

\*\*Deze functies zullen geblokkeerd worden tot uitdoving van de voltijdse statutaire betrekking van projectmedewerker welzijn.

naar:

#### Art. 2.

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om:

- de volgende betrekking te schrappen uit de statutaire personeelsformatie:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalen	VTE
Coördinator lokaal sociaal beleid	Bx	B4-B5	1,00

- de volgende betrekkingen te verplaatsen naar de uitdovende contractuele personeelsformatie:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalen	VTE
Maatschappelijk werker, specialisatie algemeen maatschappelijk werk	Bv	B1-B2-B3	11,60
Maatschappelijk werker, specialisatie kindkracht	Bv	B1-B2-B3	1,00
Maatschappelijk werker, specialisatie bejaarden ten laste	Bv	B1-B2-B3	1,50
Maatschappelijk werker, specialisatie handhaving	Bv	B1-B2-B3	0,50
Maatschappelijk werker, specialisatie thuiszorg	Bv	B1-B2-B3	2,00

- de volgende betrekking toe te voegen aan de uitdovend statutaire personeelsformatie:

Graadbenaming*	Rang	Salarisschalen	VTE
Projectmedewerker welzijn	Bv	B1-B2-B3	1,00

- de volgende betrekking te schrappen uit de contractuele personeelsformatie:

Graadbenaming*	Rang	Salarisschalen	VTE
Dienstverantwoordelijke onthaalouders	Bv	B1-B2-B3	1,75

- de volgende betrekking toe te voegen aan de contractuele personeelsformatie:

Graadbenaming*	Rang	Salarisschalen	VTE
Projectmedewerker welzijn**	Bv	B1-B2-B3	0,50
Projectmedewerker loket kinderopvang**	Bv	B1-B2-B3	0,25
Maatschappelijk werker	Bv	B1-B2-B3	17,00

\* Indien deze functies worden ingevuld door interne kandidaten die statutair zijn aangesteld, kunnen deze hun statuut uitdovend behouden.

\*\*Deze functies zullen geblokkeerd worden tot uitdoving van de voltijdse statutaire betrekking van projectmedewerker welzijn.

ORGANISATIEBEHEERSING

7. GR/2021/128 Jaarlijkse rapportage over het organisatiebeheersingssysteem –  
Kennisname

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Art. 41

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

7° het goedkeuren van het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 219.

- Art. 219.

Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- DLB:

Art. 217

Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;

2° wetgeving en procedures naleeft;

3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;

4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;

5° de activa beschermt en fraude voorkomt.

Art. 218

Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van de personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn.

Het organisatiebeheersingssysteem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en is verenigbaar met de continuïteit van de werking van de gemeentelijke diensten.

Art. 219

Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

**De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.**

Art. 220

Met behoud van de toepassing van artikel 57, 85 en 196 kan de algemeen directeur, binnen de grenzen van het organisatiebeheersingssysteem, zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van de gemeente of het openbaar centrum voor

maatschappelijk welzijn. Ook de financieel directeur kan zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van de gemeente of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. In beide gevallen gebeurt dat schriftelijk en met een ondubbelzinnige omschrijving van de toegekende bevoegdheden en de daaraan verbonden opdrachten, middelen en rapporteringsverplichtingen.

De toepassing van het eerste lid ontslaat de algemeen directeur of de financieel directeur nooit van zijn verantwoordelijkheid.

- Besluit van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 juni 2019 ter goedkeuring van het algemeen kader van het organisatiebeheersingssysteem.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 ter kennisname van de jaarlijkse rapportage over het organisatiebeheersingssysteem.

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

- Stuurgroep organisatiebeheersing 26 april 2021: positief advies.
- MAT 25 mei 2021: goedgekeurd.

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Het decreet lokaal bestuur schrijft voor dat de algemeen directeur jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau rapporteert over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen (beheersmaatregelen) zodat men een redelijke zekerheid bekomt over:

- of de vastgelegde doelstellingen bereikt worden en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst
- of de wetgeving en procedures worden nageleefd
- of de organisatie over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt
- of de organisatie op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet
- of de organisatie de activa beschermt en fraude voorkomt.

In 2019 werd het algemeen kader voor organisatiebeheersing goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn. Tijdens deze zitting wordt gerapporteerd over de acties, die tot op heden zijn ondernomen binnen het organisatiebeheersingssysteem. Het jaarverslag over de organisatiebeheersing met betrekking tot 2020 vindt u in bijlage.

Het jaarverslag is opgebouwd uit 4 delen. In een eerste deel wordt organisatiebeheersing in het algemeen gesitueerd en worden de verschillende rollen en verantwoordelijkheden geschetst. Het tweede deel omvat de aanpak van organisatiebeheersing binnen het lokaal bestuur Grimbergen, waaronder het kader, de ingezette middelen en instrumenten, de betrokken medewerkers en organen en de koppeling met het meerjarenplan 2020-2025. In deel 3 worden de gerealiseerde beheersmaatregelen, de aandachtspunten, de significante incidenten en de algemene beheersing van de organisatie m.b.t. 2020 besproken. Het laatste deel geeft de planning weer op het vlak van organisatiebeheersing voor het volgende jaar 2021.

De gemeenteraad dient kennis te nemen van de jaarlijkse rapportage over het organisatiebeheersingssysteem met betrekking tot 2020.

**Bijkomende informatie:**

/

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

Kennis te nemen van de jaarlijkse rapportage over het organisatiebeheersingssysteem met betrekking tot het jaar 2020.

## 8. GR/2021/122 Gemeentelijke subsidies aan landbouw- en vaderlandslievende verenigingen dienstjaar 2020 – Goedkeuring

### De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

- Artikel 41, 23°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

- Vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies.

### De beslissing wordt genomen op grond van:

- Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven (dossierstuk 1).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 (dossierstuk 2).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 augustus 1983 waarin de toekenningsvoorwaarden van subsidieverdeling werden vastgesteld voor de vaderlandslievende verenigingen (dossierstuk 3).
- De jaarlijks wederkerende gemeentelijke subsidiedossiers van deze doelgroepen (bijlage 1 en 2).

### De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

### De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op basis van de verdeelsleutel wordt hierna het voorstel tot verdeling opgesomd:

1) Landbouwverenigingen jaarbudgetrekening GBB-FIN 0530-00 AR 6493000:

- landelijke Gilde Grimbergen (IR 2830): 227,47 euro;
- landelijke Gilde Verbrande Brug (IR 2361): 157,24 euro;
- landbouwcomice Meise-Wolvertem (IR 2845): 123,29 euro.

**Totaal: 508 euro.**

2) Vaderlandslievende verenigingen jaarbudgetrekening GBB-FIN 0709-00 AR 6493000:

- comité Gedenkteken – Borgt (IR 2848): 92,12 euro;
- koninklijke vereniging – nationale strijdersbond (afdeling Grimbergen) (IR 2851): 99,69 euro;
- koninklijke vereniging – nationale strijdersbond (afdeling Humbeek) (IR 2875): 129,98 euro;
- koninklijke vereniging – nationale strijdersbond (afdeling Strombeek-Bever) (IR 2895): 104,74 euro;
- koninklijke maatschappij der gewezen soldaten van het Belgisch leger (afdeling Strombeek-Bever) (IR 2897): 329,36 euro;
- koninklijke maatschappij der oud soldaten van Beigem (IR 9297): 198,12 euro.

**Totaal: 954 euro.**

De Landelijke Gilde Beigem heeft voor 2021 geen subsidieaanvraag ingediend. Op 19 april 2021 werd hiertoe een aanvraagformulier digitaal overgemaakt aan deze vereniging. Dit bleef onbeantwoord.

Alle andere verenigingen hebben op tijd hun aanvraag ingediend. Het feit dat één vereniging geen subsidieaanvraag op tijd indient, mag de toekenning van de subsidies voor de andere verenigingen niet hypothekeren.

Het staat deze vereniging vrij om volgend jaar opnieuw een aanvraag in te dienen.

Eerste stemming inzake de subsidies voor de landbouwverenigingen:

Met 31 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Karima

MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 onthouding (Jean DEWIT)

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en meldt dat hij niets heeft tegen de landbouwverenigingen maar dat hij vermoedt dat er zo meteen iemand zal tegenstemmen en dat er een balans moet zijn.

Tweede stemming inzake de subsidies voor de vaderlandslievende verenigingen:  
Met 31 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Luk RAEKELBOOM)

#### **Bijkomende informatie:**

- Bijlage 1: subsidieaanvragen van de landbouwverenigingen.
- Bijlage 2: subsidieaanvragen van de vaderlandslievende verenigingen.
- Bijlage 3: berekeningswijze landbouwverenigingen.
- Bijlage 4: berekeningswijze vaderlandslievende verenigingen.

#### **BESLUIT:**

##### **Artikel 1.**

De subsidies aan landbouwverenigingen 2021 als volgt goed te keuren:

Jaarbudgetrekening GBB-FIN 0530-00 AR 6493000:

- landelijke Gilde Grimbergen (IR 2830): 227,47 euro;
- landelijke Gilde Verbrande Brug (IR 2361): 157,24 euro;
- landbouwcomice Meise-Wolvertem (IR 2845): 123,29 euro.

**Totaal: 508 euro.**

##### **Art. 2.**

De subsidies aan vaderlandslievende verenigingen 2021 als volgt goed te keuren:

Jaarbudgetrekening GBB-FIN 0709-00 AR 6493000:

- comité Gedenkteken – Borgt (IR 2848): 92,12 euro;
- koninklijke vereniging – nationale strijdersbond (afdeling Grimbergen) (IR 2851): 99,69 euro;
- koninklijke vereniging – nationale strijdersbond (afdeling Humbeek) (IR 2875): 129,98 euro;
- koninklijke vereniging – nationale strijdersbond (afdeling Strombeek-Bever) (IR 2895): 104,74 euro;
- koninklijke maatschappij der gewezen soldaten van het Belgisch leger (afdeling Strombeek-Bever) (IR 2897): 329,36 euro;
- koninklijke maatschappij der oud soldaten van Beigem (IR 9297): 198,12 euro.

**Totaal: 954 euro.**

#### **9. GR/2021/145 Gemeentelijk retributiereglement op de verhuur van gemeentelijke lokalen JeugdOntmoetingsCentrum (JOC) De Witte Villa voor de periode 1 september 2021 tem. 31 december 2025**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikel 40, §3 en 41, 14° Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Artikel 173 van de Grondwet.
- DLB.

- Retributiereglement op het gebruik van het jeugdontmoetingscentrum zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 16 december 2020.
- Besluit van 14 juni 2021 van het college van burgemeester en schepenen inzake de verlenging van het retributiereglement op de verhuur van het jeugdontmoetingscentrum (JOC) de Witte Villa voor de periode 1 september 2021 tot en met 31 december 2025.

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Het gemeentelijk retributiereglement op verhuur van jeugdontmoetingscentrum JOC (De Witte Villa), goedgekeurd door de gemeenteraad op 16 december 2020, verloopt op 1 september 2021. Er wordt gewerkt aan een eengemaakt retributiereglement voor alle feestzalen. Omdat dit nog niet gefinaliseerd is, wordt het huidige reglement verlengd. Eens het eengemaakte reglement rond is, zal onderstaand reglement hierdoor vervangen worden.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en denkt dat er weinig verandert ten opzichte van het reglement waarover de gemeenteraad zes maanden geleden heeft gestemd. De fractie CD&V is wel benieuwd hoe de planning is voor de finalisatie.

Schepen William DE BOECK erkent dat het reglement inhoudelijk niet is veranderd. Men had gehoopt het nieuwe reglement voor 31 augustus klaar te hebben. Omdat dit waarschijnlijk niet wordt gehaald, wordt het huidige retributiereglement nu verlengd. De huidige planning is dat het nieuwe reglement eind 2021 gereed is.

Raadslid Kirsten HOEFS stelt dat er steeds verwezen wordt naar feestzalen, maar dat de zalen ook voor andere activiteiten worden gebruikt. Dat zou ze graag veranderd zien in de definitieve versie.

**Bijkomende informatie:**

/

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

Onderstaand reglement goed te keuren:

**Gemeentelijk retributiereglement op de verhuur van de gemeentelijke lokalen  
JeugdOntmoetingsCentrum (JOC) De Witte Villa voor de periode 1 september 2021  
tem. 31 december 2025**

**Artikel 1.**

Met ingang van 1 september 2021 voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie gevestigd op het gebruik van het jeugdontmoetingscentrum (JOC) volgens de bepalingen van dit reglement. Het gebruik zelf wordt verder geregeld door een gebruikersreglement dat werd vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen op 16 december 2020.

**Art. 2.**

Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

- een dagdeel: een voormiddag tussen 8u en 13u, dan wel een namiddag tussen 13u en 18u;
- een avond: de periode vanaf 18 uur tot het sluitingsuur voorzien in het gebruikersreglement

**Art. 3.**

De retributie is verschuldigd door de aanvrager aan wie het gebruik van het JOC wordt toegestaan.

**Art. 4.**

§ 1. De retributie wordt vastgesteld als volgt:

***Grote polyvalente zaal:***

<i>voor activiteiten zonder winstoogmerk</i>	<i>voor betalende activiteiten met winstoogmerk</i>	<i>voor recepties en gelegenheidsetentjes georganiseerd door individuele jongeren</i>
per dagdeel: 32 euro	per dagdeel: 65 euro	per dagdeel: 97 euro
per 10 dagdelen: 260 euro	per 10 dagdelen: 520 euro	
jaarabonnement voor een vast dagdeel: 812 euro	jaarabonnement voor een vast dagdeel: 1.624 euro	
per avond: 43 euro	per avond: 87 euro	per avond: 130 euro
per 10 avonden: 346 euro	per 10 avonden: 693 euro	
jaarabonnement voor een vaste avond: 1.083 euro	jaarabonnement voor een vaste avond: 2.166 euro	

***Kleine polyvalente zaal:***

<i>voor activiteiten zonder winstoogmerk</i>	<i>voor betalende activiteiten met winstoogmerk</i>	<i>voor recepties en gelegenheidsetentjes georganiseerd door individuele jongeren</i>
per dagdeel: 11 euro	per dagdeel: 22 euro	per dagdeel: 32 euro
per 10 dagdelen: 87 euro	per 10 dagdelen: 173 euro	
jaarabonnement voor een vast dagdeel: 271 euro	jaarabonnement voor een vast dagdeel: 541 euro	
per avond: 16 euro	per avond: 32 euro	per avond: 49 euro
per 10 avonden: 130 euro	per 10 avonden: 260 euro	
jaarabonnement voor een vaste avond: 406 euro	jaarabonnement voor een vaste avond: 812 euro	

***Repetitielokalen (per lokaal):***

per dagdeel: 11 euro
per 10 dagdelen: 87 euro
jaarabonnement voor een vast dagdeel: 271 euro
per avond: 16 euro
per 10 avonden: 130 euro
jaarabonnement voor een vaste avond: 406 euro

***Stockageruimte in de repetitielokalen (enkel voor abonnementhouders)***

per maand en per ruimte: 11 euro
----------------------------------

Voor houders van een jaarabonnement wordt het winstoogmerk niet per activiteit beoordeeld maar op basis van de globale werking.

§ 2. Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd om te beslissen over de toekenning van jaarabonnementen. Jaarabonnementen kunnen enkel worden toegekend aan verenigingen, niet aan privé personen, behalve wanneer het jaarabonnement betrekking heeft op het gebruik van een repetitielokaal.

Per jaar kunnen maximaal vier jaarabonnementen worden toegekend.

Een jaarabbonement geeft het recht om gedurende een heel werkjaar, dat loopt van 1 september tot 31 augustus, op eenzelfde dag van de week, tijdens eenzelfde dagdeel of 's avonds gebruik te maken van een specifiek lokaal in het JOC.

De aanvragen tot het bekomen van een jaarabbonement moeten ingediend worden uiterlijk op 31 mei, voorafgaand aan een nieuw werkjaar.

Bij de toekenning van jaarabonnementen zal het college van burgemeester en schepenen in eerste orde initiatieven in aanmerking nemen die gekenmerkt worden door een brede, open en pluralistische werking en die zich principieel richten tot alle Grimbergse jongeren. Met een brede werking wordt hierbij bedoeld een werking die zich, naast het louter bieden van kansen tot ontmoeting en ontspanning aan jonge mensen, tevens tot doel stelt om recreatieve, vormende, culturele, sociale en sportieve activiteiten voor jongeren te programmeren, zonder dat het accent hierbij overmatig op een specifieke sector of werkvorm ligt.

Wanneer tot ten minste twee maanden op voorhand door een andere persoon of vereniging dan deze waaraan voor een specifiek dagdeel of een specifieke avond een jaarabbonement werd toegekend voor het gebruik van een specifiek lokaal van het JOC een concurrerende aanvraag tot het gebruik van ditzelfde lokaal wordt ingediend, zal de houder van het jaarabbonement met de eigen activiteit uitwijken naar een ander vrij dagdeel of een andere vrije avond, tenzij kan worden aangetoond dat reeds een activiteit was gepland waarvoor verbintenissen met derden werden aangegaan. Van deze uitwijkregeling kan slechts 5 keer per werkjaar gebruik gemaakt worden. De genietter van een jaarabbonement kan ook op eigen initiatief, binnen dezelfde perken en eventueel in onderlinge afspraak met andere gebruikers van het JOC, met een eigen activiteit uitwijken naar een ander dagdeel of een andere avond.

Met de verantwoordelijken van een initiatief dat in aanmerking wordt genomen voor de toekenning van een jaarabbonement wordt een overeenkomst gesloten die o.a. de wijze regelt waarop de betaling van de verschuldigde retributie dient te gebeuren en waarop controle wordt uitgeoefend op het blijvend vervullen van de toekenningsvoorwaarden.

§ 3. De retributie voor het verlies van een persoonlijke toegangsbadge wordt vastgesteld op 25 euro.

#### **Art. 5.**

De persoon of rechtspersoon aan wie het gebruik van het JOC wordt toegestaan is een waarborg verschuldigd, waarop eventuele aangerichte schade zal worden verhaald. Indien blijkt dat de gestorte waarborg niet volstaat om de schade te dekken, zal de totale kost van het schadegeval worden verhaald op de persoon of rechtspersoon aan wie het gebruik werd toegestaan.

De waarborg wordt vastgesteld als volgt:

grote polyvalente zaal: 125 euro
kleine polyvalente zaal: 25 euro
repetitielokaal: 25 euro
stockageruimte: 25 euro

Voor wie een lokaal gebruikt op basis van een regeling per 10 dagdelen of van een jaarabbonement wordt de waarborg eenmalig betaald en terugbetaald na het laatste gebruik, tenzij bij een tussentijdse controle wordt vastgesteld dat reeds schade moet worden aangerekend op de waarborg. In dit geval dient na afhouding van de aan te rekenen schade en desgevallend na invordering van de schadekosten die de waarborg te boven gaan een nieuwe waarborg te worden gesteld om verder gebruik van het lokaal mogelijk te maken.

#### **Art. 6.**

In afwijking van het bepaalde onder artikel 4, § 1, kan elke jeugdvereniging aan wie het gebruik van het JOC wordt toegestaan, voor het houden van bestuursvergaderingen per kalenderjaar twaalfmaal gratis gebruik maken van de kleine polyvalente zaal.

In afwijking van het bepaalde onder artikel 4, § 1, kunnen het OCMW, de lokale politie, de verzelfstandigde gemeentelijke diensten van Grimbergen en de vzw Recreatief Vliegveld Grimbergen, mits goedkeuring van het college, gratis gebruik maken van de lokalen van het JOC.

#### **Art. 7.**

De retributie en de waarborg dienen door de aanvrager te worden voldaan binnen de 7 dagen na ontvangst van de factuur.

**Art. 8.**

Bij gebrek aan betaling in der minne zal de retributie ingevorderd worden volgens de modaliteiten bepaald in artikel 177, 2° van het Decreet Lokaal Bestuur.

**10. GR/2021/146 Gemeentelijk retributiereglement op de verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve voor de periode 1 september 2021 tem. 31 december 2025**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikel 40, §3 en 41, 14° Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Artikel 173 van de Grondwet.
- DLB.
- Retributiereglement op de verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve goedgekeurd door de gemeenteraad op 16 december 2020.
- Besluit van 14 juni 2021 van het college van burgemeester en schepenen inzake de verlenging van het gemeentelijk retributiereglement op de verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve voor de periode 1 september 2021 tot en met 31 december 2025.

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Het gemeentelijk retributiereglement op verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve, goedgekeurd door de gemeenteraad op 16 december 2020, verloopt op 1 september 2021. Er wordt gewerkt aan een eengemaakt retributiereglement voor alle feestzalen. Omdat dit nog niet gefinaliseerd is, wordt het huidige reglement verlengd. Eens het eengemaakte reglement rond is, zal onderstaand reglement hierdoor vervangen worden.

**Bijkomende informatie:**

/

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

Onderstaand reglement goed te keuren:

**Gemeentelijk retributiereglement op de verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve voor de periode 1 september 2021 tem. 31 december 2025**

**Artikel 1 – belastbare grondslag**

Met ingang van 1 september 2021 voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie gevestigd op het verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve.

De voorwaarden voor het gebruik van de lokalen 1 – 2 – 4 en 5 in de Charleroyhoeve worden bepaald door het gebruiksreglement betreffende de verhuur van de gemeentelijke lokalen Charleroyhoeve.

De lokalen worden ter beschikking gesteld van:

- Grimbergse verenigingen
- Grimbergse organisaties
- Grimbergse instellingen

- Particulieren met domicilie in Grimbergen
- Bedrijven op Grimbergs grondgebied
- Grimbergse bestuurlijke diensten, adviesraden en commissies

## **Art. 2. – aanslagvoet, berekening**

### **§ 1. Dagdelen**

De lokalen worden verhuurd volgens volgende dagdelen

Voormiddag	van 08.00 u tot 13.00 u
Namiddag	van 13.00 u tot 18.00 u
Avond	van 18.00 u tot 23.00 u

Bij het verhuren van niet volledige dagdelen (voor eventueel klaarzetten of opkuisen) wordt het uurtarief toegepast met een maximum van 3 uur, anders wordt een dagdeel aangerekend.

### **§ 2. Tarieven**

Tarief I: door een adviesraad erkende Grimbergse verenigingen, Grimbergse bestuurlijke diensten, adviesraden en commissies

Grimbergse verenigingen erkend door een adviesraad hebben jaarlijks recht op:

- Gratis gebruik voor maandelijkse bestuursvergaderingen gedurende één dagdeel
- Gratis 52 beurten voor repetities van muziekverenigingen.

Grimbergse bestuurlijke diensten, adviesraden en commissies kunnen gratis gebruik maken van de infrastructuur voor vergaderingen eigen aan hun werking, de andere gebruikers dienen een retributie te betalen.

Tarief II: niet-erkende Grimbergse verenigingen, particulieren met domicilie in Grimbergen, bedrijven op Grimbergs grondgebied

	Tarief I	Tarief II
Voor- of namiddag	17,00 euro	116,00 euro
Avond	22,00 euro	127,00 euro
<b>Jaarabonnementen</b>		
Basis (12 beurten)	-5%	
Mini (20 beurten)	-7%	
Maxi (50 beurten)	-10%	
<b>Per bijkomend uur</b>		
	6,00 euro	17,00 euro

## **Art. 3. – waarborg**

Naast de retributie moeten de betalende gebruikers een waarborg van 150 euro betalen. Deze waarborg wordt na het gebruik integraal terugbetaald als het gebruik van de zaal geen kosten veroorzaakt voor het bestuur (bv. inzet van poetspersoneel, herstelling van materiële schade, vervanging van materiaal dat verdwenen is of beschadigd raakte, ...). Als het gebruik van de zaal wel kosten veroorzaakt voor het bestuur, zal de waarborg aangesproken worden om deze kosten op te vangen. Het bedrag dat na aanrekening van de kosten overblijft, wordt in dit geval teruggestort. Indien de waarborg niet volstaat om de door het bestuur opgelopen kosten op te vangen, zullen deze kosten bijkomend gefactureerd worden aan de gebruiker.

## **Art. 4. – annulaties en wijzigingen**

Het gemeentebestuur moet minstens 15 dagen voor de gereserveerde datum in kennis worden gesteld van een annulatie of wijziging van de aanvraag en dit via een mailbericht aan [verhuur@grimbergen.be](mailto:verhuur@grimbergen.be). Indien de voorgeschreven procedure en/of termijn niet gerespecteerd wordt, zal de voorziene huurprijs integraal verschuldigd blijven.

## **Art. 5. – extra bepalingen**

Verdere bepalingen betreffende de toegelaten activiteiten, de aanvragen, het gebruik van de ruimten, sleutels en bezetting van de lokalen, de verantwoordelijkheden van de huurder, schade en verzekeringen en veiligheid staan beschreven in het gebruikersreglement.

## **Art. 6. – wijze van invordering**

De retributie wordt ingevorderd door middel van een factuur. Het verschuldigde bedrag moet op de rekening van het gemeentebestuur staan uiterlijk 1 werkdag voor de aanvang

van de huur. Zo niet, behoudt het gemeentebestuur zich het recht voor de aanvrager de toegang tot de zaal te ontzeggen.

## 11. GR/2021/147 Gemeentelijk retributiereglement op de verhuur van feestzaal Den Douwe voor de periode 1 september 2021 tem. 31 december 2025

### **De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikel 40, §3 en 41, 14° Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Artikel 173 van de Grondwet.
- DLB.
  
- Besluit van 14 juni 2021 van het college van burgemeester en schepenen inzake een retributiereglement op het verhuur van de feestzaal Den Douwe voor de periode 1 september 2021 tot en met 31 december 2025.

### **De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

### **De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Vanaf 1 september wordt feestzaal Den Douwe verhuurd. Er dient hiervoor een retributiereglement te worden vastgesteld.

Dit reglement zal op termijn opgaan in één retributiereglement voor alle feestzalen in Grimbergen.

Het is noodzakelijk voor het gebruik van de feestzaal Den Douwe een redelijke en aanvaardbare vergoeding te vragen.

De gemeente huurt de infrastructuur van Global Estate Group en het is aangewezen om te streven naar een hogere mate van kostendekking.

Bij het vaststellen van de gebruikstarieven is er rekening gehouden met een aantal parameters.

- De feestzalen met keuken verbonden aan de sporthallen hebben een capaciteit van 100 personen zittend. (tarief lokale verenigingen 97,00€)
- De oude feestzaal het Fenikshof had een capaciteit van 300 personen zittend. (tarief lokale verenigingen 503,00€).
- De huidige feestzaal Den Douwe heeft een capaciteit van 500 personen zittend en 800 personen staand.

De tarieven worden jaarlijks aangepast per 1 september volgens de stijging van het consumentenindexcijfer. Dit overeenkomstig volgende formule :

Tarief retributie x nieuwe index augustus (basis 2013=100)

-----  
Basisindex augustus 2021 (basis 2013=100)

De prijsverhoging zal pas toegepast worden wanneer de indexatie meer dan 10 eurocent bedraagt.

Afrondingen gebeuren als volgt (cfr. financiële instellingen):

- 0,15 blijft 0,10;
- 0,16 wordt 0,20;
- 5,05 blijft 5,00;
- 5,06 wordt 5,10.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en heeft een aantal vragen over het voorstel. Over de categorisering vraagt zij wat verstaan moet worden onder "in samenwerking met" het gemeentebestuur. Dit lijkt haar een ruim te interpreteren omschrijving. Artikel 2 gaat over de tarifiering. Ze hoort graag of de tarieven gelden per activiteit of per dag. Ook hoort ze graag wat er onder de categorie opbouw wordt verstaan.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat men zo weinig mogelijk categorieën probeert te maken. Daarom is alleen onderscheid gemaakt tussen Grimbergse verenigingen, commerciële organisaties en organisaties in combinatie met het gemeentebestuur. Voor dat laatste valt te denken aan een jobbeurs. De tarifiering zal verder gespecificeerd worden.

De opgenomen tarieven gelden per dag. Met de categorie opbouw wordt de periode bedoeld dat professionele organisaties bezig zijn met opbouwen voor een evenement. Dat er soms al spullen klaargezet worden door de verenigingen op de dag voorafgaand aan een activiteit, wordt doorgaans oogluikend toegestaan.

Raadslid Kirsten HOEFS vroeg zich af welke benchmark gebruikt is om de tarieven voor categorie B te bepalen.

Schepen William DE BOECK heeft de gegevens niet beschikbaar, maar weet dat de tarieven vergeleken zijn met andere accommodaties. Na een jaar zullen de tarieven geëvalueerd en eventueel bijgesteld worden.

Raadslid Kirsten HOEFS miste een passage over het recht dat verenigingen hebben op het gebruik van de zaal. De fractie CD&V begrijpt dat er kostendekkend gewerkt moet worden, maar is ervan overtuigd dat het eenmaal gratis beschikbaar stellen van de zaal op langere termijn wordt terugverdiend.

Schepen William DE BOECK reageert dat de gemeente andere accommodaties ook niet gratis beschikbaar stelt voor verenigingen.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt wederom het woord en benadrukt dat het gratis beschikbaar stellen vooral bedoeld is als marketing van de zalen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en merkt op dat categorie A begint met Nederlandstalige verenigingen. Hoe en door wie wordt bepaald of een vereniging Nederlandstalig is? Voor de jeugd probeert de gemeente opnieuw activiteiten te organiseren. Raadslid VAN BERLAER vraagt op welke manier jongerenverenigingen op extra steun kunnen rekenen als zij een groot evenement willen organiseren. Categorie B geldt voor particuliere bedrijven van binnen en buiten de gemeente. Hij hoort graag wat er gebeurt als blijkt dat de feestzaal zo succesvol is bij bedrijven van buiten de gemeente dat de agenda helemaal volloopt. Verder vraagt hij of de annuleertermijn van 30 dagen verkort kan worden. Tot slot vraagt hij of er al is nagedacht over het sluitingsuur.

Schepen William DE BOECK stelt dat de Nederlandstalige verenigingen bekend zijn bij de gemeente, omdat dit voornamelijk de verenigingen zijn die subsidie krijgen. Het is een eis die in alle reglementen is opgenomen. Jongeren krijgen de mogelijkheid om een zaal te huren volgens dezelfde werkwijze als in het Fenikshof gold. Er komt een systeem dat Grimbergse verenigingen voorrang krijgen bij het huren van een zaal. Pas daarna kunnen partijen van buiten de gemeente reserveren. De annuleertermijn van 30 dagen betekent dat men de zaal 30 dagen voor het evenement verschuldigd is. Als het evenement daarna niet kan doorgaan, zal de gemeente proberen om de zaal aan een ander te verhuren. Wie een evenement organiseert, moet een aanvraag doen via het evenementenloket. Daar wordt bepaald wat het sluitingsuur zal zijn. Er komt nog een uitgebreid gebruiksreglement.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER denkt dat 30 dagen lang is voor jongerenverenigingen die iets willen organiseren. Hij stelt voor om dit aspect op te nemen in de evaluatie. Over het sluitingsuur zegt hij dat het Fenikshof in bewoond gebied ligt, zodat men daar op een redelijk tijdstip stil moet zijn. Op deze locatie speelt dat minder een rol. Hij vraagt of er flexibeler kan worden omgegaan met de eindtijden, omdat jongeren steeds later uitgaan en weer later naar huis gaan.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat de zaal slechts een deel van het totale bedrijventerrein betreft en dat er ook andere bedrijven gevestigd worden. De spelregels over de totale site voor alle gebruikers zullen nog vastgesteld worden.

Algemeen directeur Muriel VAN SCHEL voegt eraan toe dat in het politiereglement is vastgelegd dat horeca om 03.00 uur moet sluiten. Grimbergen heeft nog geen eigen reglement opgesteld, specifiek voor evenementen. Bij de aanvraag van een evenement zal de eindtijd daarom telkens beoordeeld worden zolang er geen evenementenreglement is.

Raadslid Vincent VAN ACHTER krijgt het woord en vraagt hoe de voorrangperiode voor Grimbergse verenigingen werkt.

Schepen William DE BOECK weet dat het systeem ook wordt toegepast voor Verbrande Brug, De Singel en voor de Borgt. Voor een bepaalde datum krijgen verenigingen een lijst toegestuurd en kunnen zij inschrijven.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en voegt eraan toe dat verenigingen tot april/mei de tijd hebben om hun evenementen voor het volgende schooljaar te boeken. Als die agenda vastligt, kunnen de gaten worden opgevuld door andere partijen.

Raadslid Eddie BOELENIS krijgt het woord en vermoedt dat verenigingen van buiten de gemeente ook gaten kunnen opvullen. Hij vraagt of die verenigingen ook Nederlandstalig moeten zijn. In het retributiereglement van de Charleroyhoeve is de taal niet opgenomen als voorwaarde. Daarin wordt alleen gesproken over Grimbergse verenigingen. Hij vraagt naar de definitie van "Nederlandstalige vereniging". Tot slot herinnert hij de schepenen eraan dat indertijd is gezegd dat elke vereniging recht zou krijgen op één keer gratis gebruik van de zaal. Hij vraagt of dit doorgaat en of dit nu gecommuniceerd kan worden.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat wat hem betreft, de term "Nederlandstalige verenigingen" kan vervangen worden door "Grimbergse verenigingen".

Raadslid Eddie BOELENIS zegt dat hij niet duidde op het jaarlijks eenmalig gratis gebruik, maar op een gratis verhuur als openingsactiviteit, om de zaal bekend te maken bij de potentiële bezoekers.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat besloten is om dat niet te doen, omdat juist geprobeerd is om het tarief zo laag mogelijk te houden. Verenigingen die voorheen het Fenikshof gebruikten, gaan ongeveer hetzelfde betalen.

Schepen Philip ROOSEN zegt dat ex-raadslid GROOTEN de suggestie had gedaan om de zalen eenmaal gratis beschikbaar te stellen. Daarop heeft het schepencollege destijds geantwoord dat het een goed idee was, dat meegenomen zou worden in de overweging. Intussen is de exploitatie berekend en is besloten om de gratis beschikbaarheid niet aan te bieden.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en voegt toe dat "Nederlandse verenigingen" gewoon een bestending is van eerdere reglementen. Het kan veranderd worden in "erkende Grimbergse verenigingen".

Algemeen directeur Muriel VAN SCHEL benadrukt dat aanpassingen aan het reglement per amendement dienen te gebeuren.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en vraagt aandacht voor Grimbergse verenigingen die zich niet laten erkennen, bijvoorbeeld omdat zij geen behoefte hebben aan deelname aan de cultuurraad. Hoe gaat het gemeentebestuur organisaties detecteren, die erkend zijn door de gemeente? Verder stelt hij voor om de termijn in het besluit te verkorten tot bijvoorbeeld eind 2022, zodat de regels op basis van de evaluatie aangepast kunnen worden. Een andere mogelijkheid is om de evaluatie in het besluit op te nemen.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat verenigingen die niet erkend zijn, ook gebruik moeten kunnen maken van de zaal. Hij zoekt nog naar een formulering om dit mogelijk te maken. De evaluatie zal in het besluit opgenomen worden.

Algemeen directeur Muriel VAN SCHEL merkt op dat ook dit via een amendement gewijzigd moet worden.

Schepen William DE BOECK stelt voor om het reglement na één werkingsjaar te evalueren, dus na 30 juni 2022, uitgevoerd door de ambtelijke werkgroep.

Schepen Philip ROOSEN denkt dat de term "Nederlandstalige verenigingen" toevallig in het reglement geslopen is, terwijl men "erkende verenigingen" bedoelt. Het gaat niet alleen om een aparte categorisering en aparte tarieven, maar ook over subsidies. De term heeft dus een grotere draagkracht. Verenigingen die erkend worden doordat ze zijn opgenomen in

de Sportraad of Cultuurraad, vallen in categorie A. Andere verenigingen kunnen de zaal ook gebruiken, maar vallen in een andere categorie en betalen een ander tarief.

Raadslid Bart HUMBEEK stelt voor om nog even goed te kijken naar de formulering, om te voorkomen dat een “niet-erkende vereniging” anders behandeld wordt dan een “organisatie”.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt wederom het woord en heeft de betreffende zin geherformuleerd tot: “*Grimbergse verenigingen, organisaties, scholen, gemeentelijke EVA's en politieke verenigingen met een lokale werking binnen de gemeente*”. Vervolgens is het de dienst Evenementen die bepaalt of dit criterium van toepassing is.

Schepen Bart LAEREMANS reageert dat dit ruimte laat aan mensen die zichzelf als vereniging opwerpen om voor het lagere tarief in aanmerking te komen. Ook kunnen verenigingen die niets toevoegen aan het culturele leven van Grimbergen de zaal goedkoop gebruiken. De gemeente wil bereiken dat de verenigingen die gebruik kunnen maken van de voordelen, passen in het integratiebeleid en in het karakter van de gemeente.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER is van mening dat dit niet kan door de toevoeging van “met een lokale werking binnen de gemeente”.

Schepen Bart LAEREMANS is het hier niet mee eens. Bijvoorbeeld een Spaanstalige vereniging die Spaanse avonden organiseert, heeft ook een lokale werking.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER zou het criterium van “integratie” niet willen koppelen aan het gebruik van een taal.

Schepen Philip ROOSEN heeft het retributiereglement van de Charleroyhoeve erop nageslagen om te vergelijken. Daarin wordt “Grimbergse verenigingen” vermeld. Hij denkt dat de term “Nederlandstalige verenigingen” per abuis in het reglement is geslopen. Hij stelt voor om ook in dit reglement “Grimbergse verenigingen” op te nemen.

Schepen Bart LAEREMANS zegt dat in het retributiereglement van de Charleroyhoeve wel degelijk staat dat alleen een “door een adviesraad erkende Grimbergse vereniging” in aanmerking komt voor tarief 1.

#### **Bijkomende informatie:**

Het gebruikersreglement is in opmaak. Ook hier wordt er gewerkt aan één globaal gebruikersreglement voor alle feestzalen.

#### **Amendement:**

Ingediend door raadslid Kirsten HOEFS:

Grimbergse verenigingen erkend door een adviesraad hebben jaarlijks recht op:

- éénmalig gratis gebruik voor de organisatie van één activiteit.

Met 8 stemmen voor (Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 19 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 5 onthoudingen (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER)

Het amendement wordt verworpen.

Ingediend door raadslid Gerlant VAN BERLAER:

Categorie A: Grimbergse erkende verenigingen, organisaties, scholen, gemeentelijke EVA's en politieke verenigingen met een lokale werking binnen de gemeente.

Met 31 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN,

Manon BAS, Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 onthouding (Jean DEWIT)

Het amendement wordt aanvaard.

Ingediend door raadslid Katrien LE ROY als het amendement van raadslid Kirsten HOEFS niet wordt aanvaard:

- Eenmalig gratis gebruik voor Grimbergse verenigingen tijdens het eerste gebruiksjaar van de feestzaal.

Met 13 stemmen voor (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 18 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 onthouding (Jean DEWIT)

Het amendement wordt verworpen.

Ingediend door Bart VAN HUMBEECK:

Toevoegen artikel 7:

Na één volledig werkjaar wordt er door de bevoegde dienst een evaluatie gemaakt van dit reglement.

Met 15 stemmen voor (William DE BOECK, Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 17 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS)

Het amendement wordt verworpen.

#### **Stemming:**

Met 20 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Karima MOKHTAR, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 12 onthoudingen (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN)

#### **BESLUIT:**

##### **Enig artikel.**

Onderstaand reglement goed te keuren:

**Retributiereglement op de verhuur van feestzaal Den Douwe voor de periode 1 september 2021 tem. 31 december 2025**

##### **Artikel 1. – Belastbare grondslag**

Met ingang van 1 september 2021 voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie gevestigd op het verhuur van de gemeentelijke feestzaal Den Douwe. De voorwaarden voor gebruik van de zaal worden bepaald door het gebruiksreglement.

De feestzaal wordt met of zonder keuken verhuurd aan:

- **Categorie A:** Grimbergse erkende verenigingen, organisaties, scholen, gemeentelijke EVA's en politieke verenigingen met een lokale werking binnen de gemeente.
- **Categorie B:** Particulieren/bedrijven zowel binnen als buiten de gemeente.
- **Categorie C:** Organisaties van het gemeentebestuur en/of in samenwerking met het gemeentebestuur.

#### Art. 2. – Tarieven per dag

	<b>Categorie A</b>	<b>Categorie B</b>	<b>Categorie C</b>
Opbouw	100,00 euro	200,00 euro	gratis
Tentoonstelling	200,00 euro	n.v.t.	gratis
Eetfestijn/receptie	600,00 euro	2.900,00 euro	gratis
<i>feestzaal</i>	400,00 euro	1.940,00 euro	
<i>keuken</i>	200,00 euro	960,00 euro	
Fuif/bal	600,00 euro	2.900,00 euro	gratis

De hierboven vermelde tarieven worden jaarlijks op 1 september aangepast volgens de stijging van het consumentenindexcijfer. Dit overeenkomstig volgende formule:  
 Tarief retributie x nieuwe index augustus (basis 2013=100)

-----  
 Basisindex augustus 2021 (basis 2013=100)

#### Art. 3. – Waarborg

Naast de retributie moeten de betalende gebruikers een waarborg van 500 euro betalen. Deze waarborg wordt na het gebruik integraal terugbetaald als het gebruik van de zaal geen kosten veroorzaakt voor het bestuur (bv. inzet van extra uren poetspersoneel, herstelling van materiële schade, vervanging van materiaal dat verdwenen is of beschadigd raakte, ...).

Als het gebruik van de zaal wel kosten veroorzaakt voor het bestuur, zal de waarborg aangesproken worden om deze kosten op te vangen. Het bedrag dat na aanrekening van de kosten overblijft, wordt in dit geval teruggestort. Indien de waarborg niet volstaat om de door het bestuur opgelopen kosten op te vangen, zullen deze kosten bijkomend gefactureerd worden aan de gebruiker.

#### Art. 4. – Annulaties en wijzigingen

Het gemeentebestuur moet minstens 30 dagen voor de gereserveerde datum in kennis worden gesteld van een annulatie of wijziging van de aanvraag en dit via een mailbericht aan [verhuur@grimbergen.be](mailto:verhuur@grimbergen.be).

Indien de voorgeschreven procedure en/of termijn niet gerespecteerd wordt, zal de voorziene huurprijs integraal verschuldigd blijven.

#### Art. 5. – Extra bepalingen

Verdere bepalingen betreffende de toegelaten activiteiten, de aanvragen, het gebruik van de ruimten, sleutels en bezetting van de lokalen, de verantwoordelijkheden van de huurder, schade en verzekeringen en veiligheid staan beschreven in het gebruikersreglement.

#### Art. 6. – Wijze van invordering

De retributie wordt ingevorderd door middel van een factuur. Het verschuldigde bedrag moet op de rekening van het gemeentebestuur staan uiterlijk 30 werkdagen voor de aanvang van de huur. Zo niet, behoudt het gemeentebestuur zich het recht voor de aanvrager de toegang tot de zaal te ontzeggen.

#### JAARREKENING

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid artikel 34 en artikelen 77 tot 80.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid artikel 34 en artikelen 77 tot 80.
- Het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemene reglement op de boekhouding van de lokale politie, inzonderheid op artikelen 66 tot 72.
- De ministeriële omzendbrief PLP33 van 27 oktober 2003 betreffende de jaarrekening 2002 van de politiezones.
- De ministeriële omzendbrief PLP38 van 17 maart 2005 betreffende het afsluiten van de jaarrekeningen 2002, 2003 en 2004 van de politiezones.
- De ministeriële omzendbrief PLP38bis van 5 oktober 2005 betreffende het afsluiten van de jaarrekeningen 2002, 2003 en 2004 van de politiezones.
  
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 houdende jaarrekening 2020 van Politiezone Grimbergen.

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

Positief advies van de adviserende commissie, samengesteld uit de korpschef, de bijzonder rekenplichtige en de schepen van financiën.

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Jaarrekening 2020 van lokale politiezone Grimbergen dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

Dit impliceert dat zowel de begrotingsrekening 2020, de balans op 31 december 2020 en de resultatenrekening over het dienstjaar 2020 goedgekeurd dienen te worden.

Schepen William DE BOECK krijgt het woord en meldt dat in de commissievergadering Financiën een uitgebreide toelichting is gegeven op de jaarrekening 2020 van de Politiezone Grimbergen. Hij zal een korte samenvatting geven, zodat de gehele gemeenteraad beschikt over de benodigde informatie.

In de politiezone wordt gesproken over de gewone en de buitengewone dienst. De uitgaven van de gewone dienst, de exploitatie-uitgaven, bedragen jaarlijks € 6.497.000, grotendeels voor personeelskosten. De werkingskosten, € 1.086.000, bestaan uit huur van het commissariaat, technische benodigdheden, vergoedingen/inhuur, onderhoud en brandstof. De inkomsten bestaan uit de gemeentelijke exploitatietoelage (€ 3.523.673) en de federale toelage (€ 2.723.516).

De buitengewone dienst, het investeringsbudget, bedraagt € 434.368, waarvan € 377.725 door de gemeentelijke toelage wordt vergoed. De belangrijkste aankoop betrof zes voertuigen.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord informeert of er een verslag van de commissievergadering Financiën wordt gedeeld.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat er een verslag is opgesteld en per e-mail werd bezorgd.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en verzoekt het verslag voortaan ook te sturen aan niet-effectieve leden en de leden die niet in de gelegenheid waren om aanwezig te zijn bij de vergadering.

**Bijkomende informatie:**

/

**Amendement:**

/

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

## BESLUIT:

### Enig artikel.

De begrotingsrekening 2020, de balans op 31 december 2020 en de resultatenrekening over het dienstjaar 2020 van Politiezone Grimbergen vast te stellen als volgt (bedragen in euro):

#### BEGROTINGSREKENING OVER HET DIENSTJAAR 2020

- Netto–vastgestelde rechten (gewone dienst): 6.516.859,14
- Vastgelegde uitgaven (gewone dienst): 6.516.859,14
- Begrotingsresultaat (gewone dienst): 0,00
- Over te dragen vastgelegde uitgaven (gewone dienst): 153.507,86
- Boekhoudkundig resultaat (gewone dienst): 153.507,86
  
- Netto–vastgestelde rechten (buitengewone dienst): 818.926,24
- Vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst): 818.926,24
- Begrotingsresultaat (buitengewone dienst): 0,00
- Over te dragen vastgelegde uitgaven (buitengewone dienst): 535.282,94
- Boekhoudkundig resultaat (buitengewone dienst): 535.282,94

#### BALANS PER 31 DECEMBER 2020

- Vaste activa: 1.370.115,00
- Vlottende activa: 1.316.984,00
- Totaal van de activa: 2.687.098,00
  
- Eigen vermogen: 2.084.533,00
- Voorzieningen: 0,00
- Schulden: 602.566,00
- Totaal van de passiva: 2.687.098,00

#### RESULTATENREKENING OVER HET DIENSTJAAR 2020

- Exploitatieresultaat: 162.293,00
- Uitzonderlijk resultaat: 45.870,00
- Resultaat van het dienstjaar: 208.163,00

## 13. GR/2021/139 Jaarrekening 2020 Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen – Goedkeuring

### De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 243 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).
  
- Besluiten van de gemeenteraad van 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 november 2010 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Grimbergen en AGBG.

### De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 243 DLB.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Het ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de

rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

- Besluiten van de gemeenteraad van 25 maart 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) en de vaststelling van de statuten.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 november 2010 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen gemeente Grimbergen en AGBG.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 betreffende jaarrekening 2020.
- Besluit van het directiecomité van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) van 7 juni 2021 betreffende jaarrekening 2020.

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

De brief van commissaris Kristien STEVENS van 21 mei 2021, betreffende de uitgevoerde eindejaarsaudit, waaruit onder meer blijkt dat de jaarrekening de vereiste inlichtingen bevat en een getrouw beeld geeft (bijlage: 'Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen\_commissarisverslag').

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

De raad van bestuur dient zich uit te spreken over de vaststelling van de jaarrekening voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft. De jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 sluit af met een beschikbaar budgettaire resultaat van 216.346,00 euro.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 sluit af met een autofinancieringsmarge van -48.482,00 euro.

**Bijkomende informatie:**

Volgens artikel 243 van het DLB dient de rekening van het AGB niet bijkomend aan de gemeenteraad te worden voorgelegd aangezien de gemeenteraad ervoor gekozen heeft om alle leden van de gemeenteraad te benoemen als lid van de raad van bestuur. Dit geldt evenwel enkel voor de BBC-jaarrekening.

Wat het autonoom gemeentebedrijf betreft, dient een onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds de BBC-jaarrekening en anderzijds de jaarrekening opgemaakt volgens het Wetboek van Vennootschappen.

De procedure voor de jaarrekening volgens het Wetboek van Vennootschappen is geregeld in artikel 3.1 Wetboek Vennootschappen en Verenigingen. Dit artikel bepaalt dat de bestuurders de jaarrekening moeten opmaken en ter goedkeuring moeten voorleggen aan de algemene vergadering. Vermits voor een AGB de gemeenteraad als algemene vergadering fungeert, moet de gemeenteraad de door de raad van bestuur opgemaakte (lees: vastgestelde) jaarrekening goedkeuren.

Dit betekent dat de gemeenteraad dus toch dient over te gaan tot de goedkeuring van de jaarrekening, opdat deze kan worden neergelegd bij de balanscentrale.

**Stemming:**

Met 26 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 6 onthoudingen (Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN)

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

De jaarrekening van Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen over het financiële boekjaar 2020, na vaststelling door de raad van bestuur, goed te keuren.

**Art. 2.**

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 kan als volgt goedgekeurd worden (bedragen in euro):

- Budgettaire resultaat boekjaar: -48.482,00
- Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar: 264.828,00
- Gecumuleerd budgettaire resultaat: 216.346,00
- Beschikbaar budgettaire resultaat: 216.346,00
- Autofinancieringsmarge: -48.482,00

#### 14. GR/2021/138 Jaarrekening 2020 – Vaststelling

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

##### **De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikels 41, 3°, 249 en 260 tot 262 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

##### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

- DLB.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 betreffende jaarrekening 2020.
- Besluit van het vast bureau van 7 juni 2021 betreffende jaarrekening 2020.
- Besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 betreffende jaarrekening 2020.

##### **De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

Besluit van het managementteam van 25 mei 2021 houdende positief advies bij de jaarrekening.

##### **De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Nadat de rekeningen in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris van al de bezittingen, rechten, vorderingen, schulden en verplichtingen, van welke aard ook, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening. De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting. De jaarrekening wordt vastgesteld voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

Vanaf boekjaar 2020 heeft de jaarrekening betrekking op gemeente en OCMW samen; het document is met andere woorden te beschouwen als een gecoördineerde jaarrekening van beide entiteiten. De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen elk over hun deel van de jaarrekening. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn, goed.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 sluit af met een beschikbaar budgettaire resultaat van 90.905,00.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 sluit af met een autofinancieringsmarge van 5.633.190,00.

Schepen William DE BOECK krijgt het woord en geeft een korte toelichting. Tijdens de commissievergadering Financiën is een toelichting gegeven op de eerste geconsolideerde jaarrekening 2020 van de gemeente en het OCMW. De cijfers van beide zijn voor het eerst samengevoegd, wat het moeilijk maakt om cijfers te vergelijken met voorgaande jaren. Zoals afgesproken in de commissie heeft de financieel directeur het verslag van de commissie Financiën overgemaakt aan de aanwezige leden. Voortaan zal het verslag ook aan de overige gemeenteraadsleden worden gestuurd.

De jaarrekening van gemeente en OCMW sluit af met een resultaat van € 9.157.000. Dit is ruim 3 miljoen meer dan gebudgetteerd in het meerjarenplan. Het verschil tussen de rekening en het budget zit 'm voornamelijk in de geraamde exploitatie-uitgaven. Dit verschil bedraagt circa 9%, wat neerkomt op bijna 5 miljoen euro.

Het investeringsbudget bedraagt € 13.237.000. Het verschil tussen het investeringsbudget en de jaarrekening bedraagt ruim 7 miljoen euro, wat neerkomt op een realisatiegraad van 63%. Het grootste deel van de investeringsuitgaven gingen naar wegen en waterbeheer, onderwijs en het Cultuurcentrum.

Er zijn verschillende redenen waarom er slechts 63% van de begroting is uitgevoerd. Vaak is de gemeente voor de uitvoering van werkzaamheden afhankelijk van andere partijen, maar moet ze al wel in het budget voorzien. Verder worden posten voorzien voor het geval zich incidenten voordoen. Ten derde is een begroting een inschatting van kosten, die nooit 100% zal kloppen.

De liquiditeitsuitgaven bedragen € 4.106.000. Het grootste deel hiervan heeft betrekking op de kapitaalsaflossen van lopende rekeningen en leasecontracten. De financieringsontvangsten (€ 4.834.000) bestaan grotendeels uit de opname van nieuwe leningen, de aflossing van toegestane leningen aan het AGB en de ontvangst van een legaat.

De verrekening van de resultaten leidt voor 2020 tot een vermogensvermindering van € 683.242. Dit bedrag wordt verrekend met de gecumuleerde reserves per 31 december 2019 en komt per 31 december 2020 op € 90.905. De leningslast daalde licht met circa € 900.000 naar circa 35 miljoen euro.

De coronacrisis heeft in 2020 aanzienlijke impact gehad op de werking van het bestuur. Het is vanzelfsprekend dat de gevolgen van deze pandemie nog tot ver in 2021 voelbaar blijven. De pandemie heeft tot veel onvoorziene uitgaven en derving van inkomsten geleid. Bij de gemeente en OCMW werd voor € 300.000 aan corona-gebonden uitgaven gedaan, voornamelijk voor gebruiksmaterialen, maar ook de huur van laptops, de aanschaf van een afsprakensysteem voor het recyclagepark, het uitbreiden van licenties voor thuiswerk en informatiematerialen. Om de zwaarst getroffen te ondersteunen, is voorzien in een subsidie boven op de compensatie van de Vlaamse overheid. In 2020 werd hiervoor € 58.750 uitbetaald.

Ook tal van uitgaven zijn niet verricht, doordat activiteiten niet plaatsvonden. De besparingen hiervan wegen echter geenszins op tegen de meeruitgaven en minderontvangsten. De gemiste inkomsten bedragen meer dan 1 miljoen euro. De gedeelde inkomsten inzake sportfaciliteiten bedragen volgens de Sportdienst € 355.000 voor de eerste golf. Het verbieden van evenementen zorgde voor minderontvangsten op Parking C. Er werd € 221.703 ontvangen, wat neerkomt op een halvering van de ontvangsten. Het stilleggen van motoren zal een negatieve impact hebben op belasting op economische bedrijvigheid van € 158.000, maar dit weegt pas door in 2021. De verblijfsbelasting van 2020 is € 97.000, bijna een halvering van 2019.

Via de hogere overheid heeft het gemeentebestuur enkele subsidies toegekend gekregen, zoals de subsidie uit het noodfonds voor cultuur, jeugd en sport van € 641.000, subsidie voor armoedebestrijding van € 63.650 en een subsidie consumptiebudget voor kwetsbare gezinnen van € 67.000. Het bestuur heeft besloten deze ontvangsten integraal over te maken aan de doelgroep, waardoor de ontvangsten niet ten gunste van de lokale financiën zijn gekomen. Een deel van de uitgaven zal pas in 2021 gerealiseerd worden.

Het overzicht is niet volledig, omdat het bestuur nog dagelijks wordt geconfronteerd met nieuwe elementen en doordat niet alle corona-gerelateerde uitgaven en minderinkomsten afzonderlijk berekend kunnen worden.

Schepen William DE BOECK dankt tot slot eenieder die betrokken is geweest bij het opstellen van de jaarrekening, in het bijzonder de medewerkers van de Financiële dienst, de financieel adviseur, het diensthoofd Financiën, de adjunct financieel directeur en de financieel directeur.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en dankt de schepen voor de toelichting. Hij is het niet eens met de uitspraak dat het corona-noodfonds op geen enkele wijze de lokale financiën heeft ondersteund. De gemeente heeft immers een coronamanager aangesteld om de work load van de gemeentelijke diensten te verminderen. Hij verwijst naar het amendement over de werkingstoelage, waarvan zijn fractie vroeg om deze door te trekken naar de verenigingen, zodat zij ook minder kosten zouden hebben bij het gebruik van lokalen. Dat amendement heeft het schepencollege helaas niet overgenomen. Hij vraagt of het de bedoeling van de meerderheid is om het reservebedrag van het noodfonds uitsluitend te besteden aan de doelgroep.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en antwoordt dat hierover al vele malen is gesproken. Het idee om een coronamanager aan te stellen, kwam niet van het gemeentebestuur, maar van de voorzitters van de adviesraden. Op basis van een enquête onder alle verenigingen is een aantal zaken naar voren gekomen. Een van de meest essentiële zaken was kennisondersteuning in de reglementering. Om daaraan tegemoet te komen, heeft de gemeente geïnvesteerd in een coronamanager voor drie dagen per week. Het aanstellen van deze manager kwam dus volledig ten goede aan de verenigingen. Van het resterende budget is een buffer aangelegd. Recent heeft de gemeente opnieuw aan verenigingen gevraagd wat er nog nodig is. Ook is er overleg gevoerd met de adviesraden over de besteding van dit budget. Het overschot zal volledig gebruikt worden voor de verenigingen.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK vindt het slechts een gedeeltelijk antwoord. De werkingstoelage is niet naar de verenigingen gegaan, maar is ten gunste van het resultaat van de gemeente gekomen. Hij is blij te horen dat de reserves wel ten goede zullen komen aan de verenigingen.

Schepen William DE BOECK reageert dat de toelage aan het Cultuurcentrum niet verminderd is.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK stelt dat het geld niet rechtstreeks naar verenigingen is gegaan, zoals schepen ROOSEN deed voorkomen.

Raadslid Eddie BOELENIS krijgt het woord en feliciteert de financiële dienst met het geleverde werk en de gemeente met het mooie resultaat. Hij vraagt of het bedrag van 1 miljoen aan dividend van De Watergroep permanent is of dat het een eenmalige meevaller is. De opcentiemen en de inkomensbelasting worden bewust laag gehouden, maar toch heeft de gemeente er meer inkomsten uitgehaald dan begroot. Groen betreurt het dat de gemeente vasthoudt aan de lage belastingvoet, omdat dit betekent dat men de inkomsten elders haalt. De inkomsten voor het ophalen van vuilzakken is bijvoorbeeld verhoogd met meer dan 50%. Ook de afgifte van identiteitsbewijzen is flink verhoogd. Dat zijn geen herverdelende belastingen, want iedereen betaalt even veel. Het is daarom geen sociale manier om de gemeente te financieren.

Een aantal uitgaven is weggefallen of gereduceerd, wat de fractie van Groen betreurt. Voorbeelden zijn de dienst maaltijdbedeling, de gemeentelijke raad ontwikkelingssamenwerking, uitgaven voor voedingswaren bij Ter Biest. De fractie is bezorgd over de kwaliteit van het voedsel in Ter Biest, want de prijzen zijn de laatste periode niet gedaald. Ook de uitgaven voor energietoelagen zijn verminderd. Dat lijkt Groen eigenaardig, want de coronacrisis leidt tot armoede en zou dus tot meer toelagen moeten leiden.

Er zijn twee bedrijven die procederen tegen de bedrijfsbelasting. Groen zou graag informatie ontvangen over deze twee bedrijven, eventueel buiten de openbare vergadering om.

Er is een dotatie van € 80.000 ontvangen van de Vlaamse overheid voor openruimtebeleid. Dit bedrag is niet geoormerkt. Raadslid BOELENIS vraagt of de gemeente de ambitie heeft om dit bedrag te gebruiken voor openruimtebeleid.

Voor het verharden van de paden van de kerkhoven is € 32.000 opgenomen. Er is nog budget om dit werk voort te zetten. Deze werkzaamheden staan echter haaks op wat men de laatste tijd leert over het aanpakken van de klimaatproblematiek. Groen verzoekt het gemeentebestuur om deze maatregel ongedaan te maken.

Naar aanleiding van de nota Doelstellingen, actieplannen en acties heeft de heer BOELENIS enkele opmerkingen. Op pagina 34 staat over het finaliseren van de werken aan 't

Villegasje dat onderzocht wordt om de sporthal open te stellen voor publiek. Hij vraagt naar de intenties hiervan. Bij het goedkeuren van het bouwproject was het altijd de intentie om het open te stellen. Op pagina 46 staat dat het RUP Acacialaan voorlopig stilligt vanwege procedures. Raadslid BOELENS wil graag horen wat hiermee bedoeld wordt. Voor het RUP Beigem Centrum wordt gewacht op een uitspraak over het RUP Open Ruimte. Recent verwierp de Raad van State het beroep tegen dit RUP. Hij vraagt naar het verband met het RUP Beigem Centrum. Over het RUP Priesterlindeveld zou de fractie Groen willen wijzen op de beslissing van de Vlaamse regering in verband met de betonshift om een stolp te leggen over de bestaande woonuitbreidingsgebieden tot 2040. Priesterlinde noord en zuid zijn twee woonuitbreidingsgebieden. Als men rekening houdt met het Vlaams beleid moet er een stolp over die twee gebieden. Het zou dan het beste zijn om de toekomstige uitgaven te schrappen.

Schepen William DE BOECK vraagt wat de heer BOELENS bedoelt met het dividend van De Watergroep, waarschijnlijk duidt hij op de belasting op opvang en transport van afvalwater. Hiervoor heeft de gemeente juist een miljoen euro minder ontvangen in 2020, doordat er een creditfactuur is uitgereikt door de Watergroep aan een grote en drie kleinere verbruikers in Grimbergen.

Raadslid Eddie BOELENS doelde op een dividend dat de gemeente had ontvangen.

Voorzitter Chantal LAUWERS merkt op dat dit van IBEG en Sibelgas was.

Raadslid Eddie BOELENS stelt dat de schepen had aangegeven dat het structurele inkomsten waren. Hij vraagt zich af waarop hij dat baseert.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat het klopt dat de gemeente inkomsten ontvangt van IBEG en Sibelgas. De gemeente verwacht dat het dividend ook de komende jaren wordt uitbetaald.

De inkomsten van de onroerende voorheffing is verhoogd, doordat het kadastrale inkomen is geïndexeerd. Bovendien wordt er in Grimbergen nog altijd bijgebouwd, wat leidt tot meer kadastraal inkomen.

Over de uitgaven voor voedsel voor bewoners in Ter Biest zegt de schepen dat het gemeentebestuur geen richtlijn heeft uitgevaardigd om te besparen op de kosten voor voedsel. Waarschijnlijk is er beter aanbesteed, waardoor de kosten zijn verlaagd. Ook was de bezetting wat lager in Ter Biest.

Schepen Jean-Paul WINDELEN krijgt het woord en heeft geen cijfers over de toelagen voor energiekosten. Hij zal dit navragen en terugkoppelen. Over het eten in Ter Biest voegt hij toe dat tijdens de coronacrisis geen bezoekers konden mee-eten. Ook stonden enkele kamers leeg vanwege de coronacrisis.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en antwoordt dat het bedrag van € 80.000 voor Open Ruimte beleid slechts een begin is, maar dat het totaalbedrag nog niet bekend is. De gemeente heeft het geld nodig om het beleid op te stellen. Het budget is bedoeld om het platteland te compenseren voor alle subsidies die naar stedelijk gebied gaan. Op basis van niet bebouwd areaal heeft de overheid besloten om een herverdelingsmechanisme toe te passen ten voordele van landelijke gemeenten. Voor Grimbergen komt het geld in het algemene budget terecht en zal gebruikt worden voor het uitbetalen van schadeclaims. Het betekent echter niet dat de gemeente niets doet rondom open ruimte. Recent is een project met VLM voorgesteld, om een park met 1 of 2 hectare uit te breiden. De inspanningen die hiervoor nodig zijn, zullen deels door de gemeente zelf en deels gesubsidieerd worden uitgevoerd.

Voor RUP Acacialaan is geen nieuwe procedure bezig, maar het traject ligt voorlopig stil. Koninklijke Schenking had een ontwikkelaar aangeduid, maar deze wilde niet samenwerken met Vlabinvest om sociale woningbouw te realiseren. De hoofdontwikkelaar heeft zich inmiddels teruggetrokken, waarna een onderaannemer voor Koninklijke Schenking een project wil ontwikkelen, samen met sociale woningbouwprojecten van Vlabinvest. Het is een complex traject.

Voor het RUP Beigem Centrum is er een kleine link met het RUP Open Ruimte. In het RUP Open Ruimte zitten een aantal fouten, die voor Beigem nog gecorrigeerd moeten worden. Het studie bureau is bezig met de startnota. Het RUP Priesterlindeveld is beperkt tot de site

waar Grimbergen bij betrokken is, rond zwembad de Lammekes. Dit gebied moet omgezet worden van woonuitbreidingsgebied naar recreatiegebied. Dit zal meegenomen worden in het ruimtelijk beleidsplan.

Schepen Tom GAUDAEN krijgt het woord en antwoordt dat in de vorige legislatuur is afgesproken om de sporthal van 't Villegasje voor publiek open te stellen. De mogelijkheden hiervoor worden momenteel onderzocht.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt wederom het woord en betreurt het dat de dotatie Open Ruimte wordt gebruikt voor de schadeclaims. Wel is hij blij dat de schepen verwijst naar het landinrichtingsplan van de Oostelijke Maalbeekvallei en het park dat daar gerealiseerd wordt. Dat betreft echter de uitvoering van besluiten uit de vorige legislatuur. Het enige nieuwe is dat er een aantal bospercelen worden aangekocht. Groen zou graag een wat ambitieuzer openruimtebeleid zien.

Hij vraagt of hij het goed heeft begrepen dat het RUP Priesterlinde zich beperkt tot het reguleren van recreatie op het terrein van de Lammekes en dat er geen bijkomend gebied van de woonuitbreidingsgebieden wordt aangesproken.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat het iets ruimer is, omdat het gemeentelijk eigendom tot aan de Priesterlindebaan loopt. Die strook wordt iets verbreed tot aan de camping. Het is dus grotendeels de omgeving van zwembad de Lammekes.

Raadslid Eddie BOELENS is blij dat de woonuitbreidingsgebieden openblijven. Hij herhaalt zijn vraag over het verharderen van de paden op de kerkhoven. Hij verzoekt het college om dit besluit te heroverwegen.

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt het woord en antwoordt dat de werkzaamheden aan de kerkhoven in Grimbergen Centrum en Verbrande Brug vorig jaar gegund zijn geweest, maar door omstandigheden nog niet uitgevoerd. Er is dus al een firma voor aangeduid, die in september 2021 de werken gaat uitvoeren. De bedoeling is om in Strombeek en Beigem dezelfde werkzaamheden te gaan uitvoeren.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en dankt de diensten voor het uitgebreide werk en voor het verslag van de commissievergadering. In het meerjarenplan stond voor 2020 € 507.001 ingeschreven voor het gemeentelijk patrimonium. Dat betrof € 250.000 voor incidentele aankopen en € 257.000 voor diverse RUP's. Slechts 7% van dit budget is uitgegeven. Hier komt de € 80.000 van het Openruimtefonds nog bij. Als de uitvoering de komende jaren op dit peil blijft, staat de gemeente er erg slecht voor.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat door een aantal externe omstandigheden vertraging is opgetreden. Er wordt nu echter hard aan de RUP's gewerkt en de kosten daarvan zullen binnenkort verrekend worden.

Raadslid Kirsten HOEFS merkt op dat het haar niet gaat om het uitgeven van het geld, maar dat zij graag resultaten zou zien en dat dat nog niet gebeurt.

Schepen Bart LAEREMANS stelt dat het RUP Douwe Egberts door de Vlaamse overheid is tegengehouden, omdat men het niet nodig vond om het terrein te ontwikkelen. Daar heeft de gemeente geen kosten meer aan.

**Bijkomende informatie:**

/

**Stemming:**

Met 18 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 13 onthoudingen (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN)

## BESLUIT:

### Artikel 1.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2020, voor wat het eigen deel betreft, vast te stellen.

### Art. 2.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2020, voor wat het deel van het OCMW betreft, goed te keuren nadat dit door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld.

### Art. 3.

De jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 vast te stellen als volgt (bedragen in euro):

- Budgettair resultaat boekjaar: -683.242,00
- Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar: 774.148,00
- Gecumuleerd budgettair resultaat: 90.905,00
- Beschikbaar budgettair resultaat: 90.905,00
- Autofinancieringsmarge: 5.633.190,00

## KERKBESTUREN

### 15. GR/2021/121 Administratief toezicht op de kerkbesturen – Kerkraad Sint-Servaas (Grimbergen): Budgetwijziging 2020 – Akteneming

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

#### De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

#### De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1).
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- De budgetwijziging 2020 vastgesteld door de kerkraad Sint-Servaas (Grimbergen) op 31 december 2020 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 17 mei 2021 via de software van Religio (dossierstuk 4).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 (dossierstuk 5).

#### De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 11 mei 2021 (bijlage 1). De aandacht wordt gevestigd op het feit dat, overeenkomstig de goedgekeurde afsprakennota met de gemeente (bijlage 2), budgetwijzigingen ten laatste op 15 september van het jaar waarop deze betrekking hebben gecoördineerd moeten ingediend worden bij de gemeenteverheid. Verschuivingen van kredieten binnen éénzelfde hoofdrubriek zijn steeds mogelijk via een interne kredietaanpassing tot uiterlijk 31 december van het jaar waarop deze betrekking hebben. De vaststelling van een budgetwijziging gebeurt tijdens een vergadering van de kerkraad. Hiervan moeten door de kerkraad tevens notulen worden opgemaakt. De notulen van de vergadering van de

kerkraad van 31 december 2020 werden niet bezorgd aan de gemeenteoverheid. Het is aangewezen dat deze werkwijze voor alle kerkbesturen op dezelfde manier wordt gehanteerd.

Aangezien deze handeling de financiële belangen van de gemeente niet schendt, is er geen aanleiding tot schorsend optreden. Het kerkbestuur wordt wel gevraagd om in de toekomst hier nauwer rekening mee te houden.

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Een budget(wijziging) bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

Een omschrijvende beleidsnota voor deze wijziging werd niet bij de stukken gevoegd.

In de voorliggende budgetwijziging worden volgende herschikkingen binnen de hoofdrubrieken van de exploitatie-uitgaven doorgevoerd:

- hoofdrubriek 20 – eredienst: verhoging met 1.936 euro naar 21.736 euro;
- hoofdrubriek 21 – gebouw(en) van de eredienst: verhoging met 530 euro naar 85.205,82 euro;
- hoofdrubriek 22 – bestuur van de eredienst: verlaging met 2.994 euro naar 6.956 euro;
- hoofdrubriek 23 – privaat patrimonium: verhoging met 350 euro naar 600 euro;
- hoofdrubriek 29 – overboekingen naar investeringen: verhoging met 178 euro naar 6.553 euro;

Deze interne verschuivingen zorgen ervoor dat in de jaarrekening 2020 geen enkele uitgaverubriek zal worden overschreden.

Aangezien bij deze budgetwijziging geen bijkomende gemeentelijke exploitatie- en/of investeringstoelage wordt gevraagd en deze nog steeds past binnen het financieel meerjarenplan van het kerkbestuur, moet de gemeente enkel akte nemen van dit budgetplan.

**Bijkomende informatie:**

De gemeentelijke toelage blijft na deze wijziging behouden op 71.270,63 euro en past nog steeds binnen het financieel meerjarenplan van de gemeente.

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Artikel 1.**

Akkoord te gaan met de akteneming van de budgetwijziging 2020, vastgesteld op 31 december 2020 door de kerkraad Sint-Servaas (Grimbergen).

**Art. 2.**

De opdracht te geven aan de dienst financiën om dit besluit over te maken aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

**GRONDGEBIED EN RUIMTE**

**16. GR/2021/127 Kosteloze grondverwerving voor openbaar nut en opname in het openbaar domein van de wadi en de wegenis (percelen kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nrs. 373e4, 373d4 en 373t3) in de verkaveling Viooltjeshof: notariële ontwerpakte – Goedkeuring**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB)

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2021 – Kosteloze grondverwerving voor openbaar nut en opname in het openbaar domein

van de wadi en de wegenis (percelen kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nrs. 373e4, 373d4 en 373t3) in de verkaveling Viooltjeshof: notariële ontwerpakte – Principiële goedkeuring (BIJLAGE 5).

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van mei 30 maart 2020 – Aanstellen van notariskantoor Toon BIESEMAN (namens het gemeentebestuur) in het kader van het verlijden van de notariële akte houdende kosteloze overdracht naar het openbaar domein van de wegenis Viooltjeshof (BIJLAGE 4).
- Besluit van de bestendige deputatie van 23 maart 2017 om de verkavelingsvergunning (VA/816/16) te vergunnen (BIJLAGE 1).
- Plan van overdracht (BIJLAGE 2).
- Notariële ontwerpakte overgemaakt door notariskantoor Toon BIESEMAN (BIJLAGE 3).

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Op 23 maart 2017 werd de verkavelingsvergunning VA/816/16 afgeleverd door de Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams-Brabant.

Naar aanleiding van de uitgevoerde riolerings- en wegeniswerken werd op 18 november 2019 het proces-verbaal van voorlopige aanvaarding ondertekend.

Het notariskantoor Hilde FERMON (optredend namens de verkavelaar) vraagt op 23 december 2019 om de procedure betreffende de overdracht van de wegenis en lot 14 (infiltratiebekken) op te starten.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 30 maart 2020 notariskantoor Toon BIESEMAN aangesteld namens het gemeentebestuur in het kader van het verlijden van de notariële akte houdende kosteloze overdracht naar het openbaar domein van de wegenis Viooltjeshof.

Op 27 april 2021 heeft notariskantoor BIESEMAN de notariële ontwerpakte ter goedkeuring overgemaakt.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 25 mei 2021 beslist principiële akkoord te gaan met notariële ontwerpakte houdende kosteloze grondverwerving voor openbaar nut en opname in het openbaar domein van de wadi en de wegenis (percelen kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nrs. 373e4, 373d4 en 373t3) in de verkaveling Viooltjeshof.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan met de ontwerpakte.

**Bijkomende informatie:**

/

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Artikel 1.**

De notariële ontwerpakte houdende kosteloze grondverwerving voor openbaar nut en opname in het openbaar domein van de wadi en de wegenis (percelen kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nrs. 373e4, 373d4 en 373t3) in de verkaveling Viooltjeshof, zoals overgemaakt door notariskantoor BIESEMAN en voorgelegd in zitting van heden, goed te keuren.

**Art. 2.**

De percelen kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nrs. 373e4, 373d4 en 373t3 (wegenis en wadi in Viooltjeshof) te affecteren naar het openbaar domein.

**Art. 3.**

De algemeen directeur en de gemeenteraadsvoorzitter (of hun gemachtigde vervangers) aan te stellen voor de ondertekening van de notariële akte.

## **17. GR/2021/126 Ruiling van de percelen kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nr. 66a (gemeentelijke eigendom) en nr. 172h (eigendom ANB): ontwerpakte – Goedkeuring**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

### **De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 februari 2021 – Ruiling van de percelen kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nr. 66a (gemeentelijke eigendom) en nr. 172h (eigendom ANB) – Principiële goedkeuring (BIJLAGE 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 mei 2021 – Verslag adviesraad milieu en natuur van 24 maart 2021 – Dossier trage wegen – Kennisname en standpuntbepaling (BIJLAGE 2).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2021 – Ruiling van de percelen kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nr. 66a (gemeentelijke eigendom) en nr. 172h (eigendom ANB): ontwerpakte – Principiële goedkeuring (BIJLAGE 3).
- Ontwerpakte ruiling (BIJLAGE 4).

### Dossierstukken:

- Schattingsverslagen van 20 oktober 2020 opgemaakt door landmeterskantoor PLATTEAU (DOSSIERSTUK 1).
- Opmetingsplan van 14 september 2017 opgemaakt door het studiebureau Meso (DOSSIERSTUK 2).
- Opmetingsplan van 3 juni 2020 opgemaakt door IBENS Landmeters bvba (DOSSIERSTUK 3).

### **De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

### **De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 22 februari 2021 kennis genomen van het voorstel tot ruiling van het Agentschap Natuur en Bos (ANB) betreffende de percelen kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nrs. 66a (gemeentelijke eigendom) en nr. 172h (ANB), mits opleg van een bedrag van 1.250,00 euro.

Op het perceelnr. 172h zijn na de ruiling door het gemeentebestuur en volgens het beheerplan Onroerend Erfgoed, op termijn, volgende maatregelen voorzien:

- Blootleggen van de oude kasseiweg (onroerend erfgoed: historische weg) om een wandeling langs de Maalbeek te realiseren;
- Aanleggen van een nieuwe gracht (met behoud van aanwezige knotwilgen);
- Aanplanten van een omhaagde hoogstamboomgaard.

Naar aanleiding van het voornemen van ANB om na de ruiling op het perceelnr. 66a een hondenlosloopzone aan te leggen heeft het college van burgemeester en schepenen beslist om dit voorafgaand voor advies voor te leggen aan de milieuraad.

Op 3 mei 2021 heeft het college van burgemeester en schepenen kennis genomen van het gunstig advies van de milieuraad met betrekking tot de inrichting van een hondenlosloopweide door ANB op het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nr. 66a, op voorwaarde dat de hondenbaasjes duidelijk geïnformeerd worden dat hun honden enkel in deze zone mogen loslopen (nu staat enkel een klein bordje van ANB ter hoogte van de ingang). Een groter informatiebord te voorzien gekoppeld aan educatie waarom loslopende honden slecht zijn voor de natuur + voldoende handhaving: ANB, met bijstand van de lokale politie in het begin).

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 25 mei 2021 principiële akkoord verklaard met de ontwerpakte betreffende ruiling van de percelen kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nr. 66a en 2de afdeling – sectie D – nr. 172h tussen de gemeente Grimbergen en ANB, mits opleg van 1.250,00 euro.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om zich akkoord te verklaren met deze ontwerpakte.

**Bijkomende informatie:**

/

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Artikel 1.**

De ontwerpakte betreffende ruiling van de percelen kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie D – nr. 66a en 2de afdeling – sectie D – nr. 172h tussen de gemeente Grimbergen en Agentschap Natuur en Bos, mits opleg van 1.250,00 euro, zoals voorgelegd in zitting van heden, goed te keuren.

**Art. 2.**

De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur (of hun gemachtigde vervangers) aan te stellen voor de ondertekening van de akte.

**18. GR/2021/130 Openbare verkoop van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen: akte met verkoopsvoorwaarden – Goedkeuring**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Besluit van de gemeenteraad van 17 december 2020 – Openbare verkoop van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen – Goedkeuring (BIJLAGE 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 – Openbare verkoop van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen – Principiële goedkeuring van de akte met verkoopsvoorwaarden (BIJLAGE 3).
- Akte houdende verkoopsvoorwaarden voor het pand gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen (BIJLAGE 2).
- Opmetingsplan van 2 oktober 2020 opgemaakt door het landmeterskantoor PLATTEAU (DOSSIERSTUK 1).
- Schattingsverslag van 29 oktober 2020 opgemaakt door het landmeterskantoor PLATTEAU (DOSSIERSTUK 2).

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Op 17 december 2020 heeft de gemeenteraad zich akkoord verklaard met een openbare verkoop, via notariskantoor Sandry GYPENS, van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen overeenkomstig het opmetingsplan van 2 oktober 2020 opgemaakt door landmeterskantoor PLATTEAU aan de geschatte instelprijs van 180.000,00 euro (overeenkomstig het schattingsverslag van 29 oktober 2020).

Vooraleer de openbare verkoop via het online verkoopplatform BIDDIT kan opgestart worden dienen de verkoopvoorwaarden eerst nog goedgekeurd worden door de gemeenteraad op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Op 28 mei 2021 heeft het notariskantoor Sandry GYPENS de ontwerpakte houdende verkoopvoorwaarden overgemaakt.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 7 juni 2021 principiële akkoord verklaard met de ontwerpakte houdende verkoopvoorwaarden en deze ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met de ontwerpakte houdende verkoopvoorwaarden.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en vindt de locatie te mooi gelegen om te verkopen. Door de ligging in een parkje in het centrum van Strombeek, tegenover dienstencentrum Ter Borre, leent het zich perfect voor een publieke functie. Er is in Strombeek nood aan locaties voor gemeenschapsversterkende organisaties. Bovendien heeft de Onthaalgroep Vluchtelingen gevraagd of zij het gebouw mogen gebruiken als voedselbank. De fractie van Groen vraagt het college om deze mogelijkheid te onderzoeken. Verder merkt zij op dat het verkoopbord al op het gebouw is geplaatst, voordat het besluit van de gemeenteraad. Raadslid GAISBAUER hoort graag welk stuk grond precies verkocht wordt, hoe de doorgang door het park gegarandeerd wordt en of de gemeente de garantie heeft dat het gebouw niet wordt afgebroken.

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt het woord en antwoordt dat vandaag het vastleggen van de verkoopvoorwaarden ter goedkeuring voorligt. Het besluit tot verkoop is in december 2020 al genomen door de gemeenteraad. Het is niet bekend wat voor bord er geplaatst is.

Raadslid Isabel GAISBAUER is zich hiervan bewust en herhaalt dat haar fractie toen ook is tussengekomen. Groen blijft het een gemiste kans vinden. Het bord hangt er al meer dan een week dus voordat de agenda van de gemeenteraad bekend was.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en denkt dat de notaris het bord heeft geplaatst. Het gebouw heeft erfgoedwaarde die door de kopers gerespecteerd moet worden. Het is niet de bedoeling dat het wordt afgebroken.

Schepen Jean-Paul WINDELEN krijgt het woord en repliceert dat vorig jaar al werd beslist om het gebouw te verkopen en dat het gemeentebestuur het daarom niet beschikbaar kan stellen aan een maatschappelijke organisatie.

Raadslid Isabel GAISBAUER merkt op dat de gemeenteraad altijd kan terugkomen op de beslissing.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en wil het debat uit december niet overdoen, maar zegt dat de fractie CD&V de toen genomen beslissing betreurt en vandaag tegen het vaststellen van de verkoopvoorwaarden zal stemmen. Ze vindt het niet van respect getuigen dat er al een verkoopbord op het gebouw is geplaatst, voordat het onderwerp in de gemeenteraad is besproken. Het schepencollege zou de notaris daarop moeten wijzen.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en legt de werkwijze van een notaris uit. Ze begrijpt dat dit gevoelig ligt en stelt voor dat de gemeente volgende keer aan de notaris verzoekt om te wachten met het plaatsen van het biedingbord.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en vraagt naar de doorgang tussen het park en de Villegasstraat en de precieze aanduiding van het perceel. Verder werd er vorige keer gezegd dat in de verkoopakte opgenomen zou worden dat het pand niet afgebroken mag worden. Nu wordt dat afgezwakt tot "het is niet de bedoeling dat het wordt afgebroken". Ze vraagt hoe het in de akte wordt verwoord.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat de tekst is aangepast om eventuele misverstanden te voorkomen. Er staat duidelijk in dat het gebouw op de erfgoedlijst staat en een belangrijke historie heeft. Kopers worden hiervan op de hoogte gesteld.

Raadslid Katrien LE ROY vraagt of in de verkoopakte letterlijk staat dat het gebouw niet mag worden afgebroken.

Schepen Bart LAEREMANS repliceert dat dit niet nodig is, als er gewezen wordt op het historische karakter van het gebouw. Het te verkopen perceel bestaat uit het gebouw zelf en de grond ervoor. Aan de doorgang naar het park verandert niets.

Raadslid Kirsten HOEFS stelt dat de doorgang wel versmald wordt volgens het opmetingsplan in de bijlage van het dossier.

Schepen Bart LAEREMANS stelt dat het wel een doorgang blijft.

Raadslid Kirsten HOEFS merkt op dat zij al meermaals gevraagd heeft naar de breedte van de doorgang, maar dat er geen duidelijk antwoord op komt.

Schepen Bart LAEREMANS zegt toe om dit na te kijken.

Raadslid Eddie BOELENIS krijgt het woord en zou graag de garantie krijgen dat het Van der Nootpark bereikbaar blijft vanaf de Villegasstraat.

Burgemeester Chris SELLESLAGH stelt dat dit reeds werd beslist, vanwege een negatief advies van de brandweer heeft de gemeente besloten om het gebouw te verkopen.

**Bijkomende informatie:**

/

**Amendement:**

/

**Stemming:**

Met 18 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 13 stemmen tegen (Eddie BOELENIS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN)

**BESLUIT:**

**Artikel 1.**

Akkoord te gaan met de ontwerpakte houdende verkoopvoorwaarden met betrekking tot de openbare verkoop van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen.

**Art. 2.**

De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur (of hun gemachtigde vervangers) aan te duiden voor de ondertekening van de akte houdende verkoopvoorwaarden met betrekking tot de openbare verkoop van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen.

**19. GR/2021/133 Ontwerpakte houdende verkoop van het onroerend goed gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen – Goedkeuring**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Besluit van de gemeenteraad van 18 december 2019 – Verkoop van het pand gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen – Kennisneming van het ontoereikend bod ten bedrage van 218.000,00 euro op het online biedplatform BIDDIT – Vaststelling van nieuwe procedure tot verkoop (BIJLAGE 1)
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 – Ontwerpakte houdende verkoop van het onroerend goed gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen – Kennisname en principiële goedkeuring (BIJLAGE 7)
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 maart 2021 – Aangepaste verkoopovereenkomst betreffende verkoop van het onroerend goed gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen – Goedkeuring (BIJLAGE 2).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2020 – Onderhandse verkoopovereenkomst betreffende verkoop van het onroerend goed gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen – Goedkeuring (BIJLAGE 3).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 november 2020 – Verkoop van het onroerend goed gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen – Kennisname van de ontvangen biedingen – Toewijzing (BIJLAGE 4).
- Getekende onderhandse verkoopovereenkomst van 8 april 2021 (BIJLAGE 5).
- Ontwerpakte overgemaakt door notariskantoor BOES-PRAET op 2 juni 2021 (BIJLAGE 6).

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

De gemeenteraad heeft op 18 december 2019 kennis genomen van het ontoereikend bod (op het online openbaar verkoopplatform BIDDIT) ten bedrage van 218.000,00 euro, lager dan de geschatte waarde ten bedrage van 265.000,00 euro, waardoor een verkoop niet kan toegestaan worden. Er werd een nieuwe verkoopprocedure goedgekeurd waarbij het pand uit de hand te koop werd aangeboden via het notariskantoor BOES aan de geschatte instelprijs van 265.000,00 euro. De gemeenteraad heeft de onderhandelingen omtrent de verkoopprijs (maximaal 10% op de geschatte waarde van 265.000,00 euro, oftewel een minimale verkoopprijs van 238.500,00 euro) gedelegeerd naar het college van burgemeester en schepenen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 2 november 2020, in navolging van het besluit van de gemeenteraad van 18 december 2019, het hoogste bod ten bedrage van 265.000,00 euro in het kader van de verkoop van het onroerend goed gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen, aanvaard.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 30 november 2020 de onderhandse verkoopovereenkomst betreffende verkoop van het onroerend goed gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen, goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 22 maart 2021 de aangepaste onderhandse verkoopovereenkomst betreffende verkoop van het onroerend goed gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen, zoals overgemaakt door notariskantoor BOES-PRAET op 16 maart 2021, goedgekeurd.

Deze onderhandse verkoopovereenkomst werd door het gemeentebestuur ondertekend op 22 maart 2021 en door de kopers op 8 april 2021.

In navolging van deze onderhandse verkoopovereenkomst heeft het notariskantoor BOES-PRAET de ontwerpakte houdende verkoop van het onroerend goed, gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen, overgemaakt op 2 juni 2021.

Op 7 juni 2021 heeft het college van burgemeester en schepenen kennis genomen van deze ontwerpakte, en deze principieel goedgekeurd.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de ontwerpakte houdende verkoop van het onroerend goed gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen goed te keuren.

**Bijkomende informatie:**

/

**Amendement:**

/

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Artikel 1.**

De ontwerpakte betreffende verkoop van het onroerend goed gelegen Vaartstraat 196 te 1850 Grimbergen, zoals overgemaakt door het notariskantoor BOES-PRAET en voorgelegd in zitting van heden, goed te keuren.

**Art. 2.**

De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur (of hun gemachtigde vervangers) aan te duiden voor de ondertekening van de akte.

**WEGEN**

**20. GR/2021/148 Overstromingsgebied Tangebeek fase 2 afkoppeling 22 woningen  
Haneveld: definitieve samenwerkingsovereenkomst – Goedkeuring**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- DLB.
- In zitting van 14 juni 2021 keurde het college van burgemeester en schepenen de definitieve samenwerkingsovereenkomst voor de gezamenlijke uitvoering van de inrichting van het overstromingsgebied Tangebeek – fase 2 ten laste van de provincie en voor de rioleringsanering van de 22 woningen aan de Haneveldlaan, zoals goedgekeurd door de juridische dienst van de provincie Vlaams-Brabant, principieel goed en werd beslist dit ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.
- In zitting van 24 februari 2021 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met het voorontwerp mits aanpassing van:
  - de provincie vraagt de bodemattesten en de stedenbouwkundige inlichtingen aan en verdeelt de kosten tussen beide partijen;
  - de provincie regelt de onderhandelingen voor de in der minne verkoop/inneming van gronden voor doeleinden van openbaar nut voor het gemeentelijk en provinciaal aandeel. Twee overeenkomsten dienen getekend worden door de verkoper (eentje voor gemeentelijk aandeel, eentje voor provinciaal aandeel);
  - iedere partij stelt zijn eigen notaris aan om de authentieke akte van verkoop/inneming te verlijden en draagt de hieraan gebonden kosten.
- In zitting van 2 mei 2012 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met de provincie Vlaams-Brabant voor de gezamenlijke uitvoering van de inrichting van het overstromingsgebied Tangebeek – fase 2 ten laste van de provincie en voor de

rioleringsaanleg van de 22 woningen aan de Haneveldlaan ten laste van de gemeente.

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Op 6 november 2020 maakte de provincie Vlaams-Brabant de samenwerkingsovereenkomst voor de gezamenlijke uitvoering van de inrichting van het overstromingsgebied Tangebeek – fase 2 ten laste van de provincie en voor de rioleringsaanleg van de 22 woningen aan de Haneveldlaan, goedgekeurd door hun juridische dienst, over aan de dienst Wegen en water (zie bijlage).

De onderstaande punten werden toegevoegd in de versie van 31 mei 2021, ontvangen op 1 juni 2021.

- De provincie vraagt de bodemattesten en de stedenbouwkundige inlichtingen aan en verdeelt de kosten tussen beide partijen.
- De provincie regelt de onderhandelingen voor de in der minne verkoop/inname van gronden voor doeleinden van openbaar nut voor het gemeentelijk en provinciaal aandeel. Twee overeenkomsten dienen getekend worden door de verkoper (eentje voor gemeentelijk aandeel, eentje voor provinciaal aandeel).
- Iedere partij stelt zijn eigen notaris aan om de authentieke akte van verkoop/inneming te verlijden en draagt de hieraan gebonden kosten.

Verder werden nog een aantal technische details aangepast op aangeven van dienst Wegen & water.

Het schepencollege keurde op 14 juni 2021 de definitieve samenwerkingsovereenkomst voor de gezamenlijke uitvoering van de inrichting van het overstromingsgebied Tangebeek – fase 2 ten laste van de provincie en voor de rioleringsaanleg van de 22 woningen aan de Haneveldlaan, zoals goedgekeurd door de juridische dienst van de provincie Vlaams-Brabant, principieel goed en vraagt aan de gemeenteraad om dit goed te keuren.

**Bijkomende informatie:**

/

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Artikel 1.**

De definitieve samenwerkingsovereenkomst voor de gezamenlijke uitvoering van de inrichting van het overstromingsgebied Tangebeek – fase 2 ten laste van de provincie en voor de rioleringsaanleg van de 22 woningen aan de Haneveldlaan, zoals goedgekeurd door de juridische dienst van de provincie Vlaams-Brabant, goed te keuren.

**Art. 2.**

De burgemeester en de algemeen directeur of hun vervangers te machtigen de samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen.

**WONEN**

**21. GR/2021/141 RUP Beigemveld: verlenging beslissingstermijn – Goedkeuring**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, gemeenteraadsleden

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

- Artikel 56 van het decreet lokaal bestuur 22 december 2017.
- Artikel 2.2.21, §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 15 mei 2009:

*De gemeenteraad stelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast. De bevoegde diensten voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage beoordelen voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan de kwaliteit van het planmilieueffectrapport respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport. Ze toetsen aan de scopingnota en aan de gegevens die vereist zijn conform artikel 4.2.8, § 1bis, respectievelijk artikel 4.4.3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en ze houden rekening met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeiën uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de aangewezen diensten en overheden, of uit het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De definitieve vaststelling van het plan kan echter geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan. Op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen beslist de gemeenteraad over een verlenging met zestig dagen van de termijn waarin het plan moet worden vastgesteld.*

#### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

##### **ALGEMEEN:**

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten.
- Decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten, en haar uitvoeringsbesluiten.

##### **SPECIFIEK:**

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 januari 2021 tot kennisname van het arrest Raad van State van 12 januari 2021 inzake de procedure RUP Beigemveld in de zaak A. 226.153/X-17.321.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 maart 2021 tot aanstelling van studiebureau Antea Belgium nv, met zetel Roderveldlaan 1 in 2600 Antwerpen voor een bedrag van €6.534 incl. btw, zonder verkeerstellingen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2021 inzake kennisname van de aangetekende brief van de gouverneur waarbij wordt gemeld dat de deputatie hem heeft verzocht om overeenkomstig artikel 4.2.25 VCRO de gemeenteraad bijeen te roepen teneinde te beslissen over de zaak der wegenis en waarbij men akkoord is gegaan met de ontwerpbriefen in bijlage en deze te verzenden aan de gouverneur en aan de provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 inzake de mobiliteitsmaatregelen voor Beigemveld die voorgelegd dienen te worden aan de gemeenteraad en de opmaak van een plan voor de Kruijstraat.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 inzake kennisname van de e-mail van GD&A Advocaten van 28 mei 2021 waarin o.a. wordt geadviseerd de gemeenteraad te vragen de beslissingstermijn over het RUP Beigemveld te verlengen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2021 inzake het ontwerp voor de Kruijstraat dat voorgelegd dient te worden aan de gemeenteraad.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2021 inzake het verlengen van de beslissingstermijn voor het RUP Beigemveld.
  
- Mobiliteitsstudie van Antea Belgium nv, ontvangen op 12 mei 2021.
- Aangetekende brief van de gouverneur van 17 mei 2021, ontvangen op 19 mei 2021.
- Mail van de provinciale omgevingsambtenaar van de provincie Vlaams-Brabant van 1 juni 2021 inzake de noodzaak van een openbaar onderzoek.
- Ontwerp voor de Kruijstraat, deel west, van Antea Belgium nv, ontvangen op 7 juni 2021.

- Ontwerp voor de Kruijstraat, deel oost, van Matexi Projects nv, ontvangen op 11 juni 2021.
- Historiek van het dossier zoals weergegeven in de nota "NotaRUP" in bijlage.

#### **GERECHTELIJKE PROCEDURE:**

- Arrest van de Raad van State van 1 juli 2020 met nummer 247.984 waarbij de beslissing van de gemeenteraad van 22 februari 2018 over de zaak van de wegen werd vernietigd.
- Arrest Raad voor Vergunningsbetwistingen van 11 augustus 2020 met nummer RvVb-A-1920-1089 waarbij de beslissing van de Deputatie van 23 augustus 2018 die de beroepen ingediend tegen de vergunning met voorwaarden verleend door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen van 19 maart 2018 aan Matexi Projects NV, Franklin Rooseveltlaan 180, 8790 Waregem, inzake het verkavelen van percelen in 82 loten voor eengezinswoningen met infrastructuurwerken, gelegen Kruijstraat zn te Grimbergen, kadastraal gekend: afd. 2, sectie E, nrs. 30, 32a, 33a, 34, 35, 44, 45, 46a, 49a, 50f, 50h, 50g ongegrond verklaarde en een vergunning afleverde, werd vernietigd.
- Arrest van de Raad van State van 13 oktober 2020 met nummer 248.550 waarbij het beroep tegen het besluit van de deputatie van de provincieraad van de provincie Vlaams-Brabant van 1 september 2016 over de aanvraag tot principiële akkoord voor de aansnijding van het woonuitbreidingsgebied 'Beigemveld' werd verworpen.
- Arrest van de Raad van State met nr. 249.451 van 12 januari 2021 waarbij het gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Beigemveld" werd vernietigd.

#### **De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

#### **De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Advocatenbureau GD&A adviseerde dat het schepencollege de gemeenteraad zou vragen de beslissingstermijn over het RUP Beigemveld te verlengen.

Artikel 2.2.21 van de VCRO bepaalt namelijk dat de gemeenteraad op gemotiveerd verzoek van het schepencollege de beslissingstermijn met 60 dagen kan verlengen.

Indien deze verlenging niet wordt goedgekeurd, kan het RUP niet hernomen worden binnen de lopende procedure maar dient een volledig nieuw RUP opgestart te worden. Het opstellen van een volledig nieuw RUP conform het decreet van 1 juli 2016 zal minimaal een jaar in beslag nemen en de nodige kosten met zich meebrengen.

Indien deze verlenging wel wordt goedgekeurd, heeft de gemeenteraad tot 25 september 2021 de mogelijkheid om het RUP definitief vast te stellen i.p.v. slechts tot 27 juli 2021. Doet ze dat niet, dan zal alsnog een nieuwe procedure gestart moeten worden voor de opmaak van het RUP Beigemveld.

Het verlengen van de beslissingstermijn zou het bestuur de kans geven om de beslissing over het ruimtelijk uitvoeringsplan "Beigemveld" af te stemmen op de procedure inzake de verkaveling voor het zuidelijke deel van het plangebied. Deze aanvraag werd in beroep immers gewijzigd en aangevuld zodat een oplossing geboden kan worden op het mobiliteitsknelpunt (aansluiting verkaveling op de Kruijstraat) dat de gemeenteraad in 2018 vaststelde. Over deze wijziging en aanvulling zal op vraag van de bevoegde overheid, de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant, een openbaar onderzoek georganiseerd worden dat van 25 juni 2021 t.e.m. 24 juli 2021 zou lopen. Indien de beslissingstermijn over het RUP verlengd wordt, kunnen deze mobiliteitsmaatregelen nog verfijnd worden op basis van de resultaten van het openbaar onderzoek, en kunnen de voorschriften van het RUP hier ook aan aangepast worden.

Huidige beslissing is geen definitieve keuze voor hoger genoemde werkwijze. We behouden hiermee de vrijheid om ofwel te kiezen voor een herstel van het

vernietigde RUP, dan wel voor een nieuw RUP. Indien we deze beslissing niet nemen, blijft enkel de laatste optie open.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en stelt dat er met betrekking tot het RUP Beigemveld twee belangrijke arresten zijn ontvangen, van de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de Raad van State. Daarin werd het wegentracé op 1 juli 2020 vernietigd en ook het RUP zelf. Het argument was steeds dat de oplossing niet rechtszeker is. Het besluit over verkaveling ligt bij de provincie en die heeft opnieuw aan de gemeente opgedragen om het tracé van de wegenis op de eerstvolgende zitting vast te leggen. De gemeente heeft echter laten weten dat dat vandaag niet kan, omdat er een openbaar onderzoek aan vooraf moet gaan. Dat onderzoek start op 25 juni 2021. De beslissing wordt dus door de provincie genomen op basis van het PRIAK. Om het wegentracé vast te stellen, heeft de gemeente een mobiliteitsstudie gevraagd om de ontsluiting van de wijk te analyseren en oplossingen te genereren. Voor dit onderzoek heeft de gemeente uitstel gevraagd, wat ingewilligd is. Het schepencollege is niet genoodzaakt om de gemeenteraad te betrekken in het openbaar onderzoek, maar omwille van de transparantie heeft het gemeend om de raadsleden te informeren over de stand van zaken.

Voor het RUP zijn er twee opties: een reparatie-RUP dat in twee maanden wordt uitgevoerd, of een volledig nieuw RUP voor fase 2 van de verkaveling. Dit zou een vertraging van twee jaar betekenen. Vandaag hoeft niet tussen deze opties gekozen worden, maar er moet besloten worden tot verlenging van 60 dagen, zodat eventueel een reparatie-RUP uitgevoerd kan worden.

Anderzijds speelt de problematiek van de wegenis, die samenhangt met de verkaveling zelf en de wijzigingen die hierin zijn afgesproken. Tijdens de vergadering worden de percelen, de bouwblokken en de wegen op een kaartje getoond. Besloten is om te werken met quadranten, zodat het verkeer zo snel mogelijk de wijk uit kan rijden. In 2019 en 2020 heeft de gemeente overleg gevoerd met Matexi en buurtbewoners. Daar zijn belangrijke zaken besproken, zoals het aaneengesloten park, de heraanleg van het kruispunt en diverse mobiliteitsaspecten. Bovendien heeft Matexi zijn project in het noorden aangepast, met 32 appartementen in plaats van 52 en een grotere aaneengesloten parkzone. In eerste fase leidde dit echter tot meer verkeer naar het zuiden. Dat onbedoelde neveneffect is inmiddels rechtgezet. Nu is de gemeente opnieuw in gesprek getreden met de buurtbewoners en Matexi afzonderlijk. Deze partijen hebben ook onderling gesproken. Matexi heeft zich bereid verklaard de eerder gemaakte afspraken na te komen, zoals een groter park, deelmobiliteit en een tijdelijke parkzone. Bijkomend is een extra groenbuffer in het zuiden gepland om het voor de mensen van Pellenbergveld wat aangenamer te maken.

Antea heeft geadviseerd over de aanpassingen aan de Kruijstraat. Op sommige plaatsen moet de straat verbreed worden, zodat auto's elkaar kunnen kruisen. Verder gaat de gemeente aan de rechterkant richting de Keienberglaan, een volwaardig voetpad neerleggen. Het stukje tussen de Pieter Paul Rubenslaan en de Keienberglaan zal verkeersluw worden gemaakt en komt er een fietsstraat door de wijk, door de Kruijstraat richting de Keienberglaan.

Het kruispunt aan de andere kant van de Beigemsesteenweg, waar het Boterwegje uitkomt, wordt veiliger ingericht, het kruispunt bij huisnummer 54 is opgenomen in het openbaar onderzoek en in de Wezelstraat wordt het voetpad aan de noordzijde verbreed. De straten rondom het project worden zone 30. Ook wordt er gewerkt aan een autodeelsysteem. Op 25 juni start het openbaar onderzoek. Alle bewoners zijn aangeschreven en kunnen hun bezwaren indienen. Vervolgens wordt gekeken of de plannen aangepast dienen te worden.

Raadslid Eddie BOELENIS krijgt het woord en stelt dat het besluit dat vandaag genomen moet worden tot de mogelijkheid leidt om een volledig nieuw RUP volgens de nieuwe wetgeving te krijgen. Hij vraagt of men onder de nieuwe wetgeving de betonshift verstaat.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat de procedure voor het RUP op een aantal vlakken is gewijzigd, waardoor het iets langer kan duren. Dit zal de gemeente nog gaan bespreken met het studiebureau, maar het maakt voor het besluit van vandaag niet uit. Als een reparatie-RUP volstaat, is het niet nodig om een volledig nieuw RUP op te stellen, wat zo'n twee jaar duurt en veel meer geld kost.

Raadslid Eddie BOELENS zou willen pleiten voor een nieuw RUP. Het PRIAK bepaalt dat een aantal aanpassingen in het RUP mogen worden doorgevoerd, maar het geeft ook een aantal beperkingen. Matexi zal nooit met andere ideeën van de buurtbewoners instemmen. Een nieuw RUP is volgens Groen de enige manier om in dialoog met buurtbewoners tot een gedragen voorstel te komen. Nu wordt het een RUP met enkele verbeteringen, maar nog steeds niet wat de buurt graag wil. Nu de betonshift een gegeven is, kan men zich afvragen of het nog verantwoord is om een dergelijk project te realiseren. Een ander punt is de nieuwe stedenbouwkundige verordening. Hierin staat dat bij dergelijke grote verkavelingen een grondige mobiliteitsstudie nodig is. Voor dit RUP is een mobiliteitsstudie beschikbaar en er worden enkele verbeteringen voorgesteld, maar niet alle problemen worden opgelost. Bewoners stellen vast dat het westelijke deel veel meer verkeer moet verwerken dan het oostelijke deel. Dit verkeer moet allemaal via de fietsstraat rijden, wat niet leidt tot een veilige fietsroute. Kortom, Groen zou liever zien dat er geen uitstel wordt verleend en dat het gemeentebestuur een nieuw RUP gaat opstellen.

Schepen Bart LAEREMANS erkent dat er in het oude RUP heel wat fouten zaten. Nu zijn er echter veel aanpassingen aangebracht, waardoor het gebied qua leefbaarheid enorm verbeterd wordt. Voor de diversiteit van de wijk is het noodzakelijk om appartementen te bouwen. Met alleen eengezinswoningen zou het park bovendien veel te klein worden. Het schepencollege is van mening dat een geheel nieuw RUP niet noodzakelijk is als er in het bestaande RUP zo veel verbeteringen aangebracht kunnen worden. De verbeteringen zijn in dialoog met de buurt tot stand gekomen. De gemeente heeft goed geluisterd naar omwonenden en de plannen verbeterd.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en stelt dat uit onderzoek bleek dat er geen behoefte is aan extra woningen, maar dat de inbreiding al gepland was. Het vorige gemeentebestuur is terechtgewezen en het nieuwe bestuur heeft een nieuwe aanpak gevolgd. In februari 2018 heeft de gemeenteraad aangegeven dat er een mobiliteits- en ontsluitingsprobleem was en voorgesteld om een werkgroep op te richten. Dit moest een werkgroep worden met wijkbewoners, gemeentebestuur en gemeenteraadsfracties. Echter, de fracties zijn nooit uitgenodigd bij de besprekingen. De buurt is wel betrokken geweest bij het bespreken van flankerende maatregelen. Zijn fractie betreurt het dat de gemeenteraad de mobiliteitsstudie niet heeft kunnen bespreken in de commissie Mobiliteit.

In de mobiliteitsstudie wordt aangegeven dat 80% van het verkeer uit automobilisten bestaat. Dat lijkt hem realistisch, maar tevens betreurenswaardig in het kader van de modal shift. De oppositie heeft weinig gelegenheid gekregen om iets met de mobiliteitsstudie te doen. Hij vraagt in hoeverre buurtbewoners de studie hebben gezien. In de Kruipstraat zijn veel verkeersborden gepland. Dat is goed voor bewuste fietsers, maar voor veel kinderen uit de wijk is het minder duidelijk. Hij zou graag zien dat Antea een dwarsdoorsnede tekent van de straat, zodat duidelijk wordt welke plek de fietsers krijgen in de straat.

Raadslid VAN BERLAER ziet een aantal goede punten in het plan. De fietsstraat is positief, maar helaas op sommige plekken met tweerichtingsverkeer en ook dwars door de parkzone. De projectontwikkelaar heeft gelukkig ook besloten om minder te bouwen, zodat er voldoende park overblijft. Het concept van de vier quadranten is goed en Antea kijkt naar het grotere plaatje, maar het is nog altijd niet duidelijk wat het betekent voor het verkeer. Hij vraagt hoeveel verkeer er in de wijk verwacht wordt tijdens spijtstijden. Het plan kent een flink aantal verbeterpunten. Hij zou graag minder bebouwing zien, maar het risico bestaat dat tijdens de vertraging die een nieuw op te stellen RUP veroorzaakt een hogere densiteit wordt opgelegd door de provincie. Dat vindt hij een belangrijk aspect bij de keuze tussen een reparatie-RUP en een nieuw RUP.

In het besluit staat dat er een deelakkoord is met de buurt, maar uit de stukken blijkt niet wat dit akkoord inhoudt. Hij hoort graag wat er is afgesproken en in welke vorm dit akkoord beschikbaar is. Er is nog een verbeterpunt betreffende een eerlijke verdeling van de lasten over de quadranten. Ook is er onduidelijkheid over de groenzone tijdens de werken. Eerst zou zone noord aangelegd worden, waarbij in zuid een tijdelijke groenzone komt. Die verdwijnt op termijn om plaats te maken voor de parkzone in noord. Hij hoort graag een verduidelijking hierop.

Met de voorliggende plannen is het niet duidelijk in welke mate nog gesproken kan worden over bescheiden woonlast. Niet alleen appartementen, maar ook co-housing zou kunnen leiden tot bescheiden woonlast. Een crèche, school, horeca, winkels komen niet terug in

het ontwerp. Hij vraagt hoeveel procent van de 191 wooneenheden als bescheiden woonlast aangemerkt kunnen worden en welke voorzieningen er in de wijk komen.

Schepen Bart LAEREMANS repliceert dat het altijd de bedoeling is geweest dat de fietsstraat door het park loopt. Het park wordt gezien als een groene as rondom het fietspad. Over de appartementen zegt hij dat er eerst zes blokken waren met in totaal 52 woningen, zonder veel groen. In het aangepaste plan zijn twee blokken van 12 en 20 woningen opgenomen, met daaromheen eengezinswoningen en groenvoorziening. Ruimtelijk is dit een veel betere oplossing.

De mobiliteitsstudie gaat ook over spitsuren. Alle studies tot nu toe zijn opgesteld op basis van kencijfers. De schepen heeft daar ook bedenkingen bij, want dit zijn gemiddelden voor de streek. In de wijk zullen veel tweeverdieners met jonge kinderen gaan wonen, wat niet overeenkomt met het gemiddelde van Grimbergen. Het wordt echter geen autostrade door de wijk. Het verkeer wordt nu eerlijk verdeeld, doordat er 20 woningen minder gebouwd gaan worden in de Kruipstraat en de Gaston Geleynstraat en een deel van het verkeer richting de Wezelstraat geleid wordt.

De gemeente zou graag iets minder woningen zien ten gunste van een kinderkribbe. Men heeft mondeling toegezegd daar zijn best voor te doen.

Een deelakkoord houdt in dat er over heel specifieke onderwerpen een akkoord is bereikt. Dit betreft onder andere het kruispunt tegenover Kruipstraat 54, het meer centraal stellen van het park, en het gebruik van deelauto's. Er is echter nog geen totaalakkoord bereikt en daarom heeft men afgewacht wat de procedure van de Raad van State betekent.

Over de bescheiden woonlast zou de schepen op later moment willen discussiëren. In de beslissing van de deputatie voor de verkavelingsvergunning staat het duidelijk verwoord. Schepen LAEREMANS toont een kaart van de tijdelijke groenzone.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en dankt het schepencollege voor de stand van zaken. Elke verbetering in het plan is een stap in de goede richting die de fractie CD&V zal steunen. Ze vindt dit soort verkavelingen echter gedateerd. De verandering van zes kleine appartementsgebouwen naar twee grotere appartementsgebouwen is een verbetering, omdat de groenruimte zo uitgebreid kan worden.

Raadslid HOEFS vraagt waarom er geen ontsluitingsroute naar de Beigemsesteenweg is getekend. Over de bijkomende functies vroeg zij zich af of daar verder op ingezet wordt door de gemeente. Over de fasering vraagt zij zich af of wordt vastgehouden aan twee fases of dat er wordt gekeken om het project verder te faseren, zodat de kans wordt vergroot dat de woningen aan Grimbergenaren worden verkocht.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat ontsluiting via de Beigemsesteenweg door bewoners werd gevraagd, maar dat dit niet op een veilige manier mogelijk was. Bovendien zit er een stukje over particuliere grond tussen. Het is daarom beter om alleen fietsers van deze route gebruik te laten maken. Over fasering antwoordt hij dat het project voorlopig uit twee fases bestaat, maar dat er binnen die fases verder gefaseerd kan worden, afhankelijk van de vraag naar woningen.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt wederom het woord en vindt dat een voorstel in een commissievergadering behandeld had moeten worden in plaats van in de gemeenteraad. Er worden veel technische vragen gesteld, waardoor de vergadering bijzonder lang duurt. Hoewel hij van mening is dat het voorstel een aantal verbeteringen kent, dient hij toch een amendement in om het RUP Beigemveld niet te verlengen.

Schepen Bart LAEREMANS wil niet ingaan op het amendement, omdat vandaag de keuze niet voorligt tussen een reparatie-RUP en een geheel nieuw RUP. De komende maanden zal besloten worden welke richting wordt gevolgd. Tegen raadslid VAN BERLAER repliceert hij tot slot dat de Antea-studie gedeeld is met de buurtbewoners. De gemeente heeft de studie en de beslissing van het schepencollege toegelicht. Men had daarbij weinig inspraak, maar daartoe dient het openbaar onderzoek.

**Bijkomende informatie:**

/

**Amendement:**

Amendement van de fractie Groen ingediend door raadslid Eddie BOELENs:

Het gemeentebestuur verlengt het RUP Beigemveld niet. In plaats daarvan wordt een nieuw RUP opgesteld in dialoog met de omwonenden, met een mobiliteitsstudie die een grotere zone omvat en dat ook tegemoet komt aan het Bindend Sociaal Objectief.

Met 5 stemmen voor (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER), 24 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jelle DE WILDE, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 onthouding (Gerlant VAN BERLAER)

Het amendement wordt verworpen.

#### **Stemming:**

Met 25 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jelle DE WILDE, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 5 stemmen tegen (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER)

#### **BESLUIT:**

##### **Enig artikel.**

De beslissingstermijn van het RUP Beigemveld te verlengen met 60 dagen.

#### **22. GR/2021/142 Verkaveling Beigemveld: zaak van de wegen vergunningsaanvraag VA/833/17 - mobiliteitsmaatregelen en openbaar onderzoek - Kennisname**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, gemeenteraadsleden

#### **De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

- Artikel 56, §3, 7° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).
- Artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) d.d. 25 april 2014 dat bepaalt dat de deputatie bevoegd is om een ingesteld beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent een vergunningsaanvraag te behandelen.
- Artikel 4.2.25 van de VCRO d.d. 25 april 2014 dat bepaalt dat de gouverneur de gemeenteraad kan samenroepen om een beslissing te nemen over de zaak van de wegen van een vergunningsaanvraag met wegeniswerken.

#### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

##### **ALGEMEEN**

- Artikel 5.6.6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) dat bepaalt hoe woonuitbreidingsgebieden, reservegebieden voor woonwijken en woonaansnijdingsgebieden aangesneden kunnen worden. Woonuitbreidingsgebieden kunnen aangesneden worden via een principieel akkoord van de deputatie (PRIAK).

##### **PROCEDURE**

- Arrest van de Raad van State nr. 247.984 van 1 juli 2020 in de zaak A. 225.122/X-17.224 waarin het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Grimbergen van 22 februari 2018 houdende de goedkeuring van de zaak van de wegen en de grondafstand met betrekking tot de verkaveling VA/833/17 aan de Kruipstraat te Grimbergen werd vernietigd.
- Arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen nr. RvVb-A-1920-1089 van 11 augustus 2020 in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0303-A waarin het besluit van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 23 augustus 2018 waarbij aan Matexi Projects nv de vergunning wordt verleend voor het verkaveling van een

terrein in 82 loten op de percelen gelegen te Grimbergen, Kruijstraat zn, met als kadastrale omschrijving Grimbergen, afdeling 2, sectie E, nummers 30, 32A, 33A, 34, 35, 44, 45, 46A, 49A, 50F, 50H en 50G werd vernietigd.

- Arrest van de Raad van State van 13 oktober 2020 met nummer 248.550 waarbij het beroep tegen het besluit van de deputatie van de provincieraad van de provincie Vlaams-Brabant van 1 september 2016 over de aanvraag tot principieel akkoord voor de aansnijding van het woonuitbreidingsgebied 'Beigemveld' werd verworpen.
- Arrest van de Raad van State van 12 januari 2021 met nummer 249.451 waarbij het gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Beigemveld" werd vernietigd.
- Brief van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant van 17 mei 2021 waarin de gemeenteraad wordt samengeroepen om een beslissing te nemen inzake de wegenis van Beigemveld.
- E-mail van de provinciale omgevingsambtenaar van de provincie Vlaams-Brabant van 1 juni 2021 waaruit de noodzaak van een openbaar onderzoek blijkt.

#### **SPECIFIEK**

- Principieel akkoord van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 1 september 2016 over de ontwikkeling van het resterend deel van het woonuitbreidingsgebied Beigemveld III in Grimbergen.
- Besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2018 inzake de goedkeuring van de wegen en grondafstand verkaveling VA/833/17 (vernietigd).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 inzake de mobiliteitsmaatregelen voor de verkaveling Beigemveld en de noodzaak om een wegenisontwerp voor de Kruijstraat op te maken, waarbij ook beslist werd de maatregelen en ontwerpen voor de kwadranten en het kruispunt t.h.v. kwadrant 3 voor te leggen aan de gemeenteraad.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2021 waarbij werd kennis genomen van het ontwerp voor de Kruijstraat en beslist werd over de mobiliteitsmaatregelen en plannen een publieke raadpleging te organiseren en ze voor te leggen aan de gemeenteraad.
- Plannen voor de heraanleg van de Kruijstraat, deel west, en de te nemen mobiliteitsmaatregelen, opgesteld door Antea Belgium nv.
- Plannen voor de heraanleg van de Kruijstraat, deel oost, opgesteld door Matexi Projects nv.
- Voorstel van de ontwikkelaar om het projectgebied op te delen in vier kwadranten waarbij er geen doorgang is voor gemotoriseerd verkeer tussen noord en zuid en eveneens geen doorgang voor gemotoriseerd verkeer tussen kwadranten 3 en 4 in het zuiden.
- Gewijzigde verkavelingsaanvraag VA/833/17, ontvangen op 14 juni 2021.
- Historiek zoals opgenomen in de nota "MobiliteitOO" in bijlage.

#### **De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

#### **De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

##### Aanleiding

De goedkeuring van het RUP Beigemveld werd vernietigd door de Raad van State, net zoals eerder de gemeenteraadsbeslissing over de zaak van de wegen van de verkaveling gelegen in het ruimtelijk uitvoeringsplan werd vernietigd, waardoor de verkavelingsvergunning geen stand hield bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

In beide procedures werd geoordeeld dat de aantakking van de wijk op de Kruijstraat niet afdoende werd onderzocht tijdens de planprocedure, resp. vergunningsprocedure. De gemeenteraad stelde knelpunten vast maar liet na hiervoor een rechtszekere oplossing te bieden.

Deze procedures moeten nu worden hernomen. In dit kader werd beslist een mobiliteitsonderzoek door onafhankelijke deskundigen te bestellen. Dit mobiliteitsonderzoek vormt de basis voor een aangepast stratenplan, een verbeterde mobiliteit in de omgeving en een aanpassing van het ruimtelijk uitvoeringsplan voor Beigemveld.

Het principiële akkoord waarop de verkavelingsaanvraag was gebaseerd werd niet vernietigd en vormt dus de basis om vergunningsaanvragen aan te toetsen.

#### Mobiliteitsmaatregelen

Op 29 maart 2021 werd de opdracht voor het mobiliteitsonderzoek door het schepencollege aan Antea Belgium nv gegund.

In deze mobiliteitsstudie worden verscheidene maatregelen voorgesteld die de doorstroming van het autoverkeer moeten verbeteren zonder het autogebruik te stimuleren, alsook veilige en vlotte verbindingen voor voetgangers en fietsers te realiseren naar de dichtstbijzijnde bushalte en naar het centrum van Grimbergen.

Er is vertrokken vanuit een opdeling in vier kwadranten (incl. de verplaatsing van de bestaande knip in de Kruijstraat zodat deze de in- en uitritten van kwadranten 3 en 4 van elkaar scheidt) en een herontworpen kruispunt t.h.v. de uitrit van kwadrant 3 en Pellenbergveld, zoals beide reeds besproken tussen de gemeente, projectontwikkelaar en bewoners van de omliggende straten.

De finale mobiliteitsstudie werd per mail bezorgd op 12 mei 2021.

Tevens heeft het schepencollege door landmeterskantoor Boogmans laten opmeten wat de eigendomssituatie is van de Kruijstraat in het gedeelte tussen Pellenbergveld en de Keienberglaan.

Het finale opmetingsplan werd per mail bezorgd op 27 mei 2021.

Het schepencollege nam kennis van de mobiliteitsstudie en het opmetingsplan op 31 mei 2021 en besloot tevens om:

- de mobiliteitsmaatregelen van de studie, aangevuld met voorstellen van de diensten en het college, voor te leggen aan de gemeenteraad;
- akte te nemen van het akkoord tussen de ontwikkelaar en de buurtbewoners omtrent de heraanleg van de in- en uitrit van het derde kwadrant, alsook van het engagement van de ontwikkelaar om dit kruispunt op die wijze aan te passen, en dit akkoord voor te leggen aan de gemeenteraad;
- akte te nemen van het voorstel van de ontwikkelaar om het projectgebied op te delen in vier kwadranten waarbij er geen doorgang is voor gemotoriseerd verkeer tussen noord en zuid en eveneens geen doorgang voor gemotoriseerd verkeer tussen kwadranten 3 en 4 in het zuiden;
- Antea Belgium nv de opdracht te geven een wegenisontwerp, inclusief rooilijnen, op te maken dat de maatregelen met betrekking tot de aansluiting van de nieuwe wegenis en de afwikkeling van het verkeer op de Kruijstraat, westelijk deel, en P.P. Rubensstraat weergeeft.

Intussen maakte Matexi Projects nv een ontwerp voor het oostelijke gedeelte van de Kruijstraat. Hierop wordt ook het gewijzigde kruispunt aan de in- en uitrit van het derde kwadrant weergegeven.

Het schepencollege nam op 14 juni 2021 kennis van het wegenisontwerp voor de Kruijstraat.

#### Procedure

De deputatie van de provincie Vlaams-Brabant is de bevoegde overheid die in beroep een beslissing dient te nemen over de verkavelingsaanvraag.

De gemeenteraad dient zich echter eerst uit te spreken over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeentewegen en over de eventuele opname in het openbaar domein.

Ten einde een rechtszekere oplossing te bieden dient de gemeenteraad bij haar beoordeling van de zaak der wegen van de verkaveling Beigemveld ook de nodige maatregelen en plannen goed te keuren die een antwoord moeten vormen op het eerder door haar vastgestelde mobiliteitsknelpunt (dat de nieuwe wegenis niet op een gepaste wijze aansluit op het bestaande wegennetwerk). Dit werd bepaald door de Raad van State in haar arrest nr. 247.984 van 1 juli 2020.

De gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant had de gemeente opgedragen de zaak van de wegen te agenderen op de gemeenteraad van 24 juni 2021. Uit latere communicatie met de provinciale omgevingsambtenaar bleek dat, gelet op de mobiliteitsstudie en de daarmee gepaard gaande aanpassingen aan het wegtracé, een openbaar onderzoek zich opdringt.

Zowel de organisatie van een openbaar onderzoek als de noodzaak tot het nemen van een beslissing over de wegenis, houdt in dat de beslissingstermijn over de aanvraag verlengd wordt tot 150 dagen conform artikel 4.7.23, §2 van de VCRO. Dit is een termijn van orde.

Matexi Projects nv diende op 14 juni 2021 ook een gewijzigde aanvraag in.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd alvast kennis te nemen van:

- het akkoord tussen de ontwikkelaar en de buurtbewoners omtrent de heraanleg van de in- en uitrit van het derde kwadrant, alsook van het engagement van de ontwikkelaar om dit kruispunt op die wijze aan te passen (opgenomen in ontwerp Kruipstraat in gewijzigde aanvraag);
- het voorstel van de ontwikkelaar om het projectgebied op te delen in vier kwadranten waarbij er geen doorgang is voor gemotoriseerd verkeer tussen noord en zuid en eveneens geen doorgang voor gemotoriseerd verkeer tussen kwadranten 3 en 4 in het zuiden (opgenomen in bijlages van gewijzigde aanvraag);
- de mobiliteitsmaatregelen zoals opgesomd in de collegebeslissing van 31 mei 2021 (in bijlage);
- het wegenisontwerp voor de Kruipstraat (in bijlage);
- de gewijzigde verkavelingsaanvraag (in bijlage).

Een openbaar onderzoek zal gehouden worden over het aangepaste wegenistracé van de Kruipstraat, het aangepaste kruispunt ter hoogte van Kruipstraat nr. 54 en de aanleg van het voetpad aan de onpare zijde tussen dit kruispunt en de Wezelstraat. Dit zal in principe lopen van 25 juni 2021 t.e.m. 24 juli 2021.

De hierboven opgesomde ontwerpen en maatregelen, de studie van Antea en de begeleidende nota zullen mee ter inzage gelegd worden.

Na de behandeling van de eventuele bezwaren en een eventuele laatste aanpassing van het wegenisontwerp en de mobiliteitsmaatregelen, zal het schepencollege de gemeenteraad vragen kennis te nemen van deze bezwaren en een beslissing te nemen over de zaak van de wegen.

**Bijkomende informatie:**

/

**BESLUIT:**

**Artikel 1.**

Kennis te nemen van het akkoord tussen de ontwikkelaar en de buurtbewoners omtrent de heraanleg van de in- en uitrit van het derde kwadrant alsook van het engagement van de ontwikkelaar om dit kruispunt op die wijze aan te passen.

**Art. 2**

Kennis te nemen van het voorstel van de ontwikkelaar om het projectgebied op te delen in vier kwadranten waarbij er geen doorgang is voor gemotoriseerd verkeer tussen noord en zuid en eveneens geen doorgang voor gemotoriseerd verkeer tussen kwadranten 3 en 4 in het zuiden.

### **Art. 3**

Kennis te nemen van de mobiliteitsmaatregelen voor de verkaveling Beigemveld zoals opgesomd in de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021.

### **Art. 4**

Kennis te nemen van de ontwerpen voor de Kruipstraat (oost en west), die zullen worden voorgelegd aan een openbaar onderzoek.

### **Art. 5**

Kennis te nemen van de gewijzigde aanvraag voor een verkavelingsproject ingediend door MATEXI PROJECTS nv, gevestigd te Franklin Rooseveltlaan 180 in 8790 Waregem, voor het verkavelen van een terrein in 82 loten, gelegen aan de Kruipstraat in Grimbergen, kadastraal gekend: 2de afdeling, sectie E, perceelnummers 30, 32A, 33A, 34, 35, 44, 45, 46A, 49A, 50F, 50H en 50G, met gemeentelijk referentienummer VA/833/17.

## **VRIJE TIJD**

### **23. GR/2021/132 Subsidies van gemeentewege aan organisaties actief op het gebied van ontwikkelingssamenwerking: dienstjaar 2021 (werking 2020) – Toewijzing**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, gemeenteraadsleden

#### **De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikel 41, 23° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

#### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

- De beschikkingen vervat in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 (zie bijlage 10).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 oktober 2012 waarin de criteria voor de subsidieregeling ontwikkelingssamenwerking werden aangepast.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 januari 2003 waarin de criteria en het aanvraagformulier voor de toekenning (verdeelsleutel) van de subsidie voor ontwikkelingssamenwerking werden vastgesteld.

#### **De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

Advies van de Grog van 26 april 2021 (zie bijlage 1).

#### **De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

In het exploitatiebudget 2020 werd € 25.000,00 gereserveerd op de op jaarbudgetrekening ACT-147-0160-00 6493000 voor hulp aan het buitenland via subsidies aan organisaties actief in Grimbergen op het gebied van ontwikkelingssamenwerking. Van het totale bedrag van € 25.000 wordt jaarlijks € 22.521 verdeeld over de ingediende dossiers en € 2.479 gereserveerd voor uitzonderlijke omstandigheden. De GROG adviseert het bestuur voor de bestemming van deze twee deelbedragen.

Normaal gezien dienen de verenigingen aangesloten bij de GROG jaarlijks hun subsidiedossiers in en op basis hiervan bezorgt de GROG een advies voor subsidieverdeling.

Wegens Covid-19 konden deze verenigingen in 2020 echter geen normale werking hebben en ook geen gewone campagne voeren.

Na overleg met schepenen Tom GAUDAEN en de dienst Vrije Tijd stelt de GROG voor om dit jaar, naar analogie met de vrijetijdsverenigingen, voor de verdeling van de subsidies rekening te houden met de gemiddelden van de drie voorgaande jaren (zie bijlage 2 voor de gedetailleerde berekening).

De nieuwe vereniging KinkeliBa (Senegal) staat nog maar in de beginfase van haar werking. Daarom wordt voorgesteld om hen wel al een werkingstoelage toe te kennen, maar nog geen projectsteun.

De GROG en de aangesloten verenigingen bezorgden een klein verslag van hun werking in 2020 (zie bijlagen 3 tot en met 9).

De GROG doet in haar advies nog geen voorstel voor de besteding van het bedrag gereserveerd voor uitzonderlijke omstandigheden. Later dit jaar zullen zij een gefundeerd voorstel doen voor een waardevol project en zal dit afzonderlijk voorgelegd worden aan het college en aan de gemeenteraad.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en merkt op dat de fractie Groen het zeer betreurt dat de subsidies zijn teruggebracht van € 36.000 naar € 22.500, zeker als men weet dat er intenties zijn om een nieuwe internationale samenwerking op touw te zetten met de stad waar Carlsberg wordt gebrouwen.

**Bijkomende informatie:**

/

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

Onderstaand voorstel met betrekking tot de toekenning van de toelagen voor ontwikkelingssamenwerking goed te keuren:

2021 (werking 2020) – gebaseerd op de gemiddelden van de 3 voorgaande jaren

**Totaal:** 25.000 euro

Reservering uitz. Omstandigheden: 2.479 euro – voorstel van de GROG volgt later

**Te verdelen subsidie**

Werkingstoelage

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| • GROG                     | 1.686 euro |
| • Broederlijk delen        | 282 euro   |
| • 11.11.11.                | 282 euro   |
| • Rikolto (Vredeseilanden) | 282 euro   |
| • Oye Lena – Peru          | 282 euro   |
| • KinkeliBa – Senegal      | 282 euro   |
| • Fairtradegemeente        | 282 euro   |

Projectsteun

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| • Broederlijk delen        | 4.688 euro |
| • 11.11.11.                | 5.521 euro |
| • Rikolto (Vredeseilanden) | 4.676 euro |
| • Oye Lena – Peru          | 4.258 euro |

**TOTAAL** 22.520 euro

**ONDERWIJS**

**ACADEMIE VOOR MUZIEK, WOORD EN DANS**

**24. GR/2021/131 Aantal toezichturen ten laste van het bestuur voor het academiejaar 2021–2022 – Vaststelling**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, gemeenteraadsleden

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikel 40, §1 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB).

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Besluit van de gemeenteraad van 27 augustus 2020.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2021.

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Jaarlijks richt het gemeentebestuur toezichturen in om, in combinatie met de uren administratieve ondersteuning, voldoende dienstverlening en toezicht te realiseren tijdens de openingsuren van de diverse vestigingen van de Academie voor Muziek, Woord en Dans.

Voor academiejaar 2020–2021 werd een totaal van 64,50 u./week toegekend. Het college van burgemeester en schepenen stelt voor om een positief gevolg te geven aan de vraag om ook gedurende het academiejaar 2021–2022 een totaal van 64,50 u./week toezichturen te behouden.

Het ambt van toezichter is gekoppeld aan rang Ev, met salarisschalen E1–E3.

Zie protocol Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Hoog Overlegcomité voor het Gesubsidieerd Onderwijs van 16 juni 2021.

**Bijkomende informatie:**

/

**Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

Voor het academiejaar 2021–2022 64,50 u./week ten laste te nemen voor het inrichten van het toezicht voor de gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans.

**WELZIJN EN PREVENTIE BURGER**

**25. GR/2021/125 COVID-19: Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 mei 2021 inzake de goedkeuring van de aanvraag tot verlenging van de subsidies in kader van bronopsporing voor de periode van 1 juli tem. 31 augustus 2021 – Bekrachtiging**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, gemeenteraadsleden

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikels 40 en 269 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

**Algemeen:**

- Artikel 191 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie verankert het voorzorgsbeginsel in het kader van het beheer van internationale gezondheids crisissen en van de actieve voorbereiding van zulke potentiële crisissen.

Dit beginsel houdt in dat, wanneer een ernstig risico hoogstwaarschijnlijk werkelijkheid zal worden, het aan de overheid is om dringende en voorlopige maatregelen te nemen.

- Besluiten van de Vlaamse Regering van 13 november 2020, 23 april 2021 en 7 mei 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid-19-pandemie te versterken.
- Artikel 135, §2 Nieuwe Gemeentewet (NGW):

Gemeenten hebben ook tot taak hebben het voorzien ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. Meer bepaald kan de gemeente passende maatregelen nemen om rampen en plagen, zoals epidemieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden.

- Artikel 2, §1 DLB:

de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beogen om op het lokale niveau duurzaam bij te dragen aan het welzijn van de burgers en verzekeren een burgers nabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden. Ook dit vormt een rechtsgrond voor het optreden van de lokale besturen in het kader van de COVID-19-pandemie.

- De algemene verordening gegevensbescherming (AVG).
- Het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19 en het uitvoeringsbesluit van 12 juni 2020, voorzien dat de taken zoals opgelegd in artikel 44 van het preventiedecreet, meer bepaald het tegengaan van de verspreiding van infecties, uitgevoerd zal worden door een samenwerkingsverband dat een contactcentrum opricht dat belast wordt met opdrachten van opsporing en begeleiding van personen met een bevestigde of vermoedelijke diagnose van COVID-19, of van personen die mogelijk een risicodragend contact hebben gehad met een persoon die besmet is met COVID-19 of die vermoedelijk besmet is met COVID-19.

#### **Specifiek:**

- Besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2021 : COVID-19: Besluit het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2021 inzake het besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – Samenwerkingsovereenkomst (incl. bijlagen) met het Agentschap Zorg en Gezondheid – Bekrachtiging.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2021: COVID-19: Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 april 2021 inzake het besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tem. 30 juni 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – Bekrachtiging.
- Besluit van de gemeenteraad van 22 april 2021: COVID-19: Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 april 2021 mbt de goedkeuring van de aanvraag tot verlenging van de subsidie in kader van bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021) – Bekrachtiging.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 december 2020 waarbij men akkoord ging met het voorstel van de ELZ Grimbergen om:
  1. te kiezen voor optie 1 en deze keuze ook door te geven aan het Agentschap Zorg & Gezondheid;
  2. het doorstorten van 50% van de toegekende subsidie aan de ELZ Grimbergen zodat zij de voorziene taken kunnen opnemen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2021 : COVID-19 : Besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – Samenwerkingsovereenkomst (incl. bijlagen) met het Agentschap Zorg en Gezondheid – Goedkeuring.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 april 2021: COVID-19: Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – Goedkeuring.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 mei 2021: COVID-19: Besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – eerste periode 1 november 2020 tem. 31 maart 2021– Evaluatieverslag – Kennisname.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 mei 2021: Besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 tot toekenning van een subsidie aan de

lokale besturen inzake de bronopsporing: voorstel verlenging van de samenwerkingsovereenkomst tussen lokaal bestuur Grimbergen en het Agentschap Zorg en Gezondheid voor de periode van 1 juli 2021 tem. 31 augustus 2021 – Goedkeuring

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

E-mail van Leen VERBESSELT, Coördinator Eerstelijnszone regio Grimbergen, van 11 mei 2021 inzake Lokale bronopsporing en contactonderzoek- mogelijkheid verlenging tot en met 31 augustus 2021:

*Beste Sophie,*

*Bedankt voor de info! Dit mag zeker verlengd en ingediend worden.*

*Groeten,*

Leen Verbesselt  
Coördinator Eerstelijnszone regio Grimbergen  
GSM: 0470 98 26 22

---

Op maandag 10 mei 2021 om 18:08 uur schreef Sophie VRIJDAGS:  
*Dag Leen*

*Laat je even weten of jullie met het COVID-19 team een volgende verlenging willen aanvragen?*

*De lokale besturen moeten voor 31/5 indienen ( een volgende addendum) dus ik zou maandag 17/5 of ten laatste 24/5 naar college moeten.*

*Dank je*

Sophie Vrijdags  
Directeur Welzijn  
02 272 49 67 ● 0474 41 59 27

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Context

In de fase van de COVID-19-crisis waarin we ons momenteel bevinden, is een cruciale rol weggelegd voor contactonderzoek en bronopsporing.

- Bij contactonderzoek wordt gezocht met wie een besmet iemand nauw contact heeft gehad. Hier is de snelheid van de contacttracing belangrijk. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk mensen te bereiken die in contact zijn gekomen met besmette personen. Zij krijgen advies over hoe ze zich kunnen beschermen en welke maatregelen ze kunnen nemen om anderen te beschermen. Dat vermijdt een mogelijke (nieuwe) toename van het aantal patiënten.
- Bij bronopsporing wordt gezocht van wie de besmette persoon zelf de besmetting heeft opgelopen. Bronopsporing heeft als voordeel dat heel gericht kan gezocht worden waar de besmettingen vandaan komen en de lokale besturen als beleidsmakers heel gericht maatregelen (preventie, sensibilisering, handhaving) kunnen nemen.

De Vlaamse regering heeft de contouren voor preventie, sensibilisering, bronopsporing, quarantaine-coaching en lokaal contactonderzoek door lokale besturen uitgewerkt, met een bijhorende subsidie in besluiten van 13 november 2020, 19 maart, 23 april 2021 en nu 7 mei 2021.

Grimbergen sloot op basis van het eerste besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 en op basis van een voorstel van het COVID-19 team van de ELZ Grimbergen, een samenwerkingsovereenkomst met het Agentschap Zorg en Gezondheid voor □optie 1: Sensibilisering/communicatie, preventie bronopsporing en quarantainecoaching

Deze overeenkomst met looptijd van 1 november 2020– 31 maart 2021 voorziet in complementaire taken voor de lokale besturen in het kader van preventie, □sensibilisering, bronopsporing en quarantaine coaching, in nauwe samenwerking met het COVID-19 team van de ELZ.

Op basis van het tweede besluit van Vlaamse Regering van 23 april 2021 werd deze samenwerkingsovereenkomst onder dezelfde modaliteiten en met ongewijzigd afsprakenkader m.b.t het COVID-19 team van de eerstelijnszone Grimbergen, verlengd voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021.

De Vlaamse Regering gaf op vrijdag 7 mei haar definitieve goedkeuring aan een wijzigingsbesluit voor de lokale preventie, sensibilisering, bronopsporing, quarantaine coaching en contactonderzoek. Het wijzigingsbesluit van 7 mei 2021 verlengt de subsidieperiode voor optie 1 en optie 2 tot 31 augustus 2021.

Vanuit de ELZ kwam het voorstel om de samenwerkingsovereenkomst onder optie 1 opnieuw te verlengen tot en met 31 augustus 2021, met behoud van het huidige afsprakenkader tussen ELZ en de 5 gemeenten.

Hiervoor dient een nieuw addendum ondertekend te worden, dat als bijlage 2 wordt toegevoegd.

Gezien de hoogdringendheid, en op basis van artikel 269 DLB, keurde het college van burgemeester en schepenen in zitting van 17 mei 2021 het addendum inclusief het ongewijzigd afsprakenkader tussen de lokale besturen het COVID-19 team van de ELZ, goed.

#### Voorstel

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het besluit het college van burgemeester en schepenen van 17 mei 2021, toegevoegd in bijlage 1, te bekrachtigen.

#### **Bijkomende informatie:**

/

#### **Stemming:**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### **BESLUIT:**

#### **Enig artikel.**

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 mei 2021, toegevoegd in Bijlage 1, waarbij het addendum voor de verlenging van de lopende samenwerkingsovereenkomst tussen AZG en lokaal bestuur Grimbergen (inclusief het afsprakenkader tussen de gemeente Grimbergen en het COVID-19 team van de eerstelijnszone Grimbergen) werd goedgekeurd, te bekrachtigen.

Op basis van dit addendum wordt de samenwerkingsovereenkomst (incl. het afsprakenkader met het COVID-19 team van de ELZ) verlengd voor de periode van 1 juli 2021 tem. 31 augustus 2021.

### **TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN**

#### **26. GR/2021/150 Toegevoegd punt "de plannen op Grimbergs grondgebied betreffende de optimalisering en/of verbreding van de RING 0" ingediend door raadslid Eddie BOELEN - Kennisname**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, gemeenteraadsleden

#### **De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de

toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

#### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

#### **De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

#### **De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad. Indien er geen agendapunten ter stemming worden voorgelegd, neemt de gemeenteraad louter kennis van deze punten en verwijst men voor het overige naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, die men kan terugvinden op de gemeentelijke website.

#### **Bijkomende informatie:**

/

#### **BESLUIT:**

##### **Enig artikel.**

Kennis te nemen van de toegevoegd punt "de plannen op Grimbergs grondgebied betreffende de optimalisering en/of verbreding van de RING 0" ingediend door raadslid

Eddie BOELENS, als bijlage bij dit besluit gevoegd, en voor de bespreking ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

## **27. GR/2021/151 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "fietsstallingen op het Strombeekse gemeenteplein" ingediend door raadslid Eddie BOELENS**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, gemeenteraadsleden

### **De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

### **De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van

de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen. De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website. De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Op de commissie omgeving van 9 juni 2021 maakten we kennis met de plannen voor de heraanleg van de bovengrond van het gemeenteplein van Strombeek.

Met de Groen fractie zijn we tevreden over de meeste onderdelen van het plan. De uitvoering ervan zal leiden tot een met veel groen ingeklede ontmoetingsplaats en een belevenisplein waar Strombeek nood aan heeft.

Het heraangelegde plein zal aan het cultuurcentrum ook extra kansen bieden om uit de muren van de cultuurtempel te breken.

De Groenfractie neemt nota van het feit dat de aanwezige Schepenen ermee instemden dat de huidige betegeling en aanplantingen aan de ingang van het CC best behouden blijven en dat voldoende groen samen met de gesuggereerde waterpartijen een hitte-eilandeffect op dat deel van het plein moeten voorkomen.

De Groenfractie bleef echter op haar honger zitten betreffende de plannen voor bovengrondse fietsparkeerplaatsen waarbij er enkel een engagement was om de bestaande parkeerplaatsen vlakbij het CC te behouden. Voor het overige werd verwezen naar de geplande beveiligde fietsparkeerplaatsen in de ondergrondse parking.

**Ter stemming voorgelegd voorstel aan het gemeentebestuur**

Aangezien:

- het de ambitie van het gemeentebestuur is werk te maken van een modal shift waarbij de fietsmobiliteit gefaciliteerd wordt;
- het heel belangrijk is dat winkelende fietsers en buurtbewoners hun fietsen op veilige manier ook bovengronds kunnen stallen;

beslist het gemeentebestuur bij de plannen voor de heraanleg van de bovengrond van het Strombeekse Gemeenteplein gespreid over verschillende plaatsen 15 veilige en comfortabele fietsstelplaatsen te voorzien. De voorkeur gaat daarbij naar omgekeerde U-profielen of andere fietsinfrastructuur die het gebruik van een fietsslot faciliteert en niet schadelijk is voor fietswielen.

Raadslid Eddie BOELENIS krijgt het woord en is verheugd over de afgelopen commissie Omgeving, waar een aantal dossiers goed zijn toegelicht, onder andere het dossier over het Gemeenteplein. Groen is het met de meeste aspecten van het plan eens en neemt nota van het feit dat de schepenen instemde met het behouden van huidige betegeling en beplanting bij het CC en dat er in voldoende groen en water voorzien moet worden.

Tijdens de vergadering bleek echter dat er niet gedacht was aan bovengrondse fietsparkeerplaatsen. Er is alleen toegezegd dat de huidige plaatsen bij de politiepost behouden worden. Daarom legt de fractie Groen graag een punt ter stemming voor:

*Aangezien het gemeentebestuur als ambitie heeft uitgesproken om werk te maken van een modal shift, waarbij fietsmobiliteit gefaciliteerd wordt, en aangezien het belangrijk is dat winkelende fietsers en buurtbewoners hun fietsen op een veilige manier bovengronds kunnen stallen, beslist het gemeentebestuur bij de plannen voor de heraanleg van de bovengrond van het Strombeekse Gemeenteplein, gespreid over verschillende plaatsen, vijftien veilige en comfortabele fietsstalplaatsen te voorzien. De voorkeur gaat daarbij naar omgekeerde U-profielen of andere fietsinfrastructuur die het gebruik van een fietsslot faciliteert en niet schadelijk is voor de fietswielen.*

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en merkt op dat de vraag om fietsparkeerplaatsen al tijdens de commissievergadering is gesteld en beantwoord. Hij heeft nooit gezegd dat er is afgesproken dat alleen de bestaande plaatsen aan het CC te behouden. Er is gezegd dat het gemeentebestuur momenteel geen visie heeft op fietsenstallingen in de publieke ruimte. Daarnaast is er gezegd dat er aan een dergelijke visie wordt gewerkt en dat het inrichten van fietsparkeerplaatsen op het Gemeenteplein deel zal uitmaken van dat plan. Voor dit onderwerp geldt hetzelfde als voor de geluidsschermen langs de Ring. Voor het Gemeenteplein is tot nu toe slechts een definitief voorontwerp opgesteld, dat nog moet worden uitgewerkt tot een ontwerp. Vervolgens kunnen betrokkenen meedenken over de details voor de inrichting, zoals fietsparkeerplaatsen. Hij zegt toe dat er voldoende, veilige en comfortabele fietsparkeerplaatsen komen, maar of dat er vijftien zijn en of ze verspreid moeten worden over het plein, kan in deze fase van het project nog niet beoordeeld worden.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en is het er niet mee eens dat fietsparkeren een detail is, waar nog niet over gesproken hoeft te worden. Er wordt immers al wel over autoparkeren gesproken. Vanwege de toezegging van de schepen dat er voldoende, veilige en comfortabele fietsparkeerplaatsen komen, besluit hij om zijn motie niet ter stemming voor te laten leggen.

#### **Bijkomende informatie:**

/

#### **BESLUIT:**

#### **Enig artikel.**

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "fietsstallingen op het Strombeekse gemeenteplein", ingediend door raadslid Eddie BOELENS, als bijlage bij dit besluit gevoegd.

### **MONDELINGE VRAGEN**

#### **28. GR/2021/137 Mondelinge vragen – Kennisname**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, gemeenteraadsleden

#### **De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen

worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

**De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:**

/

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:**

Raadslid Linda DE PREE vraagt of bekend is dat er weer dode vissen zijn in de vijver van Ter Borgt en wat de gemeente daaraan gaat doen. Ook vraagt ze of het mogelijk is om de vuilzakken aan te bieden in gesloten vuilemmers, zodat de zakken niet door dieren worden opgebeten.

Raadslid Isabel GAISBAUER vraagt naar het fietspad aan de Merodestraat. Ze twijfelt of het gemeentebestuur nog van plan is om hier iets aan te verbeteren, of dat wordt gewacht op het openen van de Wolvertemsesteenweg open is en er een nieuwe verkeerssituatie ontstaat.

Raadslid Eddie BOELENS heeft in de vorige gemeenteraadsvergadering vragen gesteld over het afvalbeleid. Het antwoord op de vraag om de ophaalfrequentie van PMD te verhogen, was negatief. Hij had echter ook gevraagd om een sensibiliseringscampagne voor het gebruik van PMD-zakken te intensiveren. Hij vraagt opnieuw om mensen door middel van pictogrammen te informeren over het aanbieden van PMD.

Raadslid Katrien LE ROY vraagt naar de stand van zaken omtrent de ontbrekende bushokjes. Ook vraagt ze naar de asfaltcentrale. Er zijn de laatste twee maanden weer wat klachten geweest. Ze vraagt wat de gemeente met die toenemende klachten van geurhinder gaat doen.

Raadslid Katrien LE ROY verduidelijkt dat zij vroeg of de klachten toenemen en of Viabuild zich houdt aan de voorwaarden van de milieuvergunning. Ze vraagt de gemeente om Viabuild op de voorwaarden te wijzen.

Raadslid Patrick VERTONGEN is op de hoogte gebracht van een buurtcomité Rijkenhoek. Het comité heeft een circulatieplan opgesteld, dat met de gemeente is besproken. De genomen maatregelen hebben hun nut bewezen, maar er is nog steeds veel zwaar sluijverkeer. Het circulatieplan is voorgelegd aan buurtcomités uit de ruime omgeving en zeer positief ontvangen. Hij vraagt of de gemeente al stappen heeft ondernomen om het circulatieplan binnen de gemeente te bespreken, bijvoorbeeld in het schepencollege of in de commissie Verkeer.

Hij heeft gehoord dat er door inwoners bezwaren ingediend zijn tegen het plan. Hij vraagt of dit klopt. Het plan is volgens hem de moeite waard om verder uit te werken.

Raadslid Vincent VAN ACHTER meldt dat er een aantal maanden overlast is door mensen die elkaar bij het Atomium treffen met getunede auto's. Deze auto's komen ook op Grimbergs grondgebied. Hij begrijpt dat het moeilijk is om de politie te vragen dit te handhaven. Daarom vraagt hij aandacht voor het probleem en hoopt hij dat het gemeentebestuur de klachten van buurtbewoners monitort en bij verdere toename ingrijpt.

**Bijkomende informatie:**

/

**BESLUIT:**

**Enig artikel.**

Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de gemeenteraad  
In zitting, datum als hierboven

**Muriel VAN SCHEL**  
algemeen directeur

**Chantal LAUWERS**  
voorzitter gemeenteraad