

Besloten vergadering van donderdag 31 augustus 2023

- Aanwezig:** Peter PLESSERS, voorzitter gemeenteraad
Bart LAEREMANS, burgemeester
Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELENS, William DE BOECK, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH, Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, gemeenteraadsleden
- Afwezig:** Gerlant VAN BERLAER, gemeenteraadslid

BESLUIT VAN DE PROVINCIEGOUVERNEUR VAN 29 JUNI 2023 INZAKE EEN KLACHT VAN EEN BURGER VAN 5 JUNI 2023 INZAKE NIET-OPTREDEN GEMEENTE TEGEN Overschrijding TOEGESTANE AFMETING GRAFTEKEN EN DE ANTWOORDBRIEF GERICHT NAAR DE KLAGER EN DE PROVINCIEGOUVERNEUR - KENNISNAME

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 333, tweede lid Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht.

Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN

- Artikel 327 DLB:

Behalve in geval van andersluidende bepalingen, beperkt de toezichthoudende overheid zich bij de uitoefening van het toezicht, vermeld in dit decreet, tot een toetsing aan het recht en aan het algemeen belang. Voor beslissingen van de gemeenteoverheid is het algemeen belang elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang. Voor beslissingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is het algemeen belang elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang en het belang van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

- Artikel 328 DLB:

De toezichthoudende overheid kan bij de gemeenteoverheid en bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alle documenten en inlichtingen opvragen of die ter plaatse raadplegen. Ze bepaalt de informatiedrager en de vorm waarin die gegevens worden verstrekt.

- Artikel 331 DLB:

De toezichthoudende overheid kan besluiten van een gemeenteoverheid en van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ambtshalve opvragen.

Bij de ontvangst van een klacht vraagt de toezichthoudende overheid het besluit en het bijbehorende dossier op.

- Artikel 332 DLB:

§ 1. Met behoud van de toepassing van artikel 243, § 3, 259 en 262 beschikt de toezichthoudende overheid over dertig dagen om een besluit van een gemeenteoverheid te vernietigen en om de gemeenteoverheid daarvan op de hoogte te brengen.

De toezichthoudende overheid beschikt over dertig dagen om een besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te vernietigen en om het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn daarvan op de hoogte te brengen.

Alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid worden ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§ 2. De termijn, vermeld in paragraaf 1, gaat in op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 285, § 1, 1° en 2°, en artikel 285, § 2, eerste lid, 1° en 2°. Voor de besluiten, vermeld in artikel 286, § 1 en § 2, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking van het besluit op de webtoepassing van de gemeente.

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, voor de besluiten van een gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die met toepassing van artikel 331 ambtshalve of na ontvangst van een klacht werden opgevraagd door de toezichthoudende overheid, op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§ 3. Een klacht wordt, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingediend binnen een periode van dertig dagen, die volgt op de dag van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 285, § 1, 1° en 2°, en artikel 285, § 2, eerste lid, 1° en 2°, of van de besluiten, vermeld in artikel 286, § 1 en § 2.

§ 4. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de verzending van een klacht aan de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat die klacht verstuurd wordt op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van de klacht.

§ 5. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de opvraging door de toezichthoudende overheid van het besluit van de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met toepassing van artikel 331, eerste of tweede lid.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§ 6. De gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzendt het besluit dat door de toezichthoudende overheid is opgevraagd binnen een termijn van dertig dagen die volgt op de dag van de verzending van de opvraging.

Als de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het gevraagde besluit niet verzendt aan de toezichthoudende overheid binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, bezorgt de toezichthoudende overheid na het verstrijken van die termijn een herinnering. De herinnering verwijst uitdrukkelijk naar de gevolgen, vermeld in het vierde lid.

Een nieuwe termijn van dertig dagen gaat in op de dag na de verzending van de herinnering.

Als het gevraagde besluit niet wordt verzonden aan de toezichthoudende overheid binnen die nieuwe termijn, is het opgevraagde besluit van rechtswege nietig. De toezichthoudende overheid brengt de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van die nietigheid.

- Artikel 333 DLB:

Als een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de gemeenteoverheid of van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de hoogte van:

1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze ontvangen werd;

2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn om het besluit en het bijbehorende dossier te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek;

3° het besluit van de toezichthoudende overheid over de ingediende klacht met vermelding van de motieven waarop het besluit is gebaseerd.

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

In geval van stuiting van de termijn om een beroep in te stellen bij de Raad van State, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, op de hoogte van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de gemeenteoverheid of van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn waartegen de klacht was ingediend, niet te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn.

SPECIFIEK

- Huishoudelijk reglement der begraafplaatsen van 16 december 2021.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 juli 2023 "lacht van 5 juni 2023 bij gouverneur inzake niet-optreden gemeente tegen overschrijding toegestane afmeting grafteken - Antwoord gouverneur - Antwoord gemeente aan klager - Kennisname".
- De klacht van 5 juni 2023 van Kurt STYFHALS (M2306 0465) overgemaakt via het digitaal loket op 29 juni 2023.
- De brief van de gouverneur van 29 juni 2023 betreffende de bovenstaande klacht:
*Betreft: klacht niet optreden gemeente tegen overschrijding toegestane afmeting grafteken
Geachte heer Styfhals,
U diende op 5 juni 2023 een klacht in tegen het gemeentebestuur van de gemeente Grimbergen. U geeft aan dat de gemeente niet optreedt tegen een overtreding op de maximaal toegestane afmetingen van een grafteken, ondanks dat u de gemeente hiervoor aangetekend in gebreke stelde. Ik ben niet bevoegd om op te treden in deze klacht. Het bepalen van de minimale en maximale normen van graftekens, alsook het toezicht op de naleving van deze normen, behoort tot de lokale autonomie. Ik kan hierin niet tussenkomen.
Ik heb uw klacht overgemaakt aan de gemeente Grimbergen met het verzoek om u een gemotiveerd antwoord te bezorgen.
Met vriendelijke groeten*

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In zitting van 4 juli 2023 nam het schepencollege kennis van de klacht van de heer Kurt STYFHALS van 5 juni 2023, overgemaakt per brief namens de provinciegouverneur van 29 juni 2023, ontvangen via het loket lokaal bestuur (berichtencentrum). Dhr. STYFHALS diende klacht in bij de gouverneur wegens stilzitten van het bestuur omdat de gemeente niet optrad tegen een overtreding op de maximaal toegestane afmetingen van een grafteken, ondanks dat klager de gemeente hiervoor aangetekend in gebreke stelde op 6 mei 2023.

De gouverneur heeft de klager meegedeeld dat hij niet bevoegd is om op te treden in deze klacht (in bijlage: kopie van de klacht en antwoord gouverneur aan klager).

De gouverneur verzocht om de klager een gemotiveerd antwoord te bezorgen op zijn klacht van 6 juni 2023 en zijn administratie hiervan een kopie te bezorgen via het loket voor lokale besturen.

Het diensthoofd Burgerzaken heeft de antwoordbrief, toegevoegd als bijlage, gericht naar de klager dhr. STYFHALS, op 30 juni 2023 ter ondertekening voorgelegd aan de burgemeester en algemeen directeur en deze werd onmiddellijk verstuurd door het diensthoofd Burgerzaken.

Dezelfde dag werd een kopie van deze brief via het digitaal loket opgeladen door de algemeen directeur t.a.v. de diensten van de gouverneur.

Het schepencollege nam in zitting van 5 juni 2023 kennis van het antwoord van de gemeente gericht aan dhr. STYFHALS van 30 juni 2023 alsook van het feit dat de gouverneur een kopie van deze brief via het digitaal loket toezicht ontving.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om, overeenkomstig artikel 333, tweede lid DLB, kennis te nemen van de beslissing van de gouverneur inzake de bovenstaande klacht.

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het antwoord van de gouverneur op de klacht van de heer Kurt STYFHALS van 5 juni 2023, ingediend bij het Agentschap Binnenlands Bestuur, toegevoegd als bijlage bij dit besluit, waarbij hij de klager heeft meegedeeld dat hij niet bevoegd is om op te treden in deze klacht en waarin hij de gemeente verzocht om de klager een gemotiveerd antwoord te bezorgen op zijn klacht en zijn administratie hiervan een kopie te bezorgen via het loket voor lokale besturen.

In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Peter PLESSERS
voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend afschrift op 29 september 2023

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Peter PLESSERS
voorzitter gemeenteraad