

Openbare vergadering van donderdag 29 augustus 2024

- Aanwezig:** Peter PLESSERS, voorzitter gemeenteraad
Bart LAEREMANS, burgemeester
Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN,
Karljine VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELENS, William DE BOECK, Koen DEHAENE,
Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER,
Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE
ROY, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH,
Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves
VERBERCK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden
Steffie VAN DER AUWERA, waarnemend algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Trui OLBRECHTS, tweede schepen
Stef GROSJEAN, Gerlant VAN BERLAER, Elke WOUTERS,
gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Afwezig:** Katleen ORINX, gemeenteraadslid

**BESLISSING VAN DE PROVINCIEGOUVERNEUR INZAKE KLACHT VAN 23 APRIL
2024 VAN RAADSLID WILLIAM DE BOECK TEGEN DE
GEMEENTERAADSBSLISSING VAN 28 MAART 2024 HOUDENDE DE
SAMENWERKINGSOVEREENKOMST GO! - KENNISNAME**

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:
Titel VII - Bestuurlijk toezicht van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017
(DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 327 DLB:

Behalve in geval van andersluidende bepalingen, beperkt de toezichthoudende overheid zich bij de uitoefening van het toezicht, vermeld in dit decreet, tot een toetsing aan het recht en aan het algemeen belang. Voor beslissingen van de gemeenteoverheid is het algemeen belang elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang. Voor beslissingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is het algemeen belang elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang en het belang van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

- Artikel 328 DLB:

De toezichthoudende overheid kan bij de gemeenteoverheid en bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alle documenten en inlichtingen opvragen of die ter plaatse raadplegen. Ze bepaalt de informatiedrager en de vorm waarin die gegevens worden verstrekt.

- Artikel 331 DLB:

De toezichthoudende overheid kan besluiten van een gemeenteoverheid en van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ambtshalve opvragen.

Bij de ontvangst van een klacht vraagt de toezichthoudende overheid het besluit en het bijbehorende dossier op.

- Artikel 333 DLB:

Als een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de gemeenteoverheid of van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn brengt de toezichthoudende overheid

de indiener van de klacht op de hoogte van:

1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze ontvangen werd;

2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn om het besluit en het bijbehorende dossier te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek;

3° het besluit van de toezichthoudende overheid over de ingediende klacht met vermelding van de motieven waarop het besluit is gebaseerd.

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

In geval van stuiting van de termijn om een beroep in te stellen bij de Raad van State, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, op de hoogte van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de gemeenteoverheid of van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn waartegen de klacht was ingediend, niet te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn.

□ Artikel 332 DLB:

§ 1. Met behoud van de toepassing van artikel 243, § 3, 259 en 262 beschikt de toezichthoudende overheid over dertig dagen om een besluit van een gemeenteoverheid te vernietigen en om de gemeenteoverheid daarvan op de hoogte te brengen.

De toezichthoudende overheid beschikt over dertig dagen om een besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te vernietigen en om het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn daarvan op de hoogte te brengen.

Alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid worden ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§ 2. De termijn, vermeld in paragraaf 1, gaat in op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 285, § 1, 1° en 2°, en artikel 285, § 2, eerste lid, 1° en 2°. Voor de besluiten, vermeld in artikel 286, § 1 en § 2, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking van het besluit op de webtoepassing van de gemeente.

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, voor de besluiten van een gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die met toepassing van artikel 331 ambtshalve of na ontvangst van een klacht werden opgevraagd door de toezichthoudende overheid, op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§ 3. Een klacht wordt, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingediend binnen een periode van dertig dagen, die volgt op de dag van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 285, § 1, 1° en 2°, en artikel 285, § 2, eerste lid, 1° en 2°, of van de besluiten, vermeld in artikel 286, § 1 en § 2.

§ 4. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de verzending van een klacht aan de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat die klacht verstuurd wordt op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van de klacht.

§ 5. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de opvraging door de toezichthoudende overheid van het besluit van de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met toepassing van artikel 331, eerste of tweede lid.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§ 6. De gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzendt het besluit dat door de toezichthoudende overheid is opgevraagd binnen een

termijn van dertig dagen die volgt op de dag van de verzending van de opvraging. Als de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het gevraagde besluit niet verzendt aan de toezichthoudende overheid binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, bezorgt de toezichthoudende overheid na het verstrijken van die termijn een herinnering. De herinnering verwijst uitdrukkelijk naar de gevolgen, vermeld in het vierde lid.

Een nieuwe termijn van dertig dagen gaat in op de dag na de verzending van de herinnering.

Als het gevraagde besluit niet wordt verzonden aan de toezichthoudende overheid binnen die nieuwe termijn, is het opgevraagde besluit van rechtswege nietig. De toezichthoudende overheid brengt de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van die nietigheid.

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 mei 2024 "Klacht van 23 april 2024 van xxx tegen de gemeenteraadsbeslissing van 25 maart 2024 houdende de samenwerkingsovereenkomst GO! bij de provinciegouverneur - Opvraging dossier door provinciegouverneur - Kennisname en goedkeuring".
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 juni 2024 "Klacht van 23 april 2024 van xxx tegen de gemeenteraadsbeslissing van 28 maart 2024 houdende de samenwerkingsovereenkomst GO! bij de provinciegouverneur - Ontwerp van antwoord - Kennisname en goedkeuring".
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 juni 2024 "Klacht van 23 april 2024 van xxx tegen de gemeenteraadsbeslissing van 28 maart 2024 houdende de samenwerkingsovereenkomst GO! bij de provinciegouverneur - Aanvullend antwoord - Bekrachtiging.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 1 juli 2024 "Klacht van 23 april 2024 van xxx tegen de gemeenteraadsbeslissing van 28 maart 2024 houdende de samenwerkingsovereenkomst GO! bij de provinciegouverneur - Beslissing gouverneur - Kennisname".

- De klacht van 24 april 2024 van William DE BOECK overgemaakt via het digitaal loket op 13 mei 2024.
- De brief van de gouverneur van 13 mei 2024 betreffende de bovenstaande klacht.

- De brief van de gouverneur van 24 juni 2024, ontvangen via het digitaal loket op 26 juni betreffende beslissing over de bovenstaande klacht.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In zitting van 25 maart 2024 keurde de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst goed met als doel de samenwerking en de rechten en plichten met het oog op de realisatie van het project door het GO! vast te leggen.

De vernietiging van dit gemeenteraadsbesluit werd door raadslid DE BOECK gevraagd wegens de volgende redenen:

- het overschrijden van de geldigheidsduur van het schattingsverslag met een maand en
- ontbrekende gegevens in de samenwerkingsovereenkomst.

Brief van de gouverneur van 26 juni 2024 inzake de klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing van 25 maart 2024 houdende de samenwerkingsovereenkomst GO!:

"Geacht college,

Ingevolge de klacht aangaande de bovenvermelde gemeenteraadsbeslissing werden via het digitaal loket op 13 mei 2024 het dossier en het gemotiveerde standpunt van de gemeenteoverheid opgevraagd.

Als bijlage stuur ik u een kopie van mijn brief aan de klachtindiener. Zoals u in mijn antwoord kan lezen, heb ik beslist om in dit dossier geen

toezichtmaatregel te treffen omdat het slechts om een minimale overschrijding van de geldigheidsduur van het schattingsverslag gaat. Wat betreft de ontbrekende informatie gaat het enerzijds gaat het om stedenbouwkundige inlichtingen en asbest-attesten en anderzijds om een omzettingfout die geen afbreuk doen aan de inhoud van de overeenkomst. Ik verzoek u mijn beslissing (antwoord aan klager) ter kennis te brengen op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad (artikel 333, tweede lid decreet over het lokaal bestuur)."

Het college van burgemeester en schepenen nam hiervan kennis in zitting van 1 juli 2024 en besliste dit ter kennisname te agenderen op de eerstvolgende zitting van de gemeenteraad conform artikel 333, tweede lid DLB.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de brief van de gouverneur aan het college van burgemeester en schepenen, zoals bezorgd via het digitaal loket op 26 juni 2024, waarbij hij meedeelt het besluit van de gemeenteraad van 25 maart 2024 houdende de samenwerkingsovereenkomst GO!, niet te vernietigen.

In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL

algemeen directeur

Peter PLESSERS

voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend afschrift op 27 september 2024

Muriel VAN SCHEL

algemeen directeur

Peter PLESSERS

voorzitter gemeenteraad