GEMEENTERAAD – UITTREKSEL

Openbare vergadering van donderdag 24 september 2026

Aanwezig:	Daan VERTONGEN, voorzitter gemeenteraad Bart LAEREMANS, burgemeester Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Eliane VANCRAENENBROECK, schepenen Eddie BOELENS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, William DE BOECK, Caroline DENIL, Frederik DE PAUW, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Luc KEPPENS, Katrien LE ROY, Wim MISSOTTEN, Katleen ORINX, Erkut OVALI, Wim ROBBERECHTS, Laurent VANBINST, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Ann DAAMEN, Luca MATON, gemeenteraadsleden
Afwezig:	Ewoud DE MEYER, Soufian FAROUK, gemeenteraadsleden

MONDELINGE VRAGEN - KENNISNAME

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.
§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.
§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.
Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.
De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:
1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.
Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.
Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.
(...)

- Artikel 12 Huishoudelijk reglement gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 28 februari 2019, laatst gewijzigd in zitting van de gemeenteraad van 24 april 2025:

§1. Raadsleden hebben het recht om schriftelijke en mondelinge vragen te stellen aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen over gemeentelijke aangelegenheden. Daarvoor is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig.
(...)
§4. Na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering van de raad, kunnen de raadsleden beknopte mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de raad staan.
Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord. Vragen over dossiers die op de agenda staan, worden gesteld op het ogenblik dat het betrokken agendapunt op de zitting behandeld wordt.
De procedure van de mondelinge vragen is beperkt tot de vraagstelling en het eventuele onmiddellijke antwoord van een lid van het college van burgemeester en schepenen en kan op de zitting geen aanleiding geven tot een uitgebreid debat, noch discussies of beslissingen uitlokken, hiertoe is vereist dat het onderwerp als agendapunt is vermeld.
Dit recht wordt verleend onder de volgende voorwaarden:
1° enkel aangelegenheden van algemeen gemeentelijk belang komen in aanmerking voor vraagstelling;
2° de vragen moeten kort en bondig zijn evenals de antwoorden van de leden van het college;
3° als gevraagd wordt naar bepaalde intenties van het college, heeft dit het recht pas te antwoorden tijdens de volgende zitting. Het college moet immers de mogelijkheid krijgen om een collegiaal standpunt voor te bereiden;
4° de vragen mogen niet verplichten tot opzoekingen, het doorvoeren van kostelijke studies, het opmaken van dure statistische gegevensbestanden of het houden van enquêtes;
5° als geen antwoord of slechts een gedeeltelijk antwoord kan gegeven worden, wordt de vraag volgens de procedure van een schriftelijke vraag zo spoedig mogelijk en uiterlijk voor de volgende zitting van de raad beantwoord;
6° is het conform artikel 5, §2 van dit reglement niet mogelijk de vraag te behandelen in het openbare deel van de vergadering, dan wordt die behandeld bij de start van het besloten deel.
Na het antwoord van de burgemeester of een schepen tot wiens bevoegdheid het onderwerp van de vraag behoort, heeft de vraagsteller nog een kort repliekrecht (max. 1 min). De burgemeester of bevoegde schepen mogen daarop nog kort antwoorden (max. 1 min). De vraagsteller krijgt steeds het laatste woord (max. 1 min.), waarna de behandeling van de vraag als gesloten wordt beschouwd.
§5. De voorzitter van de raad oordeelt zonder verhaal over de ontvankelijkheid van alle mondelinge vragen. Als de vraag onontvankelijk wordt verklaard, dan meldt de voorzitter dit onmiddellijk aan het raadslid met vermelding van de motivering. Bij ontstentenis van een beslissing van de voorzitter is de vraag van rechtswege ontvankelijk.
Vragen die niet voldoen aan de voorwaarden van §4, 1°, 2° en 4° zijn onontvankelijk net zoals vragen m.b.t. particuliere aangelegenheden of persoonlijke gevallen.

§6. De mondelinge vragen worden beknopt genotuleerd: zo worden de vraag en de vraagsteller opgenomen in de notulen. De tussenkomst en antwoorden worden opgenomen in het zittingsverslag.
(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:
/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:
Raadslid Gilbert GOOSSENS krijgt het woord en heeft een klein vraagje, dat is de volgende:

- is het mogelijk aan de brug van Humbeek komende op de Westvaartdijk, komende van de Verbrande Brug en doorgaand naar de grot, een oversteekplaats te maken voor fietsers en voetgangers? Ter hoogte van de brug in Humbeek.
- Daarstraks is er over de Beigemsesteenweg over de veiligheid van de fietsers en de schoolgaande kinderen en dergelijke veel gepalaverd geweest. Al dat gepalaver is er ooit geweest ook in de Kruisstraat, de oversteek van de Molenstraat over de Kruisstraat. Voor al de leerlingen en de andere fietsers en gebruikers van de weg, en zeker indachtig die, dat daar gingen verschillende maatregelen getroffen worden om de veiligheid te verhogen. Gelijk als altijd: veel woorden maar weinig daden. Dus al de gebruikers en de scholieren van KOBOS moeten daar nog altijd oversteken juist zoals vroeger. Is dat niet mogelijk van daar iets aan te doen? Dank u.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en heeft een paar korte punten.

- Eerste punt, we hebben vastgesteld gedurende de zomer alleszins dat de fietsboxen aan het cultuurcentrum niet optimaal gebruikt worden, dat daarvan een aantal plaatsen beschikbaar zijn. Daarom de vraag of het mogelijk is om ergens na te denken over een systeem om bewoners van het Gemeenteplein in dat geval de kans te geven om die fietsboxen eventueel zelf te huren of te gebruiken omdat sommige mensen drie, vier verdiepen hoog moeten met hun fiets om die veilig te kunnen stallen. En tegelijkertijd de vraag of er eventueel van die fietsboxen bij kunnen komen.
- Volgende puntje, in de zomer hebben wij moeten vaststellen dat er op het fietspad van de Humbeeksesteenweg langs het domein Ter Tommen regelmatig brandjes gesticht werden zelfs in de gevaarlijkste droogteperiode. Daar was een zeer provocerend gedrag ook van een aantal jongeren. Vraag of jullie daar weet van hebben en of daar maatregelen genomen zijn?
- Volgende puntje, we hebben al meerdere malen moeten vaststellen dat de tractorsluis beneden aan de Sint-Alexiusstraat verwijderd of verschoven wordt. Dat kan zomaar niet want dat is toch een redelijk zwaar geval. Dat zijn redelijk grote bollen, om het over de bollen te hebben. Maar de vraag in elk geval om dat in de toekomst te vermijden. En de suggestie om de Sint-Alexiusstraat van daar tot aan de eerste woning gewoon te ontharden. Dat zou een heel mooi onthardingsproject zijn, want eigenlijk is die weg alleen maar bruikbaar voor tractoren. Andere voertuigen moeten daar op die plek niet meer zijn. V
- olgende puntje, de openbare toiletten. In Strombeek is er een openbaar toilet dat sinds jaren in onbruik is omdat er indertijd vandalisme geweest is en men beslist heeft van kijk, het is gewoon niet mogelijk om dat toilet terug open te stellen want daar gaat opnieuw vandalisme zijn. De vraag om toch op een of andere manier te onderzoeken of dat toilet waar echt in geïnvesteerd is toch terug in gebruik te laten nemen.
- En dan een laatste puntje, en dat is een suggestie voor de vervoersregioraad. Wij stellen vast dat de dienstverlening van De Lijn enorm achteruitgegaan is de laatste maanden en zelfs in Strombeek. Tot nog toe stelden wij vast met de nieuwe regelingen van madame De Ridder dat het qua Strombeek redelijk haalbaar en draagbaar was. We stellen vast dat er momenteel gewoon veel minder bussen rijden die vertrekken en aankomen aan het Sint-Amandsplein en dat die zeer onregelmatig zijn. Wij hebben regelmatig ook mensen van onze fractie die 's morgens de bus moeten nemen. Die bussen zitten daar 's morgens al overvol. De mensen die daar moeten opstappen, hebben geen zitplaats meer

en die moeten toch meestal tot aan het Noordstation, omdat dat meestal de eindhalte is. Dus de vraag of dat toch niet kan besproken worden op de vervoersregioraad om toch eens te kijken of de dienstverlening in onze regio niet terug een beetje kan bijgesteld worden. Er zijn minder bussen en ze zitten gewoon ook overvol. Ook op late uren stellen wij vast dat het moeilijker en moeilijker wordt om een bus te nemen. Ik heb het geluk, ik kan ook door Londerzeel nemen. Ik neem ook richting Boom, omdat ik zowat tussen de twee woon. Maar mensen die aan de andere kant van Strombeek wonen, die moeten wachten op die ene bus die aan het Noordstation om het half uur vertrekt 's avonds. Wat bijna niet te doen is en wat dus mensen demotiveert om het openbaar vervoer te gebruiken.

Raadslid BOELENS dankt voor de antwoorden. Wat betreft dat openbaar toilet. Ik ben daarvan natuurlijk op de hoogte, maar mijn vraag is of er toch geen mogelijkheid is om desnoods camerabewaking of wat dan ook te zorgen dat er een openbaar toilet is in Strombeek. In Grimbergen lukt het wel. Voor alle duidelijkheid, geen camera binnen, want ik hoor jullie al lachen. Ik dacht, dat mopje zal wel komen. Ik bedoel wel cameratoezicht voor de mensen die zo'n toiletten gebruiken. Dan weet je wie eventueel benadert kan worden en wie verdacht kan worden van baldadigheden. Want dat is een feit, dat is niet goed te praten. Maar mensen moeten in Strombeek soms ook naar het toilet als ze daar in de buurt zijn en kunnen niet altijd gebruikmaken van een openbaar toilet. Wat in Grimbergen wel lukt en wat prachtig is. Ik vind dat een verademing. Op een bepaalde leeftijd krijgt een mens een beetje meer prostaatproblemen en dan komt dat zeker van pas.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt het woord en stel dat hij in een collegeverslag heeft gelezen dat we met een kapotte ANPR-camera zitten. Ik viel bijna van mijn stoel toen ik de herstellingkost zag of de aankoopkost van een nieuwe camera. Ik denk dat het iets in de buurt van 40.000 euro was, maar u zal mij waarschijnlijk corrigeren als ik fout ben. Mijn vraag is heel simpel. Zoals de meeste collega's onder ons weten, heeft de privacycommissie een bevel gegeven om minder ANPR-camera 's te plaatsen in Grimbergen, is er al een arrest geweest van de Raad van State die de gemeente ongelijk geeft en verwachten wij eerstdaags het definitieve arrest van de Raad van State. Of misschien is het er al? Nee, nog niet, maar dat is wel imminent, want ook zij zitten met een ordetermijn. Dus ik verwacht dat letterlijk één van de komende dagen. Mijn vraag is simpel. Als het discours, zoals in alle voorgaande etappes, wordt aangehouden, dan zal het resultaat zijn dat de gemeente wel zal moeten gevolg geven. Niettegenstaande dat ze dat vandaag al moeten doen en dit gewoon aan hun laars lappen. Maar kunnen wij de aankoop van die nieuwe camera niet gewoon een maand uitstellen? Want zo'n investering met het risico dat dat bevel staande blijft, is misschien niet superverantwoord in de budgettaire tijden waarin we in Grimbergen vandaag leven.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en had twee kleine vraagjes.

- Ten eerste over de Commissie Ruimte. Stond die niet geagendeerd op 1 oktober oorspronkelijk? Zo hebben wij dat toch in onze agenda gezet. Dat klopt dan? Die is gewoon verlaat dan? Dat is een andere, dus op 1 oktober gaat er ook nog een commissie door? Die is uitgesteld en dat is niet de vervanging van die van 15 ... Ca va.
- En dan een tweede vraagje over het Sint-Amandsplein in Strombeek. Het is daar nu kermis dus de parking, tussen aanhalingstekens, is niet beschikbaar. Is er een grotere parkeeroverlast of een grotere parkeerdruk of zijn er klachten over tekort aan parkeerplaatsen door de kermis? Het is gewoon een vraag, het is een vaststelling. Het is nu anderhalve week, denk ik, dat daar geen auto's mogen staan. Als dat nu kan zonder noemenswaardige problemen, dan moeten we misschien toch eens bekijken of dat op termijn niet kan definitief. Zoals het oorspronkelijk was bedoeld van dat geen parkeerplaats te laten. Want het is daar echt, ik heb het vorige keer op de gemeenteraad ook aangeklaagd, een zeer onveilige situatie met al die auto's die kriskras door elkaar staan.

Raadslid Dieter GOOVAERTS krijgt het woord en heeft twee vragen, mijn eerste rond het onthardingsproject op de hoek richting de Veldkantstraat en de Rijkenhoekstraat. Daar is enorm veel onthard. Ik denk dat als we dat gaan bekijken op dezelfde manier als we bij de Eversemsesteenweg hebben gedaan, dat daar ook enerzijds de veiligheid

verhoogd diende te worden en anderzijds dan gekeken werd naar een mogelijke ontharding. Nu heb ik al verschillende keren vastgesteld dat daar qua veiligheid ook wel een enorm probleem is gecreëerd. In de zin dat die bocht veel te scherp is voor zowel zwaar verkeer, maar ook de bussen, de mannen van de VAB die daar moeten passeren. En dat men letterlijk de mensen van het voetpad aan het rijden is. Dus ik vroeg mij af of er daar geëvalueerd gaat worden en of men toch wel gaat bekijken om die situatie mogelijk te herzien.

Bijkomende informatie:
/

BESLUIT:

Enig artikel.
Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag.

In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL **Daan VERTONGEN**

algemeen directeur voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend afschrift op 30 oktober 2026

Muriel VAN SCHEL **Daan VERTONGEN**

algemeen directeur voorzitter gemeenteraad