

Openbare vergadering van donderdag 30 juni 2022

- Aanwezig:** Peter PLESSERS, voorzitter gemeenteraad
Bart LAEREMANS, aangewezen-burgemeester
Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELEN, William DE BOECK, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Caroline DENIL, Isabel GAISBAUER, Vincent VAN ACHTER, gemeenteraadsleden
- Afwezig:** /

**BROWNFIELDCONVENANT "COKERIE GRIMBERGEN" EN SAMENWERKINGSOVEREENKOMST
VERLEGGEN OOSTVAARTDIJK - GOEDKEURING**

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:
Artikel 40 Decreet lokaal bestuur van 1 januari 2019 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet betreffende de Brownfieldconvenanten van 30 maart 2007 en haar uitvoeringsbesluiten.
- Overzicht van de historiek, het saneringsproject en de timing van de saneringen (WEBSITE)
- Mobiliteitsstudie voor het brownfieldproject van WDP-Montea, versie februari 2022 (DOSSIERSTUK).
- Mobiliteitsstudie voor het nieuwbouwproject van Saint-Gobain-Weber, versie september 2021 (DOSSIERSTUK).
- Mobiliteitsnota voor het brownfieldproject en Weber, versie februari 2022 (DOSSIERSTUK).
- Brownfieldconvenant met betrekking tot het Brownfieldproject "204. Grimbergen - Cokerie Grimbergen" (BIJLAGE), met in bijlage:
 - aanvraagformulier;
 - kaart projectgebied;
 - nota financiële zekerheid;
 - duurzaamheidsnota.
- Samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot de verlegging van de Oostvaardijk en heraanleg van openbare wegenis op rechteroever aan de Verbrande Brug te Grimbergen (BIJLAGE), met in bijlage:
 - offertevoorstel studie infrastructuur;
 - plan bestaande toestand;
 - plan nieuwe toestand (ontwerp).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 januari 2019 (DOSSIERSTUK) waarmee het college
 - kennis nam van de vraag van DEC-DEME betreffende de bereidheid om mee te werken aan de totstandkoming van het brownfieldproject, gelegen Oostvaardijk 14;
 - kennis nam van de presentatie d.d. 8 januari 2019 over de ontwikkelingsperspectieven van Cokerie Grimbergen (deel noord) zoals

- vooropgesteld door het consortium WDP-Montea en opgesteld naar aanleiding van een mogelijke concessieovereenkomst tussen het consortium en de Vlaamse Waterweg, eigenaar van de site;
 - o principieel akkoord ging met de intenties om het betrokken terrein te saneren en te ontwikkelen met industriële en/of dienstverlenende activiteiten, voorstelde om zeker contact op te nemen met geïnteresseerde Grimbergse bedrijven en er expliciet op wees dat mobiliteit een zeer belangrijk aandachtspunt is bij de ontwikkeling van het project: de verkeersafwijking dient te gebeuren langs het kanaal en/of Woluwelaan;
 - o opdracht gaf aan de burgemeester en algemeen directeur om een afschrift van de beslissing te verzenden aan DEC-DEME.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 augustus 2019 (DOSSIERSTUK) waarmee het college het ontwerpconvenant voor de herontwikkeling van de brownfield Cokerie Grimbergen goedkeurde met de volgende opmerkingen:
 - o De tekst maakt melding van kantoorruimten. De gemeente wenst op deze locatie geen autonome kantoren, dit moet een ondergeschikte functie blijven aan de bedrijvigheid.
 - o De gemeente wenst hier geen bijkomende activiteiten van Klasse I.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 juni 2022 waarmee het college
 - o het brownfieldconvenant "204. Grimbergen - Cokerie Grimbergen" en de bijlagen goedkeurt;
 - o de "samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot de verlegging van de Oostvaardijk en de heraanleg van openbare wegenis op rechteroever aan de Verbrande Brug" en de bijlagen goedkeurt.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De Vlaamse Regering wenst de herontwikkeling van verlaten bedrijventerreinen te stimuleren door het afsluiten van convenanten met projectontwikkelaars. Zo'n convenant biedt verschillende voordelen op administratief-juridisch en financieel vlak. De herontwikkeling van deze brownfields via een Brownfieldproject brengt extra jobs met zich mee, zorgt ervoor dat een voorheen eerder sociaal verwaarloosde buurt terug nieuw leven wordt ingeblazen, verhoogt de sociale cohesie en zorgt voor extra lokale inkomsten. Een brownfieldconvenant is een overeenkomst naar burgerlijk recht.

WAREHOUSES DE PAUW COMM VA (WDP) en MONTEA COMM VA (Montea) dienden in 2018 bij de 8ste oproep voor het indienen van aanvragen tot onderhandelingen omtrent de totstandkoming van een brownfieldconvenant, een dossier in bij het Agentschap Innoveren & Ondernemen. Dit werd op 14 maart 2019 ontvankelijk en gegrond verklaard.

Het gaat om het noordelijk deel van het terrein dat vroeger werd gebruikt door de Cokerie Grimbergen en ook gekend is als "ex-Total", gelegen Oostvaardijk 14 in 1850 Grimbergen en kadastraal gekend als afdeling 1, sectie B, nrs. 108L3 en 72M. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ongeveer 11,5 ha.

De Vlaamse Waterweg is eigenaar van het perceel en sloot een concessie voor 50 jaar af met het consortium WDP-Montea. Zij zouden het terrein gebruiken voor (watergebonden) logistieke activiteiten. De gronden zullen gesaneerd worden.

De betrokken partijen zijn: het Vlaams Gewest, de Vlaamse Waterweg, WDP, Montea, DEME de gemeente Grimbergen en OVAM.

De Vlaamse Waterweg nv gaf studiebureau Witteveen+Bos Belgium de opdracht om de bodemonderzoeken uit te voeren en de eerste fase van het bodemsaneringsproject op te stellen en de uitvoering ervan te begeleiden.

De Vlaamse Waterweg stelde via een openbare aanbestedingsprocedure DEME Environmental aan als aannemer voor de saneringswerken in het noordelijk deel van de vijverzone.

WDP-Montea heeft DEMA Environmental aangesteld voor de uitvoering van de saneringswerken op het deel dat zij in concessie hebben.

Van de gemeente wordt verwacht dat zij het brownfieldproject faciliteert en haar beleid afstemt op de doelstellingen van het convenant en hiermee dus rekening houdt bij het opstellen van het ruimtelijk uitvoeringsplan "Verbrande Brug", verordeningen, gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan,...

De duur van het convenant bedraagt initieel maximaal 10 jaar maar kan verlengd worden indien het project niet gerealiseerd is. Eenmaal het convenant is goedgekeurd, wordt door de betrokken partijen een stuurgroep opgericht die het project verder opvolgt.

Een ontwerpconvenant werd opgesteld en, na goedkeuring door de betrokken partijen, voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Deze keurde het ontwerpconvenant eveneens goed, waarna een informatie- en inspraakvergadering werd georganiseerd op 28 juni 2021. De opmerkingen, bezwaren of aanbevelingen werden behandeld en een aangepast convenant werd opgesteld.

Bij dit aangepast convenant werd ook een nieuwe bijlage toegevoegd: een voorstel tot samenwerkingsovereenkomst tot verlegging van de Oostvaardijk en heraanleg van het kruispunt met de Epegemsesteenweg. De Oostvaardijk loopt nu langs het kanaal, waardoor de mogelijkheden voor transport over water niet maximaal benut kunnen worden bij gebrek aan een brede kade, en door mogelijke conflicten met andere weggebruikers. Om het aandeel transport over water te verhogen en de verkeersveiligheid te verbeteren, is het aangewezen om gelijktijdig of volgend op de sanering- en bouwwerken voor het brownfield het tracé van de Oostvaardijk te wijzigen. De betrokken partijen zijn: WDP, Montea, Saint-Gobain-Weber, de Vlaamse Waterweg en gemeente Grimbergen.

De Vlaamse Waterweg is eigenaar van de grond. WDP-Montea en Saint-Gobain-Weber zijn concessionarissen. Deze laatste bekwam bij de deputatie reeds een vergunning voor een nieuwbouw. WDP-Montea wenst nog een vergunning te bekomen. De aanvraag hiervoor willen ze indienen van zodra het convenant en de samenwerkingsovereenkomst zijn ondertekend.

Een ontwerp van de wegenis is toegevoegd als bijlage aan de samenwerkingsovereenkomst. Dit ontwerp geeft ook de beoogde nieuwbouw van de private partijen weer. De oppervlaktes per functie staan in de mobiliteitsstudies. Het voorgesteld tracé zal nog verder onderzocht en bijgesteld worden zodat de verkeersveiligheid, het gebruiksgemak,... geoptimaliseerd kan worden. Deze studieopdracht gebeurt in opdracht van de private partijen en in nauw overleg met alle betrokken partijen.

In de tekst is voorzien dat de gemeente financieel instaat voor:

- het verleggen en/of aanleggen van nutsvoorzieningen, indien nodig
- het heraanleggen van het kruispunt met de Epegemsesteenweg-Cokeriestraat (zowel boven- als ondergronds), incl. de opmaak van een verkeerslichtenplan

onder voorbehoud van het verkrijgen van de noodzakelijke vergunningen en toekenning van de nodige middelen door de gemeenteraad.

Het ontwerp gebeurt in opdracht van de private partijen. De uitvoering gebeurt in opdracht van de Vlaamse Waterweg.

Aan de gemeente wordt gevraagd om het brownfieldconvenant en de samenwerkingsovereenkomst m.b.t. de wegenis goed te keuren en de nodige budgetten te reserveren om binnen de vijf jaar de wegeniswerken uit te voeren.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord. Hij vraagt de verdaging van dit agendapunt. Hij stelt dat dit een belangrijk dossier betreft dat al jarenlang loopt. Op 28 juni 2021 is er een inspraakbijeenkomst geweest over de voorlopige omgevingsvergunning. De bezwaren en opmerkingen zijn in het ontwerp convenant verwerkt, maar nooit teruggekoppeld aan de betrokkenen. Een tweede punt is dat de GECORO het document nog niet heeft beoordeeld. Groen vindt het onbegrijpelijk dat een dergelijk ingrijpend dossier niet eerst grondig besproken is in de GECORO. De bespreking is georganiseerd in de commissie Mobiliteit, omdat de voorzitter van de

commissie Omgeving niet beschikbaar was. Groen vindt dat er minstens een algemene commissie of een commissie Mobiliteit en Omgeving georganiseerd had moeten worden, omdat het dossier veel breder is dan alleen mobiliteit.

Daarom stelt Groen voor om de behandeling uit te stellen en het dossier eerst te actualiseren. De fractie heeft bovendien een aantal bedenkingen in de commissie geuit over de ontsluiting. Zonder uitstel is het onmogelijk om deze bedenkingen grondig te bekijken in het belang van alle bewoners van de Oostvaardijk.

Raadslid Chris SELLESLAGH krijgt het woord en sluit zich grotendeels aan bij het betoog van de heer BOELENS, maar vraagt om onderscheid te maken tussen de sanering van het brownfieldgedeelte en de ontwikkelingen in de nabije omgeving. De sanering en ontwikkeling van het brownfieldgedeelte zijn voor de gemeente een goede zaak. De fractie van Open VLD gaat er niet mee akkoord dat het gemeentebestuur aanpassingen heeft aangebracht, nadat de intentieverklaring was goedgekeurd. Het dossier bevat nog veel onduidelijkheden, bijvoorbeeld over de vraag welke kosten de nutsbedrijven op zich nemen en welke voor rekening van de gemeente komen.

De fractie van Open VLD zou wel graag het brownfieldconvenant ondertekenen, maar wil de samenwerkingsovereenkomst pas opstellen, nadat er meer duidelijkheid is over het RUP Verbrande Brug.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER meldt dat de fractie Vooruit het een positief dossier vindt, waarvan het belangrijk is dat het doorgang vindt. Wel heeft de fractie twee belangrijke vragen. Opnieuw ontbreekt er een globaal, overzichtelijk plan voor het gehele gebied, inclusief leefbaarheid, mobiliteit en ruimtelijke ordening. Ooit is de gemeente daarmee begonnen, maar nu is het niet aan het dossier toegevoegd. De focus ligt op een veel kleiner gebied, maar vermeden moet worden dat de aanpak van het gebied negatieve gevolgen heeft voor de directe omgeving. Het tweede punt is dat er nauwelijks buurtbewoners worden betrokken bij de planvorming. De stuurgroep zou een communicatiestrategie uitwerken om voldoende weerklank te vinden bij de bevolking. Dat klinkt erg als eenrichtingsverkeer en niet als inspraak.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat de gemeente al lange tijd bezig is met het RUP, maar heeft moeten wachten op duidelijkheid over het brownfieldconvenant. Een andere bestemming van het terrein zou namelijk grote gevolgen hebben voor de wegenis en dergelijke. De sanering van het cokerieterrein zal echter pas starten als men de garantie heeft dat het terrein daarna geëxploiteerd kan worden. De gemeente moet het engagement van de betrokken bedrijven hebben dat zij ruimte vrijmaken voor de omleidingsweg. Dat is inmiddels gelukt in overleg met de Vlaamse Waterweg en de Vlaamse overheid. Door de veranderingen zal de mobiliteit toenemen, maar wel op een gecontroleerde manier met verkeerslichten op het kruispunt Eppegemsesteenweg/Cokeriestraat. Kortom, alles hangt met elkaar samen en het gemeentebestuur moet ervoor zorgen dat het proces blijft lopen. Dat kan door het brownfieldconvenant goed te keuren, maar ook door de omstandigheden mogelijk te maken, dat het juridisch verder doorgaat, dat de omgevingsvergunningen er komen enzovoorts. Het is niet mogelijk om te wachten totdat het RUP is goedgekeurd, want dat kan nog jaren duren, vanwege de vele belanghebbende partijen die allen inspraak vergen.

De fractie Groen gaf aan dat de resultaten niet zijn teruggekoppeld aan de inwoners, maar bewoners zijn juist heel duidelijk gecontacteerd, enerzijds over het brownfieldconvenant en anderzijds over de eerste omgevingsvergunning van Montea. Daarover is een bijeenkomst georganiseerd voor omwonenden.

Met het besluit over het brownfieldconvenant dient de gemeente zich achter de sanering scharen, zodat andere partijen, zoals de Vlaamse Waterweg en de Vlaamse overheid, de weg tussen de Oostvaardijk en de Cokeriestraat/Eppegemsesteenweg, kan gaan aanleggen, met inbegrip van de omliggende waterhuishouding en de verlichting. De gemeente hoeft alleen een deel van de uitvoering van het kruispunt Cokeriestraat/Eppegemsesteenweg te betalen. Overigens worden de werkzaamheden pas over enkele jaren uitgevoerd. Tegen die tijd zal het RUP behandeld zijn en komen beide zaken netjes bij elkaar en kunnen alle plannen aan de bevolking worden voorgelegd.

Raadslid Eddie BOELENS benadrukt dat hij bij aanvang van dit punt had verzocht om de behandeling van het voorstel te verdagen en vraagt de voorzitter om dit verzoek ter stemming voor te leggen.

De voorzitter legt het voorstel tot verdaging ter stemming voor.

Met 12 stemmen voor (Manon BAS, Eddie BOELENS, William DE BOECK, Linda DE PREE, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Chris SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER, Karin VERTONGEN), 18 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Jean DEWIT, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS)

Stelt vast dat de verdagging van dit agendapunt werd verworpen.

Raadslid Eddie BOELENS is het ermee eens dat er een brownfieldconvenant moet komen, dat de sanering nodig is en dat er bedrijfsgebonden en watergebonden activiteiten moeten komen, die de gemeente moet faciliteren. Met het eerste artikel van het besluit, namelijk dat het convenant en de bijlagen worden goedgekeurd, geeft de gemeenteraad echter carte blanche over de wegenis en allerlei andere aspecten in het gebied. Groen wil niet het RUP hypothekeren door nu al vast te leggen hoe de weg komt te lopen. Daarnaast zijn er nog heel veel onduidelijkheden over de sanering zelf, bijvoorbeeld over de wijze waarop de vervuilde grond wordt afgevoerd. Bewoners hebben in juni 2021 aangegeven dat zij veel moeite hadden met de hoogte van de loodsen, maar daarover is niets meer opgenomen in het dossier. Volgens het college hoeft de gemeente alleen een deel van het kruispunt te betalen, maar ook dat klopt niet met wat er in het dossier staat. Als er nutsvoorzieningen verplaatst moeten worden, moet dat door de gemeente betaald worden. Om al die onduidelijkheden had hij om verdagging van het besluit gevraagd.

Aangewezen-burgemeester Bart LAEREMANS legt uit dat het RUP Verbrande Brug er juist komt omdat het gemeentebestuur vindt dat er een masterplan moet komen voor de omgeving, zodat het wonen aan de Oostvaardijk gegarandeerd wordt. Eerder is gevraagd waarom de sanering van de Oostvaardijk en de Gerselarendries uit het budget is gehaald. Dat is omdat er eerst gesaneerd moet worden, voordat er nieuwe wegen worden aangelegd. Het is echter niet de bedoeling om van de Gerselarendries een straat vol camions te maken. Het aantal vrachtwagens dat erheen rijdt, is beperkt. Als er een weg wordt aangelegd door het brownfieldgebied, zal dat een aanzuigende werking hebben en moet er nóg een weg worden aangelegd. Er moet juist voor gezorgd worden dat de Gerselarendries en de Oostvaardijk comfortabeler worden gemaakt, zodat het wonen voorrang krijgt op de bedrijfsactiviteiten.

De fractie Groen gaf aan duidelijkheid te willen over het afvoeren van vervuilde grond. Het is veel goedkoper om de grond per schip af te voeren. De bedrijven worden gesanctioneerd als ze niet voldoende traffic op het water genereren. De Vlaamse Waterweg zal daarop toezien. Het college vraagt de fractie Groen om er wat vertrouwen in te hebben dat de meeste grond per schip wordt afgevoerd. De omgevingsvergunning moet overigens nog afgegeven worden. In die procedure komt er opnieuw een openbaar onderzoek en kunnen omwonenden hun wensen kenbaar maken. Over de loodsen zegt hij nog dat ze niet veel hoger worden dan de huidige loodsen van Caterpillar en dat ze ver van de huidige bebouwing komen te staan.

Raadslid Chris SELLESLAGH merkt op dat in de stukken staat dat grond die minder dan 30km vervoerd moet worden, via een vrachtwagen worden afgevoerd. Dat heeft niets met de prijs te maken. Daarnaast benadrukt hij dat de werken volgens de samenwerkingsovereenkomst binnen vijf jaar klaar moeten zijn.

Hij legt het volgende amendement voor:

"Artikel 1. Het brownfieldconvenant "204. Grimbergen - Cokerie Grimbergen" goed te keuren.

Art. 2. Een aangepaste samenwerkingsovereenkomst voor te bereiden, nadat het RUP Verbrande-Brug door de gemeenteraad is goedgekeurd".

Raadslid Eddie BOELENS vraagt de schorsing van de vergadering.

De voorzitter schorst de vergadering tot 21.25u.

De voorzitter heropent de vergadering om 21.38u.

Raadslid Chris SELLESLAGH krijgt het woord en benadrukt dat iedereen achter het convenant staat, maar dat de oppositie wil dat de omwonenden worden meegenomen in de ontwikkelingen.

Aangewezen burgemeester Bart LAEREMANS veronderstelt dat met het amendement het brownfieldconvenant wordt goedgekeurd en niet afhankelijk wordt gemaakt van het RUP. Er moet echter een aangepaste samenwerkingsovereenkomst komen, nadat het RUP Verbrande-Brug is goedgekeurd. Dat betekent een vertraging van zeker twee jaar, omdat het mogelijk is dat er bezwaar wordt aangetekend tegen het RUP, terwijl er nu de mogelijkheid ligt om een samenwerkingsovereenkomst af te dwingen van de partners. Over vijf jaar zal dat niet meer lukken. De meerderheid keurt het amendement daarom niet goed.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK betoogt dat er wordt gedaan alsof er nu geen industrieterrein is en er nu geen problemen zijn met de weg en alsof het RUP nog niet opgestart is. Dat klopt geheel niet. De meerderheid stelt daarom een ander amendement voor.

"Art 3. De opgestarte procedure van het RUP Verbrande Brug, zal parallel verder gezet worden, in het bijzonder wat betreft de inspraakprocedure en de leefbaarheid van de Oostvaardijk en de Gerselarendries."

Raadslid Eddie BOELENS zou graag eerst stemmen over het eerst ingediende amendement. Over het amendement van de meerderheid vraagt hij of artikel 1 ongewijzigd blijft. Als de bijlagen van het huidige voorstel worden goedgekeurd, neemt de gemeenteraad een voorafname op het RUP, wat leidt tot een aantal beperkingen voor het gebied.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK ziet het goedkeuren van de bijlagen als een opening van de discussie over het RUP voor wat betreft het industriegebied.

Raadslid Eddie BOELENS zou willen besluiten om het brownfieldconvenant goed te keuren, zodat het saneren mogelijk wordt. Over de bijlagen wil hij niet besluiten, omdat hiermee een voorafname op het RUP wordt gedaan.

De voorzitter stelt dat er een spraakverwarring blijkt, over de bijlagen waarover besloten wordt. Er zijn nl. bijlagen bij het convenant met technische gegevens en er zijn bijlagen bij de e-notulen, met daarin onder andere onderzoeksverslagen. Het besluit omvat alleen de bijlagen bij het convenant.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER stelt dat iedereen wil dat het brownfieldconvenant doorgaat en dat er geen voorafname wordt gedaan op het RUP wat het naderhand complexer maakt. Hij stelt voor om dit in het besluit te verwoorden.

Aangewezen burgemeester Bart LAEREMANS stelt dat het RUP begint met een startnota, waarin de situatie van de gehele omgeving wordt uitgelegd, inclusief de historie. Ook wordt hierin opgenomen hoe het brownfieldconvenant zich hiertoe verhoudt. Dat is geen voorafname op het RUP, maar een cadeau dat de sanering op andermans kosten wordt uitgevoerd.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER denkt dat het niet eenvoudig is om te bepalen waar de twee sporen bij elkaar komen. De raad wil nu het brownfieldconvenant goedkeuren, maar ook dat het RUP niet gehinderd wordt.

Raadslid Chris SELLESLAGH benadrukt dat iedereen discussieert over het convenant, terwijl alle partijen vinden dat dit er moet komen. Zijn fractie vraagt echter aandacht voor de samenwerkingsovereenkomst en de relatie ervan met het RUP.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK stelt dat het convenant gaat over een bestaande industriezone. Daarin wordt voorgesteld om een weg aan te leggen die aansluit. Daar stopt het convenant en begint het RUP. De aansluiting is dus de enige voorafname. CD&V blijft erbij dat het RUP voor alle partijen belangrijk is en dat de twee genoemde elementen bijzondere aandacht zullen krijgen, zodat het plan ten goede komt aan alle inwoners.

Raadslid Eddie BOELENS zegt dat artikel 1 van het raadsbesluit goedgekeurd kan worden. Met de intentie van artikel 3 is Groen ook akkoord, maar dan moet artikel 2 vervallen, want dat is tegenstrijdig met artikel 3. Met het uitvoeren van artikel 2 wordt het RUP gehypothekeerd.

Aangewezen burgemeester Bart LAEREMANS geeft nog aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor de aanleg van het kruispunt Cokeriestraat/Eppegemsesteenweg en voor de nutsvoorzieningen. Dat is echter alleen als er nieuwe nutsleidingen gelegd moeten worden, maar er liggen overal al leidingen voor water, gas en elektriciteit op de Oostvaardijk en die kunnen blijven liggen. Als de nutsbedrijven zelf van oordeel zijn dat de leidingen verplaatst moeten worden, komen de kosten voor hun rekening.

Artikel 2 kan niet geschrapt worden, omdat de samenwerkingsovereenkomst er juist voor zorgt dat er een omleidingsweg komt. Men zegt echter dat het niet genoeg is en dat er ook een omleiding door het terrein moet komen naar de Gerselarendries. Daarover lopen de meningen uiteen. Via het RUP kan de gemeente vermijden dat er over de Gerselarendries vrachtwagens gaan rijden, dat de huidige woningen er blijven staan en dat er geen nieuwe bedrijven bij komen en het aantal bedrijven eventueel zelfs kan uitdoven. De kans om dit gebied te verbeteren, moet nu aangepakt worden, want Weber en andere bedrijven zijn er nu bij gebaat om te tekenen en op een later moment zal dat niet meer lukken.

Aangewezen burgemeester Bart LAEREMANS benadrukt dat het voorstel dat ter stemming voorligt, slechts een schets bevat van de omleidingsroute. Hoe de weg precies gaat lopen, moet nog uitgewerkt worden. Hierover zal ook nog een inspraakprocedure gestart worden. Het is niet mogelijk om de plannen voorwaardelijk goed te keuren, want er moet een overeenkomst komen.

Bijkomende informatie:

De opmaak van een VRI-plan wordt geschat op 5000€ (excl.) volgens het offertevoorstel in bijlage van de samenwerkingsovereenkomst.

Er is geen raming voor de realisatie van het kruispunt Eppegemsesteenweg-Cokeriestraat, inclusief een voorziening voor de afvoer van het regenwater, de nodige fietsoversteken, straatverlichting en de uitvoering van een verkeerslichtenplan, noch voor bijkomend studie- en topografisch werk of onderzoek.

Er is geen raming voor het -indien nodig- verleggen en/of aanbrengen van nutsvoorzieningen die ten dienste zijn van de aanpalende bedrijven, woningen en woonwijken op Grimbergs grondgebied, aan het kruispunt, de nieuwe weg of kade.

Amendement:

- Raadslid Chris SELLESLAGH legt volgend amendement voor:

"Artikel 1. Het brownfieldconvenant "204. Grimbergen - Cokerie Grimbergen" goed te keuren.

Art. 2. Een aangepaste samenwerkingsovereenkomst voor te bereiden nadat het RUP Verbrande-Brug door de gemeenteraad is goedgekeurd".

Raadslid SELLESLAGH vraagt de mondelinge stemming voor dit amendement o.b.v. artikel 27, §3, 1° en 29 van het Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad waarbij minstens één derde van de raadsleden hiermee akkoord dient te gaan.

De voorzitter stelt vast dat aan deze voorwaarde voldaan is en opent de stemming.

Gaat over tot de mondelinge stemming betreffende het eerste amendement

1. Philip ROOSEN: TEGEN
2. Jean-Paul WINDELEN: TEGEN
3. Karlijne VAN BREE: TEGEN
4. Chantal LAUWERS: TEGEN
5. Patrick VERTONGEN: TEGEN
6. Bart VAN HUMBEECK: TEGEN
7. Katleen ORINX: TEGEN
8. Jean DEWIT: ONTHOUDING
9. Katrien LEROY: VOOR
10. Eddie BOELEN: VOOR
11. Linda DEPREE: VOOR
12. Tom GAUDAEN: VOOR
13. William DE BOECK: VOOR
14. Chris SELLESLAGH: VOOR
15. Gilbert GOOSSENS: VOOR
16. Brigitte JANSSENS: VOOR
17. Manon BAS: VOOR

18. Karima MOKHTAR: VOOR
19. Gerlant VAN BERLAER: VOOR
20. Luk RAEKELBOOM: TEGEN
21. Yves VERBERCK: TEGEN
22. Karin VERTONGEN: TEGEN
23. Patricia SEEGER: TEGEN
24. Elke WOUTERS: TEGEN
25. Rudi VAN HOVE: TEGEN
26. Jelle DE WILDE: TEGEN
27. Kirsten HOEFS: TEGEN
28. Trui OLBRECHTS: TEGEN
29. Bart LAEREMANS: TEGEN
30. Peter PLESSERS: TEGEN

Met 11 stemmen voor, 18 stemmen tegen en 1 onthouding

Het amendement wordt verworpen.

- Raadslid Gerlant VAN BERLAER legt volgend amendement voor:

"Art 1.

Het Brownfieldconvenant goed te keuren, inclusief de bijlagen aan het convenant.

Art 2.

De samenwerkingsovereenkomst voorwaardelijk goed te keuren, doch voorwerp te maken van herevaluatie en herwerking van zodra het RUP Oostvaardijk vorm heeft, om verenigbaarheid vooraf maximaal te garanderen.

Art 3.

De opgestarte procedure van het RUP Verbrande Brug, zal parallel verder gezet worden, in het bijzonder wat betreft de inspraakprocedure en de leefbaarheid van de Oostvaardijk en de Gerselarendries."

Gaat over tot de stemming betreffende het tweede amendement.

Met 5 stemmen voor (Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 24 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 onthouding (Jean DEWIT)

Het amendement werd verworpen met 5 stemmen voor, 24 stemmen tegen en 1 onthouding.

- Raadslid Bart VAN HUMBEECK legt volgend amendement voor:

"Art. 3.

De opgestarte procedure van het RUP Verbrande Brug, zal parallel verder gezet worden, in het bijzonder wat betreft de inspraakprocedure en de leefbaarheid van de Oostvaardijk en de Gerselarendries."

Gaat over tot de stemming betreffende het derde amendement.

Met 23 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 6 stemmen tegen (Manon BAS, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chris SELLESLAGH), 1 onthouding (Jean DEWIT)

Het amendement wordt aanvaard met 23 stemmen voor, 6 stemmen tegen en 1 onthouding.

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Katleen ORINX, Peter

PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 12 stemmen tegen (Manon BAS, Eddie BOELEN, William DE BOECK, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Chris SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Het brownfieldconvenant "204. Grimbergen - Cokerie Grimbergen" en de bijlagen goed te keuren.

Art. 2.

De samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot de verlegging van de Oostvaardijk en heraanleg van openbare wegenis op rechteroever aan de Verbrande Brug te Grimbergen en de bijlagen, goed te keuren, onder voorbehoud dat voldoende budget beschikbaar is na ontvangst van een raming van de kosten van de wegeniswerken.

Art. 3.

De opgestarte procedure van het RUP Verbrande Brug zal parallel verder gezet worden, in het bijzonder wat betreft de inspraakprocedure en de leefbaarheid van de Oostvaardijk en de Gerselarendries.

In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL

algemeen directeur

Peter PLESSERS

voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend afschrift op 2 september 2022

Muriel VAN SCHEL

algemeen directeur

Peter PLESSERS

voorzitter gemeenteraad