

Vergadering van donderdag 31 maart 2022

Aanwezig: Peter PLESSERS, voorzitter gemeenteraad
Chris SELLESLAGH, burgemeester
William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Verontschuldigd: Bart VAN HUMBEECK, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering.

OPENBAAR

GOEDKEUREN NOTULEN

1. GR/2022/049 Notulen van de vorige gemeenteraad – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 32 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag ter beschikking worden gesteld. Als een gemeenteraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. Als de gemeenteraad bij spoedeisendheid is samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen staande de

vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de gemeenteraadsleden en de algemeen directeur ondertekend.

- **Artikel 41 DLB:**

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- **Artikel 277, §1 DLB.**

De algemeen directeur woont de vergaderingen van de gemeenteraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

- **Artikel 278, §1 DLB.**

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Raadslid Eddie BOELENIS mist in het verslag de uiteenzetting van de voorzitter, betreffende het vertrouwelijk behandelen van verslagen van het schepencollege.

Voorzitter Peter PLESSERS stelt dat dit alsnog zal worden opnemen in de notulen.

Raadslid Eddie BOELENIS heeft enkele opmerkingen over het toegevoegde punt over het Voodoo-festival.

- Op pagina 47 staat “schaduwbos” in plaats van “’s Gravenbos”.
- In zijn repliek heeft de burgemeester gezegd dat de vorige gemeenteraad, waar Groen van deel uitmaakte, een bosbeheersplan voor het ’s Gravenbos heeft goedgekeurd. Daarop heeft de heer BOELENIS gezegd dat hij dit zou nagaan, omdat hij daarover twijfelde. Uiteindelijk heeft hij de vraag schriftelijk gesteld aan het gemeentebestuur. Zoals hij vermoedde, is het bosbeheersplan tijdens de huidige legislatuur goedgekeurd, namelijk in 2019.

Voorzitter Peter PLESSERS verklaart dat Schaduwbos werd aangepast naar 's Gravenbos.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

POLITIEKE ORGANISATIE

2. GR/2022/067 Antwoord van de provinciegouverneur inzake de klacht van 31 januari 2022 van een burger m.b.t. diens verzoekschrift inzake het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 333, tweede lid Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht.

Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN

- Artikel 327 DLB:

Behalve in geval van andersluidende bepalingen, beperkt de toezichthoudende overheid zich bij de uitoefening van het toezicht, vermeld in dit decreet, tot een toetsing aan het recht en aan het algemeen belang. Voor beslissingen van de gemeenteoverheid is het algemeen belang elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang. Voor beslissingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is het algemeen belang elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang en het belang van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

- Artikel 328 DLB:

De toezichthoudende overheid kan bij de gemeenteoverheid en bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alle documenten en inlichtingen opvragen of die ter plaatse raadplegen. Ze bepaalt de informatiedrager en de vorm waarin die gegevens worden verstrekt.

- Artikel 331 DLB:

De toezichthoudende overheid kan besluiten van een gemeenteoverheid en van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ambtshalve opvragen. Bij de ontvangst van een klacht vraagt de toezichthoudende overheid het besluit en het bijbehorende dossier op.

- Artikel 333 DLB:

Als een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de gemeenteoverheid of van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de hoogte van:

1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze ontvangen werd;

2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn om het besluit en het bijbehorende dossier te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek;

3° het besluit van de toezichthoudende overheid over de ingediende klacht met vermelding van de motieven waarop het besluit is gebaseerd.

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

In geval van stuiting van de termijn om een beroep in te stellen bij de Raad van State, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, op de hoogte van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de gemeenteoverheid of van het openbaar centrum voor

maatschappelijk welzijn waartegen de klacht was ingediend, niet te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn.

- Artikel 332 DLB:

§ 1. Met behoud van de toepassing van artikel 243, § 3, 259 en 262 beschikt de toezichthoudende overheid over dertig dagen om een besluit van een gemeenteoverheid te vernietigen en om de gemeenteoverheid daarvan op de hoogte te brengen.

De toezichthoudende overheid beschikt over dertig dagen om een besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te vernietigen en om het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn daarvan op de hoogte te brengen.

Alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid worden ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§ 2. De termijn, vermeld in paragraaf 1, gaat in op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 285, § 1, 1° en 2°, en artikel 285, § 2, eerste lid, 1° en 2°. Voor de besluiten, vermeld in artikel 286, § 1 en § 2, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking van het besluit op de webtoepassing van de gemeente.

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, voor de besluiten van een gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die met toepassing van artikel 331 ambtshalve of na ontvangst van een klacht werden opgevraagd door de toezichthoudende overheid, op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§ 3. Een klacht wordt, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingediend binnen een periode van dertig dagen, die volgt op de dag van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 285, § 1, 1° en 2°, en artikel 285, § 2, eerste lid, 1° en 2°, of van de besluiten, vermeld in artikel 286, § 1 en § 2.

§ 4. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de verzending van een klacht aan de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat die klacht verstuurd wordt op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van de klacht.

§ 5. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de opvraging door de toezichthoudende overheid van het besluit van de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met toepassing van artikel 331, eerste of tweede lid.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§ 6. De gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzendt het besluit dat door de toezichthoudende overheid is opgevraagd binnen een termijn van dertig dagen die volgt op de dag van de verzending van de opvraging.

Als de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het gevraagde besluit niet verzendt aan de toezichthoudende overheid binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, bezorgt de toezichthoudende overheid na het verstrijken van die termijn een herinnering. De herinnering verwijst uitdrukkelijk naar de gevolgen, vermeld in het vierde lid.

Een nieuwe termijn van dertig dagen gaat in op de dag na de verzending van de herinnering.

Als het gevraagde besluit niet wordt verzonden aan de toezichthoudende overheid binnen die nieuwe termijn, is het opgevraagde besluit van rechtswege nietig. De toezichthoudende overheid brengt de gemeenteverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van die nietigheid.

SPECIFIEK

- Besluit van de gemeenteraad van 27 januari 2022.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 maart 2022 inzake de kennisname van het antwoord van de gouverneur.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 maart 2022 inzake de kennisname van het antwoord van de gouverneur.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 februari 2022 inzake de kennisname van de klacht en goedkeuring van de antwoordbrief.
- De klacht van 31 januari 2022 van de heer Laurence VANHELSUWE m.b.t. diens verzoekschrift inzake het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, overgemaakt via het digitaal loket op 7 februari 2022.
- De brief van de gouverneur van 7 februari 2022 betreffende de bovenstaande klacht.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 7 februari 2022 ontving de gemeente een brief namens de provinciegouverneur waarbij gemeld wordt dat de heer Laurence VANHELSUWE een klacht heeft neergelegd m.b.t. zijn verzoekschrift inzake het HHR van de gemeenteraad.

De door het schepencollege goedgekeurde antwoordbrief werd overgemaakt aan de provinciegouverneur op 16 februari 2022.

Op 17 maart 2022 ontvangt het gemeentebestuur via het digitaal loket de beslissing van de gouverneur waarbij hij stelt dat:

"(...) de klacht ongegrond is. Het verzoekschrift werd op een correcte manier behandeld en beantwoord. Er is geen sprake van een onrechtmatige tussenkomst van het college, noch van een ondermijning van de bevoegdheden van de gemeenteraad."

Het schepencollege nam hiervan kennis op 21 maart 2022. Overeenkomstig artikel 333, tweede lid DLB dient dit besluit tevens ter kennisname worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de beslissing, binnengekomen via het digitaal loket op 17 maart 2022, van de provinciegouverneur inzake de klacht betreffende de beslissing van de gemeenteraad van 27 januari 2022 m.b.t. het verzoekschrift aangaande het huishoudelijk reglement waarbij de klacht ongegrond wordt verklaard.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

3. GR/2022/066 Vervanging van een gemeentelijke vertegenwoordiger in het Deontologisch Controleorgaan van het Recreatief Vliegveld Grimbergen – Aanstelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 4° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017:

Het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2019 betreffende de aanstelling van mevrouw Brigitte JANSSENS als lid van het deontologisch controleorgaan (DCO) van vzw Recreatief Vliegveld Grimbergen (RVG).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 maart 2021.
- E-mail van mevrouw Brigitte JANSSENS van 15 maart 2022 waarbij ze haar ontslag indient uit het DCO van het RVG.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Ter controle van de aangegane verbintenissen met betrekking tot de vliegactiviteit wordt een deontologisch controleorgaan (DCO) met 9 leden opgericht, bestaande uit 3 afgevaardigden van de gemeenteraad, 3 van de omwonenden en 3 van de gebruikers. Het orgaan heeft een controlerende, toezichthoudende en sanctionerende functie. De vertegenwoordigers die het orgaan aanwijst hebben toegang tot alle gegevens, inclusief computerinformatie met betrekking tot de gebruiksgegevens van het vliegveld, om toe te zien op de inachtneming van de voorschriften, het aantal en de aard van de bewegingen en de verificatie van de gegevens teneinde overtredingen te kunnen vaststellen (artikel 13.1 van de uitbatingsvoorwaarden).

In zitting van 27 juni 2019 werden drie vertegenwoordigers van de gemeenteraad aangesteld als lid van het DCO RVG, zijnde Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS en Elke WOUTERS.

Per e-mail van 15 maart 2022 diende mevrouw Brigitte JANSSENS haar ontslag in als lid van het DCO RVG.

Het college van burgemeester en schepenen stelt in haar besluit van 21 maart 2022 de heer Gilbert GOOSSENS voor als vervanger.

Gaat over tot de geheime stemming

- 18 stemmen voor raadslid Gilbert GOOSSENS;
- 6 stemmen voor raadslid Isabel GAISBAUER;
- 2 stemmen voor raadslid Chris SELLESLAGH;
- 1 stem voor raadslid Gerlant VAN BERLAER;
- 1 stem voor raadslid Trui OLBRECHTS;
- 1 stem voor raadslid Karima MOKHTAR;
- 1 stem voor raadslid Jelle DE WILDE en
- 1 stem voor raadslid Bart VAN HUMBEECK.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het ontslag van mevrouw Brigitte JANSSENS als lid van het DCO van het RVG.

Art. 2.

Gilbert GOOSSENS aan te stellen als lid van het DCO.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan RVG.

EXTERN VERZELFSTANDIGDE AGENTSCHAPPEN

4. GR/2022/068 Gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw – Vervanging van een bestuurder van de fractie Open VLD – Aanstelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41, tweede lid, 4° Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

"De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

(...)

4° het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen;

(...)"

- Artikel 246, §1 DLB:

"§ 1. Ongeacht de grootte van de eventuele inbreng van de verschillende partijen, (...)

draagt de gemeente altijd een meerderheid voor van de leden van de raad van bestuur van de gemeentelijke vennootschap, vereniging of stichting. Die voordracht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging.

Ten hoogste twee derde van de door de gemeente voorgedragen leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht."

- Artikelen 7 en 25 van de statuten van de vzw Heemschut, zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 26 september 2013, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 23 december 2013, en door de algemene vergadering op 22 januari 2014, en zoals gewijzigd in zitting van 27 juni 2019.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Artikels 41 en 245–247 DLB.
- Wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk.
- Wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen.
- Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974.

Oprichting:

- Besluit van de gemeenteraad van 26 september 2013 houdende de omvorming van de vzw Heemschut tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk en in overeenstemming met de desbetreffende bepalingen van het Gemeentedecreet.

Statuten:

- Statuten van de vzw Heemschut, zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 20 september 2013, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 23 december 2013, en door de algemene vergadering op 22 januari 2014, en zoals laatst gewijzigd in zitting van van 27 juni 2019.

Aanduiding gemeentelijke vertegenwoordiger:

- Besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht in de algemene vergadering van de vzw Heemschut.

Aanduiding van acht bestuurders die de fracties in de gemeenteraad vertegenwoordigen:

- Besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering van het gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw.
- Besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2019 betreffende Gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw – Aanduiding van acht bestuurders die de fracties in de gemeenteraad vertegenwoordigen.
- Besluit van de gemeenteraad van 29 augustus 2019 betreffende de vervanging van een gemeentelijke vertegenwoordiger in de raad van bestuur van de vzw Heemschut.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2019 betreffende de aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering van het gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw en de voordracht van acht bestuurders die de fracties in de gemeenteraad vertegenwoordigen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 maart 2022 betreffende de vervanging van een gemeentelijke vertegenwoordiger in de raad van bestuur van de vzw Heemschut.
- E-mail van 17 maart 2022 vanwege de heer Dirk MOENS, fractie Open VLD betreffende diens ontslag uit de raad van bestuur van de vzw Heemschut.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

1. Statutaire bepalingen

Artikel 7 van de statuten bepaalt dat de algemene vergadering van de vzw Heemschut bestaat uit:

- a. de gemeentelijke vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht, die door de gemeenteraad uit haar leden wordt gekozen en die handelt overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad;
- b. 12 leden, voorgedragen door de fracties die in de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn. Aan elke fractie wordt één vertegenwoordiger toegewezen. De overige mandaten worden verdeeld volgens het principe van de evenredige vertegenwoordiging.
- c. 12 leden die de gebruikers en de filosofische en ideologische strekkingen vertegenwoordigen.

Artikel 25 van de statuten bepaalt dat de raad van bestuur bestaat uit:

- negen bestuurders worden voorgedragen door de gemeenteraad, met name:
 - de gemeentelijke vertegenwoordiger vermeld in artikel 7, a;
 - acht bestuurders die de fracties vertegenwoordigen die in de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn. Elke fractie heeft recht op één bestuurder. De overblijvende mandaten worden toegewezen volgens het principe van de evenredige vertegenwoordiging. Ten hoogste 2/3^{de} van de leden voorgedragen door de gemeente is van hetzelfde geslacht.
- 8 bestuurders uit de in artikel 7, c, vermelde leden, met inachtneming van het cultuurpact.

2. Voordracht van acht bestuurders die de fracties in de gemeenteraad vertegenwoordigen

Op basis van de statutaire bepalingen en op basis van de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 is de verdeling van de mandaten over de verschillende politieke fracties als volgt:

Fractie	Aantal vertegenwoordigers, voorgedragen door de fracties, in de algemene vergadering (12 leden)	Aantal bestuurders die de fracties vertegenwoordigen (8 leden)
---------	---	---

Open VLD	2	1
Vernieuwing	2	2
N-VA	2	1
CD&V	2	1
Groen	2	1
sp.a	1	1
UF	1	1

In zitting van de gemeenteraad van 27 juni 2019 werden de bestuurders aangesteld. In zitting van 27 augustus 2019 werd de heer Dirk MOENS aangesteld als bestuurder namens de Open VLD fractie.

Per e-mail van 17 maart 2022 diende de heer Dirk MOENS zijn ontslag in als bestuurder van vzw Heemschut (zie bijlage).

De Open VLD draagt de heer Steven DE PRINS voor als vervanger.

Geheime stemming

Gaat over tot een geheime stemming voor de voordracht van een bestuurder die de fractie Open VLD vertegenwoordigt voor het gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw, waaruit blijkt dat:

- 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen op naam van de heer Steven DE PRINS werden uitgebracht;
- 3 blanco en
- 1 ongeldig.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de e-mail van 17 maart 2022 van de heer Dirk MOENS, vertegenwoordiger van de fractie Open VLD, van zijn ontslag als lid van de raad bestuur van het gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw.

Art. 2.

De volgende persoon voor te dragen voor opname in de raad van bestuur van het gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw als vertegenwoordiger van de fractie Open VLD, en dit ter vervanging van de heer Dirk MOENS:

- voor de fractie Open VLD: Steven DE PRINS.

Art. 3.

Deze beslissing over te maken aan:

- de heer Dirk MOENS en de heer Steven DE PRINS;
- de voorgedragen bestuurder;
- de fractie Open VLD;
- het gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw.

FINANCIËN

BELASTINGEN EN RETRIBUTIES

5. GR/2022/055 Wijziging van het gemeentelijk belastingreglement op huisvuilzakken ter beschikking gesteld door de gemeente en op het ledigen van containers op gewone ophaaldagen – Aanslagjaren 2022-2025 – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §3 en artikel 41 °14 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 170, §4 van de Grondwet.
- DLB.
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- Besluit van de gemeenteraad van 19 december 2019 houdende de vaststelling van een gemeentelijk belastingreglement op huisvuilzakken ter beschikking gesteld door de gemeente en op het ledigen van containers op gewone ophaaldagen-Aanslagjaren 2020-2025.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 december 2021 aangaande de invoering van een nieuw formaat voor de PMD-zak.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 maart 2022 aangaande de goedkeuring van de wijziging van het gemeentelijk belastingreglement op huisvuilzakken ter beschikking gesteld door de gemeente en op het ledigen van containers op gewone ophaaldagen, aanslagjaren 2022-2025.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De ophaling en verwerking van huisvuil brengt voor de gemeente hoge kosten met zich mee.

De kosten voor de ophaling en verwerking van het afval worden verhaald op de burger overeenkomstig het principe "de vervuiler betaalt". De gemeente heeft als doel het volume aan afvalstoffen en vuilnis tot een minimum te herleiden.

Het is hierbij wenselijk om de prijs van de selectief ingevoerde fracties (PMD en GFT) lager te houden dan deze van de restfractie.

In die zin is het nodig om een belasting te heffen op het ter beschikking stellen van huisvuilzakken en de lediging van containers. De belasting zet de inwoners er tevens toe aan meer te sorteren en op die manier bij te dragen tot een reductie van de afvalberg.

Sinds 1 januari 2021 mogen in de PMD-zak alle plastic verpakkingen gesorteerd worden dankzij de uitgebreide sorteerregels. De ingezamelde volumes PMD werden groter en de vraag naar een groter formaat van PMD-zak nam toe.

In de zitting van 20 december 2021 ging het college van burgemeester en schepenen akkoord om het assortiment van de PMD-zak uit te breiden met een PMD-zak van 100 liter. Deze kunnen in de verkooppunten aangekocht worden voor een prijs van 0,25 euro per zak. Voor de prijszetting wordt dezelfde literprijs gehanteerd als de PMD-zak van 60 liter.

De prijs voor een PMD-zak van 100 liter dient toegevoegd te worden aan het belastingreglement op huisvuilzakken ter beschikking gesteld door de gemeente. Rekening houdende met de financiële toestand van de gemeente.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 30 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Artikel 1.

Onderstaand gewijzigd belastingreglement goed te keuren:

Gemeentelijk belastingreglement op huisvuilzakken ter beschikking gesteld door de gemeente en op het ledigen van containers op gewone ophaaldagen – Aanslagjaren 2022-2025

Artikel 1 – heffingstermijn en belastbaar feit

Met ingang van 1 april 2022 voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt er ten behoeve van de gemeente een contante belasting ingevoerd voor het afleveren van speciale huisvuilzakken welke door het gemeentebestuur ter beschikking van de bevolking worden gesteld en van speciale etiketten die aangewend moeten worden om het ledigen van containers op gewone ophaaldagen te bekomen.

Art. 2. – aanslagvoet, berekening

Zakken	Prijs per zak
voor de restfractie:	
60 liter	2,30 euro
30 liter	1,15 euro
voor groenten-, fruit- en tuinafvalfractie:	
60 liter	0,80 euro
30 liter	0,40 euro
15/20 liter voor GFT-bakjes aangeboden door de gemeente	0,15 euro
voor plastic, metaal en drankverpakking:	
60 liter	0,15 euro
100 liter	0,25 euro

Voor lediging van containers op gewone ophaaldagen:	
1.100 litercontainer gevuld met restfractie (prijs per jaar):	2.192,00 euro
1.100 litercontainer gevuld met restfractie (prijs per week):	42,00 euro
Voor ophalingen die starten in de loop van het aanslagjaar worden enkel nog de weken aangerekend volgend op de aanvraag. Voor stopzetting van ophaling in de loop van het aanslagjaar wordt geen terugbetaling gedaan voor de weken die volgen op de stopzetting. Ook een tijdelijke onderbreking van de ophaling gedurende het aanslagjaar geeft geen recht op terugbetaling.	
660 litercontainer gevuld met groenten-, fruit- en tuinafvalfractie	8,80 euro
container gevuld met de fractie papier en karton	gratis

Voor zowel de prijs per zak, als de prijs voor het ledigen van een container kan een tarief van 0 euro worden gehanteerd, indien dit kadert in de ondersteuning van initiatieven die het louter gemeentelijke belang dienen, hetzij plaatsvinden ter onmiskenbare bevordering van het lokale sociale, culturele of sportieve gebeuren, dat niet door winstbejag is ingegeven. Aan het college van burgemeester en schepenen wordt de bevoegdheid gedelegeerd om te oordelen of aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Het college van burgemeester en schepenen dient hiertoe steeds een voorafgaandelijke en gemotiveerde beslissing te nemen.

Art. 3. – wijze van invordering

De belasting op de huisvuilzakken wordt contant betaald.

Voor de lediging van containers wordt de belasting contant ingevorderd door middel van een factuur.

Als de contante inning niet wordt uitgevoerd wordt de belasting een kohierbelasting.

Art. 2.

Dit besluit bekend te maken overeenkomstig de bepalingen van "Afdeling 2. Bekendmaking en inwerkingtreding, Hoofdstuk 1. Akten van het lokaal bestuur, Titel 5. De werking van het lokaal bestuur" DLB.

6. GR/2021/179 Belastingreglement inzake de stockage en vernietiging van in beslag genomen lachgasflessen, aanslagjaren 2022-2025 – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §3 en 41, 14° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 170, §4 van de Grondwet.
- DLB.
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- Algemeen politiereglement, goedgekeurd bij de gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2021, laatst gewijzigd in zitting van 27 januari 2022, en waarvan een nieuw voorstel tot wijziging in de zitting van heden wordt voorgelegd, in het bijzonder Hoofdstuk 3 "Openbare gezondheid", Afdeling 8 "Schadelijke middelen".
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2022 inzake de goedkeuring van een belastingreglement op de stockage en vernietiging van in beslag genomen lachgasflessen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het bestuur wordt steeds meer geconfronteerd met de problematiek rond het gebruik van schadelijke middelen, zoals lachgas, als roesmiddel.

Artikel 127 van het gemeentelijk politiereglement, zoals heden goed te keuren door de gemeenteraad, stelt dat:

§ 1. Het is verboden om schadelijke middelen zoals lachgas te verhandelen of te bezitten indien de handel of het bezit gericht is op het oneigenlijk gebruik van het middel met als doel het bekomen van een roeseffect.

§ 2. De politiediensten nemen capsules, cilinders, patronen en flessen alsook alle materialen die worden gebruikt bij het inhaleren van deze gassen/ middelen in beslag met het oog op vernietiging, overeenkomstig de bepalingen van artikel 30 van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992.

§ 3. De politiediensten zijn belast met het toezicht op de naleving van de verordening en de inbeslagname. De lokale politie staat in voor de stockage van de bestuurlijk in beslag genomen goederen en de vernietiging ervan bij besluit van de burgemeester. De kosten voor de stockage en vernietiging vallen ten laste van de overtreder.

§ 4. Degene die de bepalingen van deze afdeling overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 381.

De tijdelijke opslag van deze schadelijke middelen vergt extra inspanningen van de gemeentelijke diensten en het inzetten van een externe firma voor de vernietiging van deze schadelijke stoffen gaat gepaard met extra kosten voor de gemeente.

Om deze praktijken tegen te gaan voorziet het bestuur in een belasting voor de stockage en vernietiging van lachgasflessen.

De belasting wordt vastgesteld op een forfaitair en kostendekkend tarief.

Rekening houdende met de financiële toestand van de gemeente.

Bijkomende informatie:

Voor de vernietiging van lachgasflessen zal worden samengewerkt met Ijsfabriek Strombeek n.v. Het transport van de lachgasflessen gebeurt steeds voor een minimum van 10 flessen.

Overeenkomstig de offerte van 15 juni 2021 van de Ijsfabriek Strombeek n.v. (dossierstuk 1) worden volgende kosten (exclusief btw) aangerekend:

- vernietiging van in beslag genomen N²O fles: 25,00 euro/fles;
- transport: 3,75 euro/fles;
- milieukost: 4,50 euro/afhaling (= 0,45 euro per fles indien er 10 flessen worden afgehaald);
- administratiekost: 3,50 euro/factuur (= 0,35 euro per fles indien men per 10 flessen factureert).

Per fles wordt aldus een kost van 29,55 euro (exclusief btw) in rekening gebracht.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Onderstaand belastingreglement goed te keuren:

Gemeentelijk belastingreglement inzake de stockage en vernietiging van in beslag genomen lachgasflessen, aanslagjaren 2022–2025

Artikel 1 – heffingstermijn en belastbaar feit

Met ingang van 1 april 2022 voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een gemeentebelasting gevestigd voor de stockage en de vernietiging van in beslag genomen lachgasflessen.

De gemeente doet voor de vernietiging beroep op een externe firma.

Art. 2. – aanslagvoet, berekening

De belasting wordt vastgesteld op 50,00 euro per in beslag genomen lachgasfles.

Art. 3. – belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die eigenaar/bezitter is van de in beslag genomen lachgasfles.

Art. 4. – wijze van invordering

De belasting wordt contant ingevorderd door middel van een factuur. Als de contante inning niet wordt uitgevoerd wordt de belasting een kohierbelasting.

Art. 2.

Dit besluit bekend te maken overeenkomstig de bepalingen van “Afdeling 2. Bekendmaking en inwerkingtreding, Hoofdstuk 1. Akten van het lokaal bestuur, Titel 5. De werking van het lokaal bestuur” DLB.

7. GR/2022/046 Belastingreglement op evenementen, vertoningen en vermakelijkheden, aanslagjaren 2022–2025 – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §3 en artikel 41, 14° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 170, §4 van de Grondwet.
- DLB.

- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2022 inzake de goedkeuring van een belastingreglement op evenementen, aanslagjaren 2022-2025.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Evenementen brengen een geconcentreerde publiekstoeloop teweeg binnen een kort tijdsbestek en binnen eenzelfde beperkte ruimte. Voor de gemeente vloeien daaruit extra verplichtingen en kosten voort op het vlak van veiligheid, mobiliteit, handhaving van de openbare rust en orde en onderhoud van het openbaar domein.

Bovendien zorgt een groot aantal bezoekers/toeschouwers voor een maatschappelijke overlast voor de directe en grotere omgeving en haar omwonenden.

Het is billijk om als gemeente een belasting te heffen lastens natuurlijke personen of rechtspersonen die grote evenementen organiseren op Grimbergs grondgebied en hiervoor toegangsgelden ontvangen.

Er wordt een vrijstelling van belasting voorzien voor:

- evenementen georganiseerd door een erkende Grimbergse vereniging. Deze evenementen worden vrijgesteld van de belasting aangezien deze georganiseerd worden ter ondersteuning van het lokale verenigingsleven en bijdragen aan het welzijn en de leefkwaliteit binnen de gemeente;
- evenementen uitsluitend georganiseerd ten voordele van een goed doel dat zodanig door het college van burgemeester erkend wordt;
- betogingen, demonstraties, verkiezingen en referenda;
- kermessen, (jaar)markten, kerst- en lentemarkten. Kermessen en markten vallen reeds onder de toepassing van een afzonderlijk belastingreglement en worden aldus vrijgesteld van huidige belasting;
- evenementen waarvoor geen tickets aangekocht dienen te worden, noch toegangsgelden betaald dienen te worden.

Rekening houdende met de financiële toestand van de gemeente.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 17 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN), 5 stemmen tegen (Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Patrick VERTONGEN), 9 onthoudingen (Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Onderstaand belastingreglement goed te keuren:

Belastingreglement op evenementen, vertoningen en vermakelijkheden, aanslagjaren 2022-2025

Artikel 1. – heffingstermijn en belastbaar feit

Met ingang van 1 april 2022 en eindigend op 31 december 2025 wordt een belasting geheven op evenementen, vertoningen en vermakelijkheden op het volledige grondgebied van de gemeente Grimbergen met een publiekstoeloop van minimaal 5.000 deelnemers/toeschouwers per dag.

Hierbij wordt een activiteit, die plaatsvindt op een kalenderdag en tot maximaal 4 uur onafgebroken verderloopt in de volgende kalenderdag, beschouwd als betrekking hebbend op slechts één enkele kalenderdag.

Art. 2. – belastbare grondslag en tarief

De belasting wordt vastgesteld op 0,80 euro per deelnemer/toeschouwer per dag.

Als deelnemer/toeschouwer wordt beschouwd: elke persoon die de toegangsrecht tot het evenement bekomen heeft.

Dit wordt voor elke dag afzonderlijk bepaald, waarbij voor een deelnemer/toeschouwer die voor meerdere dagen toegang heeft tot het evenement, de belasting voor elke afzonderlijke dag verschuldigd is, zelfs indien hiervoor slechts één toegangsbewijs werd verleend.

Art. 3. – belastingplichtige

De organisator van het evenement is de belastingplichtige. De eigenaar van het onroerend goed waar het evenement plaatsvindt is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

Art. 4. – vrijstelling

Zijn vrijgesteld van de belasting:

- evenementen georganiseerd door een erkende Grimbergse vereniging;
- evenementen uitsluitend georganiseerd ten voordele van een goed doel dat zodanig door het college van burgemeester erkend wordt;
- betogingen, demonstraties, verkiezingen en referenda;
- kermissen, (jaar)markten, lente- en kerstmarkten;
- evenementen waarvoor geen tickets aangekocht dienen te worden, noch toegangsgelden betaald dienen te worden.

Art. 5.

De belasting is niet verschuldigd indien het evenement omwille van overmacht niet plaatsvindt. De organisator van het evenement brengt het gemeentebestuur hiervan schriftelijk op de hoogte en dit binnen de veertien dagen na de vooropgestelde startdatum van het evenement.

Art. 6. – aangifteverplichting, ambtshalve vestiging en belastingverhoging

Uiterlijk binnen de 14 dagen na ieder evenement dient de belastingplichtige spontaan aangifte te doen bij het gemeentebestuur van het exacte aantal deelnemers/toeschouwers per dag.

Dit door middel van een aangifteformulier vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen. Het aangifteformulier is beschikbaar via het digitaal loket op de gemeentelijke website <https://www.grimbergen.be> of is op eenvoudig verzoek verkrijgbaar bij het gemeentebestuur.

Bij gebrek aan aangifte binnen deze termijn of bij een onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte kan de belasting ambtshalve gevestigd worden. In geval van een ambtshalve aanslag wordt de belasting gevestigd op basis van gegevens waarover de belastingheffende overheid beschikt.

De ambtshalve ingekohierde belasting zal worden verhoogd met 100%. Het bedrag van deze verhoging wordt gelijktijdig met de ambtshalve belasting ingekohierd.

Art. 7. – wijze van invordering

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier.

Art. 2.

Dit besluit bekend te maken overeenkomstig de bepalingen van “Afdeling 2. Bekendmaking en inwerkingtreding, Hoofdstuk 1. Akten van het lokaal bestuur, Titel 5. De werking van het lokaal bestuur” DLB

MEERJARENPLAN(WIJZIGING)

8. GR/2022/058 Meerjarenplan 2020–2025: derde aanpassing – rechtzetting betreffende gedelegeerde overheidsopdrachten – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 10° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Titel 4 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn DLB.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.
- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.
- Omzendbrief KB/ABB 2019/4 van 3 mei 2019 over de strategische meerjarenplannen 2020–2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.
- Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020–2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.
- Besluit van de gemeenteraad van 27 januari 2022 betreffende de vaststelling van de derde aanpassing aan meerjarenplan 2020–2025.
- Besluiten van het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau van 10 januari 2022, betreffende de derde aanpassing van het meerjarenplan.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

- Op basis van artikel 171 DLB zorgt de algemeen directeur in overleg met het managementteam voor de opmaak van het voorontwerp van de beleidsrapporten en de opvolgingsrapportering.
- Op basis van artikel 176 DLB staat de financieel directeur onder de functionele leiding van de algemeen directeur in voor het opstellen, in overleg met het managementteam, van het voorontwerp van de beleidsrapporten en de opvolgingsrapportering.
- Het managementteam verleende gunstig advies bij het ontwerp van de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2020–2025 in de zitting van 11 januari 2022.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In het decreet over het lokaal bestuur is in artikel 41 voorzien dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, tenzij:

- De opdracht past binnen het begrip ‘dagelijks bestuur’, waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is;
- De raad de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan het college van burgemeester en schepenen heeft toevertrouwd.

Bij de raadbeslissingen waarbij wordt overgegaan tot de vaststelling van het meerjarenplan, en bij elke aanpassingen ervan, wordt er steeds voor geopteerd om optimaal gebruik te maken van de delegatiemogelijkheid die in artikel 41 van het DLB is voorzien. Zo wordt steeds bepaald dat het vaststellen van de wijze van gunnen en het bepalen van de voorwaarden, voor alle in het meerjarenplan (of de aanpassing ervan) voorziene leveringen van goederen, diensten en werken, aan het college van burgemeester en schepenen gedelegeerd wordt.

Bij de derde en laatste aanpassing van het meerjarenplan, zoals goedgekeurd tijdens de raadszitting van 27 januari 2022, werd verkeerdelijk bepaald dat de vernoemde delegatie betrekking zou hebben op alle in de eerste aanpassing van het meerjarenplan voorziene leveringen van goederen, diensten en werken. Uiteraard diende te worden verwezen naar

de derde aanpassing van het meerjarenplan; deze verwijzing dient bijgevolg te worden rechtgezet.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en stelt dat zij heeft begrepen dat in de gemeenteraadsbeslissing van januari werd verwezen naar de eerste meerjarenplanwijziging, terwijl het de derde betrof. Met die rechtzetting heeft zij geen probleem. Met de aanpassing wordt echter een vrij uitgebreide delegatie aan het schepencollege goedgekeurd. Recent heeft het schepencollege de opdracht voor de concessie voor Parking Prinsenbos toegewezen aan TS33. Daarbij werd beslist om een concessieovereenkomst op te maken. Raadslid Trui OLBRECHTS vraagt of deze overeenkomst nog ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Schepen William DE BOECK bevestigt dat de concessieovereenkomst nog wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Raadslid Eddie BOELENs merkt op dat de delegatie van bevoegdheid risico's met zich meebrengt. De gemeenteraad krijgt minder inspraak bij sommige aanbestedingen. De fractie Groen zal zich van stemming onthouden, omdat ze dat geen goede keuze vindt.

Raadslid Jean DEWIT vraagt waarom de delegatie wordt geïntroduceerd en waarom het nodig is om zo'n delegatiebevoegdheid aan het schepencollege te geven.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat er niets is gewijzigd aan de delegatiebevoegdheid ten opzichte van voorgaande jaren. Men was alleen vergeten om het woord "eerste" te vervangen door "derde".

Raadslid Eddie BOELENs merkt op dat zijn fractie inmiddels heeft besloten om tegen te stemmen, om de reden die hij eerder noemde.

Bijkomende informatie:

Gelet op de keuze voor een ruime invulling van artikel 41 van het DLB zal de raad enkel nog bevoegd zijn voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en van de voorwaarden voor overheidsopdrachten die niet vallen binnen het 'dagelijks bestuur' én die niet voorzien waren bij de goedkeuring van het laatste meerjarenplan (of de aanpassing ervan).

Stemming:

Met 17 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN), 6 stemmen tegen (Eddie BOELENs, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER), 8 onthoudingen (Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Kirsten HOEFS, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Gerlant VAN BERLAER, Patrick VERTONGEN)

BESLUIT:

Enig artikel.

Het vaststellen van de wijze van gunnen en het bepalen van de voorwaarden voor alle in de derde aanpassing van het meerjarenplan voorziene leveringen van goederen, diensten en werken, te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.

BUDGET(WIJZIGING)

9. GR/2022/043 Lokale politie – Politiebegroting 2022 – Goedkeuring provinciegouverneur – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- De nieuwe gemeentewet.
- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid de artikelen 34, 39 en 71 tot 75.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De nieuwe gemeentewet.
- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid de artikelen 34, 39 en 71 tot 75.
- Het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemene reglement op de boekhouding van de lokale politie (ARPC).
- De ministeriële omzendbrief PLP 60 van 18 november 2020 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2021 ten behoeve van de politiezones.
- De ministeriële omzendbrief PLP 61 van 8 december 2021 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2022 ten behoeve van de politiezones.
- Besluit van de gemeenteraad van 16 december 2021 houdende de goedkeuring van politiebegroting 2022.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 februari 2022 houdende de goedkeuring van politiebegroting 2022.
- E-mail van 2 februari 2022 vanuit provinciebestuur Vlaams-Brabant, houdende als bijlage de brief van 28 januari 2022 van het provinciaal gouvernement Vlaams-Brabant betreffende de goedkeuring van begroting 2022 van de politiezone Grimbergen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In de gemeenteraadszitting van 16 december 2021 werd de begroting van de politiezone voor het dienstjaar 2022 goedgekeurd.

Overeenkomstig de wet van 7 december 1988 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, worden de besluiten van de gemeenteraad betreffende de begroting van de lokale politie, samen met alle vereiste bijlagen, binnen de twintig dagen voor goedkeuring naar de gouverneur verstuurd.

Per brief van 28 januari 2022 van het provinciaal gouvernement Vlaams-Brabant wordt meegedeeld dat de begroting 2021 van de politiezone Grimbergen werd goedgekeurd.

Als bijkomende opmerking wordt in de brief het volgende gesteld:

"Bij gebrek aan een ministeriële omzendbrief PLP voor 2022 tijdens de opmaak van de begroting 2022, is de begroting 2022 van de politiezone Grimbergen opgesteld naar analogie met de principes vervat in de ministeriële omzendbrief PLP 60 van 18 november 2020 (politiebegroting 2021). De politiezone dient bij de eerstvolgende begrotingswijziging de bedragen van de federale dotaties en toelagen nog in overeenstemming te brengen met deze van PLP 61 inzake de begroting 2022."

Bijkomende informatie:

Pas op 20 december 2021 verscheen omzendbrief PLP 61 van 8 december 2021, betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2022 ten behoeve van de politiezones, in het Belgisch Staatsblad. De omzendbrief zelf (en dus al zeker de publicatie ervan) dateert met andere woorden van een tijdstip waarop de begroting reeds aan de raadsleden werd overgemaakt. De in de omzendbrief vervatte info bereikte de politiezone met andere woorden ook dit jaar enige tijd na het finaliseren van begroting 2022.

In de brief van 28 januari 2022 van het provinciaal gouvernement Vlaams-Brabant werd de laattijdigheid van de omzendbrief erkend. Desalniettemin wordt het nodig geacht om op te merken dat de gegevens uit de begroting niet volledig in overeenstemming zijn met een omzendbrief die pas gepubliceerd werd nadat de begroting door de raad werd goedgekeurd.

BESLUIT:**Enig artikel.**

Kennis te nemen van de brief van 28 januari 2022 van het provinciaal gouvernement Vlaams-Brabant, waarin wordt meegedeeld dat de begroting 2022 van de politiezone Grimbergen werd goedgekeurd.

GRONDGEBIED EN RUIMTE

10. GR/2022/062 Verwerving voor openbaar nut van een strookje grond van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie E – nr. 411t (deel) gelegen Prinsenstraat 11 te 1850 Grimbergen, in functie van het nieuwbouwproject gemeentehuis/schoolgebouw: notariële ontwerpakte – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 maart 2022 – Verwerving voor openbaar nut van een strookje grond van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie E – nr. 411t (deel) gelegen Prinsenstraat 11 te 1850 Grimbergen, in functie van het nieuwbouwproject gemeentehuis/schoolgebouw: notariële ontwerpakte – Principiële goedkeuring (BIJLAGE 6).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 november 2021 – Aankoop strookje grond van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie E – nr. 411t, gelegen langs de Prinsenstraat, in functie van nieuwbouw gemeentehuis en schoolgebouw – Principiële goedkeuring (BIJLAGE 1).
- Metings- en verdelingsplan van 2 oktober 2021 opgemaakt door het landmeterskantoor PLATTEAU (BIJLAGE 2).
- Schattingsverslag van 10 september 2021 opgemaakt door het landmeterskantoor PLATTEAU (BIJLAGE 3).
- (Eenzijdige) belofte van 17 september 2021 inzake verkoop van een strookje grond, deel van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie E – nr. 411t, aan de gemeente Grimbergen (BIJLAGE 4).
- Notariële ontwerpakte overgemaakt door het notariskantoor BOES-PRAET (BIJLAGE 5).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 17 september 2021 heeft de eigenaar van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie E – nr. 411t gelegen Prinsenstraat 11 te 1850 Grimbergen zijn akkoord gegeven inzake verkoop van een strookje grond aan de gemeente Grimbergen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 29 november 2021 principiële akkoord verklaard met de verwerving van een strook grond van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie E – nr. 411t, overeenkomstig het opmetingsplan van 2 oktober 2021 opgemaakt door het landmeterskantoor PLATTEAU, in functie van het nieuwbouwproject gemeentehuis/schoolgebouw, aan een totale geschatte waarde van 2.925,00 euro.

Notariskantoor BOES-PRAET heeft in navolging van deze beslissing van het college van burgemeester en schepenen op 1 maart 2022 de notariële ontwerpakte overgemaakt.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 7 maart 2022 principiële akkoord verklaard met de ontwerpakte overgemaakt door het notariskantoor BOES-PRAET, betreffende verwerving voor openbaar nut van een strook grond van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie E – nr. 411t gelegen Prinsenstraat 11 te 1850 Grimbergen, overeenkomstig het opmetingsplan van 2 oktober 2021 opgemaakt door het

landmeterskantoor PLATTEAU, in functie van het nieuwbouwproject gemeentehuis/schoolgebouw, aan een totale geschatte waarde van 2.925,00 euro.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om akkoord te gaan met het aankoopdossier en de notariële ontwerpakte.

Raadslid Kirsten HOEFS vraagt wat het nut en de bedoeling is van het verwerven van het smalle strookje grond.

Burgemeester Chris SELLESLAGH antwoordt dat de brandweer heeft gevraagd om dit te verwerven, omdat de toegangsweg voor de brandweer verlegd wordt na de scheiding tussen de woning en het gemeentehuis.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN), 13 stemmen tegen (Eddie BOELENS, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Patrick VERTONGEN)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de verwerving voor openbaar nut van een strook grond van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling – sectie E – nr. 411t gelegen Prinsenstraat 11 te 1850 Grimbergen, overeenkomstig het opmetingsplan van 2 oktober 2021 opgemaakt door het landmeterskantoor PLATTEAU, in functie van het nieuwbouwproject gemeentehuis/schoolgebouw, aan een totale geschatte waarde van 2.925,00 euro.

Art. 2.

Akkoord te gaan met de ontwerpakte overgemaakt door het notariskantoor BOES-PRAET, zoals voorgelegd in zitting van heden.

Art. 3.

De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur (of hun gemachtigde vervangers) aan te duiden voor de ondertekening van de notariële akte.

GEBOUWEN

11. GR/2022/048 Wijziging concessieovereenkomst afgesloten tussen gemeente en het Autonoom gemeentebedrijf Grimbergen: addendum – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN

- Wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten.
- Concessieovereenkomst afgesloten tussen de gemeente en het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) op 25 februari 2011 betreffende overdracht van concessie- en huurovereenkomsten inzake cafetaria's en appartementen / woongelegenheden in sportinfrastructuur aan het AGBG (Bijlage 1).
- Addendum bij de concessieovereenkomst afgesloten tussen de gemeente en het AGBG op 25 februari 2011 betreffende overdracht van concessie- en

huurovereenkomsten inzake cafetaria's en appartementen / woongelegenheden in sportinfrastructuur aan het AGBG (Bijlage 2).

- Beheersovereenkomst tussen de gemeente Grimbergen en het AGBG goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 maart 2010 (Dossierstuk 2).
- Statuten van het AGBG zoals vastgesteld door de gemeenteraad van 25 maart 2010 en laatst gewijzigd in de gemeenteraad van 26 september 2019 (Dossierstuk 1).

SPECIFIEK

1) Singel

- Besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2021 (Dossierstuk 3).
- Besluit van de gemeenteraad van 22 april 2021 (Dossierstuk 4).

2) Pierebad

- Besluit van de gemeenteraad van 29 augustus 2019 (Dossierstuk 5).
- Besluit van de gemeenteraad van 26 september 2019 (Dossierstuk 6).
- Besluit van de gemeenteraad van 25 november 2021 (Dossierstuk 7).
- Besluit van de raad van bestuur van het AGBG van 29 augustus 2019 (Dossierstuk 8).
- Besluit van de raad van bestuur van het AGBG van 26 september 2019 (Dossierstuk 9).
- Besluit van de raad van bestuur van het AGBG van 26 november 2020 (Dossierstuk 10).
- Besluit van de raad van bestuur van het AGBG van 25 november 2021 (Dossierstuk 11).
- Besluit van het directiecomité van het AGBG van 30 september 2021 (Dossierstuk 12).
- Besluit van het directiecomité van het AGBG van 21 februari 2022 (Dossierstuk 13).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 februari 2022 (Dossierstuk 14).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Bij overeenkomst van 25 februari 2011 heeft de gemeente Grimbergen, in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van 24 februari 2011, de zorg voor de uitbating / verhuring van de hieronder vermelde cafetaria's en appartementen / woongelegenheden, die deel uitmaken van de gemeentelijke sportinfrastructuur, met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011, in concessie gegeven aan het AGBG (Bijlage 1):

- het cafetaria gelegen in de sporthal J. Vertommen;
- de woongelegheden gelegen in de sporthal J. Vertommen;
- het cafetaria met woongelegheden gelegen aan de sporthal E. Soens;
- het cafetaria gelegen in de sporthal Prinsenbos;
- het cafetaria gelegen in de sporthal Verbrande Brug;
- het cafetaria gelegen in het school- en sportcomplex te Humbeek;
- het cafetaria met terras en woongelegheden "Lammekeshoeve";
- het cafetaria met terras gelegen in het zwembad Pierebad.

Lammekeshoeve

Op 27 augustus 2015 besliste de raad van bestuur van het AGBG (concessienemer) om op vraag van het gemeentebestuur van Grimbergen (eigenaar) eenzijdig en zonder vergoeding afstand te doen van de zorg voor de uitbating / verhuring van de cafetaria met terras en woongelegheden "Lammekeshoeve" die begrepen is in de concessieovereenkomst die tussen het gemeentebestuur van Grimbergen en het AGBG werd afgesloten op 25 februari 2011.

Op 27 augustus 2015 besliste de gemeenteraad van Grimbergen om de eenzijdige afstand zonder vergoeding te aanvaarden die door het AGBG werd gedaan van de zorg voor de uitbating / verhuur van de cafetaria met terras en woongelegenheden "Lammekeshoeve", begrepen in de concessieovereenkomst van 25 februari 2011 met het gemeentebestuur van Grimbergen.

Als gevolg hiervan kwamen de gemeente Grimbergen en het AGBG overeen via een addendum van 30 november 2015 dat de cafetaria met terras en woongelegenheden "Lammekeshoeve" als gevolg van deze eenzijdige afstand zonder vergoeding door de concessienemer werd onttrokken aan het voorwerp van het concessierecht verleend door de eigenaar zoals beschreven in de basisovereenkomst van 25 februari 2011 (Bijlage 2). De overige bepalingen van de basisovereenkomst bleven van kracht.

Cafetaria Singel

Op 28 januari 2021 ging de raad van bestuur van het AGBG alsook de gemeenteraad akkoord om de cafetaria met woongelegenheden gelegen aan de sporthal E. Soens (cafetaria Singel), gelegen Singel 55 te 1853 Grimbergen openbaar te verkopen (Dossierstuk 3). Deze beslissing werd op 22 april 2021 herzien (Dossierstuk 4). Er werd beslist om het pand te koop aan te bieden volgens 'optie 1 – transparante verkoopprocedure', met de geschatte waarde van 270.000,00 euro als instelprijs waarbij het pand zal worden verkocht aan de hoogste bieder via biedingen onder gesloten omslag. Tevens werden er een aantal bijkomende bijzondere verkoopvoorwaarden vastgesteld die worden opgenomen in de verkoopovereenkomst en deel zullen uitmaken van de informatiebundel die zal worden gepubliceerd om de verkoop van het pand aan te kondigen.

Cafetaria Pierebad

Op 29 augustus 2019 nam de gemeenteraad kennis van het voornemen van het directiecomité van het AGBG om aan haar raad van bestuur voor te stellen om een bijzondere procedure op te starten die kan leiden tot de toewijzing van een concessieovereenkomst betreffende de uitbating van het zwembad Pierebad, evenals van de opzet van deze procedure als een concessiedialoog en de selectieleidraad op basis waarvan kandidaat-concessiehouders zouden worden toegelaten tot deze concessiedialoog (Dossierstukken 5 en 8).

Op 26 september 2019 besliste de raad van bestuur van het AGBG om een bijzondere procedure op te starten die kan leiden tot de toewijzing van een concessieovereenkomst betreffende de uitbating van het zwembad Pierebad en van de opzet van deze procedure als een concessiedialoog waaraan zal worden deelgenomen door kandidaat-concessiehouders die worden toegelaten op basis van een goedgekeurde selectieleidraad (Dossierstuk 9).

De gemeenteraad nam dezelfde dag kennis van dit besluit (Dossierstuk 6).

De raad van bestuur van het AGBG keurde het bestek goed in zitting van 26 november 2020 (Dossierstuk 10).

Het directiecomité nam in zitting van 30 september 2021 kennis van het gemotiveerd gunningsverslag voor de toewijzing van de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad en keurde dit goed. Op basis van de inhoudelijke beoordeling van de ingediende offertes aan de hand van de vooropgestelde gunningscriteria, werd de opdracht voor de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad voor een duurtijd van 20 jaar, toegewezen aan de kandidaat met de economisch meest voordelige offerte, zijnde Innopa NV Aarschotsesteenweg 225, 3012 Willebroek (commerciële naam LAGO), waarbij een werkingssubsidie werd vastgelegd van 850.000,00 euro voor het eerste exploitatiejaar en een werkingssubsidie van 715.000,00 euro voor de 19 daarop volgende jaren (Dossierstuk 12).

Op 25 november 2021 keurde de raad van bestuur het ontwerp van exploitatieovereenkomst "zwembad Pierebad in Grimbergen" met LAGO goed (Dossierstuk 11). Tevens besliste men om aan de gemeenteraad voor te stellen om:

- alle rechten en plichten van het AGBG, die zijn opgenomen in de exploitatieovereenkomst, integraal over te nemen vanaf 1 januari 2022;

- tevens vast te stellen dat de beheersovereenkomst (Dossierstuk 2), die werd afgesloten tussen de gemeente en het AGBG inzake de publieke exploitatie van het zwembad, in feite komt te vervallen, voor zover betrekking hebbende op het overdekt zwembad Pierebad: afdeling 4, Strombeek-Bever, Ringl, nummer 0224X 2 en bijgevolg om op korte termijn over te gaan tot nieuwe onderhandelingen omtrent de opmaak van een gewijzigde beheersovereenkomst rekening houdende met de gewijzigde situatie (concessie commerciële uitbating Pierebad door Innopa) en
- de erfpachtovereenkomst, goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 november 2011, in zoverre betrekking hebbend op de gronden gelegen aan de Ringlaan nr. 23, 25 en 27 te 1853 Strombeek-Bever, kadastraal gekend als afdeling 4, sectie A nummer 0224X 2 (bouwgrond), inclusief de constructies aanwezig op genoemd terrein, beter gekend als het overdekt zwembad Pierebad (nr. 25), een studio gelegen naast het zwembadcomplex (nr 23) en de cafetaria Pierebad met bijhorend zaaltje, met wederzijds akkoord vervroegd te beëindigen met ingang vanaf 1 januari 2022.

De gemeenteraad in zitting van 25 november 2021 (Dossierstuk 7):

- ging akkoord om alle rechten en plichten van het AGBG die zijn opgenomen in de exploitatieovereenkomst integraal over te nemen vanaf 1 januari 2022. Aan het college van burgemeester en schepenen werd opdracht gegeven om uitvoering te geven aan deze beslissing;
- stelde vast dat de beheersovereenkomst (Dossierstuk 2), die werd afgesloten tussen de gemeente en het AGBG inzake de publieke exploitatie van het zwembad, in feite komt te vervallen, voor zover betrekking hebbende op het overdekt zwembad Pierebad: afdeling 4, Strombeek-Bever, Ringl, nummer 0224X 2 en akkoord te gaan met het voorstel van het AGBG om op korte termijn over te gaan tot nieuwe onderhandelingen omtrent de opmaak van een gewijzigde beheersovereenkomst rekening houdende met de gewijzigde situatie (concessie commerciële uitbating Pierebad door Innopa) en
- ging akkoord met het voorstel van het AGBG om de erfpachtovereenkomst, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 november 2011 in zoverre betrekking hebbend op de gronden gelegen aan de Ringlaan nr. 23, 25 en 27 te 1853 Strombeek-Bever, kadastraal gekend als afdeling 4, sectie A nummer 0224X 2 (bouwgrond), inclusief de constructies aanwezig op genoemd terrein, beter gekend als het overdekt zwembad Pierebad (nr. 25), een studio gelegen naast het zwembadcomplex (nr 23) en de cafetaria Pierebad met bijhorend zaaltje, met wederzijds akkoord vervroegd te beëindigen met ingang vanaf 1 januari 2022.

Als gevolg van deze beslissingen dient artikel 1 "de opdracht" van de concessieovereenkomst afgesloten tussen de gemeente en het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) op 25 februari 2011 betreffende overdracht van concessie- en huurovereenkomsten inzake cafetaria's en appartementen / woongelegenheden in sportinfrastructuur aan het AGBG, gewijzigd worden als volgt:

"Het gemeentebestuur is eigenaar, beheerder en exploitant van de gemeentelijke sportinfrastructuur en belast het AGB, die aanvaardt, met de volgende taak: de zorg voor de uitbating/verhuring van de hierna vermelde cafetaria's en appartementen / woongelegenheden die deel uitmaken van de gemeentelijke sportinfrastructuur

- *het cafetaria gelegen in de sporthal J. Vertommen;*
- *de woongelegenheden gelegen in de sporthal J. Vertommen;*
- ~~*het cafetaria met woongelegenheden gelegen aan de sporthal E. Soens;*~~
- *het cafetaria gelegen in de sporthal Prinsenbos;*
- *het cafetaria gelegen in de sporthal Verbrande Brug;*
- *het cafetaria gelegen in het school- en sportcomplex te Humbeek.*
- ~~*het cafetaria met terras gelegen in het zwembad Pierebad."*~~

De secretaris van het AGBG maakte een addendum op, toegevoegd als bijlage 3. Het college van burgemeester en schepenen keurde dit addendum goed en besliste dit ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:**Enig artikel.**

Het addendum bij de concessieovereenkomst, afgesloten tussen gemeente en het Autonoom gemeentebedrijf Grimbergen op 25 februari 2011, gewijzigd bij addendum van 30 november 2015, toegevoegd als Bijlage 3, goed te keuren en de opdracht te geven aan de voorzitter van de gemeenteraad alsook de algemeen directeur, of hun gemachtigde vervangers, om dit addendum te tekenen.

HANDHAVING**12. GR/2022/047 Besluit van 25 november 2021 van de gemeenteraad inzake aanstelling van intercommunale ambtenaren als GAS-vaststeller – Aanpassing****De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 inzake de principiële goedkeuring van de aanstelling van intercommunale ambtenaren als GAS-vaststeller.
- E-mail van 11 februari 2022 van Haviland (sanctionerend ambtenaar) inzake gemeenteraadsbeslissing van 25 november 2021 over de aanstelling van GAS-vaststellers van Incovo:

"Van: Nathalie Van Belle <nathalie.vanbelle@Haviland.be> Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 13:21Aan: Helena Gos <helena.gos@grimbergen.be>Onderwerp: RE: PV's/BV's Incovo

Dag Helena

Wat de aanstelling van de vaststellers van Incovo betreft willen we je het volgende meedelen:

Krachtens artikel 21, §1 van de GAS-wet kunnen personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden door de gemeenteraad worden aangesteld als GAS-vaststeller.

Voor deze personeelsleden moet de gemeenteraad op limitatieve wijze de artikelen uit het politiereglement opsommen waarvoor ze bevoegd zijn. Deze limitatieve opsomming werd niet gehanteerd in het gemeenteraadsbesluit.

De reeds ontvangen vaststellingen zullen verwerkt worden, maar een nieuwe gemeenteraadsbeslissing is vereist om juridische geschillen te vermijden.

Met vriendelijke groet

Nathalie Van Belle"

- E-mailverkeer van 14 februari 2022 tussen diensthoofd handhaving Jan Buysse (algemeen directeur Incovo)

"Van: Jan Buysse <jan.buysse@incovo.be> Verzonden: maandag 14 februari 2022

12:47Aan: Helena Gos <helena.gos@grimbergen.be>CC: Muriel Van Schel

<muriel.vanschel@grimbergen.be>; Philippe Laeremans <philippe.laeremans@incovo.be>

Onderwerp: Re: nieuwe GRbeslissing nodig – aanstelling GAS-vaststellers

Dag Helena

Sommige gemeenten hebben dit er inderdaad op eigen initiatief aan toegevoegd. De

verplichting om dit limitatief op te sommen dateert van na de opmaak van onze modelbesluit, excuus.

Je opsomming lijkt correct, dit mag zo worden doorgevoerd.

Jan

Van: Helena Gos <helena.gos@grimbergen.be> Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 14:00
Aan: Jan Buysse <jan.buysse@incovo.be> CC: Muriel Van Schel <muriel.vanschel@grimbergen.be>; Philippe Laeremans <philippe.laeremans@incovo.be>
Onderwerp: nieuwe GRbeslissing nodig – aanstelling GAS-vaststellers

Beste Jan

Ik krijg deze opmerking van Haviland in verband met de aanstelling van jullie GAS-vaststellers:

"Krachtens artikel 21, §1 van de GAS-wet kunnen personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden door de gemeenteraad worden aangesteld als GAS-vaststeller.

Voor deze personeelsleden moet de gemeenteraad op limitatieve wijze de artikelen uit het politiereglement opsommen waarvoor ze bevoegd zijn. Deze limitatieve opsomming werd niet gehanteerd in het gemeenteraadsbesluit.

De reeds ontvangen vaststellingen zullen verwerkt worden, maar een nieuwe gemeenteraadsbeslissing is vereist om juridische geschillen te vermijden."

Is dit bij andere lokale besturen waar jullie werkzaam zijn dan niet het geval?

Akkoord dat jullie dan bevoegd zijn voor artikel 9 (bevuilen van openbaar domein), artikel 33-34, 56-58, 61-63, 66-68, 70-71, 74-76, 79-81, 81ter-82 (foutief aanbieden van afval) van ons PR? Suggestie om nog andere artikels op te nemen in de nieuwe GR-beslissing?

Met vriendelijke groeten
Diensthoofd Handhaving
02 260 13 04"

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente Grimbergen heeft Incovo gemandateerd tot het organiseren van de handhaving op sluikstorten en zwerfvuil.

Om deze handhaving volledig te kunnen uitvoeren dienen de door Incovo aangestelde aangestelde GAS-vaststellers ook door de gemeenteraad gemandateerd te worden.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) voorziet in artikel 21, §1 2° voor intercommunale ambtenaren de mogelijkheid om inbreuken vast te stellen die het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties. De intercommunale ambtenaren moeten voldoen aan een aantal minimumvoorwaarden vastgelegd in een Koninklijk Besluit.

Deze voorwaarden zijn de volgende:

1. tenminste 18 jaar oud zijn;
2. niet veroordeeld zijn geweest tot een correctionele of criminele straf behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer;
3. minstens beschikken over een getuigschrift van het secundair onderwijs en
4. voldoen aan de voorwaarden inzake opleiding.

Het gaat om een 40 uur durende opleiding die vier verschillende onderdelen omvat:

1. de wetgeving met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties;
2. conflictbeheersing + positieve conflictbeheersing met minderjarigen;
3. het vaststellen van de overtredingen en de redactie van de vaststelling en
4. de werkingsbeginselen van de politiediensten. Van alle gedoceerde onderdelen wordt een examen afgenomen. De kandidaat is geslaagd indien hij voor elk onderdeel minimum 50% van de punten heeft behaald en minimum 60% van de punten heeft behaald voor het totaal van alle onderdelen.

Gezien de ambtenaren voldoen aan de minimumvoorwaarden vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 21 december 2013, kunnen zij door de gemeenteraad worden aangesteld om inbreuken vast te stellen die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Door vertrek van medewerkers en nieuwe opleidingen zijn er wijzigingen in de samenstelling van de groep intercommunale ambtenaren die deze taak kunnen opnemen. In voorliggend besluit worden voor een goed overzicht alle huidige bevoegde ambtenaren opgenomen, deels nieuwe, deels bestaande vaststellers.

Alle betrokken personen voldoen aan alle vier de voorwaarden en kunnen dus aangesteld worden als GAS-vaststeller.

Na hun aanstelling als GAS-vaststeller kunnen betrokkenen vaststellingen doen in het kader van de opdracht van Incovo rond het handhaven van de regels in het politiereglement inzake afval, zwerfvuil en sluikstort.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en vraagt waarom de aanpassing nodig was. De fractie Vooruit vindt dat boetes opleggen een taak is van de politie.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat het gaat om vaststellers van INCOVO die bevoegd zijn om boetes op te leggen voor sluikstort en dergelijke. De politie kan niet alles doen en deze medewerkers zijn hier speciaal voor opgeleid.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER vraagt nogmaals waar de aanpassing voor nodig is. Vorige keer is dit onderwerp al gepasseerd op de gemeenteraad.

Schepen Chantal LAUWERS antwoordt dat vorige zitting de mensen aangesteld zijn. Nu moet nog besloten worden over hun bevoegdheid. Op verzoek van Haviland is nu verduidelijkt wat zij mogen vaststellen.

Raadslid Eddie BOELEN vraagt wat de rol van Haviland is, omdat de GAS-vaststellers van INCOVO zijn.

Schepen Chantal LAUWERS legt uit dat vorige keer mensen zijn aangesteld die in Grimbergen vaststellingen mogen doen. Toen is men vergeten op te nemen wat deze ambtenaren mogen vaststellen. Op verzoek van Haviland, die de sanctionerende ambtenaar levert, wordt dit nu aangepast.

Raadslid Eddie BOELEN vraagt of het nu gaat om mensen van Haviland of van INCOVO.

Schepen Philip ROOSEN krijgt finaal het woord en legt uit dat er GAS-vaststellers zijn en sanctionerende ambtenaren. De vaststelling gebeurt door INCOVO. De sanctionerende ambtenaar werkt voor Haviland en is gemachtigd om een boete uit te schrijven.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN), 3 stemmen tegen (Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 5 onthoudingen (Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Patrick VERTONGEN)

BESLUIT:

Enig artikel.

Het besluit van de gemeenteraad van 25 november 2021 inzake de aanstelling van:

- Alvin RENIERS;
- Sarah HERNALSTEEN;

- Eva ASDOU;
- Olivia PEETERS en
- Philippe LAEREMANS,

ambtenaren van Incovo Intercommunale, als GAS-vaststeller aan te passen en akkoord te gaan dat zij kunnen verbaliseren op artikels 9 (bevuilen van openbaar domein), 33-34, 56-58, 61-63, 66-68, 70-71, 74-76, 79-81, 81ter-82 (foutief aanbieden van afval) van het algemeen politiereglement van 28 januari 2021, laatst gewijzigd in zitting van 27 januari 2022.

13. GR/2022/053 Aanpassing artikel 127 algemeen politiereglement inzake de vernietiging van lachgas – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §3 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017:

"De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank."

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN

- Artikelen 119, 119bis, 133 en 135, §2 van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 (NGW).
- Artikel 30 wet op het politieambt van 5 augustus 1992.

SPECIFIEK

- Algemeen politiereglement goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 27 januari 2021, laatst gewijzigd in zitting van 24 februari 2022 (APR), meer bepaald artikel 127.
- Gemeentelijk belastingreglement inzake de vernietiging van in beslag genomen lachgasflessen, aanslagjaren 2021-20255, ter goedkeuring voorgelegd in zitting van heden.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2022 waarbij het schepencollege principieel akkoord ging om artikel 127 APR aan te passen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeenteraad keurde in zitting van 27 januari 2021 het algemeen politiereglement goed.

In artikel 127, afdeling 8 APR staat:

"§ 1. Het is verboden om schadelijke middelen zoals lachgas te verhandelen of te bezitten indien de handel of het bezit gericht is op het oneigenlijk gebruik van het middel met als doel het bekomen van een roeseffect.

§ 2. Onverminderd de gemeentelijke administratieve sancties en maatregelen zoals voorzien in artikel 381 van dit reglement, kan de politie bij inbreuken op §1 van dit artikel de schadelijke middelen in beslag nemen."

De inbeslagname van de lachgasflessen betreft een bestuurlijke inbeslagname. Artikel 30 van de WPA stelt:

"§1 De leden van het operationeel kader mogen, in de plaatsen waartoe zij wettelijk toegang hebben, de voorwerpen of dieren die een gevaar betekenen voor het leven of de lichamelijke integriteit van personen of de veiligheid van goederen aan het vrije

beschikkingsrecht van de eigenaar, de bezitter of de houder onttrekken, zolang zulks met het oog op de openbare veiligheid of de openbare rust vereist is.
Deze bestuurlijke inbeslagneming geschiedt overeenkomstig de richtlijnen en onder de verantwoordelijkheid van een officier van bestuurlijke politie.
§2 De voorwerpen die zijn in beslag genomen bij wijze van bestuurlijke maatregel, worden gedurende maximaal zes maanden ter beschikking gehouden van de houder, bezitter of eigenaar tenzij het om dwingende redenen van openbare veiligheid gerechtvaardigd is om ze onmiddellijk te vernietigen.
Tot die vernietiging wordt besloten door de bevoegde overheid van bestuurlijke politie."

Deze vernietiging wordt beslist door de bestuurlijke overheid op basis van artikels 133 en 135, §2 NGW. Deze artikelen stellen dat de burgemeester bevoegd is om alle maatregelen te nemen die noodzakelijk zijn om de openbare orde, waaronder de openbare veiligheid, rust en gezondheid, te vrijwaren.

Afhankelijk van de specifieke omstandigheden, kunnen elk van deze elementen in het gedrang gebracht worden door het oneigenlijk lachgasgebruik. In dat kader kan de burgemeester dus besluiten om het lachgas te laten vernietigen.

In dit burgemeestersbesluit kan men onder meer motiveren dat het niet de bedoeling is dat men het lachgas blijft stockeren (zonder dat het ooit teruggevraagd wordt) en dat de groeiende opslag van lachgas bij de politiezone een gevaar vormt voor de openbare orde. Als bijlage bij dit besluit wordt een ontwerp van burgemeestersbesluit, gebaseerd op het model van VVSG, toegevoegd.

Waarom vernietigen van het lachgas:

- noodzakelijk voor de openbare veiligheid en rust;
- het risico voor de gezondheid van de oneigenlijke gebruiker van lachgas;
- aangezien er op een groot deel van de flessen geen (correcte) etikettering wordt aangebracht, is het onzeker of de gasflessen wel degelijk gevuld zijn met lachgas. Hier kunnen ook andere gevaarlijke gassen in zitten;
- ook de teruggave van de lachgasflessen is meestal niet wenselijk. Nadat ze teruggegeven werden, kan de initiële eigenaar die nog steeds op een oneigenlijke manier gebruiken. Hetzelfde geldt voor lachgasflessen die terug verkocht worden (via openbare verkoop) aan de initiële eigenaars of verkopers.

De vernietiging door gespecialiseerde firma kent een hoge kost. Deze kosten kunnen verhaald worden op de overtreder middels een retributiereglement. Het retributiebedrag mag de werkelijke kost niet overstijgen (anders wordt het een sanctie). In zitting van heden werd daarom tevens het gemeentelijk belastingreglement inzake de vernietiging van in beslag genomen lachgasflessen, aanslagjaren 2021-2025, ter goedkeuring voorgelegd.

Als gevolg hiervan wordt voorgesteld om artikel 127 van het algemeen politiereglement aan te passen als volgt:

"§ 1. Het is verboden om schadelijke middelen zoals lachgas te verhandelen of te bezitten indien de handel of het bezit gericht is op het oneigenlijk gebruik van het middel met als doel het bekomen van een roeseffect.

§ 2. De politiediensten nemen capsules, cilinders, patronen en flessen alsook alle materialen die worden gebruikt bij het inhaleren van deze gassen/ middelen in beslag met het oog op vernietiging, overeenkomstig de bepalingen van artikel 30 van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992.

§ 3. De politiediensten zijn belast met het toezicht op de naleving van de verordening en de inbeslagnamen. De lokale politie staat in voor de stockage van de bestuurlijk in beslag genomen goederen en de vernietiging ervan bij besluit van de burgemeester. De kosten voor de stockage en vernietiging vallen ten laste van de overtreder.

§ 4. Degene die de bepalingen van deze afdeling overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 381."

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wordt aan de gemeenteraad gevraagd om het aangepaste algemeen politiereglement, toegevoegd als bijlage bij dit besluit, goed te keuren.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 30 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 1 stem tegen (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan om artikel 127 van het algemeen politiereglement als volgt aan te passen:
"§ 1. Het is verboden om schadelijke middelen zoals lachgas te verhandelen of te bezitten indien de handel of het bezit gericht is op het oneigenlijk gebruik van het middel met als doel het bekomen van een roeseffect.

§ 2. De politiediensten nemen capsules, cilinders, patronen en flessen alsook alle materialen die worden gebruikt bij het inhaleren van deze gassen/ middelen in beslag met het oog op vernietiging, overeenkomstig de bepalingen van artikel 30 van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992.

§ 3. De politiediensten zijn belast met het toezicht op de naleving van de verordening en de inbeslagname. De lokale politie staat in voor de stockage van de bestuurlijk in beslag genomen goederen en de vernietiging ervan bij besluit van de burgemeester. De kosten voor de stockage en vernietiging vallen ten laste van de overtreder.

§ 4. Degene die de bepalingen van deze afdeling overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 381."

Art. 2.

Het gewijzigde gemeentelijk politiereglement, als bijlage bij dit besluit gevoegd, goed te keuren.

Art. 3.

Dit besluit bekend te maken overeenkomstig de bepalingen van "Afdeling 2. Bekendmaking en inwerkingtreding, Hoofdstuk 1. Akten van het lokaal bestuur, Titel 5. De werking van het lokaal bestuur" DLB.

Art. 4.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan:

- de korpschef van de lokale politiezone Grimbergen;
- HAVILAND;
- de bemiddelingsdienst GAS, stad Vilvoorde;
- de procureur des Konings van het Parket Halle-Vilvoorde;
- de griffier van de politierechtbank Vilvoorde;
- de griffier van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel;
- de provinciegouverneur.

MILIEU EN DUURZAAMHEID

14. GR/2022/026 Deelname project 'Energetische wijkrenovaties' – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet Lokaal Bestuur 22 december 2017:

- Artikel 2, §2:

De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.

- Artikel 41:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

(...)

22° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in deel 3, titel 3 (deelname in rechtspersonen en samenwerking);

23° het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 betreffende de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact.
- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 betreffende de ondertekening van het Burgemeestersconvenant 2030.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 november 2021 betreffende de goedkeuring van het duurzaam energie- en klimaatactieplan Grimbergen 2021-2030.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 februari 2022 houdende deelname aan het project 'Energetische wijkrenovaties' van 3Wplus Energie vzw.
- Projectfiche 'Energetische wijkrenovaties' van 3Wplus Energie vzw.
- Toelichting van het projectvoorstel 'Energetische wijkrenovaties' door 3Wplus Energie vzw op 15 oktober 2021.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Advies werd gevraagd aan financieel directeur. Geen visum nodig omdat visumdrempel niet wordt overschreden (mail d.d. 21/02/2022).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

3Wplus Energie vzw heeft een project 'Energetische wijkrenovaties' uitgewerkt met steun van de Vlaamse Overheid. Om inwoners te begeleiden en te ontzorgen bij de renovatie van hun woning, stelt 3Wplus Energie een externe renovatiebegeleider aan. Deze persoon gaat langs bij inwoners van een vooraf afgebakende wijk en doet een rondgang van de woning. De renovatiebegeleider maakt een auditrapport op en stelt samen met de bewoners een stappenplan voor renovatie op. Ook begeleidt hij de bewoners bij de contacten met aannemers. De inwoner kan een beroep doen op 3Wplus voor de volledige opvolging van het duurzaam renovatieproject. Dit houdt in: opmaak van een renovatieplan, opvragen van offertes, keuze van aannemer tot uitvoering van de werken en ontzorging van de klant.

Het project heeft als doel een wijkgerichte werking op te zetten met als concreet doel om een collectief renovatietraject in de wijk te realiseren. De renovatietrajecten focussen op het isoleren van woningen, het voorzien van duurzame verwarming, alsook technieken voor hernieuwbare energie.

De wijken zullen worden geselecteerd aan de hand van de volgende parameters:

- Type wijk: Wat is de oppervlakte van de wijk? Waar is ze gelegen? Wat is de omvang? Wat zijn de bouwtypologieën?
- Omkadering: Op welke manier zal de gemeente het project mee omkaderen?
- Doelgroep: Is er binnen dit project een specifieke focus voor de kwetsbare doelgroep?
- Urgentie: Zijn er bepaalde factoren die de urgentie van de renovaties verhogen (bv. asbest, gebrekkige woonkwaliteit, ...)?

Hierbij wordt een beroep gedaan op de expertise rond renovatiebegeleiding die 3Wplus de afgelopen jaren heeft opgebouwd. Bovendien kunnen kandidaat-renoveerders rekenen op de ondersteuning van de medewerkers van het Energiehuis voor hun financiële ontzorging en hulp bij aanvraag van premies. 3Wplus organiseert sinds drie jaar een groepsaanbod van duurzame renovaties (isolatie, ramen, zonnepanelen, warmtepompen) waarvoor wordt samengewerkt met lokale aannemers.

3Wplus Energie vzw zal in de gekozen wijk de volgende acties realiseren:

- Sensibiliseren van inwoners over duurzaam energiegebruik, met in eerste instantie een focus op isolatie en energierenovaties. Deze sensibilisering zal gebeuren door het verspreiden van informatie via verschillende kanalen (infoavonden, flyers, gemeentelijke website, gemeentelijk infoblad, ...). De inwoners van de wijk worden actief benaderd via de renovatiebegeleiders.
- Individuele begeleiding voor bewoners van de afgebakende wijk. Tijdens deze begeleiding zal een analyse gemaakt worden van de huidige toestand van particuliere woningen, van waaruit vertrokken zal worden om adviezen te formuleren. De bewoner krijgt renovatiebegeleiding van A tot Z bij zijn energierenovatie. Deze dienstverlening is exclusief voor bewoners binnen de afbakening van de wijk en is voor hen volledig gratis.

3Wplus Energie vzw ontwikkelt communicatie over het project. Hiervoor gebruiken zij deels eigen communicatiekanalen (website, nieuwsbrief, folders, ...) en deels communicatiekanalen van de betrokken partners of gespecialiseerde agentschappen.

De gemeente biedt medewerking bij het opstellen en verspreiden van de te communiceren content. Ook dient de gemeente mee te waken over het tijdig aanleveren van deze content zodat publicatie altijd ten gepaste tijde kan plaatsvinden. De gemeente stelt ook infrastructuur ter beschikking om communicatie te verspreiden (nadarhekken voor banners, activiteitenbord, prik- en aanplakborden voor affiches, ...). De gemeente communiceert ook mee via de eigen communicatiekanalen zoals het gemeentelijk infoblad, de gemeentelijke website,

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wordt de samenwerkingsovereenkomst 'Energetische wijkrenovaties' met 3Wplus Energie vzw ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Er wordt deelgenomen met volgende wijken:

- Paalveld:
 - Uniforme typologie, woningen uit de jaren '50;
 - Vermoedelijk asbestdaken
- Gaston Devoswijk
- Borrekensveld/Pastoor Claeshof/Tramstraat/Grimbergsesteenweg

De samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten voor een periode van 3 jaar.

Het project kadert binnen het goedgekeurd klimaatplan Grimbergen 2021–2030 en past tevens binnen het project 'Verrijk je wijk' van het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

Raadslid Eddie BOELENs benadrukt het belang van het project 'Energetische wijkrenovaties' en stelt dat het geen gemakkelijke opgave is. Met name de financiering zal niet eenvoudig zijn. ESCO's kunnen een belangrijke rol hierin spelen. Er is nog weinig ervaring met de inzet van ESCO's voor privé- en patrimoniumeigendom, maar dit zou zeker een oplossing kunnen zijn voor de voorfinanciering van projecten.

Bijkomende informatie:

De gemeente zal deelnemen met drie wijken. Ieder jaar zal de renovatiebegeleider van 3Wplus actief zijn in één wijk. Per wijk voorziet de gemeente een werkingssubsidie van €10.000 voor het project. Per kalenderjaar zal de verschuldigde werkingssubsidie in elk geval beperkt blijven tot maximaal €10.000, onder voorbehoud van de bepalingen vermeld in artikel 4.2. van de samenwerkingsovereenkomst 'Wijkrenovaties 3Wplus Energie'.

In artikel 4.2. wordt gesteld dat de uitvoerders jaarlijks, na goedkeuring van haar begroting door de raad van bestuur, communiceren over een eventuele kostenverhoging voor het volgend kalenderjaar. Dit kan jaarlijks aangepast worden, rekening houdend met loonindexering, stijgende anciënniteit en aanpassing van de werkingskosten volgens de consumptieprijsindex.

Het bedrag per wijk wordt in 1 schijf uitbetaald in het jaar van deelname van de wijk en na ontvangst van een kostennota vanwege 3Wplus.

De totale kostprijs van het project bedraagt na drie jaar €30.000 (+ een eventuele indexering).

Dit project komt in aanmerking voor de werf 'Verrijk je wijk' van het Lokaal Energie- en Klimaatpact. De helft van de kostprijs van het project kan m.a.w. gefinancierd worden m.b.v. de subsidie van het Lokaal Energie- en Klimaatpact en dit zowel in 2022, 2023 als 2024.

Budget is beschikbaar op BV-MIL/ACT-169/0350-00/6159900, maar een interne kredietverschuiving is noodzakelijk gezien het een werkingssubsidie aan 3Wplus Energie vzw betreft.

Stemming:

Met 30 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 1 onthouding (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Enig artikel.

Onderstaande samenwerkingsovereenkomst met 3Wplus Energie vzw inzake het project 'Energetische wijkrenovaties' goed te keuren:

Artikel 1: Voorwerp van de overeenkomst

1.1. Deze overeenkomst regelt de samenwerking tussen 3Wplus en het gemeentebestuur van de gemeente Grimbergen in het kader van het project "*Energetische wijkrenovaties*" dat uitgaat van 3Wplus met steun van de Vlaamse overheid. Het project heeft als doel een wijkgerichte werking op te zetten met als concreet doel om een collectief renovatietraject in de wijk te realiseren. De renovatietrajecten focussen op het isoleren van de woningen, het voorzien van duurzame verwarming alsook technieken voor hernieuwbare energie.

Artikel 2: Inwerkingtreding en duur van de overeenkomst

2.1. Deze overeenkomst wordt gesloten voor een periode van 3 jaar die van start gaat vanaf .././..... De einddatum van de overeenkomst wordt vastgelegd op .././.....
2.2. Aan het einde van de overeenkomst wordt deze niet stilzwijgend verlengd.

Artikel 3: Omschrijving van de verbintenissen van 3Wplus t.o.v. gemeente Grimbergen

3.1. 3Wplus zal in de gekozen wijk de volgende acties realiseren:
3.1.1. Sensibiliseren van de inwoners over duurzaam energiegebruik, met in eerste instantie een focus op isolatie en energierenovaties. Deze sensibilisering zal gebeuren door het verspreiden van informatie via verschillende kanalen (infoavonden, flyers, gemeentelijke website, gemeentelijk infoblad,...).
3.1.2. Individuele begeleiding voor bewoners van de afgebakende wijk. Tijdens deze begeleiding zal een analyse gemaakt worden van de huidige toestand van particuliere woningen, van waaruit vertrokken zal worden om adviezen te formuleren. De bewoner krijgt renovatiebegeleiding van A tot Z bij zijn energierenovatie. Deze dienstverlening is exclusief voorzien voor bewoners binnen de afbakening van de wijk en is voor hen volledig gratis.
3.2. 3Wplus ontwikkelt communicatie over het project. Hiervoor gebruiken zij deels eigen communicatiekanalen (website, nieuwsbrief, folders,...) en deels communicatiekanalen van de betrokken partners of gespecialiseerde agentschappen.

Artikel 4: Omschrijving van de verbintenissen van gemeente Grimbergen t.o.v. 3Wplus

4.1. De gemeente Grimbergen zal deelnemen met drie wijken. Ieder jaar zal de renovatiebegeleider van 3Wplus actief zijn in één wijk. Per wijk voorziet de gemeente Grimbergen een werkingssubsidie van €10.000 voor het project. Per kalenderjaar zal de

verschuldigde werkingssubsidie in elk geval beperkt blijven tot maximaal €10.000, onder voorbehoud van de bepalingen vermeld in artikel 4.2.

4.2. De uitvoerders communiceren jaarlijks, na goedkeuring van haar begroting door de raad van bestuur, een eventuele kostenverhoging voor het volgend kalenderjaar. Dit kan jaarlijks aangepast worden, rekening houdend met loonindexering, stijgende anciënniteit en aanpassing van de werkingskosten volgens de consumptieprijsindex.

Het bedrag per wijk wordt in 1 schijf uitbetaald in het jaar van deelname van de wijk en na ontvangst van een kostennota vanwege 3Wplus.

4.3. De volgorde waarin de drie wijken in de gemeente Grimbergen worden aangepakt, wordt bepaald in samenspraak tussen de gemeente Grimbergen en 3Wplus. Bij bepaling van de volgorde wordt gekeken naar de grootte van de wijk, de urgentie, de doelgroep, In het jaar volgend op de deelname van een wijk aan het project worden geen nieuwe dossiers meer opgestart in de betreffende wijk, maar is nazorg door 3Wplus wel nog mogelijk.

4.4. Communicatie:

4.4.1. De gemeente Grimbergen biedt medewerking bij het opstellen en verspreiden van de te communiceren content. Ook dient de gemeente mee te waken over het tijdig aanleveren van deze content zodat publicatie altijd ten gepaste tijde kan plaatsvinden.

4.4.2. De gemeente Grimbergen stelt infrastructuur ter beschikking om communicatie te verspreiden (nadarhekken voor banners, activiteitenbord, prik- en aanplakborden voor affiches, ...). Ze communiceert via de eigen communicatiekanalen zoals het gemeentelijk infoblad, de gemeentelijke website,

4.4.3. De bevoegde ambtenaar is voor dit project het aanspreekpunt voor 3Wplus bij de gemeente Grimbergen. Samen met de bevoegde schepen staat hij/zij in om de gemeenteraad in te lichten over de vorderingen van het project. Daarnaast wordt de communicatieambtenaar actief betrokken voor de externe communicatie over het project.

Artikel 5: Evaluatie

5.1. Een werkgroep wordt opgericht voor de planning, evaluatie en bijsturing van de projectwerking binnen de gemeente. Hierin zetelt de projectverantwoordelijke van 3Wplus, de bevoegde ambtenaar en de bevoegde schepen. Bijkomende relevante stakeholders mogen ook deelnemen aan deze vergaderingen maar hebben geen formele beslissingskracht. Deze werkgroep komt minstens eenmaal samen bij aanvang van het project en eenmaal bij het einde van het project.

5.2. Een stuurgroep wordt opgericht met de bevoegde ambtenaar en schepen van alle deelnemende gemeenten om het project aan te sturen en te evalueren. Deze stuurgroep komt minstens één keer per jaar samen, fysiek of via digitale meeting. De bevoegde ambtenaar en schepen rapporteren naar het gemeentebestuur.

5.3. Op het einde van de samenwerking worden de resultaten voorgesteld aan de gemeente.

Artikel 6: Slotbepaling

6.1. Beide partijen verbinden zich ertoe de bepalingen van deze overeenkomst te goeder trouw uit te voeren.

6.2. Beide partijen zullen alles in het werk stellen om de betwistingen en geschillen voortvloeiend uit deze overeenkomst in der minne te regelen.

6.3. Deze overeenkomst werd ondertekend te

..... op in twee exemplaren. Elke partij verklaart minstens één exemplaar te hebben ontvangen.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

15. GR/2022/063 Toegevoegd punt "Welzijn op het werk: hoe zit het met ons gemeente- en OCMW-personeel?", ingediend door raadslid Luk RAEKELBOOM – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

/

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Ter kennis genomen met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:**Enig artikel.**

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Welzijn op het werk: hoe zit het met ons gemeente- en OCMW-personeel?", ingediend door raadslid Luk RAEKELBOOM, als bijlage bij dit besluit gevoegd, en voor de bespreking ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

16. GR/2022/072 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Een Masterplan voor Grimbergen-centrum" ingediend door raadslid Eddie BOELENS en "bijkomend mobiliteitsonderzoek Grimbergen-centrum" ingediend door raadslid Jelle DE WILDE

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle

beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Voorzitter Peter PLESSERS stelt voor om de twee toegevoegde punten van raadsleden BOELEN en DE WILDE samen te behandelen. Beide raadsleden gaan hiermee akkoord.

Raadslid Eddie BOELEN krijgt het woord en geeft een toelichting over zijn punt “een masterplan voor Grimbergen-centrum”. De fracties Groen, Vooruit en CD&V hebben besloten om gezamenlijk een onderwerp ter bespreking aan te bieden. Het gemeentebestuur plant grote infrastructurele werken in het centrum van Grimbergen, zoals de afbraak van de oude jongensschool, de uitbreiding van het gemeentehuis, de herinrichting van de omgeving van het gemeentehuis, een ondergrondse parking onder het Prinsenbos, een ondergronds warenhuis en vele andere zeer ingrijpende werkzaamheden. Het doorvoeren van dergelijke ambitieuze plannen betoneert de toekomstige inrichting en uitstraling van de dorpskern. Daarom moet er voorafgaand werk gemaakt worden van een goed doordacht en uitgebreid masterplan, dat op basis van consultatie en inspraakprocedures met alle betrokkenen tot stand komt. Raadslid Eddie BOELEN vraagt waarom het gemeentebestuur geen masterplan heeft opgezet voor de historische dorpskern van Grimbergen en de omgeving, voordat de afzonderlijke plannen werden opgesteld.

De fractie GROEN legt het volgende punt ter stemming voor:

“Op basis van wat vooraf gaat, stelt de gemeenteraad voor dat: Alvorens over te gaan tot de geplande ingrijpende infrastructurele werken in Grimbergen-centrum, stelt het gemeentebestuur een masterplan op voor de historische dorpskern van Grimbergen en haar directe omgeving waarbij van bij de aanvang werk gemaakt wordt van consultatie en inspraak van alle betrokkenen.”

Raadslid Jelle DE WILDE krijgt het woord en geeft een toelichting over zijn punt “bijkomend mobiliteitsonderzoek Grimbergen-centrum”.

De gemeente Grimbergen maakt op dit moment werk van een nieuw mobiliteitsplan. Het vorige dateert uit 2015 en is dus aan een upgrade toe. Begin 2022 werd hiervoor samen met een externe dienstverlener, de firma Traject, een mobiliteitsbevraging uitgewerkt en gelanceerd. Deze werd midden februari afgesloten. De dienstverlener begeleidt het hele parcours richting het nieuwe mobiliteitsplan. Mobiliteit is in deze tijden van groot belang en bijgevolg ook de mogelijke bron van heel wat frustratie. Iedereen wil immers veilig en efficiënt ergens kunnen geraken. Daarnaast draagt een goeie mobiliteit ook sterk bij aan de leefbaarheid van het gebied. Iets wat de burger duidelijk aangeeft belangrijk te vinden. Vorige week dinsdag, 22 maart, werd op de gemeenteraadscommissie mobiliteit een analyse gepresenteerd van resultaten van deze mobiliteitsbevraging. 2200 inwoners startten de bevraging, ongeveer 950 mensen vulden ze volledig in. De bevraging geeft een

eerste inzicht in welke opportuniteiten en aan te pakken problemen zich op mobiliteitsvlak voordoen in onze gemeente. Cijfers en tendensen, de eerste stap in een intensief proces voor de komende maanden.

Natuurlijk is mobiliteit sterk onderhevig aan verschillende externe factoren. De bevraging is bij de Grimbergenaar terecht gekomen op een moment waarop nog niet gecommuniceerd werd over de plannen rond een ondergrondse, betalende, parking en bijhorend commercieel gebeuren. Het staat buiten discussie dat deze plannen, samen met de uitbreiding van het gemeentehuis, een belangrijke mobiliteitsimpact zullen hebben. Desgevallend spelen deze projecten ook sterk mee in de hoofden van de Grimbergenaren bij hun kijk op het Grimbergse mobiliteitsvraagstuk.

In de planning voor het nieuwe mobiliteitsplan werd de mogelijkheid tot 'bijkomend onderzoek' opgenomen. De fase om dit bijkomend onderzoek te verrichten breekt nu aan, en dus lijkt het ons evident om van die mogelijkheid gebruik te maken. We opereren met andere woorden een bijkomend onderzoek, met inspraak van burgers, rond de mobiliteitskwestie in het centrum van Grimbergen. Het spreekt voor zich dat dit bijkomend onderzoek dan ook zo snel mogelijk dient te worden uitgevoerd, opdat de resultaten eerst uitvoerig kunnen worden geanalyseerd, bekendgemaakt en besproken, alvorens een definitieve beslissing te nemen over de projecten in het centrum.

De fractie CD&V legt volgend punt ter stemming voor:

"De gemeenteraad vraagt het schepencollege om:

- De firma Traject, in het kader van de ontwikkeling van het nieuwe mobiliteitsplan, opdracht te geven voor een bijkomend onderzoek met participatie van burgers, waarbij specifiek ingegaan wordt op de mobiliteit in het centrum van Grimbergen, rekening houdend met de nieuwe projecten daar.*
- De resultaten van dit bijkomend onderzoek voor te stellen aan de gemeenteraadscommissie mobiliteit en ter beschikking te stellen op het participatieplatform, en nadien mee te nemen bij de besluitvorming over de projecten in het centrum."*

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en reageert op de uitspraak dat de gemeente helemaal geen inspraak geeft aan burgers. De gemeente heeft juist altijd gezegd dat er inspraakmomenten georganiseerd worden, voordat tot definitieve besluitvorming wordt overgegaan. Dat is ook gebeurd. Op 7 maart 2022 was er een informatiebijeenkomst voor handelaars, met de mogelijkheid om vragen te stellen en opmerkingen te maken.

Op 9 maart 2022 was er een vergadering voor inwoners van het centrum en op 10 maart 2022 de vergadering van de GECORO. De opmerkingen die toen gemaakt werden en de vragen die zijn gesteld, worden in de plannen verwerkt. Nu wordt echter voorgesteld om het traject te pauzeren en een heel uitgebreid onderzoek te gaan doen. Daarmee wordt alles twee jaar stilgelegd, waardoor er tijdens de huidige legislatuur niets meer gebeurt. Het schepencollege is niet bereid om projecten stil te leggen, waarvan een goed en definitief dossier beschikbaar is. Zo is de bouw van het nieuw gemeentehuis definitief en kan dit project vergund worden. Het openbaar onderzoek is afgerond en het plan wordt in april door het schepencollege behandeld. De plannen werden bovendien positief onthaald. Het schepencollege is van oordeel dat dit plan vergund kan worden, los van de voorstellen over een ondergrondse parking.

Een masterplan is ook niet noodzakelijk voor de heraanleg van de Beiaardlaan, Lagesteenweg en Bakkerstraat. Die projecten zijn klaar en de situatie is er sterk verbeterd. Over de gemeentelijke feestzaal is ook geen debat nodig. De uitvoering is opgeschoven naar later en de plannen moeten nog uitgewerkt worden. De inspraak daarover komt dus nog. Het enige dossier waar nog wel uitgebreid over zal gedebatteerd zal worden, is dat van de parking Prinsenbos. De voorstellen leverden felle reacties op met betrekking tot de mobiliteit. Ook over de bovengrondse inrichting zijn er zorgen, alsook over de vraag hoe het handelskarakter van Grimbergen-centrum wordt behouden, zeker in een tijd dat er steeds meer digitale handel is en slaggers en bakkers dreigen te verdwijnen. Met het voorstel om alles opnieuw in vraag te stellen en twee jaar te gaan discussiëren over een masterplan, zal het schepencollege echter niet instemmen.

Schepen Philip ROOSEN reageert op de inbreng van raadslid DE WILDE. Hij heeft begrip voor de bezorgdheid van de fractie CD&V. Het huidige mobiliteitsplan dateert van 2012 en is in 2015 op één enkel punt bijgesteld. Het is dus tijd dat het geactualiseerd wordt. De insteek van de enquête was om naar de visie van de Grimbergenaar te peilen op het vlak van leefbaarheid, bereikbaarheid en parkeergedrag. De enquête gaf een beeld van wat

er goed is en van de huidige knelpunten, niet alleen van het centrum maar van het gehele grondgebied van Grimbergen. Een mobiliteitsplan vereist namelijk dat er een visie is op het grotere geheel. Die visie wordt vervolgens uitgerold op alle onderliggende niveaus. De enquête stond los van toekomstige projecten. Als ingezoomd zou worden op afzonderlijke projecten, ontstaat een vertekend beeld.

De firma Traject is goed geïnformeerd door de gemeente over de lopende en toekomstige projecten. Omdat dat er zoveel zijn, werd besloten om een nieuw mobiliteitsplan op te stellen. De firma zou de gemeente ondersteunen bij het uitwerken van een aantal varianten. Met die uitwerking is men nu bezig. De varianten zullen in juni en in het najaar aan de bevolking worden voorgelegd. Op dat moment zal de gemeente rekening houden met de resultaten van de enquête en de lopende en geplande projecten. Schepen Roosen gaat ervan uit dat dit proces volledig voldoet aan de vraag van de fractie CD&V. Daarbovenop zal de gemeente nog een specifieke mobiliteitsstudie laten uitvoeren in het kader van de ondergrondse parking, zodat de gevolgen van deze ontwikkeling op de mobiliteit goed in kaart zijn gebracht. De resultaten van dit onderzoek worden opgenomen in het mobiliteitsplan.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt opnieuw het woord en reageert op het betoog van schepen Bart LAEREMANS. In 2012 is de gemeente begonnen met een masterplan voor Strombeek voor vergelijkbare ingrepen. Het was een integraalplan met een visie tot 2030, rekening houdend met noodzakelijke aanpassingen en renovaties van gemeentelijk patrimonium en de openbare ruimte. Voor dit masterplan zijn onder andere hoorzittingen en rondleidingen in de gemeente georganiseerd, gesprekken gevoerd met alle stakeholders en informatiestands ingericht. Vanaf 2019 is de gemeente echter op een geïmproviseerde manier te werk gegaan, toen men stelde dat alle sociale werkzaamheden vanwege de inkanteling gecentraliseerd moesten worden. Dat was echter niet waar: de administratie en de boekhouding dienden gecentraliseerd te worden, maar de diensten zelf konden gewoon in Strombeek blijven.

Ook bij het besluit over de verhuis van de bibliotheek heeft de fractie GROEN meteen gevraagd waar de auto's moesten parkeren. Men zei aanvankelijk dat men onder het gebouw kon parkeren. Twee vergaderingen later bleek dat niet mogelijk en moest men op zoek naar andere parkeermogelijkheden. Men heeft toen dus geïmproviseerd en nu wordt er gezegd dat men niet op de rem wil gaan staan om eens na te denken of dergelijke fundamentele beslissingen goed zijn voor Grimbergen. Wel zal er een masterplan voor de volgende legislatuur worden opgemaakt. Een masterplan opstellen nadat er allerlei belangrijke ingrepen zijn uitgevoerd, is de verkeerde volgorde. Daarom stelt de fractie GROEN dat de discussie nu gevoerd moet worden en dat de bevolking daarbij betrokken moet worden. Twee vergaderingen voor handelaren en bewoners organiseren is absoluut onvoldoende om inspraak te realiseren.

Raadslid Jelle DE WILDE krijgt eveneens opnieuw het woord en reageert op het betoog van schepen Bart LAEREMANS. De plannen voor het nieuwe gemeentehuis zijn in de gemeenteraad besproken, maar het is niet zo dat iedereen enthousiast hier erover was. De fractie CD&V heeft destijds zelfs tegen het plan gestemd.

Momenteel loopt er een traject voor een groot mobiliteitsplan. De opdracht is om een samenhangend mobiliteitsbeleid te realiseren dat door alle betrokkenen gedragen wordt en dat tegemoetkomt aan de actuele én toekomstige mobiliteitsnoden in de gemeente. Tegelijkertijd zegt schepen Roosen dat het niet de bedoeling is dat in de enquête rekening wordt gehouden met toekomstige plannen. Dit is echter een zeer groot project dat slechts twee weken na de bevraging wordt gepubliceerd en grote impact heeft. Het had het bestuur gesierd als het de enquête even had uitgesteld en via deze weg de plannen had laten valideren door de bevolking. Nu de bevolking bevraagd is zonder dat ze over de meest recente kennis beschikte, werd haar een rad voor ogen gedraaid.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt opnieuw het woord en stelt dat hij zich niet kan herinneren dat het schepencollege heeft toegezegd om aan het einde van de legislatuur een masterplan voor Grimbergen te maken. In Strombeek was het na jarenlange problemen nodig om een masterplan op te stellen, onder andere om de leefbaarheid te verbeteren. De situatie in Grimbergen-centrum is heel anders. Nog eens twee jaar alles stopzetten om plannen te maken, vindt hij zinloos. Een aantal zaken moet gewoon kunnen doorgaan. Bewoners en handelaars zullen nog intensief betrokken worden bij de uitvoering, maar een masterplan is daar niet voor nodig.

Schepen Philip ROOSEN erkent dat het decreet lokaal bestuur gemeenten niet dwingt om alles op één fysieke locatie te centraliseren. Als de kans zich voordoet, is het wel een goed moment om de diensten bij elkaar te brengen. In Wemmel is bijvoorbeeld een nieuwe bibliotheek gekomen naast het sociaal huis. Daar zijn ook plannen om alle gemeentelijke administratie naar die site te verhuizen. Schepen Roosen verwacht dat meer gemeenten de komende jaren zaken gaan centraliseren. Bovendien tonen de cijfers van de bibliotheek dat slechts 19% van de totale uitleen aan mensen in Strombeek was. Er valt dus veel voor te zeggen om de bibliotheek te verplaatsen naar een meer centrale locatie. Over het mobiliteitsonderzoek verklaart hij dat de insteek van de enquête om een actuele bevraging te doen over de verkeerssituatie in Grimbergen was. Het zou verwarrend en onbetrouwbaar zijn om daar dan allerlei toekomstige plannen bij te betrekken. Bovendien heeft de gemeente wel degelijk goed geluisterd naar de inwoner. In fase 2 van het mobiliteitsplan, wanneer varianten worden uitgetekend, wordt ook rekening gehouden met de mening van inwoners. Dat is het moment dat er rekening gehouden wordt met wat er gaat komen.

Raadslid Eddie BOELENIS krijgt wederom het woord en is van mening dat een masterplan niet alleen nodig was voor Strombeek, zoals de schepen verklaarde. In Grimbergen wordt er van een dorp een stad gemaakt, met een ondergrondse parking tussen drie scholen en veel nieuwe verkeersbewegingen. Daarvoor is ook een masterplan nodig. Volgens de schepen is er over veel zaken eensgezindheid. De fractie GROEN heeft ooit gezegd dat het nieuwe gemeentehuis een mooi gebouw is, maar dat het op de verkeerde plaats komt te staan. Ook zijn er 700 handtekeningen verzameld tegen het afbreken van de jongensschool.

Het schepencollege geeft aan dat van het masterplan Strombeek niet veel over is gebleven. Daar is raadslid Eddie BOELENIS het niet mee eens. De nieuwbouw van 't Villegastje was een gevolg van het masterplan, alsook de herinrichting van straten na de werken door Aquafin. In veel straten zijn bomen geplant en is straatmeubilair aangebracht. Het St. Amandsplein is aangepast en de plannen voor het Gemeenteplein grijpen terug naar het masterplan. Alleen het sociaal huis is weggefallen en daarover heeft de gemeenteraad al veel discussie gevoerd. De oppositie vindt namelijk nog steeds dat de gemeente ruim één miljoen euro heeft weggegooid door het project niet te realiseren.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en komt terug op het vermelden van een masterplan voor de volgende legislatuur. Dat is toegezegd op de verenigde commissie van 8 maart 2022. Verder werd gezegd dat het DLB geen centralisatie verplicht, maar dat opportuniteiten moeten worden benut. De vergelijking met de gemeente Wemmel gaat haar inziens niet op, omdat Wemmel veel kleiner is en veel minder deelgemeenten heeft dan Grimbergen. Schepen Bart LAEREMANS gaf aan dat hij het proces geen twee jaar wil blokkeren voor een masterplan. Als het schepencollege zijn werk echter had gedaan en alles grondig had voorbereid, was er geen sprake van vertraging geweest. GROEN vindt het onbegrijpelijk dat aan dergelijke grote aanpassingen aan de dorpskern geen masterplan ten grondslag ligt.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en veronderstelt dat het schepencollege inspraakmomenten gaat organiseren over de afzonderlijke projecten. Dat vindt zij erg belangrijk. Er zijn al vele signalen van mensen die het niet eens zijn met de ondergrondse parking, zoals petitie en drukbezochte bewonersavonden en een negatief advies van de GECORO. Ook vanavond zijn er bij de gemeenteraad veel meer mensen aanwezig dan gebruikelijk. Ze vraagt welke participatie de gemeente gaat organiseren over de ondergrondse parking, wat er gaat gebeuren met de collegebeslissing van 14 februari 2022 en of de concessieovereenkomst nog in de gemeenteraad geagendeerd wordt. Als besloten wordt om te wachten met het project, hoe gaat de gemeente dan tegemoetkomen aan de stedenbouwkundige verordening, waarin staat dat er een bepaald aantal parkeerplaatsen gerealiseerd moet worden?

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat de gemeente het voorstel heeft voorgelegd aan de burgers om hun reacties te peilen en de plannen te verbeteren. Er wordt echter verondersteld dat alles al werd beslist, maar dat is zeker niet het geval. De realisatie van de parking neemt meer tijd in beslag dan gepland, maar dat is volgens hem geen probleem. Het mobiliteitsonderzoek zal ook aan de plannen gekoppeld worden. Anderzijds moest het

schepencollege wel een beslissing nemen over de gunning. Deze blijft intact, maar zolang nog niet duidelijk is hoe de invulling moet worden en wat de mogelijke alternatieven zijn, kan het proces niet gefinaliseerd worden. Voor het gemeentehuis zit men al wel in de vergunningsfase en moet het schepencollege in april een besluit nemen over de uitvoering. Het schepencollege is van oordeel dat het kan beslissen op basis van de stedenbouwkundige verordening die van toepassing was op het moment van indiening. Dat besluit zal gepaard gaan met mobiliteitsmaatregelen.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt opnieuw het woord en dankt de schepen voor de toelichting. Zij vraagt hoeveel parkeerplaatsen er op basis van de stedenbouwkundige verordening nodig zijn voor de nieuwbouwvleugel en waar deze voorzien worden. Verder is ze blij te horen dat de concessieovereenkomst pas wordt afgesloten nadat er bijkomend onderzoek is gedaan. Ze vraagt naar de planning van het traject.

Schepen Bart LAEREMANS wenst niet in juridische details te treden. In april neemt het schepencollege een besluit, dat kort daarna wordt gepubliceerd. Daarbij wordt rekening gehouden met de ingediende bezwaren.

Schepen Philip ROOSEN stelt dat de gemeente geen besluiten neemt die niet overeenstemmen met de stedenbouwkundige verordening. Daarnaast zegt hij dat er slechts een gunning is met TS33. Wat voor contracten dat bedrijf vervolgens afsluit, is niet aan de gemeente. Hij voegt nog toe dat de gemeente heeft besloten om het plan voor het Hoekgebouw niet verder te ontwikkelen, omdat er een procedure liep over de vergunning en dat het nog jaren zou duren, voordat het project gerealiseerd kon worden. Samen met enkele beleidsvisies en met cijfermateriaal waaruit bleek dat Grimbergen-centrum een betere locatie zou zijn, heeft het gemeentebestuur besloten om de werkzaamheden te centraliseren.

Raadslid Trui OLBRECHTS zegt dat het haar erom gaat dat het centrum van Grimbergen wordt hertekend, zonder dat er goed geluisterd wordt naar wat mensen ervan vinden.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en deelt niet de mening met schepen ROOSEN over het aantal aspecten van het masterplan Strombeek. Haars inziens zijn er veel goede zaken gerealiseerd op basis van het masterplan. Schepen LAEREMANS veronderstelt dat het hele proces twee jaar moet worden stilgelegd. Ze begrijpt deze opmerking niet goed. De meerderheid heeft een aantal besluiten genomen, zonder enig onderzoek te doen. De inspraak die hierover is georganiseerd, is zeer beperkt geweest. De oppositie heeft altijd haar zorgen geuit tijdens gemeenteraadszittingen. Voor zover bekend, werden er geen alternatieven onderzocht voor de centralisatie van diensten. Er is slechts een persbericht gestuurd, waarin werd gesteld dat alles gecentraliseerd werd in het huidige gemeentehuis. Vervolgens zijn er allerlei beslissingen genomen, zonder dat daar een visie aan ten grondslag ligt. Om die reden had de fractie CD&V graag een masterplan willen hebben. De fractie betreurt de tussenkomst van schepen LAEREMANS tijdens de vergadering met de middenstand, waarin hij stelde dat hij geen meerwaarde ziet in een masterplan voor Grimbergen-centrum en dat hij niet inziet hoe op de plaats van de parking kwaliteitsvolle architectuur gerealiseerd kan worden. De schepen betoogde dat de vergaderingen met handelaren en bewoners dienden om informatie op te halen, maar tijdens deze bijeenkomsten heeft de gemeente reeds een vooropgestelde planning gepresenteerd. Daarin stond dat de omgevingsvergunning voor de ondergrondse parking ingediend zou worden in april. Als het gemeentebestuur de inspraak serieus neemt, zegt het niet dat de aanvraag binnen een maand moet worden ingediend. Ze heeft inmiddels begrepen dat de termijn is opgeschoven, maar ze betreurt het ten eerste dat er niet over het ruimere kader wordt nagedacht.

Tot slot merkt raadslid HOEFS op dat schepen ROOSEN zei dat er een contract ligt met TS33 en niet met Jumbo. Jumbo maakt echter integraal deel uit van het "best and final offer", dat het schepencollege heeft goedgekeurd. Ze begrijpt daarom niet dat het schepencollege stelt dat Jumbo geen deel uitmaakt van de afspraken.

Schepen Bart LAEREMANS kan zich voorstellen dat hij tijdens de bijeenkomst met handelaars heeft gezegd dat hij geen voorstander is van een masterplan voor Grimbergen-centrum, nadat één middenstander dat voorstelde. Hij heeft echter niet gezegd dat betekenisvolle architectuur boven de parking niet mogelijk was. Een van de handelaren was

zeer kritisch over de plannen, maar daarvoor diende de bijeenkomst juist. De opmerkingen die tijdens deze bijeenkomst gemaakt zijn, neemt de gemeente mee in het aanscherpen van de plannen.

Verder is hij ervan overtuigd dat het gemeentehuis er niet was gekomen als er eerst een masterplan moest worden opgesteld. Het hele traject heeft al twee jaar in beslag genomen, maar wel met een prima resultaat. De drie kandidaten zijn tegen elkaar afgewogen en de beste heeft de aanbesteding gewonnen. Het schepencollege is blij dat het heeft gekozen voor een grondig vergelijkend traject voor het nieuwe gemeentehuis. Er ligt nu een heel mooi plan, waarvan het schepencollege hoopt het snel te kunnen realiseren.

Raadslid Kirsten HOEFS vraagt naar de juridische consequenties als TS33 de plannen wijzigt. Het schepencollege heeft het dossier beoordeeld en goedgekeurd, maar wat gebeurt er als dat dossier vervolgens grondig wordt aangepast? Verder zou CD&V graag de verslagen ontvangen van de bijeenkomsten met bewoners en handelaars en van de verenigde commissie.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat de verslagen nog moeten voorgelegd worden aan het schepencollege. Het verslag van de verenigde gemeenteraadscommissie is inmiddels klaar en wordt maandag goedgekeurd. Over de gunning stelt schepen LAEREMANS dat partijen samen kunnen besluiten om zaken te verbeteren. Bovendien moet er nog een heel vergunningstraject doorlopen worden. Dat kan ook nog tot wijzigingen leiden. In de gunning worden de grote lijnen vastgelegd, maar op detailniveau kunnen zaken nog wijzigen.

Schepen Philip ROOSEN voegt eraan toe dat hij niet gelooft in het model van oppositie versus meerderheid. De gehele raad moet proberen om het maatschappelijk belang te dienen. De meerderheid doet voorstellen en moet daarbij luisteren naar de inwoners. Daarvoor worden allerlei commissies, adviesraden en participatiebijeenkomsten georganiseerd. Ook worden er voor grote projecten openbare onderzoeken gedaan. De discussie gaat regelmatig voorbij aan de fundamentele vraag wat het algemeen maatschappelijk belang is voor de gemeente, waardoor de gemeenteraad vervalt in discussies over procedures en juridische fouten. Het centraliseren van de administratieve diensten is voor de meerderheid een beslissing van algemeen maatschappelijk belang. Het is ook van algemeen maatschappelijk belang om de parkeerdruk goed te kanaliseren, zonder dat het landelijke, historische centrum van Grimbergen zou worden gehypothekeerd. Dat heeft geleid tot de keuze voor een ondergrondse parking. Tot slot vindt het gemeentebestuur het realiseren van een bruisend centrum een maatschappelijk belang. Het zoeken naar een opportuniteit om het centrum te versterken, is daarbij belangrijk. Als bepaalde beslissingen om dit te bereiken geen bijval vinden of op bezwaren stuiten, dan is het schepencollege blij met petitie en andere signalen vanuit de samenleving. Het schepencollege is altijd bereid om plannen bij te schaven als dat het maatschappelijk belang goeddoet.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt opnieuw het woord en erkent dat het algemeen maatschappelijk belang altijd het uitgangspunt moet zijn. Het schepencollege moet echter ook aanvaarden dat de oppositie vanuit een ander oogpunt naar de beslissingen kijkt. Het schepencollege denkt het algemeen belang te dienen door meer verkeer naar het centrum te trekken, maar zij is het daar niet mee eens. Het is goed te horen dat het gemeentebestuur rekening houdt met de meningen van burgers, handelaren en oppositie. Ze begrijpt dat het schepencollege haar besluit niet wil intrekken, maar is blij dat de concessieovereenkomst nog op de gemeenteraad wordt geagendeerd.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en heeft vooral gehoord dat de inspraak van de bevolking wordt beperkt tot de keuze uit drie varianten. Verder hoorde hij een warrige uitleg over de relatie tussen de parking en het gemeentehuis. Daar is blijkbaar nog geen duidelijk antwoord op. In sommige gevallen is goede regulering echter noodzakelijk om plannen te realiseren. Door te duiden op procedures en afspraken, speelt de oppositie geen juridische spelletjes, maar dient ze eveneens het algemeen maatschappelijk belang. Eerder in het proces heeft de oppositie meermaals haar zorgen geuit over de globale visie, over het gebrek aan samenhang tussen projecten en over de timing van het mobiliteitsplan. Het is vandaag duidelijk geworden dat de ondergrondse parkeergarage het algemeen belang beroert.

In de uitleg door de fracties NV-A en Vernieuwing lijkt het vooral of men oppositie voert tegen de Grimbergenaren. Er wordt gezegd dat er naar de inwoners geluisterd wordt, maar Vooruit gelooft er niets van. Elke keer als de oppositie vraagt wat er nog veranderd kan worden aan de plannen, dan komt er een onduidelijke uitleg die kant noch wal raakt. In de verkiezingsprogramma's van de meerderheidspartijen staat nergens iets over het centraliseren van gemeentelijke diensten of over een ondergrondse parking. Sterker nog, er staat juist in dat de gemeentelijke diensten in Strombeek uitgebreid zouden worden en dat de eigenheid van de deelgemeenten versterkt zou worden. Ook in het beleidsprogramma van de meerderheid staat niets over deze ontwikkelingen. Er staat wel dat er werk gemaakt zou worden van een globaal verkeersplan. Wellicht is dat bedoeld als onderdeel van het mobiliteitsplan. De oppositie heeft bij vele projecten herhaaldelijk gevraagd waarom de meerderheid maar grootse projecten bleef uitvinden, terwijl het ontbrak aan een samenhangende visie op de gemeente Grimbergen. Schepen ROOSEN heeft destijds uitgelegd dat men wel een visie heeft, maar dat deze nog niet gedeeld kon worden. Het zou allemaal goedkomen tijdens de huidige legislatuur. Op de vraag naar de samenhang tussen en de impact van de projecten op de omgeving, werd gesteld dat de samenhang nog wel duidelijk zou worden. Raadslid VAN BERLAER heeft dit nooit geloofd en inmiddels is het wel aangetoond dat die samenhang er niet komt. Dat de meerderheid de oppositie minacht, tot daaraan toe, maar hij vindt het een kwalijke zaak dat ook de bevolking van Grimbergen door het gemeentebestuur wordt geminacht. De eerste fase van het mobiliteitsonderzoek is eindelijk gestart, waar hopelijk een nieuw mobiliteitsplan uit voortvloeit. De beloofde inspraak zou volgens de meerderheid anders zijn dan die op de informatieve vergaderingen uit het verleden. Raadslid Gerlant BERLAER ziet het nog niet. Ook hier lijkt het alsof de burger al drie jaar een rad voor ogen wordt gedraaid. In bijna elke discussie over grote projecten werd naar het mobiliteitsplan verwezen. Heel vaak is gevraagd wanneer het mobiliteitsplan er kwam, maar het is er nog steeds niet. Nu wordt pijnlijk duidelijk dat het plan te laat komt, omdat alle stenen er dan al liggen. Toen een burger vroeg of de plannen voor het gemeentehuis en de parking waren afgestemd op het mobiliteitsplan, zei de schepen dat het mobiliteitsplan op de tweede plaats kwam en er los van stond. Dat getuigt niet van een visie.

Tot slot stelt hij een aantal vragen, die raadslid VAN BERLAER zelf zal beantwoorden.

- Is dit een groot project? Ja, uiteraard.
- Heeft dit project impact op de mobiliteit en de leefbaarheid van het centrum van Grimbergen en daarbuiten? Ja, uiteraard.
- Werdt dit grondig overlegd met de politie en alle betrokkenen? Nog niet, en zeker niet grondig.
- Werdt er overlegd met de middenstand? Eén keer, maar dat viel niet in goed aarde. Het is tekenend dat de grootste petitie werd gestart door iemand van UNIZO.
- Zijn de scholen een betrokken partij? Absoluut, meerdere zelfs.
- Maakt het de inwoners van Grimbergen ongerust? Ja, duidelijk. Mensen die de petitie ondertekenen zijn bang dat de leefbaarheid van het historische centrum wordt verminkt.

Raadslid Gerlant BERLAER dient daarop de volgende motie in, welke als citaat werd overgenomen uit het verslag van de gemeenteraad van 23 november 2017, bij het agendapunt over de malaise van de mobiliteit in Grimbergen, ingediend door raadslid LAEREMANS, die zich destijds zorgen maakte om het centrum:

"Vanaf nu en in de toekomst is er bij elke (grote) mobiliteitswijziging een proactief en structureel overleg met alle betrokkenen in Grimbergen. Dit zijn (niet-limitatief): het schepencollege van burgemeester en schepenen, de politie, de middenstand en de scholen of schoolhoofden als ze betrokken partij zijn. Men zal bovendien rekening houden met wat er tijdens dit overleg besproken wordt. Dit overleg moet tijdig gebeuren, waarna er een plan wordt uitgewerkt samen met de bevolking om er iets aan te doen."

De motie werd destijds unaniem goedgekeurd door de gemeenteraad. Minstens de helft daarvan maakt nog steeds deel uit van de gemeenteraad. Raadslid Gerlant BERLAER is benieuwd of de huidige meerderheid de profetische woorden van toen nog steeds onderschrijft.

Hij vraagt een hoofdelijke stemming over de motie.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en kan zich niet voorstellen dat de Jumbo het gewenste leven in de brouwerij gaat brengen door Hollandse kaas en maatjesharing te verkopen. Hij blijft daarom sceptisch over het succes van Jumbo en vreest dat er straks

jarenlang een spookgebouw in het centrum leegstaat. Hij adviseert om het project wat verder te bestuderen, zodat een plan op die locatie een succesverhaal wordt.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt finaal het woord en merkt op dat ook hij een hoofdelijke stemming wenst over zijn ingebrachte voorstel.

Voorzitter Peter PLESSERS schorst de vergadering 5 minuten.

Voorzitter Peter PLESSERS heropent de vergadering na 20 minuten.

Raadslid BOELENs vraagt de mondelinge stemming o.b.v. artikel 27, §3, 1° en 29 Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad waarbij minstens één derde van de raadsleden hiermee akkoord dient te gaan:

Art. 27.

§ 1. De leden van de gemeenteraad stemmen niet geheim, behalve in de gevallen bedoeld in §4.

§ 2. Er zijn vier mogelijke werkwijzen van stemmen:

1° de elektronisch uitgebrachte stemming op tablet of PC;

2° de handopsteking;

3° de mondelinge stemming;

4° de geheime stemming.

§ 3. De gemeenteraadsleden stemmen elektronisch behalve:

1° als een derde van de aanwezige leden de mondelinge stemming vraagt; (...)

Art. 29.

§ 1. De mondelinge stemming geschiedt door elk raadslid 'voor', 'tegen' of 'onthouding' te laten uitspreken. Zij doen dat volgens hun plaats in de vergaderzaal, te beginnen rechts van de algemeen directeur en met de klok mee.

§ 2. De voorzitter stemt het laatst, behalve bij geheime stemming.

Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen (behalve in de gevallen van art. 32 van dit reglement). De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen.

Met 25 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELENs, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 6 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS)

Het voorstel om mondeling te stemmen wordt met 25 stemmen voor en 6 stemmen tegen goedgekeurd.

Voorstel van raadslid Eddie BOELENs:

"Op basis van wat vooraf gaat, stelt de gemeenteraad voor dat: Alvorens over te gaan tot de geplande ingrijpende infrastructuurwerken in Grimbergen-centrum, stelt het gemeentebestuur een masterplan op voor de historische dorpskern van Grimbergen en haar directe omgeving waarbij van bij de aanvang werk gemaakt wordt van consultatie en inspraak van alle betrokkenen."

wordt met een mondelinge stemming voorgelegd:

1. Philip ROOSEN: TEGEN
2. Bart LAEREMANS: TEGEN
3. Karlijne VAN BREE: TEGEN
4. Chantal LAUWERS: TEGEN
5. Manon BAS: TEGEN
6. Brigitte JANSSENS: TEGEN
7. Gilbert GOOSSENS: TEGEN
8. Jean DEWIT: TEGEN
9. Isabel GAISBAUER: VOOR
10. Caroline DENIL: VOOR

11. Eddie BOELEN: VOOR
12. Linda DEPRE: VOOR
13. Katrien LEROY: VOOR
14. Vincent VANACHTER: VOOR
15. Patrick VERTONGEN: VOOR
16. Trui OLBRECHTS: VOOR
17. Kirsten HOEFS: VOOR
18. Jelle DE WILDE: VOOR
19. Katleen ORINX: VOOR
20. Karima MOKHTAR: VOOR
21. Gerlant VAN BERLAER: VOOR
22. Luk RAEKELBOOM: TEGEN
23. Yves VERBERCK: TEGEN
24. Karin VERTONGEN: TEGEN
25. Patricia SEEGER: TEGEN
26. Rudi VAN HOVE: TEGEN
27. Jean-Paul WINDELEN: TEGEN
28. William DE BOECK: TEGEN
29. Tom GAUDAEN: TEGEN
30. Chris SELLESLAGH: TEGEN
31. Peter PLESSERS: TEGEN

Het voorstel van raadslid BOELEN wordt met 18 stemmen tegen en 13 voor verworpen.

Raadslid Jelle DE WILDE vraagt de mondelinge stemming o.b.v. artikel 27, §3, 1° en 29 Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad waarbij minstens één derde van de raadsleden hiermee akkoord dient te gaan:

Met 24 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PRE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 7 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Peter PLESSERS)

Het voorstel om mondeling te stemmen wordt met 24 stemmen voor en 7 stemmen tegen goedgekeurd.

Voorstel van raadslid Jelle DE WILDE:

"De gemeenteraad vraagt het schepencollege om:

- De firma Traject, in het kader van de ontwikkeling van het nieuwe mobiliteitsplan, opdracht te geven voor een bijkomend onderzoek met participatie van burgers, waarbij specifiek ingegaan wordt op de mobiliteit in het centrum van Grimbergen, rekening houdend met de nieuwe projecten daar.*
- De resultaten van dit bijkomend onderzoek voor te stellen aan de gemeenteraadscommissie mobiliteit en ter beschikking te stellen op het participatieplatform, en nadien mee te nemen bij de besluitvorming over de projecten in het centrum."*

wordt met een mondelinge stemming voorgelegd:

1. Philip ROOSEN: TEGEN
2. Bart LAEREMANS: TEGEN
3. Karlijne VAN BREE: TEGEN
4. Chantal LAUWERS: TEGEN
5. Manon BAS: TEGEN
6. Brigitte JANSSENS: TEGEN
7. Gilbert GOOSSENS: TEGEN
8. Jean DEWIT: VOOR
9. Isabel GAISBAUER: VOOR
10. Caroline DENIL: VOOR
11. Eddie BOELEN: VOOR
12. Linda DEPRE: VOOR

13. Katrien LEROY: VOOR
14. Vincent VANACHTER: VOOR
15. Patrick VERTONGEN: VOOR
16. Trui OLBRECHTS: VOOR
17. Kirsten HOEFS: VOOR
18. Jelle DE WILDE: VOOR
19. Katleen ORINX: VOOR
20. Karima MOKHTAR: VOOR
21. Gerlant VAN BERLAER: VOOR
22. Luk RAEKELBOOM: ONTHOUDEN
23. Yves VERBERCK: TEGEN
24. Karin VERTONGEN: TEGEN
25. PATricia SEEGER: TEGEN
26. Rudi VAN HOVE: TEGEN
27. Jean-Paul WINDELEN: TEGEN
28. William DE BOECK: TEGEN
29. Tom GAUDAEN: TEGEN
30. Chris SELLESLAGH: TEGEN
31. Peter PLESSERS: TEGEN

Het voorstel van raadslid DE WILDE wordt met 17 stemmen tegen en 14 voor bij 1 onthouding verworpen.

Raadslid VAN BERLAER vraagt de mondelinge stemming o.b.v. artikel 27, §3, 1° en 29 Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad waarbij minstens één derde van de raadsleden hiermee akkoord dient te gaan:

Met 25 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, Eddie BOELEN, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Rudi VAN HOVE, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 6 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS)

Het voorstel om mondeling te stemmen wordt met 25 stemmen voor en 6 stemmen tegen goedgekeurd.

Motie ingediend door raadslid Gerlant VAN BERLAER:

"De gemeenteraad herbevestigt uitdrukkelijk volgende motie:

"Vanaf nu en in de toekomst is er bij elke (grote) mobiliteitswijziging een proactief en structureel overleg met alle betrokkenen in Grimbergen, deze zijn (niet-limitatief): het college van burgemeester en schepenen, de politie, de middenstand en de scholen of schoolhoofden als ze betrokken partij zijn. Men zal bovendien rekening houden met wat er tijdens dit overleg besproken wordt. Dit overleg moet tijdig gebeuren waarna er een plan wordt uitgewerkt samen met de bevolking om er iets aan te doen."

wordt met een mondelinge stemming voorgelegd:

1. Philip ROOSEN: VOOR
2. Bart LAEREMANS: VOOR
3. Karlijne VAN BREE: VOOR
4. Chantal LAUWERS: VOOR
5. Manon BAS: ONTHOUDEN
6. Brigitte JANSSENS: ONTHOUDEN
7. Gilbert GOOSSENS: ONTHOUDEN
8. Jean DEWIT: VOOR
9. Isabel GAISBAUER: VOOR
10. Caroline DENIL: VOOR
11. Eddie BOELEN: VOOR
12. Linda DEPRE: VOOR
13. Katrien LEROY: VOOR
14. Vincent VANACHTER: VOOR
15. Patrick VERTONGEN: VOOR

16. Trui OLBRECHTS: VOOR
17. Kirsten HOEFS: VOOR
18. Jelle DE WILDE: VOOR
19. Katleen ORINX: VOOR
20. Karima MOKHTAR: VOOR
21. Gerlant VAN BERLAER: VOOR
22. Luk RAEKELBOOM: VOOR
23. Yves VERBERCK: VOOR
24. Karin VERTONGEN: VOOR
25. Patricia SEEGER: VOOR
26. Rudi VAN HOVE: VOOR
27. Jean-Paul WINDELEN: VOOR
28. William DE BOECK: VOOR
29. Tom GAUDAEN: VOOR
30. Chris SELLESLAGH: VOOR
31. Peter PLESSERS: VOOR

Raadsleden BAS, JANSSENS en GOOSSENS onthouden zich om dat zij geen deel uitmaakten van de vorige legislatuur.

De motie van raadslid VAN BERLAER wordt aanvaard met 28 stemmen voor bij 3 onthoudingen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Een Masterplan voor Grimbergen-centrum", ingediend door raadslid Eddie BOELEN, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 2.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "bijkomend mobiliteitsonderzoek Grimbergen-centrum", ingediend door raadslid Jelle DE WILDE, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 3.

Het voorstel van raadslid BOELEN te verwerpen.

Art. 4.

Het voorstel van raadslid DE WILDE te verwerpen.

Art. 5.

Het voorstel van raadslid VAN BERLAER goed te keuren en uitdrukkelijk volgende motie te herbevestigen:

"Vanaf nu en in de toekomst is er bij elke (grote) mobiliteitswijziging een proactief en structureel overleg met alle betrokkenen in Grimbergen, deze zijn (niet-limitatief): het college van burgemeester en schepenen, de politie, de middenstand en de scholen of schoolhoofden als ze betrokken partij zijn. Men zal bovendien rekening houden met wat er tijdens dit overleg besproken wordt. Dit overleg moet tijdig gebeuren waarna er een plan wordt uitgewerkt samen met de bevolking om er iets aan te doen."

MONDELINGE VRAGEN

17. GR/2022/051 Mondelinge vragen – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Voorzitter Peter PLESSERS inventariseert welke raadsleden een mondelinge vraag hebben en geeft als eerste het woord aan raadslid GAISBAUER.

Raadslid Isabel GAISBAUER vraagt of er al zicht is op het aantal vluchtelingen uit Oekraïne, met name de kinderen en of er voor hen een plaats is op de scholen.

Raadslid Isabel GAISBAUER vraagt aan schepen Philip ROOSEN wanneer de Speelbroek weer geopend wordt.

Raadslid Eddie BOELEN:

- vraagt over het RUP Lammekes of bevestigd kan worden dat dit enkel het gebied betreft waar nu het openluchtzwembad en zijn infrastructuur gevestigd was?
- Vraagt naar de stand van zaken omtrent het herstel na de stormschade aan het trammonument. Na de vorige gemeenteraadsvergadering heeft hij nog geen evolutie gezien?
- Weet dat er beheerwerkzaamheden gepland zijn aan de Diepekanten. Hij vraagt of men bij de kapwerkzaamheden rekening houdt met het broedseizoen?
- Hoort graag hoe het staat met het verwittigen van verkeer dat de lage-emissiezone van Brussel nadert?

Raadslid Katrien LE ROY:

- vraagt naar de stand van zaken omtrent de parking/het voetpad aan de Wolvertemsesteenweg?
- Vraagt of het fietsleaseplan dat werd voorgesteld op de commissie Mobiliteit, ook voor de gemeenteraad wordt geagendeerd?
- Vraagt naar de inrichting van bloemenweides? Tot voor twee jaar was dat de gewoonte in de gemeente. Vorig jaar is er geen enkele bloemenweide ingezaaid. Ze vraagt of er plannen zijn om deze gewoonte voort te zetten?
- Meldt dat ze de afgelopen dagen veel klachten over de asfaltcentrale heeft ontvangen en vraagt of daar al iets mee gebeurd is.
- Vraagt naar de openbare damestoiletten in Strombeek. Die zijn al twee jaar opgeleverd, maar nog steeds niet toegankelijk.

Raadslid Vincent VAN ACHTER vraagt of de blauwe zone door dezelfde partij wordt gehandhaafd als de parkings. Bij het zwembad wordt geklaagd over fout parkeren. Hij wil graag horen of daar een blauwe zone kan komen zodat mensen er niet de hele dag mogen parkeren.

Raadslid Vincent VAN ACHTER vraagt wanneer de opening van het recreatiebad bij LAGO kan worden verwacht.

Raadslid Kirsten HOEFS vraagt naar de initiatieven voor de buitenspeeldag en roept op om snel aan de scholen te communiceren wat de mogelijkheden zijn.

Raadslid Kirsten HOEFS vraagt waarom het niet mogelijk is om de audio van de gemeenteraad rechtstreeks uit te zenden.

De gemeenteraad neemt kennis van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:28 uur.

Namens de gemeenteraad
In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Peter PLESSERS
voorzitter gemeenteraad