

Vergadering van donderdag 26 juni 2025

- Aanwezig:** Daan VERTONGEN, voorzitter gemeenteraad
Bart LAEREMANS, burgemeester
Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELENS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Katleen ORINX, Erkut OVALI, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Ann SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER, Laurent VANBINST, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Chantal LAUWERS, vijfde schepen
Dirk MOENS, gemeenteraadslid
- Afwezig:** /

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goeienavond, collega's. Het is 19.04 uur, ik ga de gemeenteraad openen. Ik ga even vragen, is er een nieuws van Manon en Dirk? Manon komt. Dirk, komt die nog of is die verontschuldigd? Verontschuldigd. Chantal is uiteraard ook verontschuldigd. Ik denk dat ik misschien mag beginnen met toch een klein woordje van toewensen van kracht en moed aan Chantal. Iedereen weet waarover het gaat. Maar laat het toch ook nogmaals in herinnering zijn dat, hoe belangrijk en bevlogen de debatten hier ook mogen zijn, aan het einde van de rit alles toch wel heel relatief wordt. Voor we deze gemeenteraad vervolgen, zou ik graag een minuut van stilte en bezinning vragen.

Is er nieuws over Gerlant? Is Gerlant nog onderweg? Geen idee? Dat zullen we dan straks hopelijk vernemen. Goed, collega's, we hebben vandaag een alweer een mooi gevulde agenda, er staat één punt op besloten zitting, dat is de op pensioenstelling van de adjunct financieel directeur. Ik heb ook een verzoek ontvangen om het punt Beigemsesteenweg, dus het punt 177, om dat te verdagen naar de volgende gemeenteraad aangezien dat daar een procedurele fout zou ingeslopen zijn. Dus ik moet ook even aan u voorleggen dat iedereen daarmee akkoord gaat dat we dat punt verdagen. En dan geef ik het woord aan meneer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Ik zou daar toch graag één en ander over zeggen. Ik zal daarbij dan ook in het achterhoofd houden dat we niet overgaan tot stemming en dat het nog wordt verdaagd. Maar er valt wel één en ander over te vertellen, ook relevant voor de procedure dat nu gevoerd wordt. Dus om geen extra tijd te verliezen zou ik daar toch graag één en ander over willen zeggen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik ga eerst en vooral vragen of er andere leden zijn die niet akkoord zouden zijn met de verdaging van het punt. Dat is de eerste cruciale vraag natuurlijk. We hebben dan een tweederdemeerderheid nodig, denk ik. Ik ga raadslid Boelens het woord geven.

Raadslid Eddie BOELENS: Wel, wij vragen ons gewoon af waarom het punt verdaagd is. Wij maken ook de bedenking als het verdaagd is, dan vinden we ook dat er geen vragen kunnen gesteld worden, dat het niet kan behandeld worden. Maar bon, misschien toch eerst die toelichting.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dat klopt dat er dan vandaag geen vragen over kunnen gesteld worden, maar uiteraard de volgende keer wanneer het op de agenda komt, dan kunnen alle vragen

uiteraard wel op dat moment gesteld worden. Maar de burgemeester gaat toelichten waarom men het punt wil verdagen.

Burgemeester Bart LAEREMANS: We hebben vrij laat vastgesteld dat niet iedereen die had moeten schriftelijk aangetekend, verwittigd worden, die vernietiging ook zou krijgen of die aangetekende brief zou krijgen. Enkele mensen die langs de Beigemsesteenweg wonen of het adres Beigemsesteenweg hebben, zijn over het hoofd gezien. Onze diensten hebben dat zelf opgemerkt, zijn ons daarin komen vinden. En dan was de enige slotsom om het regelmatig te laten verlopen, een nieuw openbaar onderzoek waarbij wel alle bezwaren die zijn ingediend gehandhaafd worden, en waarbij iedereen, ook die mensen die niet zijn aangeschreven, de kans krijgen om nog te reageren. Dat moet zo. We moeten correct spelen naar iedereen. Dat betekent dat het openbaar onderzoek al vanaf morgen zou gaan lopen tot eind juli. En dan zal dat misschien al terug eind augustus op de gemeenteraad staan.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dus mijn pragmatisch voorstel zou dan zijn dat degenen die toch al opmerkingen willen meegeven dat die dat per mail naar heel de gemeenteraad doen, maar dat we de bespreking van het punt zelf dan wel verdagen naar de volgende gemeenteraad, zijnde de raad van augustus. Ja? Goed. Dan denk ik dat er over de agenda zelf geen andere opmerkingen zijn, maar ik kijk even rond voor de zekerheid. Neen.

OPENBAAR

GOEDKEUREN NOTULEN

- 1. GR/2024/368 Notulen en zittingsverslag van de vorige gemeenteraad - Goedkeuring**

POLITIEKE ORGANISATIE

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

- 2. GR/2025/218 PV IOED Erfgoed Brabantse Kouters: Verlenging projectvereniging - Aanpassing statuten - Aanpassing financiële bijdragen - Goedkeuring**

EXTERN VERZELFSTANDIGDE AGENTSCHAPPEN

- 3. GR/2025/214 EVA Heemschut vzw: Algemene vergadering van 27 juni 2025: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht - Goedkeuring en vaststelling**

ADVIESRADEN

- 4. GR/2025/199 Samenstelling Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK) - Kennisname**

BELEIDSONDERSTEUNING

ORGANISATIEBEHEERSING

- 5. GR/2025/195 Jaarlijkse rapportage over het organisatiebeheersingssysteem - Kennisname**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Punt 195 van de agenda, jaarlijkse rapportering over het organisatiebeheersingssysteem. Ook dat is in kennisname. Zijn daar vragen of opmerkingen over? We gaan een korte toelichting krijgen over dit punt.

Mevrouw Eva DE WULF: Goeienavond iedereen, mijn naam is Eva DE WULF, ik ben afdelingshoofd beleidsondersteuning binnen de gemeente en ik ga jullie een korte toelichting geven over het jaarverslag dat voorligt. Jaarlijks moeten wij rapporteren over organisatiebeheersing. Organatiebeheersing is eigenlijk het geheel van maatregelen waar dat we een redelijke zekerheid willen bekomen dat de doelstellingen die we vooropgesteld hebben, dat die kunnen bereikt worden, dat we weten wat de risico's zijn en dat we die beheersen, dat we de wetgeving en de procedures respecteren, dat we beschikken over betrouwbare financiële rapportage, dat we op een efficiënte wijze werken met de middelen die ons ter beschikking worden gesteld en dat we de activa beschermen en fraude voorkomen. Ons jaarverslag is opgebouwd uit een viertal delen. Het eerste deel is heel algemeen, hoe is het organisatiebeheersingssysteem opgebouwd binnen Grimbergen. Het tweede deel gaat over, hoe pakken we dat aan, wat is de rolverdeling binnen het jaarverslag. Het derde deel gaat over, wat hebben we gerealiseerd in het voorgaande jaar. En dan kijken we al vooruit naar wat we gepland hebben voor dit jaar. Het organisatiebeheersingssysteem is goedgekeurd in 2019 door de beide raden en is gebaseerd op de leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen. Die leidraad bestaat uit een tiental thema's en die thema's kunnen we clusteren in drie grote brokken. Enerzijds thema's die gaan rond de BBC. Dat gaat over doelstellingen bereiken, belanghebbendenmanagement, monitoring, financieel management. Het tweede thema gaat over personeel. Hoe zit onze organisatiestructuur in elkaar, wat is het personeelsbeleid dat we voeren en wat is de organisatiecultuur en is die afgestemd om de doelstellingen die vooropgesteld zijn, of we die kunnen bereiken. Dan kijken we naar de middelen. Over welke facilitaire middelen beschikken we, over welke ICT beschikken we, hoe zit het met de informatie en communicatie. Die tien thema's verwijzen eigenlijk naar management en ondersteunende processen die van belang zijn voor een goed draaiende organisatie en die dragen bij tot vier belangrijke doelstellingen. We willen komen tot een organisatie die effectief is, dus een organisatie die de juiste dingen doet. Een efficiënte organisatie, een organisatie die de dingen juist doet en dit op een zeer integere manier, zowel voor onze personeelsleden als voor de bestuursmensen. We streven altijd naar voortdurende verbetering, dus we werken kwaliteitsvol. Hoe doen wij dat in Grimbergen? Dus wij gaan ieder jaar verbeteracties aanduiden met een verantwoordelijke erbij en een timing binnen welke tijdsspanne we willen zien dat die gerealiseerd zijn. Die verbeteracties komen ofwel uit zelfevaluaties, dus wij overlopen de tien thema's met de verschillende diensten en detecteren waar er nog risico's zijn of waar er nog zaken kunnen verbeterd worden. Ofwel gaan we uit aanbevelingen van de audits een aantal aanpassingen doen aan onze werkwijzen. We hebben de afgelopen jaren wel een aantal audits gepasseerd gezien binnen Grimbergen, dus er zijn wel wat aanbevelingen daaromtrent. Dan gaan we kijken ieder jaar, we willen ze gerealiseerd zien. En ieder jaar gaan we ook checken in welke mate we die maatregelen bereikt hebben. Dat zijn we nu momenteel aan het doen. We geven u het overzicht van alle maatregelen en we kijken ook al naar de toekomst, wat gaan we doen om verder te werken aan die organisatiebeheersing. Het systeem is verankerd in onze organisatie. We hebben hiervoor een stuurgroep organisatiebeheersing in het leven geroepen. Dat zijn mensen van de financiële dienst, van de aankoopdienst en van beleidsondersteuning, die per kwartaal samenzitten om te kijken hoe dat de verbeteracties lopen en ook om eventuele dingen te gaan rapporteren die ze vastgesteld hebben bij het uitvoeren van hun job. Dan hebben we organisatiebeheersingsdoelstellingen opgenomen in het meerjarenplan zodoende dat we daar ook wat richting kunnen geven. Daarnaast beschikken we ook over verschillende financiële rapportages, die enerzijds verplicht zijn, of procedures die we zelf in het leven hebben geroepen om aan die doelstellingen te kunnen voldoen. We hebben in 2024 een aantal maatregelen gerealiseerd. In het licht van de omgevingsanalyse hebben we een uitgebreide interne analyse gedaan die als basis zal dienen voor de verbeteracties voor de komende jaren, want we hebben een aantal aandachtspunten gedetecteerd en een paar opportuniteiten. We hebben ook gewerkt rond deontologie. Er is een theaterstuk uitgevoerd en ethische dilemma's zijn nabesproken met alle personeelsleden. We hebben ook verder gewerkt aan de digitale transformatie waar we dan een digitale projectfiche, de 'TIP-fiche' hebben uitgerold binnen de organisatie. Een belangrijke procedure, namelijk de instroom van nieuw personeel is ook geautomatiseerd. We hebben een uitgebreide phishingcampagne gedaan. We hebben ook aan de infrastructuur gewerkt, zowel de wifi, switchen en firewalls. Voor de mensen die het nu horen donderen in Keulen, dat doen we niet alleen maar om efficiënter en vlotter

te werken, maar ook voor de veiligheid. We hebben ook onze financiële rapportage bijgestuurd, waar we nu ook bijkomend rapporteren over overheidsopdrachten en een nauwere opvolging doen van de personeelsbudgetten via dashboards, omdat we sinds 2024 beschikken over een data-analist. Als we even vooruitblikken op 2025, dan gaan we een app ontwikkelen voor de opvolging van het meerjarenplan voor het komende meerjarenplan en voor de kredietverschuivingen. We moeten ook gestandaardiseerde elektronische facturen gaan uitrollen vanaf 2026, dus de voorbereidende werken worden dit jaar gedaan. We willen ook naar een verdere automatisering van het contractbeheer gaan en we zijn de patrimoniumapp aan het voeden, zodoende dat we ook al die contracten mooi en overzichtelijk in een app hebben. Daarnaast wensen wij ook nog een sensibiliseringsactie te doen voor de personeelsleden rond informatieveiligheid en we zijn nog een aantal zaken aan het automatiseren en aan het verbeteren. Dit was in een notendop hetgeen wat in de verslagen staat. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, Eva. Ondertussen hebben we ook Gerlant mogen verwelkomen. Zijn daar vragen over? Dan is het woord aan mevrouw Gaisbauer.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Bedankt voor de toelichting en het document. Ik zag onder andere staan dat er ook gewerkt gaat worden aan de politieke en ambtelijke rollen rond het RVG, het vliegveld. Worden dan de structuren ook weer onder de hand genomen? En welke stappen worden nu concreet al genomen de komende maanden? Dank je wel. Of gaat deze vraag te diep? Ik zie de reactie.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Het is naar aanleiding van de audit dat u die vraag stelt, wellicht? We zijn daarmee bezig. Ze hebben een aantal opmerkingen gegeven van zaken die niet voldoende uitgeklaard waren wat betreft verzekering, wat betreft gebouwen en dergelijke meer en waar toch bij een erfpachtovereenkomst aan moet voldaan worden. Informatie die ook aanwezig moet zijn bij de diensten. Onze diensten hebben dat samen met ons opgelijst en we zijn nu dat aan het systematiseren ter voorbereiding van een vergadering met de mensen van het Recreatief Vliegveld Grimbergen om dan die dingen uit te klaren voor de toekomst en hier en daar ook een aantal nieuwe afspraken te maken. Ik denk maar, ik geef één voorbeeld, de nieuwe loodsen zijn klaar, de renovatie daarvan is achter de rug. Dan is het ook logisch dat het onderhoud van die loodsen door de club gebeurt. Daar moet dan een soort plaatsbeschrijving of iets dergelijks gemaakt worden, zodat daar ook duidelijke afspraken over kunnen gemaakt worden voor de toekomst en dat dat niet in het vage blijft hangen. Dus dat is iets waar we zeer alert voor zijn mede dankzij de audit die is geweest.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mevrouw Gaisbauer.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Bedankt voor de extra toelichting en de antwoorden. Ik wil misschien nog wel zeggen dat wij in het verleden een keer bij het bestuur of bij de gemeente een aantal documenten rond het vliegveld hebben opgevraagd en dat wij toen te horen hebben gekregen dat onze vragen onterecht waren want die informatie lag niet bij de gemeente en daarom dat wij die vragen toen niet juist hadden gesteld. Maar ik stel, denk ik, vast op basis van de notulen en wat nu allemaal vastgelegd wordt, dat onze vragen toen wel terecht waren en dat we hadden mogen verwachten dat die documenten denk ik wel bij de diensten hadden moeten liggen. Maar goed, we zijn blij dat het nu aangepakt wordt.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mevrouw Le Roy.

Raadslid Katrien LE ROY: Nog een klein vraagje naar aanleiding van de toelichting van daarnet, waarvoor trouwens bedankt. We horen daar dat er een app ging worden geïnstalleerd voor de opvolging van een meerjarenbegroting. Ik vroeg mij gewoon af wat we ons daarbij moeten voorstellen.

Mevrouw Eva DE WULF: We zijn "all into" apps tegenwoordig. Dus we zoeken altijd naar manieren om op een efficiëntere manier te kunnen werken. Momenteel doen we de input in het boekhoudpakket, maar voor sommige diensthoofden is dat geen evidente zaak, omdat het nogal een pakket is dat gedateerd is.

Wij zijn nu gewoon om te werken binnen de Microsoft 365 omgeving. We zijn daar steeds meer vertrouwd in geraakt en we hebben een app gebouwd om de input van de evaluatie per kwartaal van de stand van zaken van onze acties daarin te plaatsen. Een deel is dat geautomatiseerd en gekoppeld aan de planner, zodoende dat de individuele medewerker ook op de hoogte is van de stand van zaken van de acties, want anders is dat nogal fragmentarisch en is het diensthoofd die het globale zicht heeft. Maar door de automatisering en de koppeling met de planner gaan onze medewerkers ook betrokken worden. Dus dat is ons streefdoel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Zijn er nog andere vragen of opmerkingen? Nee? Dan kunnen wij kennismaken van deze rapportage.

FINANCIËN

BELASTINGEN EN RETRIBUTIES

6. GR/2025/136 Belastingreglement inzake nachtwinkels en private bureaus voor telecommunicatie – Aanslagjaren 2026-2031 - Goedkeuring

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 136 van de agenda, belastingreglement inzake nachtwinkels en private bureaus voor telecommunicatie. Dat is een goedkeuring. Ik kijk even of er vragen of opmerkingen zijn? Meneer Farouk.

Raadslid Soufian FAROUK: Bedankt, mijnheer de voorzitter. Mijn vraag eigenlijk concreet is gewoon wat het bedrag voordien was geweest voor die jaarlijkse belasting op nachtwinkels.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen Hoefs.

Schepen Kirsten HOEFS: Dank je wel voor je vraag. Die informatie staat eigenlijk in het punt en als ik mij niet vergis was het vroeger 6000 euro. In een bijlage kan je ook een vergelijking terugvinden van omliggende gemeentes waar we de cijfers van hebben teruggevonden. Wacht, want ik heb ze daarstraks nog open gehad. Nee, dat was niet op deze computer. Ik dacht, wacht hoor, bij document 4 in bijlage, daar kan je eigenlijk zien wat de aanpassingen zijn en dus daar kan je dan zien bij de tarifiering, dus enerzijds de openingsbelasting gaat van 6000 naar 8000 en de jaarlijkse belasting gaat van 1650 naar 2000. Een ander stuk dat erbij zit, is het collegebesluit op datum van 12 mei. Daar is er eigenlijk een vergelijking gemaakt van een twaalf-, vijftiental gemeentes waar de tarieven ook zijn opgesomd. Ik weet niet of dat dat een antwoord is op jouw vraag?

Raadslid Soufian FAROUK: Ja, dat beantwoordt mijn vragen. Dank daarvoor. Mijn volgende vraag is gewoon als volgt, wat is het beoogde doel voor die verhogingen?

Schepen Kirsten HOEFS: Wat is het beoogde doel? In de ideale wereld komen er geen nachtwinkels bij, want we zijn daar absoluut niet zo fan van. Ik denk dat iedereen dat wel weet, staat ook in de stukken. Dat zorgt voor heel wat overlast. Onze ordediensten hebben daar ook wel de handen mee vol. Het foutparkeren in de buurt van zo'n nachtwinkels, dat is schering en inslag. Dus wij hopen dat de verhoging een beetje meer een afschrikmiddel zal zijn, waardoor er geen nieuwe nachtwinkels bijkomen. Want helaas, als ik me niet vergis, kunnen we die niet zomaar weigeren als die een aanvraag doen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Laatste tussenkomst, mijnheer Farouk.

Raadslid Soufian FAROUK: Ik wou gewoon Kirsten bedanken voor die informatie, dat was alles. Bedankt.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Zijn er andere raadsleden die hier vragen over hebben? Kunnen we dit unaniem goedkeuren? Jawel. Ik dank u.

JAARREKENING

7. GR/2025/129 Jaarrekening 2024 Politiezone Grimbergen - Vaststelling

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan zijn we bij de jaarrekeningen gekomen. De drie jaarrekeningen waarvoor we ook een uitgebreide commissie financiën achter de rug hebben. Het verslag daarover en het antwoord op uw vragen is u ook bezorgd afgelopen dinsdag, als ik mij niet vergis. Dus de technische vragen zijn daar al gesteld, maar er is uiteraard nog plaats voor een debat over de beleidsvragen. Gaat schepen Olbrechts nu al een toelichting geven? Dan geef ik het woord aan schepen Olbrechts voor een toelichting.

Schepen Trui OLBRECHTS: Heel kort over de politie. Zoals de voorzitter zegt, toegelicht op de commissie financiën door de bijzondere rekenplichtige en ook onze korpschef was aanwezig. Die is ook nu weer aanwezig. Dus als er nog vragen zouden zijn, zal hij die zeker met plezier beantwoorden. Enkele elementen uit de rekening van de politie. Ook daar twee grote uitgavenposten. Net zoals bij vele organisaties neemt de personeelskosten daar ook een grote hap uit het budget, zijnde 7,5 miljoen euro. De tweede grote uitgavenpost die we bij de politie kennen, is de werkingskosten voor 1,35 miljoen. Daarin zitten voornamelijk de huur van het commissariaat en de technische benodigdheden en de IT-consultant die ze daar hebben bij de politie. Ook daar, het is geen verrassing, zijn de personeelskosten in stijgende lijn. We hebben daar ondertussen de kaap van 7,5 miljoen euro gerond. Dat is daar lange tijd stabiel gebleven. We hebben die verhoging vooral te danken aan indexeringen, maar in 2023 zijn er ook een aantal aanwervingen geweest van CALog's. Het deficit op het blauw in de politie, zoals we zeggen, blijft wel groot. Ook vandaag zijn daar nog 22 vacatures. Vorig jaar waren het waren er nog 20, dus het stagneert daar wat, het is zelfs iets achteruit gegaan. Bij de ontvangsten zijn daar twee grote rubrieken. We hebben enerzijds de gemeentelijke toelage en anderzijds de federale toelage. Die zijn alle twee stijgend, die van de federale stijgt iets minder snel dan de gemeentelijke toelage. De federale toelage zal in de toekomst misschien zelfs wat dalen omwille van feit dat de GAS 5-boetes door het depenaliseren van bepaalde verkeersovertredingen rechtstreeks geïnd worden door de gemeente en niet meer via het verkeersveiligheidsfonds, dat deel uitmaakt van die federale toelage en vermoedelijk dus zal zakken. Qua investeringen kan ik kort zijn. Daar is voor 2024 447.000 euro geïnvesteerd en dat is uiteraard sterk afhankelijk van de projecten die voorzien worden door de zone. Ze zetten daar vooral in op uitrusting en veiligheid van de politiemensen. Denken we dan aan voertuigen, fietsen, noodknoppen en meubilair, en ook ICT-materiaal. Tot daar wat uitleg over de rekening van de politie van 2024. Maar als er vragen zijn, zal de korpschef of de burgemeester of ikzelf zeker proberen te antwoorden. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Zijn er vragen over de jaarrekening van de politie? Meneer Boelens.

Raadslid Eddie BOELENS: Niet direct vragen, meneer de voorzitter, maar wel toch een bedenking. Zoals Trui zegt nemen de personeelskosten toe. 7,5 miljoen afgerond, grotendeels te maken met indexsprongen, maar toch ook met een aantal nieuwe wervingen. Maar bon er is nog altijd een gat van 22 vacatures, wat toch nog altijd de ambitie is om die voor een stuk op te vullen. Nu, op de commissie was heel duidelijk dat zowel de federale toelagen als deze van de gemeente toenemen, maar deze van de gemeente nemen sterker toe dan de federale. Dat betekent alleszins dat de druk van de politierekeningen en -begroting op onze globale jaarrekeningen, dat die groot is en dat die ook de komende jaren nog zal toenemen. We komen daar straks op terug maar, dat is één van de redenen waarom onze financiële situatie als gemeente toch wel echt problematisch wordt.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, meneer Boelens. Replik door schepen Olbrechts.

Schepen Trui OLBRECHTS: Klopt, Eddie. Alle toelagen die we geven bezwaren natuurlijk onze eigen begroting. Het is wel zo dat we een eenpolitiezone zijn en dat we daardoor, denk ik, nog altijd wel kostenefficiënt kunnen handelen en ook zelf kunnen beslissen waar het korps zijn prioriteiten wil leggen. Als je zou in een groter geheel komen, dan heb je dat minder. Het is ook zo, en dat heeft de Financieel directeur, voor de politie is dat dan de bijzondere rekenplichtige ook toegelicht op de commissie, dat als er overschotten zijn in de jaarrekening, dat die in deze terugkomen naar de gemeente, wat in een meerpolitiezone niet het geval is. Dus ja, het klopt effectief dat er een verzwaring is, maar ik denk dat we ook dankbaar zijn, ik in elk geval, dat het eenpolitiezone is en dat we dus wel nog altijd kort bij onze mensen staan.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Zijn er nog raadsleden die vragen of opmerkingen hierbij hebben? Nee. Is er iemand die de stemming vraagt over de vaststelling? Nee, dan is de jaarrekening van de politie Grimbergen bij deze vastgesteld.

8. GR/2025/191 Jaarrekening 2024 - Vaststelling

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan ga we naar het punt 191, jaarrekening 2024 van de gemeente. En dan denk ik dat ik opnieuw het woord mag geven aan schepen Olbrechts.

Schepen Trui OLBRECHTS: Dank je wel, voorzitter. In eerste instantie graag, het is ook traditioneel, een woord van dank aan de financiële dienst. Ze hebben dit jaar hun uiterste best gedaan om ook de nieuwe raadsleden mee te nemen in het niet gemakkelijke financiële verhaal van schema's en dergelijke meer. Ze hebben een extra toelichting gegeven zodanig dat iedereen onmiddellijk de theorie aan de praktijk kon koppelen van onze eigen cijfers. Dus mijn oprechte dank daarvoor. Het verslag met bijlagen, ook traditioneel, werd ondertussen reeds bezorgd. Ik zou graag enkele grote getallen willen meegeven. Eerst en vooral wil ik zeggen dat er een positief exploitatieresultaat is van 5,4 miljoen euro. Weliswaar hebben we een negatief investeringsresultaat van 17,3 miljoen euro. We koppelen dat aan het financieringssaldo van 10,8 miljoen. We hebben daarvoor 15 miljoen euro nieuwe leningen opgenomen, verminderd met de terugbetalingen die we afgelopen jaar gedaan hebben van 4,3 miljoen, geeft dat een financieringssaldo van 10,8 miljoen. Dat allemaal samengenomen zorgt dat we een budgettair resultaat van 1 miljoen euro in min hebben en dat is het resultaat dat we ook zullen moeten verwerken in onze meerjarenbegroting. Iedereen weet ook dat onze autofinancieringsmarge, dat is een belangrijk evenwichtspunt en een belangrijk aandachtspunt, momenteel bedraagt deze 1,5 miljoen euro. De autofinancieringsmarge geeft aan hoeveel marge we als gemeente nog hebben om bijkomende leningen op te nemen. Die marge is er nog, maar iedereen die de cijfers volgt, weet ondertussen dat de autofinancieringsmarge daalt en dat dat zeker een aandachtspunt is voor de toekomst. Het is deze keer de zesde keer op rij dat onze rekening een negatief resultaat heeft. We moesten dus voor 15 miljoen euro nieuwe leningen aangaan in het afgelopen jaar, een aantal elementen ter verduidelijking. We stellen vast dat we de laatste jaren fors geïnvesteerd hebben in onze gemeente. Ik geef de cijfers van de laatste drie jaar. In 2022 werd er voor 19,5 miljoen geïnvesteerd, in 2023 voor 18,2 miljoen en in 2024 voor een bedrag van 19,3 miljoen euro. In het verleden hebben we merkkelijk minder geïnvesteerd. In 2020 bijvoorbeeld was het 13,2 miljoen en in 2021 9 miljoen. Dus we hebben wel degelijk zwaar geïnvesteerd de afgelopen jaren. Bovendien werden we geconfronteerd met een aantal crisissen. We denken opnieuw aan de energiecrisis, de coronacrisis en de inval van Rusland in Oekraïne, die samen zorgden voor ongeziene stijgingen in materialen, rentevoeten en energiekosten. Tegelijk hebben we verschillende overschrijdingen gehad van de spilindex en die zorgden voor een enorme stijging van onze personeelskost. Sinds 2020 stegen onze personeelskosten met 24%. Er zijn 11 indexoverschrijdingen geweest en dus we hebben een meerkost van 24%, zonder dat we eigenlijk maar één extra aanwerving zouden gedaan hebben. Tegelijkertijd zorgt die overschrijding van de spilindex ook voor verhogingen in de uitkeringen van het leefloon, maar ook de pensioenen stegen fors. En zoals Eddie daarjuist al terecht aangaf, dezelfde trend ook bij de entiteiten waar we een toelage aan geven: brandweer en politie, waar de personeelskost ook sterk steeg. Dan zou ik even willen inzoomen op de drie grote blokken die in deze rekening vervat zitten. Het is altijd zo dat we spreken over exploitatie, investeringen en financiering. In eerste instantie de exploitatie-uitgaven, die bedroegen afgelopen jaar, dus in 2024, 69 miljoen euro. De grootste kost daar is, ook voor de gemeente, uiteraard personeel. We hebben daar 34,7 miljoen euro voor uitgegeven. Dat is een verhoging met 3 miljoen euro tegenover 2023 en met 6 miljoen euro tegenover 2022. De indexen uit de voorgaande jaren spelen nu natuurlijk op alle personeelsleden en op volle toeren. Maar er zijn ook meer aanwervingen geweest de laatste jaren. De laatste twee jaar zijn er 29 voltijds equivalenten netto meer in dienst gekomen in ons bestuur. We willen zo zorgen voor een betere dienstverlening naar onze burger, maar uiteraard staat daar een kostprijs tegenover. Een tweede grote brok in de exploitatie-uitgaven zijn de goederen en diensten en de grootste kost daar is het ophalen en verwerken van ons huisvuil. Het gaat over 2,2 miljoen euro, maar ook de uitbating van de containerparken voor 420.000 euro en de huur van het containerpark in Strombeek kunnen daarbij nog gerekend worden. Consultancy, ook iets dat elk jaar terugkomt in exploitatie, is vorig jaar gezakt van 1,2 miljoen euro naar 700.000 euro. In investeringen zijn wij gezakt van 374.000 naar 253.000 euro. Natuurlijk, het feit dat we bijkomende personeelsleden in dienst hebben

genomen, heeft er mede voor gezorgd dat de consultancy uiteraard naar beneden kon. De energiekosten zijn stabiel gebleven in 2024 op ongeveer 1,2 miljoen euro. Twee jaar geleden betaalden we voor de energie nog 2,6 miljoen. Belangrijke kosten nog in de goederen en diensten zijn de toelagen aan LAGO en het voor- en naschools toezicht. Dan zou ik graag nog even iets vertellen over het OCMW, het Sociaal Huis. Daar is de individuele hulpverlening gestegen van 3,6 miljoen euro in 2023 naar 4,3 miljoen euro in 2024, dat is een stijging met 700.000 euro. Het aantal unieke begunstigden van een leefloon is lichtjes gestegen, het gaat over 27 begunstigde extra. Maar ook daar zijn er indexen geweest en is er ook een bijkomende welvaartsverhoging geweest, die zorgt dat we daar een bijkomende kost hebben van 700.000 euro. Misschien nog even vertellen dat in januari 2023 er 13,5 maatschappelijk werkers ingevuld waren, waarvan er 12,2 effectieve prestaties werden geleverd. In december 2024 waren er 5 maatschappelijk werkers meer ingevuld, namelijk 16,8, waarvan er 14,6 effectieve prestaties waren in het OCMW. Dan komen we tot de exploitatieontvangsten, waar we in eerste instantie natuurlijk onze belastingen en GAS-boetes hebben. De twee grootste belastingen zijn onze onroerende voorheffing en de personenbelasting. Die zijn gestegen, de aanslagvoet is evenwel gelijk gebleven en zoals we vorig jaar ook gezegd hebben, zijn we begonnen met controles op de herwaardering van de kadastrale inkomens en dat zorgt ook voor een bijkomende inkomst. In 2023 kregen we wel uitzonderlijk 14 maanden personenbelasting uitbetaald en dus nu in 2024 is het aandeel van de personenbelasting wat gezakt. Ik zou ook graag eventjes de cijfers geven in verband met de GAS 5-boetes. Ze zijn ook toegelicht geweest op de commissie, maar ik wil daar toch ook naar aanleiding van de rekening iets over vertellen. Dus de cijfers uit de GAS 5-boetes zijn overraamd geweest. We hebben die informatie toen gekregen van de consultant die ons daarbij ondersteund heeft en we hebben ook gewerkt op basis van informatie uit andere gemeenten. De overraming bedroeg 2,2 miljoen euro en die moeten we dus nu verwerken in de rekening. De effectieve inkomst in 2024 bedroeg 583.000 euro en die was geraamd op 2,8 miljoen euro, dus daar moeten we een verschil slikken van 2,2 miljoen euro. De investeringskost. Daartegenover wil ik zeggen dat de investeringskosten voor onze vaste trajectcontroles 1,6 miljoen euro bedroeg, dus jaarlijks, we schrijven af op 10 jaar, is dat 160.000 euro. We hebben daar een hele pak exploitatiekosten op te betalen op die trajectcontroles. Kosten van Haviland als sanctionerend ambtenaar, softwarekosten, advocatenkosten, maar ook de huur van de LiDAR en de globale exploitatiekost in 2024 bedroeg 579.000 euro. Ook de politie heeft 50.000 euro geïnvesteerd in bijkomende communicatielijnen. Ik heb het dan nog niet over de personeelskosten die bijkomend moet gegenereerd worden door de dienst Handhaving en afdeling Ruimte. Ook door de financiële dienst en de politie zijn er bijkomende personeelsleden die daar moeten mee bezig zijn. De totale kost, los van die personeelskost, bedroeg in 2024 788.000 euro. De ontvangst bedroeg, heb ik daarnet al gezegd, 583.000 euro effectief geïnd voor de GAS-boetes. De opgelegde boetes evenwel bedroegen 722.000 euro, maar daarvan hebben we er 582.000 geïnd in 2024. Dus dat we als gemeente winst zouden maken uit de trajectcontroles, is in 2024 alvast niet correct. De tweede exploitatie-ontvangst na onze belastingen en GAS-boetes zijn onze werkingssubsidies. De grootste is daar natuurlijk onze inkomsten uit het gemeentefonds en ook voor het OCMW krijgen we toelagen voor onze leefloners en zijn er toelagen voor het personeel. Voor de leefloners bedraagt dat bedrag 2,5 miljoen euro en de toelagen voor het personeel, bijvoorbeeld de eindeloopbaantrajecten in Ter Biest, daarvoor krijgen we een subsidie van 1,1 miljoen euro. We hebben dan als derde grote post opbrengst de werkingsopbrengsten uit onze werking. Dan hebben we het vooral over Het Mot, over de huurgelden, de toegangsgelden en de tussenkomsten van de ouders. Tot zover exploitatie. Dan de tweede grote brok in onze rekening zijn de investeringen, de investeringsuitgaven. Heb ik daarnet ook al gezegd, we hebben er veel gedaan afgelopen jaar. Het blijft een aandachtspunt om korter bij de realiteit te begroten, want dus onze realisatiegraad mag wat mij betreft zeker nog omhoog. Het is ook belangrijk om kort bij de realiteit te begroten omwille van het feit dat onze autofinancieringsmarge daalt. Maar we merken dus in de absolute cijfers dat we merkkelijk meer uitgegeven hebben de laatste jaren. Ik denk dan vooral, ik noem er een aantal, de riolerings- en wegeniswerken waar we voor 6,7 miljoen euro geïnvesteerd hebben in de Beiaardlaan, Lagesteenweg, Veldkantstraat, Sparrenlaan, maar ook fiets- en voetpaden en verschillende onderhoudswerken. Ook in de sport is er voor 2,7 miljoen euro geïnvesteerd, onder meer in het kunstgrasveld in Ter Wilgen en de toelage aan LAGO kost ons natuurlijk ook altijd nog wat geld. Bij hockeyclub Merode zijn investeringen gebeurd en ook de Lenterik, de piste daar is vernieuwd. In ons erfgoedbeleid hebben we ook 1,8 miljoen euro geïnvesteerd. Dan hebben we het vooral over de vliegtuigloodsen die afgewerkt geweest zijn maar ook in het Prinsenkasteel de Charleroyhoeve en de Liermolen werden kosten gedaan. De trajectcontroles, heb ik daarnet al gezegd, in 2024 een kost van 1,6 miljoen euro en voor het OCMW werden er investeringen gedaan voor 720.000 euro. Dan denken we vooral aan de stookplaatsrenovatie in Ter Biest, maar ook de

bijkomende ketel daar en ICT-materiaal voor het OCMW. Dan hebben we investeringsontvangsten, die zijn altijd beperkt. De subsidies in rioleringswerken hebben we gekregen 826.000 euro. Er zijn ook subsidies bekomen voor erfgoed voor 522.000 euro en ook in het kader van het Kopenhagenplan voor de fietspaden hebben we 326.000 euro ontvangen. Dat brengt ons bij de derde en laatste grote brok uit onze rekening van 2024 en dat is de financiering. Daar blijkt dat de globale uitstaande schuld op lange termijn 47,4 miljoen euro is op het einde van 2024. Er waren toen ook eind 2024 kortlopende termijnskredieten van 9,5 miljoen euro. Op die manier diversifiëren we wat in onze leningen, lange en korte termijn, vast en variabel. We namen, ik heb het daarnet al gezegd, in 2024 dus 15 miljoen euro nieuwe leningen op en we betaalden 4,70 miljoen euro terug aan de bank. Ik zal eventjes zeggen, die 15 miljoen, we lenen 10 miljoen op 30 jaar aan 2,79%, 3 miljoen op 20 jaar aan 2,77% en 2 miljoen op 20 jaar variabel aan 3,83%. In het verleden werd er gekozen om in te zetten op schuldafbouw en werd enkel het absolute minimum geleend. Eigenlijk werd er te weinig geleend want we hebben een rekening in min ook vandaag, maar we hebben dus al zes jaar een rekening in min ondanks het feit dat we toen lagere rentevoeten hadden. Daardoor was er bijzonder weinig marge. Ten gevolge van verschillende crisissen waarmee we geconfronteerd werden, die zorgden ervoor dat de leningen op lange, maar ook op korte termijn heel snel heel veel duurder werden en ook onze exploitatiekosten gingen fors de hoogte in ten gevolge van die crisissen. Dan denk ik vooral aan de personeelskost die met 25% steeg. Ook werd er voor 19,3 miljoen euro geïnvesteerd in heraanleg van straten, opwaardering van sportinfrastructuur en restauratie van ons erfgoed. Dat en de hogere personeelskost zorgt ervoor dat onze bonus op exploitatie kleiner wordt. Ook bijkomende extra investeringen die we als bestuur doen, zorgen ervoor dat er extra geld nodig is om deze te kunnen realiseren. We werden bijgevolg genoodzaakt om bijkomende leningen op te nemen. We kozen er als bestuur evenwel voor om extra personeel aan te werven om zo goede dienstverlening voor onze inwoners te kunnen garanderen en we kozen ervoor om de investeringsprojecten die in de pijplijn zaten toch te laten doorgaan. We zien wel aan onze dalende autofinancieringsmarge dat onze uitgaven en ontvangsten niet meer in balans zijn en dat we dus voor het komende meerjarenplan de tering naar de nering zullen moeten zetten. Het is een moeilijke oefening, we hebben het er in het verleden ook al over gehad, waar we momenteel volop mee bezig zijn en waar we binnenkort zullen kunnen het resultaat aan jullie voorleggen. Maar tot daar een aantal elementen ter verduidelijking van de rekening van 2024. Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel voor deze toelichting. Wie zou daar graag nog een vraag of een opmerking over stellen? Ik neem aan dat er wel zullen zijn. Mijnheer De Boeck, we zullen met u beginnen.

Raadslid William DE BOECK: Dank u, voorzitter. Vooreerst wens ik de volledige equipe van de financiële dienst te bedanken voor de toelichting bij de verschillende jaarrekeningen. Als Open VLD wensen wij onze bezorgdheid te uiten bij de voorliggende rekening en bij uitbreiding bij de financiële gezondheid van onze gemeente. De rekening sluit af met een mali van 1.033.440 euro in eigen boekjaar en dit na verrekening van 15 miljoen euro aan leningen die in 2024 werden opgenomen. Maar dan moet men nog het gecumuleerd budgettair resultaat van vorig boekjaar ten bedrage van negatief 7.374.828 euro verrekenen, dat wil zeggen dat het gecumuleerd budgettair resultaat op 31 december 2024 min 8.408.269 is. En dit is eigenlijk niet de werkelijke mali van de gemeente, want we hebben geleerd op de financiële commissie dat op 31 december 2024 er nog voor 9,5 miljoen euro aan vaste termijnskredieten werden aangehouden. Dit wil zeggen dat we het boekjaar 2024 in werkelijkheid afsluiten met een verlies van 17.908.269 euro en dat verlies van 17 miljoen euro houdt rekening met de vaste termijnskredieten, maar ook met de rekening van de 15 miljoen euro aan leningen die opgenomen is. Want stel dat je geen leningen zou opnemen, dan zou het werkelijk gecumuleerd verlies eigenlijk op 31 december 2024 32.908.269 zijn. Ik zei dat al bij de bespreking van de rekening 2023, na jarenlange schuldafbouw zijn we gestart met de schuldopbouw en dit met rasse schreden. De opname van de 15 miljoen euro aan leningen zal in 2025 resulteren in een bijkomende jaarlijkse interestlast van 437.344 euro. Men heeft het bedrag niet in het verslag opgenomen, ik heb het zelf samengesteld via de overgemaakte aflossingstabellen. Het is voor ons nu al duidelijk dat dit geen eenmalig feit is, maar dat er een structureel probleem is dat gestart is in 2023. In 2023 had men nog het geluk dat men voor 14 maanden ontvangsten had uit de aanvullende personenbelasting, ten opzichte van 12 maanden vanaf nu terug. En besturen is vooruitkijken. Ik kan nu al zeggen dat 2025 zich niet beter aandient. Op 23 juni, vorige week of deze week maandag, waren er al voor 8 miljoen euro aan leningen opgenomen en daarbovenop worden op hetzelfde moment voor 10 miljoen euro aan korte termijnskredieten aangehouden. Dus samen zijn er al leningen lopende voor 18 miljoen euro in de

helft van het jaar. Deze korte termijnkredieten werden in het verleden gebruikt om het grillige verloop van de doorstorting in zake aanvullende personenbelasting op te vangen. In tussentijd heeft de federale overheid evenwel een voorschottensysteem uitgewerkt, waardoor lokale overheden veel beter aan thesaurieplanning kunnen doen. Moesten de korte termijnkredieten hiervoor gebruikt worden, dan zouden de uitslaande vaste termijnkredieten op vandaag moeten verminderd zijn en niet evenveel of meer bedragen zoals nu het geval is. Het opnemen van vaste termijnkredieten is niet meer nodig en zeker niet voor zo een grote bedragen. Door voor zo'n bedragen met vaste termijnkredieten te werken vertekent men de werkelijke schuldopbouw en worden deze niet meegenomen in de berekening van de autofinancieringsmarge. Ik heb er ook mijn tussenkomst van vorig jaar eens op nagelezen en ik concludeerde toen door het niet opnemen aan leningen wat nodig is, vertekent men de verdere schuldopbouw. Uiteindelijk zal men toch leningen moeten opnemen, maar deze schuldopbouw zal zich maar zichtbaar worden bij de afsluiting van de rekening 2024. De nieuwe schepen van financiën zal dus starten met een zware erfenis en ik merk spijtig genoeg dat ik gelijk heb gehad. Ik vermoed dat men het niet eens zal zijn met mij, maar wat ons betreft zijn de gemeentelijke financiën aan het ontsporen. Ik had enerzijds ook van de schepen van financiën graag vernomen of er bij de drie in 2024 opgenomen leningen, ik vermoed van niet met de toelichting van daarjuist, maar ik wou toch zekerheid, dat er geen bulletleningen zijn aangegaan. Twee, had ik ook graag van de schepen vernomen welke maatregelen er zullen getroffen worden om de verdere schuldopbouw te stoppen. Zoals reeds gezegd, komt er dit jaar zeker 15 miljoen euro aan leningen bij. Als ik het verslag van de financieel directeur van financiële risico's lees, krijg ik al een richting. Hier wordt een mooie vergelijking gemaakt waar Grimbergen zich positioneert op het vlak van tarieven voor de aanvullende personenbelastingen en de gemeentelijk opcentiemen op de onroerende voorheffing. Ik wou dan ook nog even reageren op een paar zaken in uw algemene tussenkomst. Het eerste is in verband met dat u zei dat u nu in het meerjarenplan het verlies van 1.033.440 gaat moeten verrekenen. Ik denk dat dat fout is, u gaat in werkelijkheid moeten het gecumuleerd verlies van 8.408.269 moeten verwerken. Dat is toch wel een klein verschil van meer als 7 miljoen. Ja, inderdaad, uw autofinancieringsmarge is nog positief maar dat komt omdat je met vaste termijnkredieten werkt en dat je door de vaste termijnkredieten gewoon uw autofinancieringsmarge beïnvloedt. In het verleden hebben we blijkbaar weinig geleend gelukkig, dan moet je ook nu niet veel interesten terugbetalen. Want anders, hadden we veel geleend, dan hadden we nu ook veel meer interesten moeten terugbetalen. Doordat er schuldaufbouw gebeurd is, is ook het bedrag aan terug te betalen interesten verminderd en daar kun je dan nu van genieten. En in het verleden zijn we altijd rondgekomen. Tot daartoe mijn algemene tussenkomst.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer De Boeck. Nemen we eerst nog een paar andere vragen? Schepen Olbrechts, nemen we nog wat vragen of wilt u graag eerst repliceren? Behoorlijk wat vragen al, dus goed, er wordt het voorstel gedaan dat mijnheer Boelens toch het woord krijgt, dus ik ga u het woord geven.

Raadslid Eddie BOELENS: Dank u wel. Ik denk dat dat ook goed is omdat er toch een aantal van mijn bedenkingen parallel lopen met die van William. Ik ga een aantal dingen herhalen omdat het voor ons even pertinente vaststellingen zijn. Eerst en vooral zien we dat inderdaad de financiële schulden van onze gemeente op lange termijn van 2023 naar 2024 gestegen zijn van afgerond 32,6 miljoen naar 42,8 miljoen euro. Zorgwekkend daarbij is dat ook het deel van die schuld die binnen het jaar afgelost moet worden, stijgt. Dus wij stellen vast dat er in 1993 een aflossing was van 3,9 miljoen, in 1994 4,658 miljoen. 2024, sorry, ik ben een beetje te ver. Extra alarmerend is daarbij, wat William ook al gezegd heeft, die toename en toch wel het nieuwe fenomeen van die vaste termijnkredieten. Eigenlijk is men daarmee gestart in 2020 en dat was om begrijpelijke redenen. Op dit ogenblik zitten we inderdaad met uitstaande korte termijnkredieten of vaste termijnkredieten, wordt dat ook genoemd, van 9,5 miljoen euro. Dat maakt dat de totale financiële schuld toenam van afgerond 45.374.000 euro in 2023 naar 56.970.000 euro in 2024. Ondanks die toename is het gecumuleerd budgettair resultaat, William heeft het ook al gezegd, voor dit boekjaar negatief met een bedrag van afgerond 1,33 miljoen euro. Maar je moet daar inderdaad het cumulatief negatief budgettair resultaat bekijken en dan zit je aan 8.408.000 euro. Dat voor 2024 een negatief resultaat wordt voorgelegd, is vooral opmerkelijk omdat er in datzelfde jaar een recordbedrag van 15 miljoen euro aan leningen werd opgenomen. Concreet betekent dit dat in 2024 meer uitgaven plaatsvonden dan er ontvangsten gerealiseerd werden, niettegenstaande die 15 miljoen euro nieuwe leningen. In het document jaarrekeningen 2024 wordt daarom terecht gewaarschuwd door onze financieel deskundigen voor het risico op een rentesnieuwbaaleffect. We beginnen stilaan, inderdaad ook al is

de autofinancieringsmarge nog nipt positief, te evolueren naar een schuldensituatie die onhoudbaar is. Het wordt een hele uitdaging om een verdere financiële ontsporing te voorkomen en dat is om verschillende redenen. Het positief saldo op exploitatie is structureel te laag om de investeringsuitgaven te dekken, waardoor de afhankelijkheid van nieuwe leningen blijft toenemen. En dat saldo is structureel laag, omdat er weinig mogelijkheden zijn om de exploitatie-uitgaven te gaan beperken. Het is gezegd door Trui, deze bestaan voor 50% uit directe loonkosten, maar eigenlijk moet je daar ook nog eens de kosten bijrekenen voor het uitbesteden van het groenonderhoud, de kosten voor de naschoolse opvang, de kosten voor consultancy, die dit jaar toch ook nog altijd 703.000 euro bedroegen, want eigenlijk zijn dit ook allemaal loonkosten en is het heel moeilijk om daar iets aan te doen. Integendeel, door de indexeringen lopen die kosten op en we zitten nog altijd niet met een volledig kader. Een ander punt blijft, en dat heb ik daarnet gezegd, de gemeentelijke tussenkomst voor financiering van de politiezone maar ook voor de brandweerzone. Dat zijn uitgaven waar wij gewoon verplicht zijn om die te doen en waar we ook geen enkele marge hebben om daarop eigenlijk te gaan besparen. Ook de federaal besliste beperkingen van de werkloosheidsvergoedingen in de tijd, wat eigenlijk een beslissing is van deze federale regering, zal op termijn voor extra financiële en personeelskopzorgen zorgen voor ons gemeentebestuur. De kans dat onze gemeente voldoende compensatie zal krijgen van de federale en Vlaamse overheid voor deze maatregel is zeer twijfelachtig. Daarenboven zullen een aantal exploitatieontvangsten in de toekomst dalen, dat is gebleken op de financiële commissie. Dit geldt onder andere voor de federale bijdrage voor de betaling van de pensioenen van de statutaire ambtenaren. Dat is bevestigd. Dat geldt eveneens voor de Elia-compensatie, die zorgt voor een aanvullende dotatie vanuit het gemeentefonds. Die zal waarschijnlijk tegen 2027 wegvallen. Meerdere voorstellen uit het federaal regeerakkoord zullen invloed hebben op de gemeentelijke inkomsten, meer bepaald op de aanvullende personenbelasting. Daar zal de belastinghervorming een negatieve rol spelen voor de inkomsten van de gemeente. Ook de belasting op economische bedrijvigheid staat blijkbaar onder druk, want de kans is groot dat 500.000 euro van de inkomsten die de gemeente geïnd heeft, dat die zullen terugbetaald moeten worden, omdat de belastingplichtige eigenlijk in beroep bij de rechtbank gelijk gekregen heeft. Dus we zitten daar toch wel met een aantal zeer zware problemen. De belangrijkste exploitatieontvangsten van onze gemeente zijn, en William verwees daar even naar, 6,8% aanvullende personenbelasting. En daarmee zijn we inderdaad bij de gemeentes die een relatief lage aanvullende personenbelasting hebben. Er zijn 236 gemeentes die een hogere aanslagvoet hebben. Voor de opcentiemen op de onroerende voorheffing zit Grimbergen nu met die 620 punten. Er zijn slechts 18 Vlaamse gemeentes die een lagere aanslagvoet hebben. Nu, wij gaan daar geen uitspraak over doen, maar wij hadden graag een antwoord gekregen op de volgende vraag. Op basis van wat voorafgaat, vragen wij ons af welke maatregel het gemeentebestuur zal nemen om de schuldenpiraal te voorkomen? Hoe wil men op termijn een financieel evenwicht realiseren en een financieel avontuur vermijden? En dan heb ik nog een aantal bedenkingen bij de financiële situatie van onze gemeente, bedenkingen die ook wel te maken hebben met fouten die gemaakt geweest zijn in het beleid. Eerst en vooral ga ik het even hebben over LAGO. Wij zijn, zoals we vroeger al gezegd hebben, van mening dat we bij de overdracht van het beheer van het gemeentelijk zwembad aan LAGO eigenlijk ervoor gezorgd hebt dat LAGO de winnende partij geworden is. Voor het gemeentebestuur gaat deze overdracht gedurende een periode van 20 jaar gepaard met een aanzienlijke financiële verplichting, namelijk een verplichte toelage van 800.000 euro die daarenboven geïndexeerd wordt. Die 800.000 euro is eigenlijk het verlies dat er gemaakt werd bij de overdracht van het zwembad van de gemeente naar LAGO. Aanvullend heeft de private speler verkregen dat extra energiekosten ook gedeeltelijk door de gemeente gefinancierd worden. Uiteraard was het zwembad ook al deficitair toen het destijds in eigen beheer werd uitgebaat, maar de globale kost ervan is sinds 2022 aanzienlijk gestegen. En ook op in investeringsvlak staan er ons nog zware kosten te wachten die ook voor een groot deel zullen betaald worden door het gemeentebestuur. Dus we hebben toch wel wat bedenkingen bij het contract dat onderhandeld is tussen LAGO en het gemeentebestuur. Andere bedenking bij toch wel fouten gemaakt in het beleid, betreft het hele INCOVO, Intradura avontuur. Dat zorgde niet alleen voor advocaatkosten voor afgerond 82.500 euro, tijdens de periode dat INCOVO verantwoordelijk was voor zwerfvuilbeheer en beheer van de recyclageparken betaalden we toch jaarlijks voor preventie en duurzaamheid 36.000 euro aan Intradura. Dat waren we verplicht. Dat zijn eigenlijk kosten die dubbel waren door het feit dat INCOVO een deel van het werk op zich genomen heeft. En nu is men ook verplicht geweest om een nieuw recyclepark in Strombeek te installeren, installatiekosten 40.000 euro en een maandelijkse huur van 2.180 euro. Dat zijn voor ons allemaal kosten, die men had kunnen vermijden indien men niet in het avontuur gestapt was, indien men rekening gehouden had met onze bedenking dat men een contractbreuk met Intradura

ging betalen. Een ander punt, er zijn een aantal uitgaven die wij ook in vraag stellen. Er is daarnet gesproken bij de sportrubriek over het kunstgrasveld Ter Wilgen. Wij vinden in de huidige situatie 1.598.000 euro uitgeven aan een kunstgrasveld er ver over. En tenslotte is het toch ook zo dat het ondoordacht plannen van projecten om er achteraf aan te verzaken ook een hele kostelijke zaak gebleken is. Advocaten en andere kosten voor niet-gerealiseerde projecten en hoge consultancykosten liepen de voorbije jaren sterk op, wat meteen ook één van de redenen is van de toename van de schuldenlast van onze gemeente. Het meest sprekende voorbeeld zijn hierbij de meermaals gewijzigde plannen voor het Sociale Huis en de bibliotheek, het schrappen van eerder uitgewerkte plannen waarvoor reeds kosten werden gemaakt, gerechtelijke procedures en de sterk gestegen grondstoffen en energieprijzen, maken dat de meerkost voor de nu geplande aanbouw aan het Grimbergse gemeentehuis waarvan de kostprijs bij eerdere ramingen afgerond werd op 14 miljoen euro, maar nu weten we niet goed wat die kost zal bedragen, we denken een 8 miljoen euro. We hebben daar geen duidelijke cijfers over gevonden. Maar voor de bib in de kerk hebben we wel in de schepencolleges cijfers gezien van 8 miljoen euro. Nu, als je die kosten allemaal bekijkt en daar nog eens al die kosten die door het schrappen van de werken veroorzaakt zijn, dan zitten we eigenlijk met een meerkost van meer dan 6 miljoen euro. 6 miljoen euro, dat is meer dan de helft van de toename van onze schuld van dit jaar. Dan heb ik nog twee vragen, bedenkingen. In het kader van de te betalen planschade bij het RUP Open Ruimte betaalde de gemeente in 2024 50.000 euro. Tegelijkertijd kreeg de gemeente van Ruimte Vlaanderen een subsidie van 463.000 euro met het oog op het voeren van een openruimtebeleid. We weten dat die bijdrage niet geormerkt is, maar het was wel de bedoeling van de Vlaamse regering om daarmee een openruimtebeleid te voeren. Daarom vragen wij ons af of het verantwoord is en of het inderdaad correct is dat de gemeente dit bedrag gewoon bij de algemene inkomsten opneemt en voor andere middelen gebruikt indien men echt een openruimtebeleid wil voeren. En dan nog een ander vraagje, op pagina 103 van de bijlage met als titel Gemeente- en OCMW-rekeningen, lees ik dat het project voor de ondergrondse parking aan het Strombeekse gemeenteplein "on hold" gezet werd. Wij dachten dat dat er niet meer ging komen, wij dachten dat dat definitief geschrapt was. Daarom toch graag antwoord op de vraag van, zijn er nog plannen daarmee? Want we zien dat dit toch nogal ingeschreven staat voor een budget van 2.512.000 euro. Er werden ook al een aantal uitgaven gedaan. Als ik het goed begrijp is er ook al 480.000 euro aan besteed en eventueel dus ook aan verloren. Dus ook graag antwoord op die vragen. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Boelens. We gaan nog één interventie nemen, mijnheer Gaudaen, en dan gaan we naar de schepen voor antwoorden. Mijnheer Gaudaen, u heeft het woord.

Raadslid Tom GAUDAEN: Dank u wel. In navolging van de collega's wil ik eerst en vooral zeker en vast de financiële dienst en de schepen en de voorzitter van de commissie bedanken voor de constructieve vergadering van afgelopen maandag. Het meeste is eigenlijk door mijn collega's William en Eddie al aangehaald, waar ik me volledig bij aansluit, maar ik heb toch enkele bedenkingen. Ik begrijp daarbij natuurlijk ook dat onder andere de indexering van de personeelskosten meespeelde, maar bijvoorbeeld, wat Eddie ook aanhaalde was één van de grootste investeringen in 2024 de investering in de kunstgrasvelden van Ter Wilgen voor 1,6 miljoen euro afgerond. Op zich zijn we zeker positief over investeringen in sportvelden, maar had de gemeente zoals de club zelf initieel voorstelde en ik hier vorig jaar ook al aanhaalde, het derde veld, wat eigenlijk bouwgrond is, waar de gemeente zelf nog moeten voor betalen heeft omdat het een omzetting gedaan heeft naar vrijetijdsgrond, dan had men dat verkaveld en dat paste in de rij van de Wilgenbaan, dan had de bouwgrond daar van meer dan 10.000 m² zeker meer opgeleverd dan de investeringskost en was er nog de mogelijkheid voor andere investeringen. Maar bon, dat zijn beleidsbeslissingen en dat was jullie keuze om dat niet te doen. Waarvan akte. Daarnaast zijn er onder andere de investeringen van de plannen van het gemeentehuis en de plannen voor de prestigieuze bib in de kerk van Strombeek. Dit had al een impact op de rekening van 2024 en zal alleen nog maar meer impact hebben voor de volgende jaren, vandaar dat ik al mijn hart vasthoud, echt waar, voor de presentatie van de meerjarenbegroting. We komen nu al van jaren van schuldaufbouw en daarbij wil ik collega William de Boeck expliciet bedanken voor het geleverde werk. En die zijn sinds de nieuwe coalitie omgezet in schuldopbouw die ondertussen opgelopen is van goed onder de 1.000 euro per inwoner naar boven de 1.200 euro per inwoner. Op enkele jaren tijd zijn we geëvolueerd van een van de beste leerlingen van de klas naar een van de slechtste leerlingen van de klas. Schattingen leveren nu al bijna een bedrag van 1.400 euro voor 2025. Als we zien dat de Financieel directeur op de commissie meedeelde dat er in 2025 al voor 8 miljoen euro

werd opgenomen aan lening, wat daar juist ook al aangehaald werd, en dat er voor meer dan 10 miljoen aan vaste termijnkredieten worden aangehouden en we zijn nog niet halverwege het jaar, dan kan ik alleen maar concluderen dat deze coalitie in 2025 gaat voor een record schuldopbouw. En dan hou ik echt, zoals daarjuist al gezegd, mijn hart vast voor het meerjarenplan. Als ik in de uitleg van de bijlage lees in verband met de belastingtarieven binnen de gemeente, dan kan ik niet van de indruk ontdoen dat de gemeente zal kiezen voor een verhoging van de belastingen. Gelieve daar voor de inwoners van de gemeente ook rekening mee te houden dat we weliswaar qua opcentiemen bij de lagere zitten in Vlaanderen, maar dat we in een regio zitten waar de vastgoedprijzen bij de hogere zitten in Vlaanderen, waardoor de jaarlijkse factuur van de onroerende voorheffing voor sommige inwoners weleens een heel onaangename verrassing zou zijn. Ik dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Gaudaen. En dan geef ik het woord aan schepen Olbrechts.

Schepen Trui OLBRECHTS: Dank je wel allemaal voor jullie opmerkingen. Er zijn heel veel dingen die terugkomen in de drie tussenkomsten, dus ik ga proberen ook wat algemeen te antwoorden. Als ik dingen vergeet, moet je er mij maar op wijzen dat ik nog een aantal antwoorden zou moeten geven. Ik denk in eerste instantie, ik heb dat ook proberen toe te lichten bij mijn algemene toelichting, dat het nodig is als je bijkomende projecten wil doen, dat er bijkomend moet geleend worden. Ik wil ook zeggen dat de negatieve rekeningen, die dragen we al zes jaar mee, dus dat is niet de laatste drie jaar. Als collega Tom zegt van er is aan schuldafbouw gedaan, dat klopt, maar de vraag is of je daarmee het probleem niet gewoon naar de toekomst hebt verschoven door aan schuldafbouw net op een moment dat de leningen bijna gratis waren. Nu hebben we interesten die we moeten betalen. De conjunctuur is dermate op het moment dat toen er had kunnen geleend worden, is het niet gebeurd. Ook toen waren die signalen er en ook toen waren er negatieve rekeningen. Een gecumuleerd negatief resultaat van 8 miljoen euro, dat komt niet op een keer, dat is een gecumuleerd resultaat van verschillende jaren. Dus dat wil ik toch wel even zeggen. Het systeem van de korte termijnkredieten is inderdaad in het verleden toegepast geweest, dat is correct, om de grillige inkomstenstroom op te vangen. Vandaag proberen we dat te gebruiken om een beetje te diversifiëren in ons leningenbeleid. Dus we kunnen dan korte- en langetermijnleningen en dat is, denk ik, ook interessant. Ik denk dat William de vraag expliciet stelde of er bulletleningen waren, of Eddie? Ik weet het niet meer. We hebben geen bulletleningen, we hebben dat ook gezegd. In de commissie, denk ik, heeft Liesbeth gezegd dat er effectief nog altijd geen bulletleningen werden afgesloten. Hoe gaan we de schuldopbouw stoppen? Iedereen kent de methode, uw uitgavenbeperking en uw inkomsten verhogen, of een combinatie van beide. Het zal niet anders gaan. Ik heb ook al gezegd, we zijn met die moeilijke oefening bezig. Het is niet evident en het zal moeilijk zijn om de dingen rond te krijgen. Ik ga daar niet flauw over doen, het is een moeilijke oefening. Ik heb ook al gezegd, we zijn ermee bezig en we moeten ze sowieso voorleggen, dus we komen daarmee binnenkort zeker naar de gemeenteraad. Eddie zei dat veel exploitatiekosten vastliggen. Dat is effectief zo. En het klopt dat onze twee belastingvoeten relatief laag zitten, zowel de personenbelasting maar vooral de onroerende voorheffing zitten we bij de laagste van Vlaanderen. In verband met LAGO zei Eddie, denk ik, dat LAGO aan de winnende hand is. Het klopt dat het LAGO-contract ons bijzonder veel geld kost, maar ik denk te mogen zeggen dat ook de inwoner wel blij is dat LAGO het overgenomen heeft. En ik herinner mij dat collega Tom, toen het contract afgesloten geweest is, ook effectief gepleit heeft dat dat ging zorgen voor een betere dienstverlening, meer openingsuren en dergelijke meer. Ik durf te zeggen dat dat nu zeker het geval is. Daar staat een kost tegenover, dat zal ik niet ontkennen, en die is hoog. Maar ofwel doe je dat, ofwel sluit je je bad. Dat contract loopt, daar kunnen we niet van tussen, dus ik denk dat we ook wel kunnen zeggen dat door het aan LAGO uit te besteden de dienstverlening voor onze inwoners, daar staat een kostprijs tegenover nog een keer, maar dat die wel verbeterd is. De energietoelage die we moeten betalen aan LAGO, dat klopt Eddie, dat we moeten een energietoelage bijbetalen. De laatste drie jaar is dat het geval geweest, we gaan dat nu evalueren want het mechanisme werkt zowel in plus als in min. Dus het zou kunnen, je weet het nooit natuurlijk, dat als de energiekost daalt, dat we een tegemoetkoming zouden terugkrijgen van LAGO. INCOVO en Intradura, daar heeft Eddie ook over gesproken. Dat is een moeilijk verhaal natuurlijk, maar daar is een rechterlijke uitspraak geweest waar we ons hebben moeten bij neerleggen en dus daar kunnen we weinig aan doen. INCOVO was goedkoper. We zijn daar gedwongen geweest door de rechtbank om opnieuw aan te sluiten bij Intradura. Er is ook gesproken over het kunstgrasveld in Ter Wilgen. Mijn collega Jelle zal mij zeker aanvullen, want dat ken ik misschien technisch

onvoldoende. Ik weet wel dat er ten gevolge van het kunstgras minder onderhoudskosten zijn dan bij een natuurgrasveld. Zo'n kunstgrasveld kan natuurlijk ook intensiever gebruikt worden, niet alleen door de club, maar ook de scholen maken daar gebruik van. Ik laat mij vertellen dat ook campus Fenix gebruikmaakt van de kunstgrasvelden op Ter Wilgen. Dat was met het natuurgras niet mogelijk omwille van het feit dat het dan helemaal kapot gespeeld wordt. Bijkomend wil ik ook nog zeggen dat ten gevolge van het feit dat we daar een kunstgrasveld hebben, dat daar minder water nodig is om het onderhoud te doen, geen zelfs. Tom, in verband met uw bouwgrond, derde plein. Je kan dan zeggen, je kan dat geld gebruiken om daar een kunstgrasveld aan te leggen, maar je kan ook zeggen die bouwgrond ligt er vandaag nog altijd. Het is niet onmogelijk dat we zeggen, we doen daar binnenkort wel iets mee. Dat weten we niet. Het zou zelfs kunnen dat hij vandaag meer waard is als toen omwille van de conjunctuur in de vastgoedprijzen. RUP Open Ruimte was nog denk ik iets van Eddie. We krijgen inderdaad gelden van RUP Open Ruimte. Die zijn tot ongenoegen van Eddie niet geormerkt. Ik kan wel zeggen, we hebben die gelden gekregen, maar het is ook zo dat we planlasten zullen moeten betalen, je weet allemaal, in het kader van de omzetting van de woonuitbreidingsgebieden naar open ruimte. Dus die gelden, we hebben die nu al binnengekregen, maar goed we zullen die planlasten ook moeten betalen. Dus je zou kunnen zeggen, onrechtstreeks zullen die gelden daarvoor wel voor een stuk gebruikt worden. Mijn collega Kirsten zegt hier nog, en dat is ook wel zeker terecht, we gebruiken wel degelijk ook gelden, of dat dat dan van open ruimte is, om andere stukken te kopen die we denken die interessant zijn. Denk maar aan de aankoop die we recent gerealiseerd hebben op de Antwerpse laan. De bib in de kerk. Heeft er iemand over 8 miljoen euro gesproken? Ik weet niet meer wie het was over de bib in de kerk. Een bib, het is nodig denk ik, en zeer zinvol dat we dat doen. Ik denk ook dat het belangrijk is dat we de kerkgebouwen die we hebben, dat we die zinvol inzetten. En ik ben ervan overtuigd dat door de bib in de kerk te plaatsen dat het gebouw een meerwaarde zal krijgen en niet alleen meer door een beperkte gemeenschap zal kunnen gebruikt worden, maar veel ruimer door de Grimbergse bevolking zal kunnen gebruikt worden. Dus ik ben wel overtuigd dat het gebruik van de kerk op dat vlak beter zal zijn in de toekomst. Dat is wat ik had opgeschreven. Misschien zijn er nog wel dingen die ik bijkomend moet toelichten, maar dat is in eerste instantie een antwoord.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. En dan kijk ik opnieuw naar de raadsleden en geef ik het woord aan mijnheer Boelens.

Raadslid Eddie BOELENS: Dank u wel, Trui, voor de antwoorden. Een paar bedenkingen. Eerst en vooral, je zegt men had misschien beter vroeger toch wat meer geleend in de plaats van aan schuldafbouw gedaan. Dat is nooit de praktijk geweest van ons gemeentebestuur. Men heeft altijd geleend in functie van noodzakelijke financiering van investeringsprojecten. Je kunt daar bedenkingen bij hebben, in de banksector doet men dat misschien op een andere manier, maar gemeentebesturen zijn nog altijd geen banken. Het is misschien ook wel niet slecht dat er van 2014 tot 2021 een schuldafbouw geweest is van 43 naar 32,6 miljoen euro, want anders stonden we er denk ik nu nog veel slechter voor. Dus in die zin antwoord op deze vraag. Wat LAGO betreft, dat is correct dat de dienstverlening verbeterd is, maar wij blijven erbij dat men eigenlijk LAGO toch wel het werk redelijk gemakkelijk gemaakt heeft. Je zat met een exploitatieverlies van 800.000 euro en de gemeente heeft vanaf dag één gezegd, kijk, dat exploitatieverlies nemen wij wel op ons en dat mag zelfs geïndexeerd worden. Als jullie erin slagen van efficiënter te werken en doeltreffender te werken en nieuwe klanten en nieuwe activiteiten te ontplooiën, en ze hebben een padelveld ontplooid en ze hebben een fitness ontplooid, dan is die winst is voor jullie. Dat is natuurlijk een heel verstandige politiek van LAGO, maar ik denk niet dat de gemeente daar heel correct gehandeld heeft. Wat betreft investeringen in kunstgras. Dat verbruikt inderdaad minder water maar de productie van kunstgras daarentegen heeft een enorm effect qua watergebruik en plastics zijn sowieso te beoordelen en te veroordelen. Er zijn wetenschappelijke onderzoeken die ook zeggen dat spelen op kunstgras niet altijd gezond is en dat er ook wel nadelige gevolgen zijn voor de volksgezondheid. Wat de planlast betreft, die gaat nog oplopen. Er lopen momenteel bij mijn weten nog negen zaken, maar al bij al valt die planlast voor het RUP Open Ruimte, ondanks de alarmerende berichten die daarover aanvankelijk bestonden, enorm mee. En dan wat de aankoop van de grond van de Antwerpse laan betreft, hebben we het nu over de grond voor de parking? Dat is nu niet direct openruimtebeleid, maar wij juichen die aankoop toe, wij vinden dat een goeie zaak. Maar dat geld gebruiken voor openruimtebeleid vinden we dan toch weer niet direct de juiste bestemming.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Boelens. Mijnheer De Boeck.

Raadslid William DE BOECK: Dank u, voorzitter. Heel kort wat betreft dat er bijkomend moet geleend worden. Op zich is dat mogelijk en inderdaad daar zullen waarschijnlijk wel redenen voor zijn, maar nu is het eigenlijk uit de pan aan het swingen. Je hebt 15 miljoen euro dit jaar en hoogstwaarschijnlijk zal het meer zijn dan 15 miljoen euro volgend jaar. Dat is 30 miljoen euro op twee jaar. Je mag gaan lenen, maar je moet ook zien op welke manier dat je dat gaat terugbetalen. Ik wil mij absoluut aansluiten bij wat Eddie daarjuist heeft gezegd. Ik vind het eigenlijk een kromme of rare redenering dat je als je geen geld nodig hebt, want dat je rondkomt, dat je moet gaan lenen, weet ik veel, voor later. Ik vind dat nogal raar. Sparen voor later misschien wel, maar gaan lenen voor later? Ik heb dat nog nooit gehoord. Nog een keer, je hebt daar meer als 10 miljoen euro afgebouwd. Dat wil ook zeggen dat je die interesten nu niet meer moet dragen. Dat wou ik nog wel zeggen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer De Boeck. Zijn er nog vragen? Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Ik wil zeer specifiek eventjes over het beeld dat in de toelichting is opgehangen over de inkomsten van de trajectcontroles en over het feit dat dat de gemeente weinig zou opleveren of zelfs geld zou kosten, toch enige nuance aanbrengen. Dat gaat hier over de cijfers van 2024. De trajectcontroles zijn werking getreden augustus, september, afhankelijk van welke trajecten, dus ik stel gewoon vast dat op enkele maanden tijd, vier maanden tijd, al bijna alle kosten en die zware investeringslasten van 2024 zijn terugverdiend. Dus ook dat beeld dat men tracht te schetsen is veel te rooskleurig voorgesteld. Maar ik ga daar later vanavond nog op terugkomen aangezien dat jullie weten dat dat een toegevoegd agendapunt is. Dank u wel. Misschien nog eventjes over Sport Vlaanderen. Die hadden ook raamcontracten voor kunstgrasvelden. Ik ken de cijfers niet meer vanbuiten, dus ik ga hier geen cijfers noemen. Ik weet wel dat ik van mijn stoel viel als ik de bedragen zag dat de gemeente Grimbergen betaald heeft aan de kunstgrasvelden in vergelijking met de ettelijke gemeentes die op dat raamcontract hebben ingeschreven. Ik denk dat de nieuwe toplaag voor het tweede veld iets van een 5 à 600.000 euro bedroeg. Dat zijn cijfers die zo dermate veelvoudend zijn van de gangbare marktprijzen, dat men zich daar toch wel zeer ernstige vragen bij kan stellen. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Vanbinst. Schepen Olbrechts.

Schepen Trui OLBRECHTS: Eddie, in verband met lenen in functie van projecten, dat was lang geleden. Dat deden we vanaf de BBC, dat is in 2014, vanaf dan lenen we omwille van thesaurie en niet meer op basis van projecten. Maar dus dat is echt al wel van in 2014, dat is niet recent. Dat is 10 jaar geleden. Ik denk, William zei bijkomend lenen, veel op twee jaar. Klopt, maar dus als je investeringen wil doen en blijven doen en je zit met een personeelskost en met bijkomende kosten omwille van de verschillende crisissen die met 25% omhooggaan, dan heb je weinig alternatieven dan te lenen. Je kan ook niet zomaar de belastingen verhogen. Ik wil toch ook eventjes zeggen dat er in het verleden misschien ook wel bewust bepaalde uitgaven niet gedaan zijn aan gebouwen, aan infrastructuur, waar je nu een grote kost hebt om die dingen stukje bij beetje terug in een conditie te krijgen die beter is dan het verleden. En dan Laurent, het klopt effectief. Maar ik heb ook niet beweerd, ik heb alleen gezegd dat de kosten voor ANPR in 2024 lager lagen dan voorzien. Ik kan alleen maar voortgaan op de rekening van 2024, dus ik sluit niet uit dat de opbrengst in 2025 de kost zal overschrijden. Dat heb je mij niet horen zeggen. Maar vandaag is de kost van de trajectcontroles hoger dan de opbrengst. 2024 is geen volledig jaar geweest, we zullen zien wat het in 2025 is, maar in 2024 is het een kost geweest voor de gemeente. Heb ik daarmee iedereen gehad?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik zie dat mijnheer Boelens nog een keer willen reageren.

Raadslid Eddie BOELENS: Misschien heb ik het verkeerd uitgedrukt, maar natuurlijk wordt er geleend in functie van financieringsnoden. Het enige dat jij gesuggereerd hebt in je antwoord daarnet was, men had vroeger misschien beter wat meer geleend, want toen waren de interesten lager en dat is een praktijk die de gemeentes nooit gedaan hebben. Dat is ook geen manier van werken voor een gemeente. Ik heb van 1991 tot mijn pensioen op de thesaurie gewerkt, het Agentschap van de Schuld was daar ook actief. Het Agentschap van de Schuld leent ook alleen op

het ogenblik dat de federale staat financieringsnoden heeft en een gemeente moet eigenlijk op dezelfde manier te werk gaan.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Heel kort. Ik heb akte genomen van uw standpunt, maar zelfs dat is volgens mij niet helemaal de waarheid want er is voor 585.000 euro ongeveer geïnd maar er is wel voor 722.000 euro uitgeschreven en die gelden verwachten wij nog als inkomsten toch. Hoop ik toch dat we daarachteraan gaan. Bovendien worden ook de gelden die afvloeien naar Haviland meegeteld als kost. Maar natuurlijk Haviland, dat zijn ook wij voor een gedeelte. Dus voilà.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Gaudaen.

Raadslid Tom GAUDAEN: Ik wou even tussenkomen op de tussenkomst van Eddie. Eigenlijk Eddie heeft volledig gelijk. Als het op die moment, stel in die jaren, de jaren 2019, 2021, dat je zegt van, oké, daar moet geleend worden, dan is het aan de Financiële dienst om te zeggen van, oké we gaan dat bedrag en moet men dat voorstellen aan het college en het college moet dat goedkeuren of afkeuren. Maar dat is nooit gebeurd geweest. Dus sorry, dat is eigenlijk een non-discussie.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goed, de laatste interventies. Eerst mijnheer De Boeck nog, dan nog mijnheer De Wilde en mevrouw Olbrechts en dan gaan we het debat afronden. Mijnheer De Boeck, u heeft het woord.

Raadslid William DE BOECK: Ik zal heel kort zijn. Ik wil mij gewoon aansluiten bij het antwoord van Eddie. Inderdaad, je leent in functie van thesaurie, ik heb het ook al gezegd, maar niet in functie van weet ik veel wat.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Schepen De Wilde.

Schepen Jelle DE WILDE: Ik nog even terugkomen, collega's, op de vragen met betrekking tot de investering op Ter Wilgen. Natuurlijk is dat geen klein bedrag. We spreken hier dan ook over een bedrag dat staat voor de vervanging van een toplaag, voor de aanleg van een nieuw terrein en voor de volledige afsluiting van de terreinen, de kunstgrasveldterreinen. Voor mij zijn bijkomende argumenten altijd geweest ter verantwoording voor die investering het meergebruik dan mogelijk is. Collega Olbrechts heeft er ook al op gealludeerd, de scholencampus Fenix, Prinsenhof, Regenboog, kampen door externen in vakantieperiodes, jeugdbewegingen. Ik werk ook aan een plan van aanpak om die terreinen ook gecontroleerd in de zomerperiode te kunnen laten gebruiken, omdat daar ook een hele grote nood aan is. Dat zijn dingen die in het verleden minder of niet mogelijk waren omwille van de kwaliteit van het veld in de periode van het jaar waarin dat die nood het hoogst is zijnde nu zo ongeveer. Natuurlijk Eddie, er is altijd argumentatie pro en contra. Als je zegt van, productie van kunstgrasveld, je kan je daar vragen bij stellen. Daar zijn strenge Europese normen voor die producties. Je kan je ook vragen stellen bij productie van andere producten, batterijen van auto's, weet ik het, er is altijd pro en contra. Dat zal hier niet anders zijn, maar ik denk als die Europese regelgeving voor wat betreft de Europese productie van die velden gehandhaafd wordt, dan lijkt mij dat koosjer te zijn. Ik wil nog één ding meegeven, ook aan Laurent. Het verbaast me dat je dat zegt, ofwel heb ik iets gemist, maar we hebben effectief gebruikgemaakt van het aanbod van Sport Vlaanderen om die terreinen aan te leggen, zowel de toplaag als de aanleg van het tweede terrein. Dus als je zegt dat wij ons blauw betaald hebben aan de terreinen, daar waar in verhouding bij andere terreinen die dan wel zouden gebruik gemaakt hebben van een raamcontract, verbaast mij. Dat klopt volgens mij niet, want we hebben ook gebruikgemaakt van die groepsaankoop en raamovereenkomsten van Sport Vlaanderen. Net omwille daarom, om het efficiënter en zo goedkoop mogelijk te laten doen. Dus je mag het allemaal een keer navragen of bekijken en mij laten weten, maar in mijn beleving hebben we die piste gevolgd om dezelfde redenen als dat jij ook suggereert dat we ze best hadden gevolgd. Dus ik denk dat dat zo oké zal zijn.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goed, ik ga het debat hierbij afronden. Is er iemand die de stemming vraagt over de vaststelling? Mijnheer Boelens.

Raadslid Eddie BOELENS: Wat betekent een stemming over een vaststelling?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Een vaststelling is in deze eigenlijk de facto een goedkeuring. Dus we kunnen zeggen, we stemmen niet, maar dan stemmen we unaniem goed, dan stemmen we de jaarrekening unaniem goed.

Raadslid Eddie BOELENS: Kijk, die rekeningen zijn correct opgesteld, daar is niks op aan te merken. De financiële dienst heeft zijn werk perfect gedaan. Maar anderzijds hebben wij zware bedenkingen bij wat wij hier vaststellen. Daarom vind ik zo een stemming daarover iets heel eigenaardigs. Enerzijds moeten we zeggen, het rekenwerk door de dienst is perfect.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik begrijp u volledig. Ik heb dezelfde vraag aan de diensten gesteld, maar ik pas hier gewoon de regelgeving toe.

Raadslid Eddie BOELENS: Oké, dan denk ik dat wij ons als fractie zullen onthouden bij deze stemming.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dat zou inderdaad ook mijn suggestie zijn dat u zich onthoudt met als stemverklaring de elementen die u heeft aangebracht eigenlijk. Mijnheer Vanbinst. Dus de Open VLD-fractie stemt tegen, onthouding voor de Groen+Vooruit-fractie. Mijnheer Gaudaen.

Raadslid Tom GAUDAEN: Ik heb er nog even de notulen van vorig jaar op nagelezen en inderdaad dus de meerderheid had tegengestemd, dus wij gaan ook tegenstemmen in dit geval.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dat is dan bij deze genoteerd dat de jaarrekening is vastgesteld met een meerderheid van de stemmen tegenover een aantal tegenstemmen en een aantal onthoudingen.

9. GR/2025/192 Jaarrekening 2024 Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen - Goedkeuring

EXTERN VERZELFSTANDIGDE AGENTSCHAPPEN

10. GR/2025/216 Administratief toezicht - EVA Heemschut vzw: goedkeuring ontwerp van rekening 2024 - Goedkeuring

RUIMTE-BELEID

DIENST PATRIMONIUM

11. GR/2025/196 Fiberklaar - Minnelijke opstalovereenkomst voor POP-locatie GRIEN01 (op het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie E - nr. 53z3 deel langs d'Overschielaan) - Goedkeuring

12. GR/2025/197 Fiberklaar - Minnelijke opstalovereenkomst voor POP-locatie GRIEN02 (op het perceel kadastraal gekend als 1ste afdeling - sectie I - nr. 295n3 deel langs de Tangedallaan) - Goedkeuring

Voorzitter Daan VERTONGEN: Punt 197 Fiberklaar, opnieuw een opstalovereenkomst maar nu langs de Tangedallaan. Kunnen we dat unaniem goedkeuren? Mijnheer Goovaerts, u heeft het woord.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Ik heb daar een klein vraagje over in verband met de installatie van die POP. Zo'n POP dat is meestal niet het meest, hoe moet ik het zeggen, esthetieke dat men ergens kan neerplaatsen. Ik weet dat we Fiberklaar in het verleden al verschillende keren met lokale artiesten en op vraag van gemeentebesturen daar iets kunstig of iets meer passend in de omgeving heeft van gemaakt. Dus ik hoop dat bij de installatie van die twee POP's onze gemeente daar ook eens navraag over zal doen. Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Schepen Hoefs.

Schepen Kirsten HOEFS: Dank je wel voor de suggestie, Dieter. Er zijn er in totaal drie. Er is er al eentje die geplaatst is en die staat hier aan de sporthal. De twee andere zijn op gelijkaardige manier voorzien, maar ik denk dat dat zeker een goede suggestie is die we kunnen meenemen in de toekomst. Dat lijkt mij weleens een leuk project om te lanceren. Je mag mij daar bij tijd zeker nog eens aan herinneren.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goed. Het is al laat voor mij. U heeft het woord.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER: Ik had ook een kleine vraag daarover. Dit is nu één firma, maar er zijn verschillende spelers op die markt die allemaal fiber in onze grond willen steken en elke keer alles openbreken. Gaan die ook allemaal aparte kastjes zetten? Is daar niks aan te doen, want er zijn er nog die gaan volgen. Hebben we daar zicht op en kunnen we die in feite als gemeente vragen van al hun POP's in één houten kast te steken? Of is dat wel mogelijk?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen Hoefs.

Schepen Kirsten HOEFS: Dat is een zeer goeie vraag, Gerlant. Ze werken allemaal met dezelfde glasvezelkabel, maar ze hebben een andere manier van werken. Dus deze gaan eigenlijk over de Fiberklaar manier van werken, die werken eigenlijk voor heel het grondgebied met drie grote POP-centrales waar, ik weet de juiste aantallen niet meer, maar ik denk, weet ik veel, iets in grootorde van 5 of 10.000 huishoudens worden in zo één cabine verzameld. En dan heb je een andere speler zijnde Wyre, die eigenlijk op een andere manier werkt, die werken met wijkcabines. Dus die werken met veel kleinere cabins die een beetje te vergelijken zijn met een gewone elektriciteitskast, die we in de straat vinden en waar ik denk 150 huishoudens of ze op aangesloten zijn. Die werken dan eigenlijk per 10 à 15 woningen met een kleine vloerkast die eigenlijk in de vloer zit. In de Hogesteenweg hier vlakbij kan ik ze u eigenlijk wel een keer gaan tonen als je zin hebt. Dus die hebben eigenlijk alle twee een andere manier van werken met dezelfde kabels. Nu, je zegt openbreken, dichtbreken, in Grimbergen hebben we ze wel altijd samen in de grond laten gaan, dus die zijn hier allebei op dezelfde moment de grond ingegaan. We hebben recent, er is ook nog een derde speler op de markt, die heeft ook zijn aanvraag gedaan. We zullen zien wat dat wordt. Daar is nog geen formele beslissing in genomen, maar ik denk dat daar iedereen dezelfde mening zal toegedaan zijn.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Kunnen we dit punt goedkeuren dan? Dan is dat bij deze goedgekeurd.

**13. GR/2025/177 Zaak der wegen - Omgevingsvergunningsaanvraag
OMV_2025020856 (OMV/63/25) - Rooilijnplan voor de Beigemsesteenweg (deel) -
Goedkeuring**

MILIEU EN DUURZAAMHEID

**14. GR/2025/215 Energiesnoeiërs: samenwerkingsovereenkomst en
verwerkingsovereenkomst met Energiehuis 3W+ - Goedkeuring**

HANDHAVING

15. GR/2025/223 Verzoek van brandweerzone Vlaams-Brabant West voor vrijstelling GAS-boetes voor prioritaire interventies - Niet-akkoord

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

16. GR/2025/237 Toegevoegd punt "Werken installatie glasvezelkabel" ingediend door raadslid Katrien LE ROY - Kennisname

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan zijn we bij de toegevoegde punten gekomen. Punt 237, toegevoegd punt werken installatie glasvezelkabel ingediend door raadslid Katrien Le Roy. Mevrouw Le Roy, u heeft het woord.

Raadslid Katrien LE ROY: Dank u wel, voorzitter. Een korte toelichting bij het punt. Net zoals in vele andere Vlaamse gemeenten zijn ook in onze straten de werkzaamheden voor de aanleg van glasvezelkabels, we hebben het daar juist ook al even over gehad, niet meer weg te denken. Ook in de recente collegeverslagen blijven we nog altijd zien dat er nog heel wat werken op de korte termijn alvast gepland staan. Op de vorige gemeenteraad hebben wij de onveilige situaties voor voetgangers en fietsers die deze werken vaak met zich meebrengen aangekaart. Helaas kregen we kort daarna, ik denk zelfs een paar dagen daarna, alweer een pijnlijk voorbeeld voorgeschoteld op de Spaanse Lindebaan. Ter hoogte van het kruispunt van de Hellebeekstraat, een klein beetje meer naar omhoog richting het Abstdal werden de voet- en fietspaden tegelijkertijd langs de twee kanten opengebroken. De signalisatie die daarbij voor de voetgangers en fietsers werd aangebracht was eigenlijk gewoon, dat tart elke verbeelding, en dat was ronduit gevaarlijk om daar te voet of met de fiets nog door te geraken op een veilige manier. Nu, het is de laatste maanden ook al in de media geweest, ook in andere gemeenten stuiten die werken vaak op kritiek en onbegrip en in sommige gevallen, ik zeg niet dat we uiteraard zover moeten gaan, werden de vergunningen tijdelijk ingetrokken wegens onveilige of hinderlijke uitvoering van de werken. Daarom hebben wij als fractie Groen+Vooruit enkele vragen daaromtrent. Hebben jullie een duidelijk zicht op de vorderingsstaat van die werken en tegen wanneer wordt de afronding van die werken verwacht? Ik vermoed dat dat nog wel de nodige tijd in beslag zal nemen. Kan er bij de aannemers nogmaals aangedrongen worden om bij het plannen van die werken rekening te houden met de veiligheid van voetgangers en fietsers. Ik weet, Kirsten, dat je vorige keer gezegd hebt dat dat wel gebeurt, maar we blijven die onveilige situaties zien. Kan er bij het opstellen van de politieverordeningen en bij het verlenen van de vergunningen expliciet aandacht worden besteed aan dit veiligheidsaspecten? En tot slot, kan het gemeentebestuur proactiever optreden bij meldingen van gevaarlijke situatie, zodat er sneller kan worden ingegrepen? We vragen dus met aandring dat de veiligheid voor blijft staan, ook tijdens de werken. Zachte weggebruikers, dus voetgangers en fietsers, mogen absoluut nooit het slachtoffer worden van een gebrek aan planning en zorgvuldigheid. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mevrouw Le Roy. Schepen Hoefs wil daar iets over zeggen.

Schepen Kirsten HOEFS: Dank je wel, Katrien, voor uw bezorgdheden en vragen. Ik ga eerst proberen een beetje algemeen te kaderen hoe dat de flow in die werken zit, want dat is allemaal wel net iets ingewikkelder als we soms zouden denken. Ik heb de afgelopen weken en maanden ook wel heel wat artikels in de kranten gelezen over gemeenten waar er heel veel problemen zijn. En inderdaad de laatste maanden gaat dat meestal gepaard met werken van het glasvezelnetwerk. Die uitrol van dat glasvezelnetwerken in ons land, dat is voor alle gemeenten een ongelofelijke uitdaging. Dat impacteert op een zeer beperkte periode heel ons grondgebied, elke straat. We hebben er in Grimbergen vanaf dag één wel voor gekozen om deze uitdagingen serieus te nemen en hier heel veel aandacht aan te geven omdat we wisten dat de impact daarvan op ons grondgebied en bijgevolg ook op de inwoners enorm zou zijn. Zo hebben we vanaf het begin ervoor gekozen om deze werken niet voor ons uit te schuiven, zoals helaas in heel veel gemeenten wel gebeurde. Er zijn heel veel gemeenten die dat bewust over de verkiezingen hebben getild. Dat

hebben wij niet willen doen. We zijn meteen met alle betrokken partijen rond de tafel gaan zitten om samen te zoeken hoe dat we dit konden aanpakken op een kwalitatieve manier, zodat enerzijds de hinder voor de inwoners, zwakke weggebruikers en automobilisten in de mate van het mogelijke beperkt blijft. En anderzijds dat de kwaliteit van het geleverde werk aan de minimale eisen zal voldoen. Deze aanpak resulteert in een traject waarbij duidelijke communicatie in alle richtingen centraal staat. Onze dienst zit tweewekelijks samen met de aannemer en de partners van de glasvezelleveranciers om te bekijken hoe we alles zo efficiënt en veilig mogelijk kunnen laten verlopen. Hier wordt samen gezocht hoe we omleidingen voor alle weggebruikers, dus ook voor zwakke weggebruikers, de timing en de aanpak op elkaar kunnen afstemmen. Daarna bereidt de aannemer zijn aanvragen voor innames van openbaar domein voor, die onze diensten dan omzetten in politieverordening. Vooraleer dat deze op het college worden goedgekeurd, worden die door verschillende personen tegen het licht gehouden. Er wordt continu bijgestuurd. Bijvoorbeeld wanneer er in een winkelstraat gewerkt wordt, vragen wij met aandrang in de mate van het mogelijke om dat op een maandag te doen, bijvoorbeeld, wanneer de meeste winkels gesloten zijn. Als het gaat over een schoolomgeving, dat stelt zich nu in Strombeek bijvoorbeeld, hebben we gevraagd om die werken uit te stellen zodat die in de schoolvakantie kunnen plaatsvinden. Zeker wanneer signalisatieplannen absoluut niet voldoen, worden die gewoon teruggestuurd en moet het huiswerk opnieuw gemaakt worden. Zo kan ik nog even doorgaan. Die aanpak werpt ook wel haar vruchten af. We focussen ons vandaag op één verhaal waar het slecht is gelopen. Daar staan tientallen verhalen tegenover waar het wel goed loopt ook. Door op deze manier te werken in het kader van het glasvezelnetwerk hebben we vooruit kunnen plannen en kunnen we ook anticiperen en bieden die werken ook wel wat opportuniteiten. Zo hebben we bijvoorbeeld in het Zonneveld die werken aangegrepen om daar meer dan 1.000 m² te gaan ontharden op een ongelofelijk kostenefficiënte manier. Ook zal er in de loop van de komende maanden in Strombeek op verschillende plaatsen waar de voetpaden heel slecht liggen ervoor gekozen worden om het volledige voetpad te gaan aanpakken en vervangen door een nieuw kwalitatief voetpad. Wil ik daarmee zeggen dat alles altijd perfect volgens plan loopt? Uiteraard niet. Dat is ook onvermijdelijk. Wekelijks staan er, denk ik, gemiddeld 20 à 30 politieverordeningen op de agenda. Sommige werken lopen één of enkele dagen, sommige werken lopen voor langere periodes of zelfs in verschillende fases. We hebben heel wat medewerkers, zeker op de dienst Wegen en water, die heel fervente fietsers zijn. Die zijn dagelijks op de baan en hebben zeer veel oog voor de veiligheid van de zwakke weggebruiker. Wanneer wij problemen signaleren op lopende werven is onze ervaring dat daar heel kort op de bal wordt gespeeld. Zeker bij de glasvezelwerken worden de problemen, nadat we die melden aan de aannemer, zeker serieus genomen en veelal instant opgelost de dag zelf of ten laatste één of twee dagen later. Deze uitleg geeft jullie hopelijk een duidelijker beeld van hoe dit in de praktijk allemaal verloopt. Ik heb er uiteraard geen enkel probleem mee dat jullie problemen aankaarten, dat kan ik uiteraard alleen maar toejuichen, maar stellen dat er vanuit onze dienst een gebrek aan planning of zorgvuldigheid is, zoals je daarnet ook zei, dat is in Grimbergen zeker pertinent onjuist. Nu, ik heb daarnet al gezegd, voor elk probleem zoals dat jullie vandaag aankaarten, zijn er tientallen dossiers waar het uiteraard wel prima verloopt. U vroeg ook naar de timing van de afronding op ons grondgebied. Grimbergen is een grote gemeente, dus ook daar is het antwoord niet zo eenduidig. Voor wat betreft Grimbergen, Beigem, Verbrande Brug en Borgt verwachten we dat de werken ongeveer volgend jaar deze tijd volledig zullen afgerond zijn. Voor wat betreft Strombeek, daar zijn we eigenlijk nog niet zo lang geleden gestart, dus daar worden de werken zone per zone afgerond. Nog niet alle zones zijn daar ingepland, dus we kunnen daar op vandaag eigenlijk nog geen concrete einddatum geven. En dan "last but not least" Humbeek, dat is altijd hetgeen dat ze het meest voor zich hebben uitgeschoven omdat dat ook het minst bewoonde deel is. Dus daar hebben ze altijd gesteld dat dat op het einde zou komen. Nu dat neemt niet weg dat we waar er grote werken bezig zijn, Warandestraat, Nieuwenroodsesteenweg zijn die leidingen uiteraard al mee de grond ingegaan. Maar dus voor de volledige uitrol in Humbeek hebben we nog geen concrete planning. Verder vraag je ook om bij de aannemers er nog eens op aan te dringen. Je hebt het zelf ook al gezegd, ik zeg dat ook altijd, dat gebeurt zeker op vandaag ook al. Wij zoeken daar samen naar wat volgens ons de meest veilige oplossing is voor alle weggebruikers. We delen daar zeker ook niet altijd dezelfde mening van wat die veilige oplossing dan wel kan zijn, maar ik ben er wel van overtuigd dat een afgescheiden strook voor de fietsers voorzien zeker niet altijd de veiligste oplossing is. Bij mooi weer, wanneer dat de aannemer niet aan het werk is, zoals bijvoorbeeld de mooie foto die jullie op jullie social hadden gepost. Dat is een heel veilig en romantisch beeld, dat strookt helaas zelden of nooit met de realiteit. In realiteit zit je daar in een werfzone waar een kraanwagen aan het manoeuvreren is, waar ondertussen ook nog ergens een berg grond ligt en meestal is het dan ook nog aan te

regenen. Dus op papier lijkt dat dan heel veilig, in de realiteit is het dat helaas niet altijd. Maar ik heb uiteraard alle begrip dat jullie daar vanuit de oppositie niet te veel rekening mee moeten houden. Dit gezegd zijnde, kom ik effectief tot de onveilige situatie die aanleiding heeft gegeven voor jullie bijkomend punt. Dat was niet oké. Daar kunnen we heel duidelijk over zijn. Nu, de werken die daar op dat moment werden uitgevoerd, waren geen glasvezelwerken, dat waren werken in opdracht van Fluvius. Ik weet dat het wat verwarrend was, want de glasvezelwerken waren redelijk rond dezelfde periode ook de Spaanse Lindebaan aan het passeren. Nu, we hebben voor deze werken effectief een vergunning gegeven op basis van een signalisatieplan. Dat plan is blijkbaar tijdens de werken door de aannemer helaas niet nageleefd. Die werken hebben drie dagen geduurd en we hebben die helaas niet tijdig kunnen onderscheppen. Wat mij bij jullie laatste vraag brengt. Kan het gemeentebestuur proactiever optreden bij meldingen van gevaarlijke situaties? Mijn antwoord is daar eigenlijk nee, we kunnen niet proactiever optreden. Daar zijn twee redenen voor. De eerste, het aantal meldingen rond die gevaarlijke situaties bij nutswerken die binnenkomt is quasi nul op onze dienst. Ik kom daar zo meteen op terug, een warme oproep. Als er meldingen binnenkomen, dan gaan die veelal over de manier waarop het herstel na de werken is uitgevoerd. Wanneer we dat dan melden, wordt dat ook wel binnen een paar dagen normaal gezien verholpen. Waar kunnen we het dan wel over hebben als het over die meldingen gaat? Een paar jaar geleden is er op het gemeentebestuur het algemeen mailadres en het meldingssysteem geïmplementeerd. Wanneer zaken gemeld worden via gemeentebestuur@grimbergen.be, of zoals vele mensen ook doen telefonisch contact opnemen met onze diensten, dan worden die zaken geregistreerd en opgevolgd. Ik heb vastgesteld dat jullie dat helaas niet gedaan hebben, met alle gevolgen van dien. Ik kan dat alleen maar betreuren en een warme oproep doen, opdat iedereen zijn verantwoordelijkheid neemt en het systeem van de meldingen dan ook effectief gebruikt. Hiermee zal de veiligheid van onze inwoners veel meer gebaat zijn dan dat we daar achteraf moeten op terugkomen. Ik heb uiteraard alle begrip dat jullie als oppositie jullie rol moeten opnemen en ik heb zeker geen bezwaar dat dat op de sociale media dan ook wel wordt uitvergroet, maar als jullie op dat moment de moeite hadden gedaan om het te melden, dan hadden we dit vandaag niet moeten bespreken en dan had je daarna zelfs nog mogen zeggen dat je het probleem had opgelost.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goed. Dan geef ik opnieuw het woord aan mevrouw Le Roy.

Raadslid Katrien LE ROY: Kirsten, dank u voor uw uitgebreide antwoord. Nu even klaar stellen, wij hebben geen problemen met die werken an sich en we hebben ook absoluut geen probleem met de planning die er gebeurt vanuit de dienst en het overleg dat er gebeurt. Waar wij een probleem mee hebben is, en je hebt het zelf aangekaart, het was nu van Fluvius, maar dat die aannemers gewoon en cours de route zich niet aan hun plannen houden. Daarover gaat het. We hebben absoluut niks tegen het werk van de diensten, tegen het feit dat die glasvezelkabels er moeten komen of andere nutsleidingen, als het nu over Fluvius zou gaan. Dus dat wil ik toch wel even rechtzetten. Het enige waar wij een probleem hebben, is dat die aannemers blijkbaar gewoon maar doen wat hun het beste uitkomt. Als ze daarvoor hun vergunning niet naleven, dan zullen ze die niet naleven. Wat dat er daar op de Spaanse Lindebaan gebeurd is, dat was gewoon levensgevaarlijk. We hebben het er vorige keer ook over gehad, want dan ging onze mondelinge vraag over het lagere deel van de Spaanse Lindebaan. Ik snap dat dat op van die drukke doorgangswegen niet altijd de beste optie is, of niet altijd een mogelijke optie is van een aparte fietsstrook. Dat is jullie visie daarop en ik kan daar enigszins begrip voor opbrengen. Maar als dat niet kan op zo'n doorgangswegen dan mag het nooit maar dan ook nooit gebeuren dat de werken aan de twee kanten tegelijk zijn. Dat kan gewoon niet. Zorg er dan voor dat als je geen veilige doorgang voor de fietsers krijgt door een afgescheiden strook, dat er dan op zijn minst toch langs één kant gewoon doorgereden kan worden. Nu was het aan de Spaanse Lindebaan gewoon levensgevaarlijk. En aan het lager deel van de Spaanse Lindebaan, daarvoor moesten de fietsers op een stuk van 100 m denk ik drie keer oversteken. Ik bedoel, dat is geen manier van doen. Dus het gaat ons absoluut niet over dat er vanuit jullie diensten geen goed overleg is of dat er geen duidelijke richtlijnen worden meegegeven, maar het gaat gewoon over het feit dat die aannemers gewoon maar doen wat dat ze denken dat het beste is. Dat is gewoon het enige wat wij met dit punt wilden aankaarten, dat die aannemers op hun verantwoordelijkheid worden gesteld, dat we daar geen melding van gedaan hebben. We hebben het inderdaad, ik heb het zelf meegemaakt en dat was toen dat ik daar aan het fietsen was, was er een vader met een jong kind die zei, wat moet ik hier nu gaan doen? Ik zeg van, kan je rondrijden? Ik moet hier eigenlijk gewoon achter de hoek zijn. Die is doorgereden en die is daar bijna met zijn kleine omvergereden door een auto die daar zijn bocht ik weet niet hoe hard nam vanop de Hellebeekstraat. Dat is gewoon levensgevaarlijk en we willen gewoon dat dat vermeden wordt in de

toekomst. Daarom dat we het nog eens aankaarten en dat is zeker niet een kritiek op de diensten of op jullie werk. Absoluut niet, maar gewoon een vraag om die aannemers nogmaals te responsabiliseren. 100% veiligheid garanderen in zo'n werken, dat gaat niet, maar je kunt er wel voor zorgen dat het een beetje op een ordentelijke manier gebeurt. Dat is hier niet gebeurd en dat is het enige dat wij wilden aankaarten.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mevrouw Le Roy. Als er geen aanvullingen zijn op dit punt, dan kunnen we naar het volgende punt op de agenda.

17. GR/2025/238 Toegevoegd punt "Van prioriteit op papier naar praktijk: verkeersveiligheid aan de Grimbergse scholen" ingediend door raadslid Isabel GAISBAUER - Kennisname

Voorzitter Daan VERTONGEN: Punt 238, ook weer een toegevoegd punt. Van prioriteiten op papier naar praktijk: verkeersveiligheid aan de Grimbergse scholen. Ingediend door raadslid Isabel Gaisbauer. U heeft het woord.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Dank u. Met het oog op de start van het nieuwe schooljaar in september, we hebben geen gemeenteraad in juli en in augustus zal het kort dag zijn, willen we graag nog eens terugkomen op de verkeersveiligheid rondom de scholen in Grimbergen en ook op de wegen waar de kinderen naar school fietsen eigenlijk, de toegangswegen, omdat die nou eenmaal heel belangrijk zijn. Vorige legislatuur hebben we een mobiliteitsplan opgemaakt. Na vele stappen was dat er in 2023 en toen is er gezegd als eerste worden de verkeersveiligheidsacties uitgevoerd rond de scholen. Ook in de verkiezingsprogramma's stond dit weer bovenaan de lijst. Er zijn ook een aantal aanpassingen gebeurd aan de scholen, maar we missen nog steeds een aantal structurele ingrepen. Vorig jaar in september werd bijvoorbeeld gecommuniceerd aan de basisschool De Regenboog dat de Speelbroek eenrichting zou worden. We zijn bijna een jaar verder, dat is nog steeds geen eenrichtingsweg en de borden staan daar ook al sinds maanden. Wij krijgen verder nog signalen bijvoorbeeld van ouders dat het aan 't Mierken nog steeds onveilig is omdat de mensen die met de auto toekomen die moeten uitstappen, die stappen dan uit op het fietspad, wat ook nog een voetpad is. En zo krijgen wij verschillende signalen binnen. Dus voordat de school dan weer start in september wilden wij graag nog een keer aankaarten wat er nu gebeurt met de uitrol van het mobiliteitsplan en wat de volgende stappen zijn aan de verschillende scholen en aan de toegangswegen naar de scholen. Misschien gezien er ook nog gevraagd wordt om nog concreter te gaan. Philip, kun je ons vertellen wanneer de eenrichtingsstraat er komt in de Speelbroek? Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mevrouw Gaisbauer. Schepen Roosen heeft het woord.

Schepen Philip ROOSEN: Dank u wel, voorzitter. Dank je wel, Isabel. Schoolomgevingen zijn inderdaad ook voor ons een prioriteit. Dat is in verschillende beleidsdomeinen al vaak gezegd geweest. Het is een beetje jammer dat u in uw tekst schrijft dat er tot nu toe alleen maar optische aanpassingen gebeurd zijn. Ik denk dat dat absoluut niet klopt en ik kan je uitleggen waarom. Met optische aanpassingen bedoel je natuurlijk wel de schilderwerken, de groene signalisatie, die veralgemeend terug te vinden is, maar we hebben veel meer gedaan tot nu toe in het verleden. We hebben nietjes geplaatst, we hebben oversteken veel veiliger gemaakt, we hebben een aantal schoolstraten geïmplementeerd, we hebben een aantal fietsstraten geïmplementeerd, we hebben snelheidsremmende maatregelen genomen. We hebben recentelijk nog in bijvoorbeeld de De Villegasstraat aan de school de stoep verbreed, die eigenlijk ook een bijzondere verbetering met betrekking tot de veiligheid is aan de schoolpoort. Dus we hebben toch wel meer gedaan dan alleen maar optische aanpassing. Dat het werk af is, dat is absoluut niet zo. Dat is een werk wat constant in evolutie is en wat ook altijd tot nu toe overlegd is met de oudercomités. Er zijn bepaalde oudercomités of schooldirecties die bepaalde maatregelen niet zien zitten, andere weer wel. Dus je kunt dat niet veralgemenen en je moet dat een beetje schoolomgeving per schoolomgeving bekijken. Dus we hebben ten eerste veel meer gedaan dan alleen maar optische aanpassingen, maar dat werk is zeker nog niet af. Ik hoop dat je ons ook vergeeft dat wij in 2025 een overgangperiode hebben van de ene legislatuur naar de andere, dat weet u ook, waarbij het realiseren van een aantal zaken veel minder evident is dan in een vol legislatuurjaar. Met betrekking tot de Speelbroek en de eenrichtingsstraat, die borden staan er inderdaad, dus we zijn wat dat betreft al in aan het werk geschoten. We moesten daar echter nog wachten op een toelating van AWV omdat we op een gewestweg, de Brusselsesteenweg moeten zorgen dat als je van de

stelplaats komt, dat je de Speelbroek niet meer kunt inrijden en dat er nu een afslagstrook is en dat je als je van de bovenkant komt van de Hellebeek ook dan dat je er niet meer kunt inrijden. Dat is AWW-bevoegdheid en daar duurt dat allemaal een beetje langer, maar we hebben van AWW de toelating gekregen om dat te doen ondertussen. Ten tweede, we hebben ook afspraken gemaakt over wie dat dan gaat doen, waarbij wij ook een aandeel in eigen handen mogen nemen. Dat betekent, om op uw laatste vraag te antwoorden, dat we eigenlijk tegen begin van het volgende schooljaar willen klaar zijn. Dus ik wil even nuanceren, we gaan er niet voor zorgen dat er vanaf één september geïmplementeerd wordt, want de eerste weken is altijd sowieso wat chaos aan schoolomgeving. Dus we gaan dat ofwel een aantal weken op voorhand doen, ofwel een aantal weken na de start van het schooljaar, maar in elk geval in de buurt van het begin van het volgende schooljaar. We gaan dat dan ook vanuit de gemeente tijdig en goed communiceren. Met betrekking tot structurele voorstellen. Wel, er zitten nog heel wat dingen aan te komen. Schoolomgevingen blijven een aandachtspunt voor ons. Nu, u weet dat de triade met betrekking tot veilige schoolomgevingen een geheel is van drie elementen, één reglementering, twee infrastructuur en drie gedrag. De reglementering, dat hangt af van wat je beslist, maar qua infrastructuur zijn er nog wat zaken die in de pijplijn zitten aan verschillende schoolomgeving, dat klopt. Willen we zeker werk maken van fietsroutes en een aantal extra fietspaden die nu ook heel binnenkort zullen aanvangen. Ook willen wij, omdat we nu daar stilaan klaar voor zijn, meer en meer sensibiliseringsacties doen om het gedrag van iedereen, de schoolgaande kinderen maar vooral ouders en grootouders, toch wat te sensibiliseren tot een correct verkeersgedrag. Wat ons opvalt is dat wij toch wel vaststellen dat er in onze gemeente veel meer gefietst wordt dan vijf of zes jaar geleden het geval was. Daar zijn we bijzonder blij mee, maar dat betekent dus ook dat we moeten zorgen dat die fietser dan ook op een veilige manier tot aan de school geraakt. We zullen dan ook de nodige aandacht blijven schenken aan de schoolomgeving en aan de schoolroutes.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Roosen. Mevrouw Gaisbauer, u heeft opnieuw het woord.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Bedankt Philip ook voor de repliek. Je moet ons vergeven dat we wat ongeduldig worden. We zijn al in de tweede legislatuur, het mobiliteitsplan is van 2023. Dus ja, er zijn dingen gebeurd, maar we kunnen nou ook niet zeggen dat het snel is gegaan. Wat betreft 2025, ik heb goed geluisterd naar de vorige replieken. 2025 diende om het beleid wat er al was van de vorige legislatuur verder te zetten en het mobiliteitsplan ligt er al. De verschillende partijen die in de vorige meerderheid zaten, zitten ook weer in deze meerderheid. Dus ik zie niet zo goed in waarom je daar niet mee verder kan gaan. Verder zijn we natuurlijk ook blij te horen dat er nog verdere concrete stappen komen en ook zijn we blij te horen dat er meer gefietst wordt. Dank je wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Roosen.

Schepen Philip ROOSEN: Uiteraard vergeven we uw ongeduld. Nu, ik wil gewoon even meedelen, zo lang als ik in de politiek zit, ben ik al ongeduldig van de eerste dag. Dat heeft niet alleen met mij als persoon te maken, want ik wil ook dat het vooruitgaat, maar we zitten nu eenmaal in een overheidsinstelling en dat duurt allemaal veel langer dan dat iedereen zou willen. Ik ook zit al jaren op mijn ongeduld te wachten.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goed, zijn er nog interventies over dit punt? Zo niet gaan wij over naar het volgende punt.

18. GR/2025/239 Toegevoegd punt "Standpunt gemeente grimbergen rond project sneltram dat on hold werd gezet" ingediend door raadslid Luca MATON - Kennisname

Voorzitter Daan VERTONGEN: Punt 239, toegevoegd punt. Standpunt rond het project sneltram. Dan geef ik graag het woord aan raadslid Luca Maton.

Raadslid Luca MATON: Dank je wel. Al sinds 2012, dat is al 13 jaar geleden, wordt er gesproken over het project van de sneltram die Willebroek zou verbinden met onze hoofdstad. Twee weken geleden, denk ik, konden we lezen dat de burgemeester van Londerzeel het project geen meerwaarde meer vond voor haar inwoners en plots werd er ook vanuit de Vlaamse Overheid beslist dat dit project "on hold" werd gezet. Dat project wordt al heel lang beloofd en is volgens meerdere experts een van de cruciale flankerende maatregelen binnen het project van de werken aan de ring waar wij als Grimbergen toch nog even last van zullen hebben. De inwoners van Grimbergen en andere gemeentes ten noorden van de hoofdstad zouden op die manier heel vlot met het openbaar vervoer in Brussel geraken. Zo'n halte in Strombeek, maar ook de haltes in Meise en Wolvertem zijn eigenlijk redelijk dicht bij Grimbergen, dus eigenlijk zouden alle inwoners van ons grondgebied daarvan kunnen profiteren. Er zou ook een fietssnelweg worden aangelegd langs die nieuwe sneltram, om het traject tussen Brussel en Boom te vervolledigen. Dus in het algemeen een allesomvattend project om de Modal Shift waar te maken. Het project heeft ook al heel wat hordes genomen. Zo werd er enkele jaren geleden beslist dat de gemeenten niet moeten bijdragen aan het project, werden er al onteigeningen uitgevoerd en ook is er al heel wat studiewerk gedaan. Nu plots wordt het project stilgelegd wat eigenlijk vrij pijnlijk is op basis van toch wel valse excuses. Dus zouden wij graag het volgende weten van het gemeentebestuur. Wat is jullie standpunt rond het project van de sneltram? Is de gemeente geraadpleegd bij het nemen van die beslissing om het project "on hold" te zetten? Zal de gemeente pleiten bij de Vlaamse Overheid, bij de vervoersregio of bij de andere gemeenten om het project toch uit te voeren? Op die vragen zouden we graag antwoord krijgen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Maton. Schepen Roosen.

Schepen Philip ROOSEN: Dank u wel, Luca. Een terechte vraag natuurlijk. Nu, het is een heel complex dossier. Dat is een dossier dat al meegaat van in het begin van de vorige legislatuur en een beetje daarvoor ook, dus daar is ook al heel lang aan gewerkt aan dat dossier met heel veel entiteiten, heel veel steden en gemeenten, de werkvennootschap, alle mogelijke entiteiten. Er is ook al heel veel geld ingestoken, er zijn ook al onteigeningen gebeurd. Het project stond eigenlijk vergunningsklaar in die zin dat de vergunning kon ingediend worden. Dat wil niet zeggen dat dat dan nog "easy" zou zijn, dus men verwacht dat dat toch nog wel procedureel niet zo evident zou geweest zijn. Maar bon, het dossier was al zodanig rijp dat de vergunning kon ingediend worden. Men wachtte dus alleen nog op de centen. Daar kwam het dan eigenlijk kort gezegd op neer, Luca. Dat is een bijzonder waardevol project omdat, ik moet u daar niet van overtuigen, de uitdagingen in de Vlaamse rand zullen bijzonder groot zijn en de sneltram zou een belangrijk hefboom kunnen zijn om een aantal van die mobiliteitsuitdagingen aan te gaan. Daar zijn wij met zijn allen, denk ik, en alle partners die daaraan meegewerkt hebben in de afgelopen jaren absoluut van overtuigd. Anderzijds, het is gewoonweg zo dat iedereen het financieel moeilijk heeft. We hebben daarstraks ook al de bezorgdheden gehoord over de begroting van de gemeente, maar dat geldt evenzeer op Vlaams en op federaal niveau. Nu, dit is Vlaamse materie en dat betekent dat Vlaanderen met een hele hoop grote projecten zit en dat Vlaanderen zal moeten keuzes maken. En Vlaanderen heeft tot nu toe het project "on hold" gezet. Dat wil niet zeggen dat het in de vuilbak ligt, maar "on hold" gezet. In die zin dat Vlaanderen gekozen heeft om de lopende projecten, waar al vergunningen voor zijn, om daar verder in te investeren. Dit is een project waar nog een hele weg te gaan was, waar dat dan voorlopig geen geld zou voor zijn en dat Vlaanderen, en dat moeten we dan ook wel respecteren want Vlaanderen beslist daarover, keuzes heeft gemaakt. Conclusie, moraal van het verhaal, als je ons en mijn gedacht vraagt, want u weet, ik ben toevallig ook de voorzitter van de Vervoersregioraad, dan hebben we daar vanuit de Vervoersregioraad afgelopen jaren ook een heel sterke adviserende rol in gehad. We waren daar heel erg bij betrokken. Wij betreuren als gemeente en als Vervoersregioraad dat dit project "on hold" gezet wordt omwille van de redenen die we juist hebben gezegd. Ik heb een paar uur geleden een brief goedgekeurd die aan de volgende Vervoersregioraad, volgende week of binnen 10 dagen ik weet het niet juist vanbuiten, zal plaatsvinden. Die brief zal daar dan hopelijk goedgekeurd worden om naar de minister te sturen. In die brief zeggen wij dat we dit toch betreuren en dat we hopen dat die uitdagingen toch belangrijk genoeg mogen zijn om het een of het ander toch te mogen realiseren of toch al te kunnen met de vergunning verdergaan. Want het is niet omdat nu met de vergunning wordt verdergegaan dat men morgen een eerste schep in de grond zal steken. Maar als je nu met de vergunning niet verdergaat, dan zal het in de grond steken van de eerste schep ook nog zoveel jaren langer zijn. Ook van de Vervoersregioraad van Mechelen was er heel veel teleurstelling omdat voor regio Mechelen dat toch ook wel een belangrijke hefboom is. Ook zij gaan een brief sturen, ik heb die brief ook al zien

passeren. Dus moraal van het verhaal, wij blijven dit een belangrijk project vinden omdat we toch een aantal uitdagingen daarmee kunnen aanpakken, maar we moeten respecteren dat Vlaanderen blijkbaar ook beperkt is in zijn middelen. Maar dat neemt niet weg dat we toch zullen blijven pleiten om dit project niet te vergeten en niet helemaal op te bergen, zodanig dat het toch nog kan gerealiseerd worden. Misschien op een iets langere termijn, maar dat er toch niet helemaal wordt mee gestopt.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer Maton.

Raadslid Luca MATON: Dank u wel voor uw antwoord. Dus ik noteer dat de gemeente wel degelijk voorstander is van het project en ook dat de vervoersregio voorstander is. Dan nog misschien op de vraag antwoorden of dat de gemeente is geraadpleegd in het proces van het "on hold" zetten? Of heeft de minister dat gewoon eigenhandig beslist?

Schepen Philip ROOSEN: Dat is heel kort te zeggen. Noch de Vervoersregioraad, noch de gemeenten werden geraadpleegd. Dit is een beslissing van Vlaanderen in het kader van de besprekingen en de meerjarenbegroting ook daar. En pas op, ik heb respect voor de keuzes die Vlaanderen zal moeten nemen, want de uitdagingen zijn bijzonder groot. Weet je, voor iedereen die een bepaald domeinen genegen is, is alles belangrijk. Maar je gaat dat hier de komende weken en maanden ook nog wel zien, het zal een kwestie zijn in alle steden en gemeenten, maar ook in de Vlaamse en Federale overheid om keuzes te maken. En keuzes maken is altijd winnen en verliezen tegelijkertijd. Dus daar heb ik ook begrip voor en ik heb ook begrip voor het standpunt van de minister. Dat wil niet zeggen dat we dit betreuren en dat we niet zullen blijven bepleiten om daar toch blijven achteraan te gaan en te kijken wat de financiële mogelijkheden toch nog kunnen zijn.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Boelens.

Raadslid Eddie BOELENS: Ik wil daar graag toch nog bij aanvullen dat wij dit heel erg betreuren wat de Vlaamse regering betreft omdat er een globaal dossier is voor de verbreding van de Ring, waar een aantal flankerende maatregelen genomen werden om eigenlijk de Modal Shift toch een beetje te realiseren. Nu, het project voor de verbreding van de Ring kost een paar miljard euro, de flankerende maatregelen een paar 100 miljoenen euro. Als men nu begint te knabbelen aan de flankerende maatregelen, dan kan je eigenlijk zeggen dat men de Modal Shift niet ernstig neemt. Dan kan je ook aan de Vlaamse Overheid vragen om de verbreding van de Ring "on hold" te zetten, want anders is er van heel het globale plan waar men echt naar een stuk evenwicht streefde en naar een compromis, niks meer van. Dus dit is een heel belangrijke maatregel, die de Modal Shift eigenlijk on hold zet.

Schepen Philip ROOSEN: We moeten daar nu geen politiek dossier van maken. Het is ook zo dat dit dossier een hele tijd stilligt omdat er in Brussel nog altijd geen regering is. Laten we dat ook duidelijk zeggen. Dat betekent dat hadden we veel sneller een Brusselse regering gehad, dan had dit plan al in de vergunningspiste gelegen en dan was het veel moeilijker geweest om het zomaar "on hold" te zetten. Maar Eddie, ik stel voor dat we daar straks aan de toeg over discussiëren. We gaan daar geen politieke discussie over maken. Wij zijn de Vlaamse regering niet en ik zeker niet. Maar u hebt duidelijk gehoord dat wij aan de minister zullen vragen van, is dit echt nodig, is er geen alternatief en hoe zie je een mogelijke andere timing om dit toch nog te kunnen realiseren. Dat heb ik al drie keer gezegd. We gaan dat ook echt doen, maar laat ons er geen politiek dossier van maken. Daar wordt niemand beter van, natuurlijk.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Dan wil ik het debat over dit punt hier afsluiten en dan gaan wij kort pauzeren.

19. GR/2025/244 Toegevoegd punt "Gebruik van de ANPR-camera's naar aanleiding van de beslissing van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens en de beslissing van de Raad van State om niet over te gaan tot schorsing" ingediend door raadslid Laurent VANBINST - Kennisname

Voorzitter Daan VERTONGEN: Het volgende punt op de agenda is het punt 244, toegevoegd punt. Gebruik van de ANPR-camera's naar aanleiding van de beslissing van de VTC, ingediend door raadslid Vanbinst. Collega's, mag ik stilte vragen, alsjeblieft. Staat mijnheer Vanbinst nog achter de toeg? Is er iemand die mijnheer Vanbinst kan gaan zoeken? Mijnheer Vanbinst, u heeft het woord.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u, voorzitter. Mijn punt is eigenlijk exact hetzelfde punt of niet exact maar grotendeels hetzelfde punt als het punt dat ik op de agenda van de gemeenteraad heb gebracht van mei, maar heel wat van mijn vragen toen zijn niet beantwoord geweest. Ik heb het nu dan ook opgesplitst in twee aparte agendapunten, zodat men mij zeker niet kan verwijten van onduidelijk te zijn geweest of geen tijd te hebben gegeven om de antwoorden voor te bereiden. Het meeste gaat uiteraard over zaken dat al zeer lange tijd geweten zijn door het gemeentebestuur. Eén van de vragen, die vorige keer gesteld geweest is, er is tot tweemaal toe geweigerd om de gemeente Grimbergen te laten opnemen in de referentielijst van gemeentes waar ANPR-camera's, trajectcontroles geïnstalleerd werden. Ik heb toen de vraag gesteld waarom dat het gemeentebestuur dit weigert. Wat is de reden daarachter van die weigering? Ik heb dat gelezen in collegebesluiten, maar in de toelichting kon ik daar niet lezen wat de ratio was. Dus daar graag nog een antwoord op. Wordt er intern gesproken, ondertussen, met de Vlaamse Toezichtcommissie? Want we hebben gehoord op het debat in De Zevende Dag dat de hand werd gereikt om het gesprek aan te gaan. Hebben die gesprekken intussen plaatsgevonden? Is er al een plan om de ANPR-camera 's drastisch te verminderen? Ik veronderstel dat ze nog in werking zijn, want dat is wel bevestigd geweest de vorige gemeenteraad. Een extra vraag, zijn er al boetes aangevochten naar aanleiding van de beslissing van de VTC en de weigering van de Raad van State om die beslissing te schorsen? Wanneer wordt er een uitspraak verwacht over de poging tot vernietiging van de beslissing van de Vlaamse Toezichtcommissie? Is daar zicht op? Dat zijn mijn vragen voor dit punt. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Vanbinst. Schepen Roosen heeft het woord.

Schepen Philip ROOSEN: Laurent, eigenlijk kan ik heel kort zijn. Als er niks te melden valt, moet je kort zijn. Ik ga toch op uw vragen proberen te antwoorden. Eén, met betrekking tot de referentielijst. Dat heeft niks met het verhaal van de ANPR-camera's te maken. Dat heeft gewoon te maken met de vraag van de firma, ik ga de naam hier niet noemen, dat mag niet, die de camera's geplaatst heeft om een aantal steden en gemeenten waar zij camera's geplaatst hebben, waaronder Grimbergen, om die in de referentielijst op te nemen. Tot nu toe hebben wij voor alle analoge vragen, die ook in andere contexten gebeurd zijn, ons als gemeente altijd neutraal opgesteld en afzijdig gehouden om geen belangenvermenging te wekken. Dus in deze hebben wij dan ook voor de ANPR-camera's aan die firma vriendelijk laten weten dat wij dat niet zien zitten, zeker niet met de hetze die gecreëerd wordt de laatste weken en maanden. Hebben we zicht op de uitspraak? Nee, dat zal alleen de rechter zijn, dat moet je hem of haar vragen. Geen enkel idee. Zijn er meer bezwaren? Ja, er zijn een aantal meer bezwaren bij Haviland binnengekomen. Uiteraard als er zoveel onrust gezaaid wordt bij de bevolking en als een journalist dan nog eens op het nieuws zegt, en als je nu nog beboet wordt, dan is dit de weg waar je het kunt aankaarten. Uiteraard zijn er al wat meer bezwaren, maar die worden allemaal behandeld door Haviland. Dus wat dat betreft, er is een gesprek geweest, want de VTC was bereid op vraag van de VVSG en van ons om aan tafel te gaan. Dat gesprek is ondertussen geweest. Ik weet tot nu toe nog niet wat daar het gevolg van is, welke afspraken daar gemaakt zijn. Ik zal het binnenkort wel horen. Maar tot op de dag van vandaag, en daarom ben ik begonnen met mijn antwoord van ik kan heel kort zijn, is daar niet meer duidelijkheid over en zal er ook niks veranderen tot op het moment dat er een uitspraak is, mijnheer Vanbinst.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Roosen. Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Eventjes wel ter verduidelijking, ik heb niet gepolst naar de verwachting van de mening van de rechter. Dat was de vraag echt niet. De vraag was naar de timing van de uitspraak, dus dat is wel geweten. Uw raadsman weet dat perfect. Ik heb gewoon geen zicht op de timings, dus mijn vraag concreet is wanneer plusminus wordt er een uitspraak verwacht. Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Roosen.

Schepen Philip ROOSEN: Om geen onwaarheden te vertellen gaan we dat nakijken en zullen we daar een schriftelijk antwoord op geven, als die vraag voor u belangrijk is.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u wel. Die is zeker van belang, anders zou ik ze niet gesteld hebben.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Zijn er voor dit punt nog andere interventies vanuit de raad? Zo niet kunnen we dit punt afronden.

20. GR/2025/240 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Motie voor het aanzetten van de straatverlichting op het gehele grondgebied" ingediend door raadslid Laurent VANBINST

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 240. Opnieuw een toegevoegd punt en zelfs een ter stemming gelegd toegevoegd punt. Motie voor het aanzetten van de straatverlichting op het gehele grondgebied, ingediend door raadslid Vanbinst. U heeft het woord.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u wel, voorzitter. Ongeveer vier jaar geleden, in 2022, heeft het gemeentebestuur ervoor gekozen om de straatverlichting in de avonden en de nachten te doven. Tijdens de energiecrisis was dat een beslissing die enigszins verdedigbaar was, maar vandaag is die energiecrisis er absoluut niet meer en lijkt het dan ook logisch dat de gemeente één van haar kerntaken opnieuw hervat en die kerntaak is de veiligheid. Ik denk, in heel het debat van jullie begroting, dat jullie dat echt wel ter harte moeten nemen. Het is 's nachts pikdonker en ik denk dat iedereen hier in de zaal dat weet, want we hebben al nachtelijke vergaderingen gehad hier en er is zelfs al een raadslid dat een keer gestruikeld is. Dus we kunnen niet ontkennen dat tijdens de nachten, ook al zijn er waarschijnlijk maar weinig burgers die buiten komen, dat dat echt wel zorgt voor gevaarlijke situaties. Daarnaast, de veiligheid is niet alleen de reële veiligheid, maar ook het veiligheidsgevoel. Dus heel veel, zeker oudere mensen, houden er echt wel van om een veilig gevoel te hebben in hun gemeente. En ik denk, als dat dan al geen kerntaak meer is van een gemeente, wat dan wel nog? Dus vandaar mijn vraag om daar toch wel echt ernstig aandacht aan te bieden en niet zomaar het voorstel af te schieten omwille van de persoon die het op de gemeenteraad brengt. Ter illustratie heb ik ook een passage toegevoegd over enkele andere gemeenten die inventief gaan zoeken zijn naar een methode om toch zeer kostenefficiënt de verlichting aan te steken door middel van gedimde lichten en ook gradueel afhankelijk van de uren meer of minder licht aan te steken. Die dingen kunnen zelfs worden aangepast afhankelijk van het licht van de maan en dergelijke meer. Dus ik leg hier ter stemming om die verlichting opnieuw aan te zetten. Ik dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Vanbinst. Burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Dank u voor uw vraag en voorstel. We zijn zelf al een tijdje hiermee bezig. Deze problematiek wordt besproken binnen het kader van de vijf I.B.E.G.-gemeenten. Zoals u weet zijn dat Machelen, Vilvoorde, Grimbergen, Meise en Wemmel. Wij zoeken daarbij naar een manier die financieel het meest voordelig is. In ieder geval zou dit betekenen dat we met de vijf gemeenten eenzelfde of ongeveer gelijkaardige rekening zouden moeten aannemen en daarbij samen ook instappen. Dat is één van de zaken die essentieel zijn om het financieel ook zo voordelig mogelijk te doen. Juist die gezamenlijke aanpak maakt het financieel interessanter. U stelt dat er van een energiecrisis geen sprake meer is, maar dat klopt eigenlijk niet. De energieprijs is nog altijd 35% hoger dan voor de crisis. We moeten dus met kennis van zaken te werk gaan en bij ons is bijvoorbeeld nog maar 41% van onze verlichting verled, terwijl dat in Opwijk en Merchtem 75% is. Dus zomaar iets kopiëren van andere gemeenten zou niet al te slim zijn. Hoe dan ook is het belangrijkste dat we met alle kennis van zaken dat doen en samen met de andere gemeenten. Dus we hebben met de vijf gemeenten aan Fluvius bijkomende informatie opgevraagd, want ze hebben zelf een voorstel ook naar ons gedaan. Voor alle duidelijkheid, zouden we wellicht al in september over alle nodige informatie beschikken. We zullen daar niet over beslissen op ons eentje, maar wel in solidariteit met de vijf I.B.E.G.-gemeenten. Dus het heeft geen zin om hier vandaag vlugvlug een stemming te doen zonder het juiste en het hele informatieve plaatje. Daarom vragen wij, en we

vinden het een interessante vraag op zich zeker en vast, omdat die informatie nog volop komende is de komende weken en de komende twee maand van de grote vakantie, graag dat dit punt zou verdaagd worden naar september zodat we dan met meer kennis van zaken kunnen spreken. Dat is ons voorstel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, burgemeester. Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Bedankt voor de toelichting. Ik kan zeker een vast akkoord gaan met een verdaging als er ook effectief werk wordt gemaakt van wat er zonet gezegd is geweest. Ik vind het wel interessant dat er gesteld wordt dat wij maar 45% verleding hebben. Ik herinner mij dat rond de periode dat de maatregel ingevoerd is geweest, is er ook verkondigd geweest op de gemeenteraad dat Grimbergen extra werk zou maken van die versnelde verleding. Dat is ondertussen toch vier jaar geleden, dus graag had ik dan de cijfers bekomen tussen verleding vier jaar geleden en vandaag de dag. Dus vandaag is het 45%, hoeveel procent bedroeg de verleding vier jaar geleden. Dat we eens kunnen nagaan of dat er effectief werk gemaakt is van versnelde verleding, ja dan nee. Graag had ik dan ook het voorstel bekomen van I.B.E.G, u spreekt dat er een voorstel gedaan is geweest. Misschien kunnen wij daar ook al eens naar kijken en constructieve voorstellen doen. Dus alvast dank om dat voorstel dan ook over te maken en dan kijk ik uit naar september.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Vanbinst. Ik vermoed dat dat antwoord op die vraag schriftelijk gaat gebeuren.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Ja. Misschien dat collega Hoefs daar iets over wil zeggen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen Hoefs.

Schepen Kirsten HOEFS: Nee, daar kan meteen een antwoord op gegeven worden. Ik weet nog wat ik gezegd heb. Het is geen vier jaar geleden, Laurent. Ik ga heel eventjes kijken, het is nog geen drie jaar geleden, denk ik. Ik ga u de exacte datum geven. Toen zaten we aan 19%. Ondertussen zitten we aan 41%. Afgelopen december, dus dat is zes maanden geleden, dan zaten we aan 34%. Dus we zijn effectief aan een inhaalbeweging bezig. Nu, we kunnen ons daar geweldig voor op de borst kloppen. We hebben daar helaas niet zoveel impact op als dat we zelf zouden willen op de snelheid waarmee dat er verled wordt omdat we daar volledig afhankelijk zijn van Fluvius en ook zij hebben met de crisis last gehad van levertermijnen van materiaal waardoor dat het trager ging dan zijzelf wouden. Eén manier die we hebben voorgesteld om het te laten versnellen, is door niet altijd de combinatie te maken van het vervangen van het armatuur en de paal, wat in eerste fase wel gebeurde. Dat is eigenlijk de reden waarom we nu op relatief korte termijn wel serieus omhoog aan het gaan zijn in de verledingsgraad. Dus nu worden wijken waar de palen nog goed zijn, worden enkel de armaturen vervangen en op die manier zijn we nu wel heel wat tempo aan het maken. Ik denk dat er wekelijks vijf vergunningen op het college staan voor bijkomende straat te gaan verleden. Dus het was geen vier jaar geleden, maar drie jaar geleden en toen zaten we aan 19%. Ik denk dat dat een antwoord is op uw vraag?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Ik zal mijnheer Vanbinst laten repliceren en daarna krijgt mijnheer Boelens het woord. Dus eerst mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u wel voor uw antwoord, schepen Hoefs. Het feit dat u zo goed kan antwoorden, betekent dat u er actief mee bezig bent, dus dat stelt mij alvast gerust. Maar zou u toch nog de cijfers of de informatie daaromtrent ook schriftelijk kunnen bezorgen? Zodanig dat wij een en ander eventjes kunnen bekijken. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Boelens en dan mijnheer Goovaerts.

Raadslid Eddie BOELENS: Wij willen er toch even aan herinneren dat er al een maatregel genomen is om de lichten te laten branden op weekenddagen, vrijdag en zaterdag. Dat zijn toch de twee dagen dat mensen het meest frequent op pad zijn en zeker de jongeren. Dus er is eigenlijk al een maatregel genomen die een stuk rekening houdt met die veiligheid of het veiligheidsgevoel. Nu, zoals gezegd is, de energieprijzen is nog altijd 35% hoger dan voor de energiecrisis. We hebben daarnet de rekeningen besproken. Iedereen van de oppositie heeft gewaarschuwd voor de situatie

waar wij mee zitten en hier wordt al terug gedacht aan extra uitgaven. Ik vind dat heel eigenaardig. Inderdaad die verleding die is toch wel volop bezig. We zitten in een evolutie van 19 naar 35%. Het is nog altijd te weinig, maar ook een manier om rationeel energieverbruik te realiseren. Ik wil toch nog even verwijzen naar Natuurpunt, een van de organisaties die ons toch allemaal lief is en die heel veel leden heeft in onze regio en in Grimbergen. In een mededeling van Natuurpunt van tijdens de verkiezingscampagne staat, we leven in een van de regio's met de hoogste nachtelijke lichtemissie van Europa. Ook hier in Grimbergen hebben mens en natuur nood aan duisternis tijdens de nacht. Lichtpollutie is een weinig onderkend probleem op het vlak van de milieuproblematiek. Dat mag toch ook wel in het debat mee geïntegreerd worden als men met de andere gemeenten naar een eensgezind standpunt zou streven. Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer Goovaerts.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel voorzitter. Ik zou ter aanvulling van de notulen ook graag dezelfde informatie, dus het voorstel dat I.B.E.G. gedaan had naar de gemeente, willen ontvangen en ook eventueel de timings naar de toekomst toe tegen welke periode dat die 75% zou behaald worden. En om even in te pikken op wat collega Boelens zei, voor ons is het vooral zeer belangrijk enerzijds uiteraard dat veiligheidsgevoel, maar anderzijds het feit dat die nieuwe ledlichten kunnen dimmen naar 50 en 30%, dat dat eigenlijk een mooie balans is naar enerzijds het veiligheidsgevoel toch te bevorderen en anderzijds zowel natuur als mens de nodige rust gunnen. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Goovaerts. Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Om te reageren op collega Boelens, mijn tussenkomst nu doet geen afbreuk over onze bezorgdheid over de uitgaven van de gemeente en is zeker geen pleidooi om ondoordacht zomaar extra uitgaven te beginnen doen. Daarom dat het ook belangrijk is om alles samen te evalueren, inclusief de verleding. Maar dat brengt ons gewoon tot het kerntakendebat en daar vinden wij, of mijn partij toch alleszins, dat veiligheid en veiligheidsgevoel echt absoluut bovenaan staan. En natuurlijk moeten er keuzes gemaakt worden en ik begrijp dat uw partij toch een andere keuze maakt, ook naar natuur en zo en lichtvervuiling. Ik denk dat dat normaal is, maar om te schetsen dat we ondoordacht zomaar zouden in functie van wat er hier darnet gezegd is over de rekeningen nog extra uitgaven willen doen. Dat is niet zo.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goed, mijnheer Roosen.

Schepen Philip ROOSEN: Heel kort, ik wil gewoon nog eens meegeven dat toen ik zelf nog in I.B.E.G. zat, ongeveer een jaar geleden, men met die oefening al begonnen is met de vijf gemeenten waar de burgemeester over spreekt. Dat is natuurlijk geen gemakkelijke oefening, dus die oefening loopt al een hele tijd. Ook voor Fluvius is dat niet gemakkelijk om dat door te rekenen. Dat is één. Twee, het veiligheidsgevoel, ik snap dat wel, maar uit cijfers blijkt en u kan dat bevragen bij de politie, dat er geen stijging van ongevallen of stijging van criminaliteit is in de periode van de afgelopen jaren dat we de lichten gedoofd hebben. Dat is ook de reden waarom we op een gegeven moment van 11 uur naar 12 uur verlengd hebben om dat een beetje te verlengen. En drie, ik weet dat ik dat eigenlijk niet moet zeggen, maar ik ga het toch doen. U krijgt hier vandaag een antwoord op een vraag, toch vraagt u van de diensten een antwoord. Ik vind een beetje dat we aan de proportionaliteit van de last van de diensten moeten denken. Er wordt hier altijd gesproken over dienstverlening. Wel, ik neem het nu op voor de diensten, omdat ik weet dat die mensen bijzonder hard werken. En op de haverklap worden hier alle mogelijke cijfers opgevraagd. Ik doe een warme oproep, maar ik weet dat ik het niet moet doen want dat gaat toch niet werken, om de proportionaliteit van de vragen naar de diensten toe in de toekomst in rekening te nemen. Dus ik neem het echt op voor de diensten.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Burgemeester en dan gaan we naar mijnheer Vanbinst. Eerst de burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Ik sluit mij daarbij aan. Ik wil nog even verduidelijken, ik zal het misschien niet duidelijk genoeg hebben gezegd, maar het was geen voorstel van I.B.E.G. zelf, het is een mondeling voorstel in het kader van de vergadering die we hebben gehad vanuit Fluvius. Maar dat is nog niet helemaal klaar, nog niet helemaal onderbouwd. Dat is precies de reden waarom we met de vijf gemeenten hebben gezegd, we willen daar meer informatie over, een betere

onderbouwing, omdat we ook echt zeker zijn van wat de consequenties zijn van bepaalde beslissingen. Dus dit dossier, ik kan u nu niks geven. Maar het is wel precies de bedoeling dat we de komende maanden, uiterlijk begin september daar wel zicht op hebben. Dan kunnen we u informeren. Dat is voor ons ook heel belangrijk dat we de juiste exacte informatie van de gevolgen van welke beslissing ook en van welk uur te dimmen en dergelijke hebben. Dimmen zit er in elk geval bij, dat kan ik u al zeggen, maar hoe en wat en wat de gevolgen zijn, dat is allemaal delicaat. En daarvan zal je als we een finale beslissing nemen, zeker op de hoogte gesteld worden.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Vanbinst heeft het laatste woord.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u wel, mijnheer de burgemeester, maar u bewijst nu net de reden waarom dat ik de vraag stel. U zegt daarnet letterlijk, we hebben een voorstel ontvangen van I.B.E.G. Dat is eigenlijk geen werk voor de dienst, dat is gewoon forward. Dat is niet meer dan dat. Dan zouden zij niet moeten beginnen met dingen samen te stellen. Maar de reden dat ik het vraag is omdat de vertrouwensband tussen het bestuur en mezelf als oppositielid volledig weg is. Want hier wordt regelmatig verwezen naar cijfers, naar tendensen, naar studies en telkens als men de vraag stelt om die over te maken, kom ik tot de conclusie dat ofwel ze niet bestaan, ofwel dat er helemaal die tendens niet zichtbaar in is en dergelijke meer. Dus zolang dat er hier zomaar blijft getoverd worden met cijfers, met studies en dergelijke meer, die niet correct zijn, ga ik de vraag stellen om die cijfers en die studies over te maken. En dan kan mij dat verweten worden dat ik de administratie met extra lasten opzadel, maar wie ligt er dan eigenlijk aan de oorzaak van die van die last? Daar moet je jezelf ook eens de vraag over stellen. En we gaan het daar straks nog over hebben, over de tendensen van de cijfers en de cijfers zelf. Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik denk dat met betrekking tot de straatverlichting de intentie van het bestuur wel duidelijk is. Dus ik leg toch nog even voor, moet het punt alsnog ter stemming worden voorgelegd of kunnen we inderdaad akkoord gaan met de verdaging? Voilà.

21. GR/2025/241 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Motie voor het organiseren van een viering ter ere van de Belgische nationale feestdag op 21 juli" ingediend door raadslid Laurent VANBINST

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 241, een opnieuw ter stemming gelegd toegevoegd punt. Motie voor het organiseren van een viering ter ere van de feestdag op 21 juli, ingediend door raadslid Vanbinst. U heeft het woord.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u wel, voorzitter. Als liberale fractie zouden wij graag een motie willen voorleggen voor het organiseren van een viering ter ere van de Belgische nationale feestdag op 21 juli. Met enige verstomming en al enige tijd geleden heeft de Open VLD-fractie kennisgenomen van het feit dat het gemeentebestuur beslist heeft om niets meer te organiseren voor de Belgische nationale feestdag. Tijdens de redactieraad werd bovendien gemeld dat het bestuur expliciet de opdracht had gegeven om ook in het blad niet te communiceren over de Belgische nationale feestdag. Nu, Open VLD is de mening toegedaan dat het gemeentebestuur rekening moet houden met de vele inwoners in Grimbergen die wel degelijk belang hechten aan nationaliteit en tradities. Net andersom ook moeten zij respect hebben voor het bestaan en het organiseren van het plaatsvinden van de Vlaamse nationale feestdag, die bovendien niet op één dag maar verspreid over twee dagen georganiseerd wordt in onze gemeente. Het lijkt mij dan toch ook echt een absoluut minimum aan respect om toch enige vorm van ceremonie te organiseren voor de nationale feestdag, zoals dat al altijd georganiseerd werd. Ik ga ook ter stemming leggen dat als symbolische erkenning de Belgische vlag wordt uitgehangen aan het gemeentehuis op 21 juli.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Vanbinst. Burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Collega Vanbinst en andere collega's, zoals reeds gecommuniceerd in onze brief van 10 juni aan alle vaderlandslievende verenigingen heeft het college van burgemeester en schepenen op 26 mei beslist om vanaf dit jaar geen gemeentelijke viering meer te organiseren op 21 juli. Deze beslissing kadert in een ruimere evaluatie van het evenementenbeleid

binnen onze gemeente, waarbij wij noodgedwongen keuzes moeten maken in functie van beschikbare middelen, praktische haalbaarheid en de schaal waarop bepaalde vieringen traditioneel worden georganiseerd. Daarnaast merken we op dat er op 21 juli al heel wat activiteiten georganiseerd worden in Brussel en dat ook heel veel buurgemeenten ervoor kiezen geen eigen viering te voorzien, gelet op het overaanbod aan de nationale invulling van deze feestdag op bijvoorbeeld het Vossenplein, en nabij het Warandepark, de parade en dergelijke meer. Bovendien wordt het steeds moeilijker om partners, bijvoorbeeld muziekmaatschappijen te vinden, omwille van de vakantieperiode. Anderzijds, 21 juli wordt geenszins vergeten, er wordt naar jaarlijkse gewoonte een beiaardconcert gespeeld vanuit de abdijtoren. Daarnaast blijft er een gepast eerbetoon aan de gesneuvelden, met name eind augustus op de Verbrande Brug, de Trésignies-viering en op 11 november, waar het einde van de beide wereldoorlogen wordt herdacht samen met de gesneuvelden. Dit jaar zal naar aanleiding van 80 jaar einde van de Tweede Wereldoorlog een gezamenlijke herdenking plaatsvinden in Grimbergen centrum waar we trouwens u allen ook op uitnodigen. Uiteraard gaan we akkoord met uw voorstel om op 21 juli de Belgische vlag aan het gemeentehuis uit te hangen. Dat is geen probleem, dat is daarmee verworven, dat was sowieso voorzien. We zullen er tenslotte op wijzen dat er nog een ander evenement sneuvelde, dat is het geval met het festival van de SMA(A)K, dat werd georganiseerd in het kader van het feest van de Vlaamse Gemeenschap. Dus het is niet alleen de 21ste juli maar ook het festival van de SMA(A)K dat geen doorgang meer vindt ook omwille van de belasting op het personeel en dergelijke meer. Dus dat was mijn antwoord. Dus wij gaan in op het tweede deel van uw verzoek, namelijk het uithangen van de vlag.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, burgemeester. Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u voor uw antwoord. Ik betreur natuurlijk enorm dat u de Grimbergenaar naar Brussel stuurt. Ik denk niet dat Brussel onderdeel is van Vlaanderen en dat is eigenlijk absoluut geen reden om bij ons geen kleinigheid te organiseren. Lijkt mij niet het grootste werk om eventjes een uurtje tijd vrij te maken voor een viering zoals dat altijd al het geval is, noch kost dat veel geld. Dus die uitleg is absoluut niet voldoende. Maar we weten allemaal waarom u het niet meer organiseert zonder dat u dat hoeft toe te lichten. Alleen ben ik toch verbaasd van één van de drie coalitiepartners, waarvan dat ik dat toch niet zou verwachten. Ik ben ook heel blij om te horen over het SMA(A)K-festival, waanzinnige financiële aderlating voor de gemeente zonder bijzondere meerwaarde, dat eigenlijk beter had georganiseerd geweest in samenspraak en door Grimbergse restaurateurs, handelaars of mensen uit omgeving. Dus daar ben ik wel alvast blij om dat te horen. Dank u wel.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Twee correcties. U spreekt van cijfers en dan zegt u een waanzinnige financiële aderlating. Dat festival van de SMA(A)K kostte de gemeente niet veel, want dat bracht zijn eigen op. Buiten dan natuurlijk de inspanning van onze diensten, de organisatie en dergelijke meer. Maar de grote kost, u mag het aantonen als u dan toch cijfers vraagt, mag u ze ons bezorgen. Maar ten tweede, u zegt ik wist niet dat Brussel onderdeel was van Vlaanderen, misschien is u ontgaan, nochtans hebt u toch ook ooit grondwettelijk recht gedaan, collega, dat Brussel de hoofdstad is van Vlaanderen. Brussel ligt niet verder dan 12, 15 kilometer. Als je in Strombeek woont, is het zeven kilometer. Dat is vlakbij, dacht ik toch wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mevrouw Le Roy, u was eerst. Ik ga u het woord geven.

Raadslid Katrien LE ROY: Wij willen als fractie toch ook even benadrukken dat wij het ook ten zeerste betreuren dat die festiviteiten zijn afgeschaft. Uiteraard, net zoals mijnheer Vanbinst zei, kennen wij de achterliggende redenen daarvoor ook wel. Nu, mijnheer Laeremans, om nog even terug te komen op hetgeen u daarstraks zei dat er genoeg 21 julivieringen in de ons omliggende gemeenten zijn. Ik heb even nagekeken op die 5 minuten. In Meise op 11 juli Vlaanderen Feest!, in Vilvoorde Vlaanderen Zingt, in Merchtem Vlaanderen Feest, en zelfs in Brussel Vlaanderen Danst. Dus ik zou zeggen de Grimbergse mensen die graag 11 juli vieren, kunnen ook naar de omliggende gemeenten gaan, net zoals ze dat voor 21 juli ook volgens u zouden moeten doen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer de Goovaerts.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel voorzitter. Ook wij sluiten ons aan bij het standpunt van collega Vanbinst. Wij betreuren het ook ten zeerste dat de 21 juliviering sneuvelt in onze gemeente.

Wij betreuen nog meer dat u zegt dat dat kadert in een algemene analyse van verschillende evenementen. Dat lijkt inderdaad op het eerste zicht zo, maar als we gaan kijken naar de vier ocharme puntjes dat er daaronder staan, dat noem ik geen analyse. Zeg dan gewoon dat je ze niet meer wilt organiseren. Desalniettemin spreekt u daar over die brief dat naar de vaderlandslievende verenigingen is gestuurd. Is er daar al enig antwoord van ontvangen hoe dat zij daar omtrent stonden? En ik wou hetzelfde zeggen als Katrien inderdaad, het argument van men kan naar Brussel gaan, we kunnen ook voor 11 juli in Meise vertoeven als dat nodig is. Dus ik vind de argumenten dat op tafel worden gelegd zeer armzalig. Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Ik ga daar nog op antwoorden. Er is tot op heden daarop geen reactie gekomen, maar we gaan die verenigingen wel betrekken bij de viering van 11 november sowieso. Dat zal dit jaar een speciale viering zijn, dus we hebben ze ook heel uitdrukkelijk bedankt, maar we blijven in de toekomst ook met hun verder samenwerken. Evident.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Burgemeester, ik bedoelde natuurlijk dat Brussel niet uw hoofdstad was, maar ik heb mij een beetje ongelukkig uitgedrukt. Maar ik denk dat iedereen wel weet wat ik bedoelde en ik meende begrepen te hebben, ik weet niet meer waar ik het gelezen heb, maar dat er een forfaitair bedrag betaald was aan SMA(A)K vooraleer zij naar hier gekomen zijn. Dus ik zal eens proberen op te snorren waar ik dat gevonden heb. Maar het wordt ontkend, dus ik ga ervanuit dat dat niet zal kloppen dan mijn informatie.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Nee, dat is helemaal niet het geval, daar is geen forfaitair bedrag voor.

Raadslid Laurent VANBINST: Oké, toch bedankt voor het antwoord en om de Belgische vlag uit te hangen. En ik ben ook heel blij, collega De Meyer heeft mij daarnet beloofd dat hij op 21 juli ging zingen hier op het plein. Dus alvast dank daarvoor ook.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Het woord is aan raadslid Van Humbeeck.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK: Dank u, voorzitter. Collega's, het verwondert mij bijzonder dat dit, aangezien dat vorige punt ook, als een kerntaak voor de gemeente werd beschouwd. Laurent, dat je dit hier, het nationaal volksfeest, ook als een kerntaak van de gemeente Grimbergen beschouwt, dat we dat nog zouden moeten organiseren. U hebt ook verwezen naar één van de drie partijen, ik veronderstel dat dat naar mij was of naar onze fractie was. Als dat niet zo is, dan moet u mij nu onderbreken. Maar toch even de context geven. Er is in dit land al een hele tijd een federalisering bezig en bijvoorbeeld de laatste wijzigingen aan het gemeentedecreet, die zijn niet op federaal niveau genomen, die zijn op Vlaams gewestniveau genomen. En dat element maakt dat je als gemeentebestuur eigenlijk prioritair afhankelijk bent of ondergeschikt bent aan het Vlaams gewestbestuur. Dit gezegd zijnde, hebben we ook natuurlijk het geluk dat Brussel naast ons ligt en dat dat nog altijd de Vlaamse hoofdstad is waar je naartoe kan gaan, en er een alternatief is. Ik sluit mij aan bij wat de burgemeester zegt, dat de nationale feestdag en de oud-strijders en alles, uit respect voor wat België is en geweest is, dat dat nog altijd hoog in vaandel wordt gedragen bij andere festiviteiten.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen De Meyer.

Schepen Ewoud DE MEYER: Dank u wel voor het woord. Zo zie je maar hoe snel fake news ontstaat. Een leutig gesprek aan de toeg en er worden mij hier al direct onwaarheden aangesmeerd. Ik heb gezegd dat ik op 11 juli de Vlaamse Leeuw uit volle borst zal meeschreeuwen, maar de Brabançonne, die ga je niet uit mijn keel horen komen. Ik heb uit dat gesprek ook onthouden, collega Vanbinst, dat u zelf de Brabançonne niet kent, wat ik toch wel betreuer voor iemand die een belgicist is.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Vanbinst, u heeft het laatste woord.

Raadslid Laurent VANBINST: Even benadrukken, mijn punt gaat over totaliteit van de gemeente en over mensen die daar belang aan hechten. Ik vind dat we die mensen absoluut moeten respecteren en ik vind ook dat deze beslissing echt zeer betreurenswaardig is omdat men daarmee die mensen echt niet geeft waar zij recht op hebben. Daarmee heb ik niet gezegd dat ik zelf belgicistisch ben. Dat heb ik nooit gezegd. Ik vertaal gewoon, hoe moet ik het zeggen. Ik ga het niet herhalen, ik vind ik dat door deze beslissing te nemen een heel groot deel van de Grimbergse bevolking, want er zijn nog meer mensen dan sommigen hier zouden willen of denken dat daar echt wel belang aan hechten, en die worden nu in de kou gezet. Dank u wel, mijnheer Van Humbeeck, om eigenlijk te bevestigen dat u vol achter de beslissing staat om dit niet meer te organiseren. Dus, dank u daarvoor.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik ga de stemming openen. Ik denk dat we het debat kunnen afronden hier. We gaan het artikel per artikel stemmen. Ik weet het, maar er zijn voldoende interventies geweest in dit debat, denk ik. Wenst u een concrete aanvulling op het debat te doen of een herhaling van wat al gezegd is? Een concrete aanvulling? Goed. Ik geef u het woord.

Raadslid Eddie BOELENS: Er zijn een aantal argumenten aangehaald om te zeggen van dit is geen kerntaak. Dat zijn noodgedwongen keuzes die we gemaakt hebben. Nu, de laatste reactie op de tussenkomst van mijnheer De Meyer maakt duidelijk waarom die keuze gemaakt wordt. Dat is een politieke keuze die gemaakt wordt en dat is maar al te duidelijk met de ovatie die mijnheer De Meyer kreeg. Mijn laatste opmerking, mijnheer de burgemeester, uw liefde voor Brussel ontroert mij.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik moet hier terugkomen op mijn eigen principes. De allerlaatste interventie, schepen De Wilde.

Schepen Jelle DE WILDE: Dank u, voorzitter. Maar heel kort, ik vind dat toch even belangrijk om ook mee te geven, ik snap dat daar misschien vanuit de oppositie wat verbazing over bestaat, ook naar bepaalde partijen toe. Ik kan dat begrijpen, dat is niet helemaal onlogisch. Maar ik wil toch even duidelijk maken, ik ben jarenlang elk jaar naar de 21 juliviering geweest. Als daar meer dan 30 man naartoe komt, dan zal het dat ook zijn. Dus ik snap dat je misschien zegt, we gaan hier een heel groot deel van onze bevolking mee zeggen van, het is het niet waard of we hechten daar geen belang meer aan of dat is niet belangrijk dat jij dat belangrijk vindt. Maar waar waren ze dan, al die mensen, de afgelopen jaren? Daar kun je toch ook de vraag bij stellen, moeten we daar als gemeente nog die energie in steken in een zomervakantie om dan voor 20 mensen heel die organisatie te doen? Sorry, daar stel ik mij dan toch ook vragen bij. Als persoon die België hoog in het vaandel draagt.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Derde keer goede keer. We gaan nu de stemming wel openen. Ik ga vragen om artikel per artikel te stemmen.

22. GR/2025/242 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Terugbetaling GAS-boetes burgers na vaststelling onwettig optreden politie" ingediend door raadslid Laurent VANBINST

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 242, ter stemming gelegd toegevoegd punt. Terugbetaling GAS-boetes burgers na vaststelling van het onwettig optreden politie, ingediend door raadslid Laurent Vanbinst. Ik herhaal graag dat er geen persoonsnamen mogen genoemd worden, want dat anders het punt naar de besloten zitting zal verwezen worden. Mijnheer Vanbinst, u heeft het woord.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u wel, voorzitter. Het is zo dat vorig jaar drie leden van actiecomité Stop Mobiliteitsplan GAS-boetes ontvangen hebben. Ze hebben die ontvangen tijdens een vreedzaam moment waar zij flyers aan het uitdelen waren in Strombeek als protestactie tegen het mobiliteitsplan. Nu, één van die drie mensen heeft het daarbij niet gelaten en is naar de politierechtbank gestapt. Intussen weet iedereen al dat de politierechter heeft vastgesteld dat die boete op een onwettige wijze werd uitgeschreven en eigenlijk toch wel op rechtstreeks bevel van

het gemeentebestuur of een lid van het gemeentebestuur. Daarom zou ik toch ook wel willen verzoeken om de boetes van die twee andere personen terug te betalen, want hoe men het ook draait of keert, er is nu al door een rechtbank vastgesteld dat de GAS-boetes op een onwettige wijze uitgeschreven zijn. Dan lijkt het mij een correcte houding van een bestuur dat haar burgers op een correcte manier wil behandelen, om dan ook die boetes ambtshalve terug te storten. Dus vandaar mijn voorstel, heel simpel, betaal die mensen terug. Het is niet mijn bedoeling om inhoudelijk te debatteren over het vonnis, maar als u dat wenst dan ben ik daartoe bereid en ben ik daar ook voorbereid op. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Vanbinst. Burgemeester, u heeft het woord.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Ik ga niet op de inhoud van het vonnis, evident niet, ingaan. Dat hoort hier niet thuis in een gemeenteraad, scheiding der machten. De twee betrokkenen voor wie u de terugbetaling vordert, zijn niet in beroep gegaan, dat wil zeggen dat zij de boete hebben aanvaard en dat de boete definitief is. Wij kunnen deze boete dus niet terugbetalen en gaan dat bij gevolg ook niet doen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Evident weet ik dat die twee personen niet in beroep zijn gegaan, maar dat wil niet zeggen dat jullie die boete niet kunnen terugbetalen. Dat is één. U zou dat eigenlijk uit schaamtegevoel als bestuur zelf al moeten gedaan hebben. Ik vind het al betreurenswaardig dat ik het hier moet ter stemming leggen. Dus ik vraag u met aandrang om het toch te willen overwegen. U heeft zelf, denk ik, de mededeling gedaan dat er in het vervolg nauwer zal worden toegezien op de wijze dat eventueel boetes worden uitgeschreven. Dus u heeft impliciet ook deels toegegeven dat het niet correct is geweest of niet correct verlopen is geweest. Dus ik vind het niet meer dan normaal dat die mensen terugbetaald worden en hun keuze om niet in beroep te gaan is niet per se omdat zij zomaar aanvaardden dat ze die boete krijgen. Het is niet voor iedereen evident om een boete aan te vechten. Dat kost geld. Eén van de drie leden heeft het zelf uit principegevoel aangegaan, maar dat had een zeer financiële grote grap kunnen worden voor die mijnheer, mocht hij daar niet in geslaagd zijn. Dus daar moet toch ook wel mee rekening worden gehouden. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Zijn er andere raadsleden die het woord vragen? Burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Een rechtzetting. Er wordt hier gezegd dat ik zou gezegd hebben dat die boetes onterecht zijn uitgeschreven. Dat heb ik nooit gezegd. Ik zou niet weten wanneer. Dat heeft u daarjuist gezegd.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan denk ik dat we dit punt ter stemming kunnen voorleggen.

23. GR/2025/243 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Vaststellingen na invoer mobiliteitsplan door o.m. gebruik van de ANPR-camera's" ingediend door raadslid Laurent VANBINST

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 243 van de agenda, ter stemming gelegd toegevoegd punt. Vaststellingen na invoer mobiliteitsplannen door onder meer gebruik van ANPR-camera 's. En dan geef ik opnieuw het woord aan raadslid Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u wel, voorzitter. Naar aanleiding van de beslissing van de VTC en een arrest van de Raad van State die beide vernietigend zijn geweest voor het mobiliteitsplan, hebben leden van het gemeentebestuur verschillende zaken verklaard in de media, sociale media, maar ook mondeling, ook op officiële vergaderingen zoals de gemeenteraad. Ik heb er enkele opgelijst. De trajectcontroles hebben tot nu toe maar rond de 100.000 euro opgebracht. De trajectcontroles zullen jaarlijks tussen 100.000 en de 300.000 euro winst opleveren. De trajectcontroles kosten de gemeente eigenlijk meer dan dat ze opbrengen. Hoewel de verklaringen onderling elkaar al tegenspreken en het gemeentebestuur zichzelf dus reeds volledig heeft

ondergraven in het publieke debat, blijkt uit de cijfers nu dat geen enkele van de gedane uitspraken een-op-een strookt met de realiteit. Op een halfjaar tijd zorgden de trajectcontroles voor de onderliggende volgende inkomsten, tabel heeft u mee ontvangen in mijn document. Nu, de vaststelling die wij doen is dat voor een periode van minder dan een halfjaar tijd 650.000 euro aan gelden werden geïnd. Op geen enkele manier zien wij de link tussen de cijfers die genoemd zijn geweest door het gemeentebestuur of leden van het gemeentebestuur en de werkelijkheid. Er is ook uitdrukkelijk gezegd geweest op de gemeenteraad dat we al een duidelijke tendens zagen, dat de mensen trager reden, dat er minder vaststellingen werden gedaan en dat dus het positieve effect van het mobiliteitsplan al zichtbaar en aantoonbaar was. Nu, als wij de cijfers erbij nemen dan leid ik dat nergens uit af. De laatste maand is er een grote terugval, maar daar blijkt dat er een trajectcontrole buiten dienst is en met name de meest lucratieve trajectcontrole. Dus ik weet niet of dat de reden is dat er gezegd geweest is dat die tendens zichtbaar is? Maar natuurlijk, als we spreken over tendensen, zou ik toch aannemen dat dat over een bepaalde termijn gaat en niet over één maand. Dus toch graag enige toelichting waar jullie die cijfers vandaan hebben gehaald en hoe jullie tot die vaststelling komen. Ik ben ook heel blij dat ik uiteindelijk toch de cijfers gekregen heb, na heel veel geduld te hebben moeten uitgeoefend. Ik wil toch ook vragen, er is hier al vanavond gezegd geweest dat de diensten ontlast moeten worden met dergelijke vragen. Wel, een oplossing zou kunnen zijn dat deze cijfers periodiek gepubliceerd worden op de gemeentelijke website en op de socialemediapagina van de gemeente. Dan hoef ik de cijfers niet op te vragen en dan is iedereen content. Er is ook gezegd geweest dat er een draagvlak moet gecreëerd worden bij de bevolking en dat dan de bevolking sneller zal accepteren welke maatregelen dat er genomen worden. Wel, zeer transparant zijn over de kosten, over de opbrengsten, over het aantal vaststellingen, over hoe snel de mensen reden, dat zijn allemaal zaken die in vele gemeenten gebruikt worden om dat draagvlak te creëren. Ik vraag in Grimbergen om hetzelfde te doen en bijvoorbeeld per kwartaal de cijfers die hier vandaag voorliggen te publiceren op de gemeentelijke website en die cijfers ook te delen via socialemediapagina's. Als we de werkelijke uitgeschreven boetes, cijfers die jullie zelf hebben overgemaakt, nu berekenen voor één jaar tijd, komen rond 1,3 miljoen euro uit. Voor de hele legislatuur betekent dat 7,8 miljoen euro, een kleine 7,8 miljoen euro weliswaar. Dat is uiteraard wel een zeer grote onderschatting van de cijfers die in de begroting stonden. De vraag is natuurlijk, hoe komt dat? Is dat om de begroting rooskleuriger voor te stellen of niet? Dat laat ik in het midden. De LiDAR, dat vind ik persoonlijk toch ook wel frappant, de dikke Berta, zoals ze zeggen. Op minder dan vijf maanden tijd 225.000 euro opgebracht. Als we dan gaan kijken naar de cijfers van de zaken die geen geld binnenbrengen voor de gemeente, dus vaststellingen waarvan dat de gelden naar andere niveaus zouden vloeien, dan zijn die schrijnend. De vaststellingen inzake het inhalen van fietsers in Strombeek in de fietszones, nul vaststellingen gedaan. Ik vind dat niet uit, jullie hebben mij dat antwoord bezorgd. Dat is toch niet ernstig? Er wordt altijd maar herhaald, het is voor de veiligheid. We horen toch wel regelmatig uit Strombeek, ik kan het zelf niet vaststellen want ik kom daarvoor niet genoeg in Strombeek, dat daar echt wel een probleem is van inhalen van fietsers in de fietszones en op bepaalde manieren inhalen dan nog eens. Als ik dan zie dat daar geen enkele controle op gedaan wordt, in welke mate is men dan hier nog bezig met verkeersveiligheid? Dus ik vraag dan ook om alle zaken te controleren op dezelfde manier en zeker alle zaken die rechtstreeks impact hebben op de verkeersveiligheid. Want er zijn nog geen cijfers beschikbaar over de gemeten snelheden waaraan al deze boetes zijn uitgeschreven geweest, maar ik heb vandaag een artikel gelezen over onze buurgemeente, waaruit dat toch wel bleek dat de overgrote meerderheid van de uitgeschreven boetes enkele kilometers per uur boven de snelheidslimiet was. Ik zeg niet dat dat dan te verantwoorden valt en dat die mensen geen boete zouden moeten ontvangen. Dat hoort u mij niet zeggen, voor ik dat argument terugkrijg, maar het toont wel iets aan over de prioriteiten van het gemeentebestuur en de eenvoudigheid waarmee dat de boetes worden geïnd. Over eenrichtingsstraten en het inrijden van eenrichtingsstraten zijn er mij cijfers overgemaakt van 37 vaststellingen. Dat is ook niet veel. Ik denk, er zijn ondertussen al heel veel eenrichtingsstraten. We hebben gezien met de tellingen van de ANPR-camera, die bijkomend geïnstalleerd, is als men daar een dag gaat staan, die zitten niet in die 37 trouwens, dat men tot enorme aantallen komt. Dus als men maar 37 vaststellingen heeft gedaan, wilt dat gewoonweg zeggen dat dat geen prioriteit is van de politie en het gemeentebestuur zou daar anders over kunnen beslissen. Ook deze controles, per toeval, leveren trouwens niks op voor de gemeentekas. Open VLD vraagt dan ook om zaken die geen automatische geldstroom met zich meebrengen actief en op dezelfde manier te controleren als degene waar wel grote geldstromen tot gevolg hebben, om eventueel een draagvlak te creëren voor toekomstige en toekomstige misvattingen te vermijden. Aangaande de cijfers, zoals we gezien hebben tijdens alle debatten, het wellenietesverhaal, vraagt Open VLD om in volledige transparantie alle cijfers periodiek te publiceren. Ik dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Vanbinst. Schepen Roosen heeft het woord.

Schepen Philip ROOSEN: Dank u wel voorzitter. Eerst en vooral, alle cijfers die tot voor kort en dan bedoel ik tot voor de commissie Financiën van deze week gezegd zijn, zijn begrotingsmatige cijfers. Dat betekent dat dat een inschatting is en een eerste rudimentaire doorrekening misschien. Er zijn drie tabelletjes die je moet onthouden, Laurent, drie. Dat is de enige waarheid. Nee, er zijn er eigenlijk vier. De begroting die in de tijd getoond is, maar die stond een uur later al op Facebook, dat zijn altijd de bedragen waar u naar wijst. Dat is de begroting, dat zijn de inschattingsgetallen, maar vergeet die want dat was de begroting, dat was de inschatting. Wat je dan wel moet onthouden is wat Trui getoond heeft en de diensten getoond hebben op de commissie Financiën van wat de werkelijke resultaten zijn voor 2024. Dat is zo, dat is door onze diensten tot op de eurocent nagerekend en dat is de realiteit. Twee. Ik ga u zeggen, want u hebt straks de allusie gemaakt, voor 2025 gaat het wel weer veel meer zijn, ik ga u kan zeggen wat het voor 2025 tot op eind april is en wat de inschatting is voor 2025. Dat is het tweede wat je moet onthouden. Dat is dat in 2025 wij uiteindelijk inschatten dat de verwachte opbrengst, schrijf het goed op en onthoud het, 1.272.000 euro zou zijn. Verwacht en ingeschat, rekening houdend met wat we in 2024 hebben gemeten en rekening houdend met de dalende tendens die we nu wel beginnen te zien. Ik ga het u uitleggen, wees gerust. Op 30 april, dus na vier maanden, hebben we daarvan 345.757 euro uitgeschreven. Dus de inschatting van 1,2 miljoen euro zou weleens veel realistischer kunnen zijn dan de fout die we gemaakt hebben door het in 2024 in te schatten, niet goed wetende waar we ons moesten op baseren. En uiteindelijk bleek dat voor Grimbergen niet te kloppen. Daar moet dan van afgetrokken worden 350.000 euro kosten software, investeringen, enzovoort. Exclusief, dat moet er ook nog afgetrokken worden, de sanctionerend ambtenaar, exclusief de afschrijvingen en exclusief het personeel, zoals hier straks ook al gezegd. En het derde, dat zal dan voor de gemeenteraad, wat je moet onthouden, van oktober zijn of november, wanneer we de meerjarenbegroting van 2026 tot 2031 brengen, dat is de ingeschatte cijfers die we daar gaan inschatten voor de GAS. Dat zijn de enige drie dingen die je moet onthouden en de enige juiste is die van 2024 waarop we tot op de eurocent hebben nagerekend wat er tot op de dag van vandaag de realiteit is met betrekking tot de cijfers en de dalende tendensen. En ja, we monitoren dat elke maand ook in het integraal veiligheidsoverleg, wat u natuurlijk nog niet hebt. Ik denk dat je een keer moet stoppen met te zeggen dat je moet blijven vragen achter vragen. Onze diensten zorgen ervoor dat u altijd binnen de maand, binnen de voorziene termijn, een antwoord op vragen hebt. Dus dat betekent dat bijvoorbeeld in de maand mei in de Spaanse Lindebaan, we van 312 naar 151 gegaan zijn. Dat we in de Benedenstraat van 217 naar 179 gegaan zijn. Dat we in de Beigemsesteenweg van 382 naar 206 gegaan zijn. De Kruisstraat is stabiel, de Meerstraat is van 81 naar 65, de Strombeeklinde van 188 naar 142. Ga zo maar door. Dus de dalende tendens zien we wel. We hebben nooit de dalende tendens gehad zoals andere steden en gemeenten hebben, dit heb ik al duizend keer uitgelegd, omdat we eigenlijk die camera's daar maanden hadden staan voordat ze operationeel waren en het gedrag van de automobilist was al verbeterd. Dan hebben we nog bijkomend gezegd van, vanaf nu gaan ze werken. Dus we hebben nooit die piek gehad en dan de stijgende daling. We zaten van in het begin al een beetje op een plateauwaarde, die nu nog begint te zakken. Met betrekking tot transparantie. Wel, we hebben een tijdje geleden in het IVOG, je kan dat lezen in het verslag, beslist dat we na een jaar, en in september is dat een jaar ANPR-camera's in Grimbergen, een grondige evaluatie gaan doen. Waar hebben we ze geplaatst? Wat is het resultaat? Wat heeft het gekost? Wat heeft dat opgebracht en wat nu? En dat we dan periodiek om de zes maanden, om de drie maanden, de cijfers online gaan zetten, dat moet dan nog bekeken worden, over de overtredingen, de GAS 5-boetes die we gedaan hebben. De vergelijking die u maakt met de boetes die naar het boetefonds gaan en waar we dan als gemeente niks aan hebben, dat is gewoonweg zo. Het is niet dat wij de handhaving doen om ervoor te zorgen dat er alleen maar dingen gehandhaafd worden die in onze zak belanden. Dat is absoluut nooit onze insteek. Als u zegt dat er niet of te weinig gehandhaafd wordt op het inhalen van fietsers, dan zeg ik, dat klopt. Vind ik dat erg? Ja. Maar je moet de realiteit onder ogen durven zien, de korpschef kan dat bevestigen, dat nog maar zeer recentelijk, want er is nu nog iemand bijgekomen, het verkeersteam volledig is met vijf mensen. Dat betekent dat we vanaf nu prioriteiten kunnen stellen en dingen kunnen handhaven die we tot in het verleden door personeelscapaciteit of gebrek aan personeelscapaciteit niet hebben kunnen doen. Dus we gaan dat wel degelijk doen, want we zien dat ook gebeuren. In de ideale wereld zou dat zo zijn, maar dat is niet zo. Onze politie heeft heel veel werk. Ik moet je daar geen tekening bij maken. U weet hoe het zit met het contingent van personeel binnen de politie. Wel, we gaan daar in de toekomst wel meer werk van maken, want dat

is een heel andere handhaving dan een handhaving van iemand die verkeerd geparkeerd staat. Iemand die in de fietser inhaalt, dat is toch wel een stuk complexer en vergt wat meer tijd dan een gewone GAS 4-boete voor foutief stilstaan en parkeren. Dus wij gaan dat communiceren. We gaan dat communiceren, die cijfers, van de vaste trajectcontroles op onze website, we gaan dat niet op Facebook doen. Facebook is geen betrouwbaar medium. Facebook leidt een eigen leven. U kan het dan delen, doe maar. Binnen de deontologische code, ga uw gang, ik hou u niet tegen, maar wij zullen dat alleen maar op de gemeentelijke website communiceren. En de mensen die dat dan nodig vinden, die moeten daar dan nog maar iets verder mee doen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Roosen. Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Mijnheer Roosen, ik denk dat er wel regelmatig dingen op Facebook gedeeld worden? Dus u deelt selectief dingen op Facebook en als het u uitkomt is het dan een goed medium, en als het eens een weerslag zou kunnen hebben dat u niet bevalt, dan gaan we het enkel op de website zetten. Ik vind het nogal vreemde uitleg. Over de tendensen, de tabellen zijn wat ze zijn, iedereen kan voor zichzelf de analyse maken, maar een tendens nogmaals, dat gaat over een bepaalde termijn. Pak nu het traject Spaanse Linde. Augustus 163 vaststellingen, september 150, oktober 295, november 306, december 259, januari 270. Dus dat is totaal geen dalende tendens. Over die hele tabel, je moet het natuurlijk globaal bekijken, zie ik daar geen tendens dat het verkeersveiliger wordt, integendeel zelfs. Mochten er cijfers zijn dat ik nu nog niet heb, dat kan. Misschien heb ik het verkeerd begrepen, maar uit die tabel leid ik geen tendens af dat het verkeer erop zou verbeteren. Dus ik ben toch wel blij dat u zegt dat de cijfers periodiek wel zullen beschikbaar gemaakt worden. Nu, over welke cijfers relevant zijn en welke niet, we hebben het al over 2024 gehad. Ik betwist ook helemaal de cijfers niet van 2024, maar ik stel alleen maar vast, dat over een periode van vier maand gaat waar dat er twee keer trajectcontroles stilgelegd hebben. Dus als men daar 780.000 euro aan boetes heeft uitgeschreven, weliswaar is er tot hertoe minder geïnd, maar daarmee heeft men dus al op drie, vier maanden tijd de investeringskost voor 2024 ongeveer break-even. Dat is een feitelijke vaststelling. Ik ben geen econoom, maar cijfers zijn wat ze zijn. Die kunnen niet ontkend worden. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Roosen.

Schepen Philip ROOSEN: Nog kort een toevoeging. Met cijfers kun je alles bewijzen. Je kunt daar ook politiek alles mee doen door het in twijfel te trekken. Zo blijf je bezig en zal er nooit een vertrouwen ontstaan tussen oppositie en meerderheid. Dat is dan maar zo. Bijzonder jammer, maar bon. Wat ik wil zeggen is, we hebben die trajectcontroles geplaatst op routes waar we oeverloos gemeten hebben en waar we gezien hebben dat op bepaalde routes 25, 30, 40% van de mensen, voordat de trajectcontroles er stonden, te snel reden. Wel, als je nu vergelijkt met het aantal overtredingen die er zijn, los van dat u de dalende tendens de afgelopen maanden niet ziet, in mei begint het nu wel, maar dat betekent dat we eigenlijk al ten opzichte van de pre-situatie, voordat er ook maar een camera stond, dat we al een heel ander gedrag hebben in vergelijking met de metingen die wij het jaar ervoor, twee jaar ervoor gedaan hebben. En dat is een wezenlijke verbetering van de verkeersveiligheid en van de leefbaarheid. Dus ze werken wel degelijk en ze hebben wel degelijk een gedragsverandering teweeggebracht. Ik heb het gezegd, voorzitter.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Zijn er andere raadsleden die in tussenkomst vragen over dit punt? Zo niet gaan wij het punt ter stemming voorleggen.

MONDELINGE VRAGEN

24. GR/2025/233 Mondelinge vragen - Kennisname

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan kunnen wij overgaan naar de mondelinge vragen. Mag ik eerst vragen wie er allemaal een mondelinge vraag heeft? Oké, ik beginnen aan mijn rechterkant, dus mijnheer Gaudaen heeft als eerste het woord.

Raadslid Tom GAUDAEN: Dank u, voorzitter. Sorry, Philip, maar het is derde keer de Noodbeekstraat op de gemeenteraad. Telkens was hetzelfde antwoord van, we zijn aan het tellen in de

Noodbeekstraat en de vergunningen in maart zijn goedgekeurd door de gemeenteraad, maar die hebben vertraging. Vandaar dat deze ergernissen bij de mensen resulteerde in actie door inwoners na allerhande ingrepen die begonnen in Strombeek eigenlijk, dan verplaatsten naar de Roostbaan, verplaatsten naar de Van Akenstraat en nu verplaatsten naar de Noodbeekstraat. Voor ons geldt nog altijd het motto van, spreid het verkeer en de last zoveel mogelijk. Maar ik kijk graag uit naar de update en het doel van de update die de schepen aankondigde voor de bewoners op 4 juli. Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Gaudaen. De schepen heeft het woord.

Schepen Philip ROOSEN: Tom, één, de Roostbaan, die verzinkbare paal is geplaatst. Die zal binnenkort operationeel worden. Er gaat nu een communicatie naar de bewoners van de Roostbaan/Rooststraat gebeuren waar dat ze dan uiteindelijk een toegang kunnen voor krijgen. Dus die paal staat er, maar is nog niet operationeel. Twee. Hetzelfde geldt voor de reglementering aan de Van Akenstraat. De reglementen zijn goedgekeurd, de stickers zijn toegekomen ondertussen voor de vergunninghouders, dus ook daar wordt binnenkort gecommuniceerd dat de mensen die vergunning kunnen komen aanvragen op de gemeente. Drie. In de Noodbeekstraat hebben we dan van ervoor al een aantal maanden gemeten om in kaart te brengen wat het verkeersgedrag is. We hebben die mensen van de Noodbeekstraat, als ik mij goed herinner, volgende week vrijdag uitgenodigd op het gemeentehuis om al een keer daarover te discussiëren. We blijven ons vasthouden aan die wetmatigheid dat je een aantal weken een systeem moet laten draaien vooraleer dat je betrouwbaar resultaten kunt destilleren. Wel, op dat moment als wij zien in die cijfers, als zowel de Roostbaan als de Van Akenstraat operationeel zijn, dat de Noodbeekstaat de nieuwe sluiproute wordt, dan gaan wij als gemeente uiteraard maatregelen nemen. In dat kader, om al een keer van gedachten te wisselen met de buurt, willen wij hun uitnodigen, ik denk op vrijdag 4 juli.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Roosen. Mijnheer Gaudaen.

Raadslid Tom GAUDAEN: Dank u voor het antwoord. Dan een vraag voor Kirsten, denk ik. Eerst en vooral bedankt voor de borden in de Noodbeekstraat. Daar is toch gebleken dat er een probleem was, voor bepaalde voertuigen inderdaad. Gewoon een herhaling, voor de parking hiernaast heb ik gezien die belijning is nog altijd niet gebeurd. Gewoon ter herinnering. En een derde vraag is, denk ik, naar Jelle toe. We hebben vernomen via mensen dat er een overkapping zou komen over het nieuwe synthetisch veld van de hockey. Mijn vraag was of dat jij daar iets meer van gegevens van hebt.

Schepen Jelle DE WILDE: Totaal nieuw. Ik zal het navragen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Gaudaen, nog andere vragen? Nee, dat was het? Oké. Mevrouw Daamen had geen vragen, denk ik? Mijnheer Goovaerts.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Eentje in verband met onze kermissen. Al jaar en dag is dat natuurlijk een heugelijke belevenis hier in onze gemeente, maar de laatste jaren zien we daar toch wel een tendens dat er heel wat jongeren uit omstreken ook uit Brussel naar ons Prinsenbos komen om daar amok te maken. Dat was ook terug het geval, ik zie de korpschef knikken, tijdens onze meikermis. Dan is er daar toch wel een jongetje zwaar toegetakeld. Ik vroeg mij af of dat er extra maatregelen genomen worden, zodat er met de septemberkermis er meer volk op de kermis staat dan in het Prinsenbos. Dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag ik is er eentje voor Trui. Trui, je zei daarstraks van het zinvol gebruik van de kerkgebouwen, dat is zeker en vast één van onze prioriteiten. Ik ben het daar volledig mee eens. Vandaar mijn vraag terug naar de stand van zaken omtrent dat overleg en de deadline die in april was, als ik me niet vergis, rond de kerken op ons grondgebied. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Goovaerts.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS: Misschien eerst de vraag van de kermissen, de incidenten. We hebben dat ook gezien dat er een evolutie is, spijtig genoeg in de negatieve zin. Dat er inderdaad grote groepen waren in het Prinsenbos en niet alleen jongeren van Grimbergen. We hebben ook vastgesteld dat wat we voorzien hadden van machten, dat dat gebaseerd was op vorige jaren. Die

tendens is nu spijtig genoeg in de andere richting aan het gaan. We hebben ook gezegd van, in de toekomst zullen wij meer machten voorzien, volk op het terrein voorzien. Spijtig genoeg. We hebben dat vastgesteld.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, korpschef. Schepen Olbrechts.

Schepen Trui OLBRECHTS: Dieter, het is de bedoeling om in augustus naar de raad te komen met een hele hoop elementen rond de kerken, onder andere het kerkenbeleidsplan, de afsprakennota. Normaal gezien zouden we moeten kunnen finaliseren tegen dan.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Zijn daarmee uw vragen beantwoord? Ja. Wie was de volgende in het rijtje dan? Mevrouw Le Roy dan.

Raadslid Katrien LE ROY: Ik heb ook twee korte vraagjes. Een eerste is eigenlijk een vaststelling en een vraag van waar dat die tendens komt dat er steeds minder speelstraten worden aangevraagd? Dat er dit jaar eigenlijk, ik dacht, maar één of twee zelfs meer zouden overblijven in Grimbergen? Is er iets veranderd aan de voorwaarden of is dat op een andere manier te verklaren? En dan een tweede vraagje gaat over de inschrijvingen van de speelpleinen. De inschrijvingen voor de speelpleinen staan altijd redelijk laat op de agenda. Het was een vraag om dat eventueel eens te bekijken of dat naar volgend jaar toe een beetje vroeger kon gepland worden, omdat mensen die geen plaats hebben eind mei dan ineens voor de vaststelling komen te staan van, oei, we hebben nu geen opvang en alle andere kampjes zijn volzet. Dus graag de vraag eens overwegen of dat dan in de toekomst niet vroeger kan gepland worden.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen De Wilde.

Schepen Jelle DE WILDE: Dank u, Katrien, voor de vragen. In verband met de speelstraten, we hebben ook vastgesteld dat er dit jaar maar één zal zijn, in de Priesterlindestraat, daar waar er andere jaren meestal een viertal zijn. De Borgtstraat is er meestal ook eentje van, maar we merken dat daar de gezinnen ook wel wat ouder aan het worden zijn, de kinderen dus ook, dus er is een verschuiving naar Priesterlindestraat merken we. Soit, goed dat daar nog wel iets is. We communiceren vrij ruim over het gegeven van de speelstraat, infoblad, Facebook, website. We schrijven ook altijd de initiatiefnemers van de speelstraten aan die de afgelopen jaren een speelstraat hebben georganiseerd. Er is niks veranderd aan de voorwaarden. Je moet minstens x-aantal meters of peters hebben van een speelstraat. Die moeten zich dan ook engageren voor x-aantal evenementen of activiteiten gedurende die periode. Maar er is niet echt iets veranderd. Maar het aantal inschrijvingen of het lage aantal inschrijvingen heeft ons ook wel aangezet tot het houden van een denkoefening daarrond richting volgend jaar. Voor nu was dat wat te laat, maar het is zeker ook iets wat ons opgevallen is. We hebben ook van de initiatiefnemers van de afgelopen jaren vooral de reactie gehad, het is niet meer aan de orde, we zijn met vakantie. Eerder zo die dingen dan, we vinden het concept niet meer goed of het is te zwaar om te organiseren. Dus misschien is het toeval dat het nu een keer een jaar wat minder is. Ik ben alleszins het gegeven van de speelstraten nog altijd wel genegen. We merken dat daar heel veel vraag naar is, nu niet in de zin van we willen het organiseren, maar we merken wel in onze samenleving dat er wel een roep is naar speelruimte. Dus dat kan daar ook wel een antwoord op bieden, dus gaan we zeker verder bekijken. Wat betreft de inschrijvingen van speelplein. Terecht punt. Dit jaar zijn de inschrijvingen uitzonderlijk laat geweest. Omwille van een faling van het systeem, dat is jullie allicht ook niet ontgaan, of sommige mensen hier in de zaal, hebben we dus alles moeten opnieuw instellen. Zware afstemming gedaan met het bedrijf waarmee we samenwerken sinds twee jaar. Daar zijn wel wat dingen misgelopen. Ik ben blij dat het uiteindelijk allemaal nog goed gekomen is, maar inderdaad de feedback is terecht dat het nu wel zeer laat was. Als je nu uit de boot viel, en er zijn er wel wat die uit de boot gevallen zijn al is het maar voor een paar dagen, dan zit je vast als ouder. Dat snappen we heel goed. We zijn dat nu al aan het bekijken om het volgend jaar vroeger te trekken. Nog niet heel duidelijk wanneer. Sommige kampen kun je al van januari, februari reserveren. We merken ook dat voor moeilijkere doelgroepen het zeer moeilijk is om zo vroeg al vast te leggen om hun zomervakantie in te plannen. Dat was ook altijd de reden waarom het voor de speelpleinen wat later in het jaar was, die inschrijvingen. Dus het gaat een beetje een afweging maken zijn tussen enerzijds doelgroepen bereiken en dus een goeie mix ook op dat speelplein, wat ook een belangrijke doelstelling blijft, anderzijds er ook wel voor zorgen dat we ruim op tijd zijn. Dat helpt ook wel

organisatorisch. Dus we zijn daar al over aan het nadenken en we kijken wel richting ofwel voor, ofwel kort na de paasvakantie eerder dan midden of eind van de maand mei.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, schepen De Wilde. Mevrouw Le Roy.

Raadslid Katrien LE ROY: Dank u, Jelle, voor uw antwoord. Ik ben blij te horen dat jullie met die twee aspecten rekening houden, met ook de doelgroepen die jullie willen bereiken en ook het eerder planmatige. Want normaal gezien is het eind april, dacht ik, dat het nu valt? Want ik herinner het mij hier nog van een paar jaar geleden. Ergens in maart, dat zou denk ik wel beter zijn. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mevrouw John, u heeft het woord.

Raadslid Britt JOHN: Dank u wel. Ik heb drie vragen. De eerste heeft betrekking op een voorstel van De Lijn om een campagne op te starten rond de Ringtrambus om alternatieven voor autogebruik te promoten, maar de gemeente heeft dat niet goedgekeurd. Ik vroeg mij gewoon af wat de reden hiervoor is? Ten tweede, vroeg ik mij ook af wie verantwoordelijk is voor de snoei van de netels en struiken rond de paadjes van de Regenboogschool. Is dat de gemeente, of is dat de school zelf? Want dat is bijna onbewandelbaar. Dat wou ik ook eens nagaan. En ten derde zijn er geruchten dat de buitenspeeldag van dit jaar de laatste keer zouden plaatsvinden. Klopt dit?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Dan geef ik eerst het woord aan schepen Roosen.

Schepen Philip ROOSEN: Dank je wel, Britt. Met betrekking tot het verhaal van de Ringtrambus, wij vinden het absoluut goed om promotie te maken voor het gebruik van de Ringtrambus in het kader van de uitdagingen, zoals straks gezegd, waar we voorstaan. Dus wij helpen De Lijn met de promotie, wij vinden alleen niet dat wij als gemeente financieel moeten opdraaien voor een promotiecampagne van De Lijn. Dus De Lijn moet zelf de financiële lasten dragen, maar daarbuiten steunen wij dat initiatief ten volle en hebben we ook al reclame gemaakt voor de sensibilisering. Maar alleen dat wij vinden, het moet niet op ons conto komen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen Hoefs.

Schepen Kirsten HOEFS: Britt, uw tweede vraag, bedoel je dan de paadjes die tussen de Regenboogschool en campus Fenix lopen? Of bedoel je de kant van de Speelbroek? Enfin, in elk geval, na uw verduidelijking zullen we dat doorgeven om dat te laten nakijken, dat dat kan uitgevoerd worden.

Raadslid Britt JOHN: Inderdaad aan de kant van de 'Kiss & Ride' en dan ook naar de Brusselsesteenweg, zo dat bergje omhoog.

Schepen Kirsten HOEFS: Ik weet het eerlijk gezegd niet. Chantal zou het misschien wel weten. We gaan het in elk geval doorgeven dat het nagekeken wordt door ofwel onze diensten, ofwel wordt het aan de school dan doorgegeven.

Raadslid Britt JOHN: Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen De Wilde.

Schepen Jelle DE WILDE: Kort, Britt, over de buitenspeeldag. Je zegt zelf een gerucht. Het is dan ook een gerucht, denk ik. Sowieso kijken we naar volgend jaar toe ook evenementen, ook op vlak van jeugdbeleid, denk ik wel dat het belangrijk is. Een gerucht komt misschien wel van ergens. We zijn wel oefeningen aan het doen van, welke activiteiten zijn voor jeugd specifiek belangrijke activiteiten, welke doelpublieken bereiken we met welke activiteiten? Het is belangrijk dat we daar een goede mix in blijven houden in het aanbod van activiteiten dat we hebben. Misschien komt het gerucht van daaruit, maar die oefening loopt en die zal ook uitmonden in het meerjarenplan. Dus te bekijken, maar het was dit jaar alweer een zeer succesvolle editie. Dat kan ik wel meegeven.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer Boelens.

Raadslid Eddie BOELENS: Ik heb drie vraagjes. Eerst en vooral in verband met de mogelijkheden voor het verfraaien van onze gemeente, zeker van de centra van onze gemeente. Er zijn een aantal mensen die grondig gebruikmaken van boomspiegels om daar aanplantingen te doen. Op andere plaatsen wordt er blijkbaar door onder andere vuilophaaldiensten gevraagd om de zakken te concentreren rond die boomspiegels. Suggestie aan de gemeente om eigenlijk het gebruik van die boomspiegels, om die fijn in te richten als kleine tuintjes, om dat te stimuleren. Tweede oproep om opnieuw de geveltuintjes, die vorig jaar gepromoot zijn, om dat nog iets opnieuw in de verf te zetten. Derde, we betreuren dat er geen werk gemaakt is van het aanplanten of inzaaien van bloemenperken dit jaar. Dus dat is het eerste puntje. Tweede puntje. Wij stellen vast dat de zebrapaden op een duurzame manier herschilderd zijn en we vinden dat een zeer positieve zaak. We betreuren alleen dat in Strombeek, ondanks het herhaaldelijk vragen, nog altijd geen zebrapad getrokken is van de Jan Mulsstraat naar het stuk parkeerplaats en ook niet waar de parkeerzone voor het geschrinkt parkeren is. Men heeft anderzijds wel zebrapaden getrokken waar het eigenlijk niet meer nodig is. Het gemeenteplein is verkeersvrij en toch is daar een mooi duurzaam zebrapad gelegd, en ook aan het cultuurcentrum. Dus ik vraag mij af of dat een vergissing is, of er toch nog misschien maatregelen genomen worden? Ook op het einde van de Nieuwelaan, dat zebrapad is zo goed als weg en daar is ook niet duurzaam ingegrepen. Dus graag antwoord en graag toch ook maatregelen daar. En dan een laatste vraagje, dat houdt verband met de rekeningen. Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag, maar ik heb ergens gelezen dat de ondergrondse parking aan het Strombeekse gemeenteplein on hold gezet is. Wat betekent on hold gezet? Want ik zie wel dat daar in de begroting nog altijd een niet-gerealiseerd bedrag van meer dan 2,5 miljoen staat en men heeft ook al een aantal kosten gemaakt. Dus mogen wij duidelijk antwoord over wat de plannen zijn met die ondergrondse parking?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Schepen Roosen.

Schepen Philip ROOSEN: Ik zal iets over de parking zeggen. Dat zal waarschijnlijk met knippen en plakken gebeurd zijn, die formulering, waardoor daar on hold staat. Er is dus absoluut geen sprake meer van het bouwen van een ondergrondse parking in Strombeek. Dat is vergeten, vergeven, verbrand, dat gaat ook nooit meer ter sprake komen, denk ik. Wat er wel zo is, is dat wij natuurlijk wel hopen dat het gemeenteplein met de tijd heraangelegd wordt. En het kan wel zijn, maar ik weet het niet goed, dat het bedrag dat voorzien is, dat dat daarvoor voorzien is, voor de heraanleg van het gemeenteplein. Dat zullen we dan nakijken. Natuurlijk, die heraanleg van dat gemeenteplein is iets complexer dan gewoon de beslissing van, we gaan het heraanleggen, want dat kadert natuurlijk in het masterplan van het CC, het parkeerplan waar je natuurlijk voor de plaatsen die je wegneemt, vermits je geen ondergrondse parking bouwt, dat je toch wel moet kunnen voorzien dat mensen voldoende parkeerplaatsen hebben, enzovoort. Dus er moeten wel een aantal hordes genomen worden vooraleer dat we kunnen beslissen om dat gemeenteplein heraan te leggen. Maar misschien, ik weet ook niet in welk jaar dat dat staat, ik weet niet of je dat vanbuiten weet, in de meerjarenbegroting is dat het enigste wat ik mij kan bedenken. Maar om u gerust te stellen, denk ik Eddie, de ondergrondse parking die is vergeten en vergeven.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Wie gaat er nog het woord nemen? Schepen Hoefs.

Schepen Kirsten HOEFS: Sorry, ik heb de laatste zin van mijn collega niet gehoord. Ik weet eigenlijk niet waar je dat gelezen hebt.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Micro, alsjeblieft.

Schepen Kirsten HOEFS: Ik denk dat iedereen uit de meerderheid u daar hetzelfde antwoord op zal geven, dat die ondergrondse parking daar niet zal komen. We nemen uw suggesties mee. Op uw vraag van de bloemenweides kan ik niet antwoorden, dat gaan we moeten navragen hoe dat komt. We hebben een heel droog voorjaar gehad. Vorig jaar was het te nat, dit jaar was het te droog. Ik weet het niet, ik ga het moeten navragen. En dan de zebrapaden, de Nieuwelaan, daar heb ik u al meermaals op geantwoord. We gingen nu in juni de belangrijkste doen. Die zijn nu gebeurd, vooral in de schoolomgevingen. In september komt de aannemer terug en het voetpad aan de Nieuwelaan zal dan zeker ook meegenomen worden. Uw vraag van het gemeenteplein, dat is zeker een terechte vraag. Nu, ik vermoed dat dat via de TCV bij mijn dienst moet geraken, dus dat gaan we een keer moeten bekijken dat we dat dan ook kunnen meenemen in de fase die in september zal volgen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Boelens.

Raadslid Eddie BOELENS: Bedankt voor de antwoorden. Ik ben ook zeer tevreden vast te stellen dat er misschien budget komt voor de heraanleg van het gemeenteplein, want ik weet dat er een aantal mensen uit Strombeek gevraagd werd om creatief na te denken over een heraanleg, maar dat daar voor 0,0 euro middelen beschikbaar zouden zijn vanuit het bestuur. Ja, mijnheer Laeremans, dat is gezegd aan een aantal mensen. Ik denk dat dat door sommigen hier zal beaamd worden uit het schepencollege. Maar ik ben blij dat er blijkbaar wel middelen zullen komen, want die zijn echt wel nodig als we dat plein willen verfraaien.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Heel kort, mijnheer Roosen.

Schepen Philip ROOSEN: We moeten toch de dingen niet uit hun context trekken, Eddie. De burgemeester heeft daar gelijk in. Je hebt twee dingen. Je hebt de definitieve heraanleg zoals de plannen ooit vier jaar geleden getoond zijn. Daar moeten voldoende middelen voor voorzien zijn, dat is de volledige heraanleg van het gemeenteplein tot een belevenisplein. En je hebt de huidige situatie, waar we tijdelijke maatregelen moeten nemen. Het klopt dat VIVA 1853 met Trui, met de burgemeester en met mij aan tafel gaan zitten is om te kijken van, kun je daar geld voor voorzien? Mogen we daar iets doen? We hebben daar tweeledig op geantwoord. Eén, uiteraard mag je daar iets doen, want je kunt daar beter iets gezellig van maken dan het wat desolaat te laten liggen. De ruimte is er en wordt nu zoals het er nu ligt, gebruikt. Maar dat kan veel beter en dus hebben we gezegd, bedenk maar eens met een aantal mensen uit de gemeente, doe een voorstellen wat dat je er wilt doen en we gaan kijken waar we eventueel een ondersteuning vanuit de gemeente kunnen geven. Dat is het toch letterlijk, ik kijk naar mijn collega's. Dat daar geen duizenden euro's voor voorzien zullen zijn, of tienduizenden euro's, dat zal wel niet zijn, maar we hebben gezegd, doe een voorstel en we gaan kijken wat dat er is. Dat is een tijdelijke maatregel natuurlijk. Dat is iets anders dan de volledige heraanleg van het gemeenteplein.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer Maton, had u nog een vraag?

Raadslid Luca MATON: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik heb twee vragen. Mijn eerste vraag is voor Jelle, denk ik. Ik wil nog een keer terugkomen op de blunder van het gemeentebestuur in verband met de brief van de Verenigde Staten. Ik zou gewoon graag willen weten wat de huidige stand van zaken daar nu rond is, want jullie hebben beslist om het eerste besluit op te heffen als ik mij goed herinner, maar de brief werd dus nog steeds ondertekend naar hen. Wat betekent dat op dit moment dan? Vorige keer hebben jullie ook gezegd dat jullie op dat moment geen idee hadden of zo'n beslissing eigenlijk moest genomen worden door de raad van bestuur of door het directiecomité. Hebben jullie daar ondertussen wel al meer duidelijkheid over? En nog een derde punt, ik dacht begrepen te hebben dat het contract eind deze maand sowieso werd opgezegd. Is dat nog altijd zo of is dat contract ondertussen wel al opgezegd? Wat is het vervolg met de ambassade?

Schepen Jelle DE WILDE: Luca, je praat vrij snel. Ik weet niet of iemand u dat al een keer gezegd heeft, maar ik heb het tweede deel van uw vraag met alle beste wil van de wereld niet helemaal begrepen. Herhaal het nog een keer, anders.

Raadslid Luca MATON: Je hebt helemaal gelijk. Sorry. Ik zal wat rustiger proberen te praten. Dus vorige keer hebben jullie gezegd dat er geen duidelijkheid was of dat het directiecomité moest beslissen over die ondertekening of de raad van bestuur. Hebben jullie ondertussen al meer duidelijkheid daarover? Was het effectief aan het directiecomité om het te ondertekenen of toch de raad van bestuur? Dan nog het ander punt. Wordt het contract eind deze maand opgezegd met de ambassade, loopt dat nog door, of is dat al opgezegd?

Schepen Jelle DE WILDE: Dank u voor de vraag, Luca. Er is niet echt meer nieuws daarover, in die zin dat de beslissing van het directiecomité helder was, dat het besluit dat destijds of dat eerst genomen werd ingetrokken, opgezegd is. We hebben dat laten weten aan de ambassade en dat maakt ook dat die beslissing er niet meer is. In de zin van, die was er, we hebben ze ingetrokken, maar dat wilt zeggen dat wij ons standpunt daarin duidelijk hebben gemaakt richting de ambassade. Zij weten dat ook. Er is geen aanvraag tot op heden. Ik kijk ook even naar de secretaris. Nee, er is, denk ik, geen aanvraag gebeurd om de samenwerking met de ambassade te verlengen voorlopig,

maar die zal misschien nog wel komen. Dus die loopt af nu deze week of begin volgende week. Maar we hebben ons standpunt duidelijk kenbaar gemaakt dat wij ons eerste besluit of onze eerste beslissing ingetrokken hebben. Maar verder is daar niet meer nieuws over, daar is ook geen bijkomende communicatie meer geweest. We hebben ook geen vragen meer gekregen. Jawel, ik moet mij corrigeren. We hebben wel een vraag gekregen van, mogen we ervan uitgaan dat als we abstractie maken van die vraag, dat er nog wel een mogelijkheid is om gebruik te kunnen blijven maken van de schietstand, los van de initiële vraag die ze gesteld hebben. Daar hebben we nog geen antwoord op gegeven. We hebben gezegd, we zullen zien als jullie jullie aanvraag indienen onder welke voorwaarden dat zal zijn. Dat is wel duidelijk wat dat gaat zijn. Maar we hebben voorlopig nog geen nieuwe vraag van hen uit gekregen. Dus een beetje afwachten, denk ik. Is dat voldoende?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, schepen De Wilde. Mijnheer Maton.

Raadslid Luca MATON: Nee, nog mijn vraag wie dat nu uiteindelijk mocht beslissen daarover. Was dat het directiecomité of was dat de raad van bestuur?

Schepen Jelle DE WILDE: Ik hoor hier van de secretaris: het directiecomité.

Raadslid Luca MATON: Oké, dank u wel. Dan heb ik nog een tweede vraag over de nieuwe naam voor het park naast het vliegveld. Ik zal nog wat trager proberen te spreken, deze keer. Toen ik enkele weken geleden wou kijken welke naam nu uiteindelijk het meeste stemmen had gehaald op het platform Grimbergen Denkt Mee, bleek dat de procedure nog niet was afgelopen en blijkbaar is er nu, na een ronde van indienen, pas echt een stemronde gestart. Ik had nochtans op 13 mei een bericht gekregen van het gemeentebestuur dat het volgende zegt: "burgers kunnen tot eind mei suggesties indienen en/of stemmen. De ingediende voorstellen en resultaten worden daarna voorgelegd aan het college voor kennisname en beslissing". Ik vraag mij gewoon af, is de procedure aangepast? Was het antwoord van het gemeentebestuur fout? Is die procedure aangepast voor of nadat ik die vraag heb gesteld en hoe gaat het nu verder verlopen? Is degene met de meeste stemmen de naam die het sowieso wordt of worden er meerdere opgeteld. Gewoon wat meer informatie over die procedure, alsjeblieft.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen De Wilde.

Schepen Jelle DE WILDE: Dank u. Zeer heldere vraag, Luca. Je mag mij dat antwoord anders wel een keer overmaken. Er is niks gewijzigd aan die procedure. De insteek was altijd, in de eerste maand mogen burgers voorstellen indienen, dat wordt dan op het participatieplatform zichtbaar gemaakt en in een tweede fase mogen mensen op de ingediende voorstellen een like geven of een hartje geven om aan te geven dat ze die indiening ondersteunen. Dat loopt dan nog tot eind van deze maand, die fase, en dan zullen de drie voorstellen met de meeste likes aan het college worden voorgelegd en dan zal er een finale beslissing genomen worden. Maar als je een communicatie hebt ontvangen dat dat tegensprekt of zo, je mag het mij altijd eens bezorgen. Er is niks gewijzigd aan die procedure.

Raadslid Luca MATON: Dank je wel. Ik zal u zeker die mail doorsturen. Misschien ook, dat van die drie meeste stemmen staat volgens mij ook nergens online. Dat is misschien gewoon handig moest dat ook ergens transparant worden opgesteld hoe dan uiteindelijk de beslissing wordt genomen. En ik wou ook zeggen dat het bij sommige mensen moeilijk is geweest om te kunnen stemmen. Ik weet niet of dat aan het platform lag. Dat is misschien gewoon een technisch probleem, maar ik wou dat gewoon even gezegd hebben.

Namens de gemeenteraad
In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Daan VERTONGEN
voorzitter gemeenteraad