

Vergadering van donderdag 25 november 2021

Aanwezig: Chantal LAUWERS, voorzitter gemeenteraad
Chris SELLESLAGH, burgemeester
William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN,
Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT,
Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte
JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen
ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Sofie ROELANDT, Vincent
VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi
VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick
VERTONGEN, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering.

OPENBAAR

ORGANISATIE RAAD

1. GR/2021/289 COVID-19: Besluit van de burgemeester van 9 november 2021 – Kennisname en bekrachtiging

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 63 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017:

Naast zijn bevoegdheden voor de uitvoering van de politiewetten, politiedecreten, politieverordeningen, politiereglementen en politiebepalingen, voor de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente en voor dringende politieverordeningen is de burgemeester bevoegd voor de uitvoering van de wetten, de decreten en de uitvoeringsbepalingen van de federale overheid, het gewest of de gemeenschap tenzij die bevoegdheid uitdrukkelijk aan een ander orgaan van de gemeente is opgedragen.

De burgemeester informeert de gemeenteraad over de wijze waarop hij die bevoegdheid uitoefent als die daarom verzoekt.

- Artikel 134 van de Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988:

Onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven [... (opgeh. KB 30 mei 1989, art. 27, l: 1 juni 1989)], met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden. [... (opgeh. KB 30 mei 1989, art. 27, l: 1 juni 1989)] Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN

- Koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken.

SPECIFIEK

- Besluiten van de gemeenteraad van:
 - 28 mei 2020 inzake bekrachtiging van de besluiten van de burgemeester van 21 april en 12 mei 2020 inzake de maatregelen m.b.t. de organisatie van de gemeente- en OCMW-raad ten gevolge van de COVID-19 pandemie gedurende de volledige periode van de federale fase;
 - 27 augustus 2020 inzake kennisname van de besluiten van de burgemeester van 14, 22 en 29 juli 2020 en bekrachtiging van de besluiten van de burgemeester van 29 juli en 3 augustus 2020;
 - 24 september 2020 inzake kennisname en bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 8 september 2020;
 - 22 oktober 2020 inzake kennisname en bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 13 oktober 2020;
 - 28 oktober 2021 inzake kennisname en bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 26 oktober 2021.
- Besluiten van de burgemeester van:
 - 21 april 2020;
 - 12 mei 2020;
 - 8 september 2020;
 - 13 oktober 2020;
 - 30 augustus 2021;
 - 26 oktober 2021.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De burgemeester heeft beslist om op basis van artikel 134, §1 en 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet:

- geen fysieke bijeenkomst te organiseren voor de gemeenteraadscommissies, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn tijdens de maand november 2021 en deze te laten doorgaan als een digitale of virtuele vergadering met behulp van de applicatie Teams van Microsoft in combinatie met eNotulen. De modaliteiten hiervan zijn vastgelegd in de "leidraad en richtlijnen digitale OCMW- en gemeenteraad" alsook "het ontwerp van tijdelijk huishoudelijk reglement van de gemeente- en OCMW-raad" die integraal deel uitmaken van deze beslissing;
- de openbare zittingen van de de gemeenteraadscommissies, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn live te streamen naar het publiek en pers;
- een digitale geheime stemming te organiseren die aan de noodzakelijke democratische voorwaarden voldoet.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om kennis te nemen van dit besluit en het te bekrachtigen.

Raadslid Jelle DE WILDE krijgt het woord en vindt het logisch dat is besloten om digitaal te vergaderen, maar vindt het vervelend dat er op 11 november wel een drukbezochte receptie werd georganiseerd in de raadzaal. Hij stelt voor om voor alle gebruik van het gemeentehuis dezelfde lijn te trekken en dergelijke activiteiten te annuleren.

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt het woord en antwoordt dat de gemeente de landelijke richtlijnen volgt en alleen de activiteiten organiseert die toegestaan zijn.

Raadslid Jelle DE WILDE krijgt andermaal het woord en had liever gezien dat de gemeente haar gezond verstand had gebruikt in plaats van de geldige richtlijnen, omdat er voldoende alternatieven beschikbaar waren.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het besluit van de burgemeester van 9 november 2021 en het te bekrachtigen.

GOEDKEUREN NOTULEN

2. GR/2021/277 Notulen van de vorige gemeenteraad – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 32 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag ter beschikking worden gesteld. Als een gemeenteraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. Als de gemeenteraad bij spoedeisendheid is samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen staande de vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de gemeenteraadsleden en de algemeen directeur ondertekend.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 277, §1 DLB.

De algemeen directeur woont de vergaderingen van de gemeenteraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

- Artikel 278, §1 DLB.

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op verzoek van de fractie Open VLD werden de notulen aangepast. De aanpassingen zijn zichtbaar in de annotaties.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en vraagt opnieuw of de gemeentelijke organisatie en/of de korpschef de beloofde documenten wil toezenden die zij reeds 2 zittingen geleden heeft opgevraagd.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

De notulen van de vergadering van 28 oktober 2021 goed te keuren.

AGENDAPUNT MET SPREKER

3. GR/2021/229 Recreatief Vliegveld Grimbergen – Aanpassing erfpachtovereenkomst – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het besluit van de gemeenteraad van 16 december 1996 betreffende de goedkeuring van de erfpachtovereenkomst met het Recreatief Vliegveld Grimbergen vzw (RVG).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 oktober 2021.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 5 juli 2021 inzake de aanstelling van een advocaat.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2021 inzake de principiële goedkeuring van de herneming van de erfpachtovereenkomst met het RVG alsook het aanstellen van een advocaat hiervoor.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 inzake de goedkeuring van het ontwerpplan van het Landinrichtingsplan Oostelijke Maalbeekvallei deeldossier 1 aanleg van een nieuwe park onder het vliegveld.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 12 juli 2021 inzake de kennisname van het ontwerp 'overeenkomst tussen de gemeente Grimbergen en de vzw Recreatief Vliegveld Grimbergen inzake het beheer en onderhoud van het (toekomstig) park' en beslist deze voor advies over te maken aan Mr. Gunther L'HEUREUX van Publius Advocaten.

- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 november 2021 inzake de goedkeuring van de overeenkomst tot aanpassing van de erfpachtovereenkomst met het RVG.
- Het besluit van de gemeenteraadscommissie omgeving van 9 juni 2021.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 10 april 2020 stelde de Vlaamse regering het Landinrichtingsplan Oostelijke Maalbeekvallei Grimbergen vast. Een deel van dit plan omvat een parkzone ter hoogte van het Recreatief Vliegveld Grimbergen.

Voor de uitvoering van dit plan dient het volledige parkgebied te worden onttrokken uit de huidige erfpachtovereenkomst met de vzw Recreatief Vliegveld Grimbergen.

Op advies van mr. Günther L'HEUREUX werd een ontwerpovereenkomst opgesteld tot aanpassing van de huidige erfpachtovereenkomst, toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

Als bijlage 4 bij deze overeenkomst bevindt zich een samenwerkingsovereenkomst tussen het RVG en de gemeente inzake het onderhoud en het beheer van het parkgebied. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om ook deze overeenkomst goed te keuren.

Voorzitter Chantal LAUWERS geeft het woord aan mr. Günther L'HEUREUX die een toelichting geeft.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord stelt dat de fractie Groen blij is dat er gewerkt wordt aan de uitvoering van het landinrichtingsplan voor de Oostelijke Maalbeekvallei. De realisatie van de parkzone is daarbij belangrijk. Aangezien een deel van de grond zich op het vliegveld bevindt, is een samenwerkingsovereenkomst met RVG noodzakelijk. Groen begrijpt dat er aanpassingen aan de erfpachtovereenkomst nodig zijn. Zowel de gemeente als RVG hebben belang bij een correcte vastlegging. Omdat een aantal documenten niet op tijd ontvangen zijn en er technische problemen waren, waardoor de documenten gisteren niet geraadpleegd konden worden, is er onvoldoende tijd geweest om de wijzigingen grondig te bestuderen. Of de aanpassingen rechtsgeldig zullen zijn, omwille van het laattijdig bezorgen van de documenten aan de raadsleden, betwijfelt hij. Groen stelt daarom voor om vandaag alleen te stemmen over artikel 1 van het voorstel, namelijk om de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en RVG inzake beheer en onderhoud van het parkgebied goed te keuren. De bespreking en besluitvorming over artikel 2, zijnde de overeenkomst tussen de gemeente en vzw RVG voor het aanpassen van de erfpachtovereenkomst zou Groen willen verdagen tot de volgende gemeenteraadsvergadering. Zo wordt vermeden dat de gemeenteraad een besluit neemt dat later juridisch aangevochten kan worden.

Voorzitter Chantal LAUWERS meldt dat de documenten wel degelijk op tijd zijn bezorgd aan de raadsleden. De originele tekst van de erfpachtovereenkomst ligt bij dit agendapunt niet ter besluitvorming voor.

Raadslid Eddie BOELENs reageert dat het voorstel tot aanpassing van de overeenkomst een informeel voorstel leek. Bovendien lijkt het hem logisch dat de oorspronkelijke erfpachtregeling beschikbaar wordt gesteld op het moment dat er een aanpassing wordt voorgesteld. Hij vermoedt dat dit de reden is waarom de oorspronkelijke regeling is nagestuurd.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en denkt dat het geen probleem hoeft te zijn. Het agendapunt stond op de dagorde, dus men kon zelf voorafgaand aan de gemeenteraad de tekst gaan inzien op het gemeentehuis. Bovendien kan iemand slechts bezwaar maken indien de beslissing niet goedgekeurd is. Als de termijn voor beroep bij de gouverneur voorbij is, is de beslissing definitief, ongeacht het feit of de tekst aan de vergaderstukken werd toegevoegd.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en heeft de stukken vorige week donderdag gedownload en vastgesteld dat er daarna nog stukken aan toegevoegd zijn. Ze heeft gelezen dat de aanpassing slechts om details ging. De overeenkomst in voorontwerp is wel op tijd verstuurd. Ze heeft enkele vragen over artikel 5 inzake het ter beschikking stellen van een deel van de in erfpacht gegeven gronden. Volgens het dossier gaat het om minimale aanpassingen, waardoor de beslissing terloops passeert, terwijl het om een belangrijke verandering gaat. De hondenclub moet namelijk verplaatst worden, iets waar iedereen het mee eens zal zijn. Het schepencollege heeft nu het voornemen om een van de laatste stukjes groen aan de Humbeeksesteenweg op te offeren voor de hondenclub. Dit vindt zij een onbegrijpelijk idee. Tijdens de commissievergadering kreeg zij verwijten van het schepencollege dat de fractie CD&V zelf niet met een oplossing was gekomen. Inmiddels heeft ze diverse voorstellen met de schepen gedeeld, zoals de site van de Lammekes, maar het schepencollege blijft het plan doorduwen om de hondenclubs te herlocaliseren aan de Humbeeksesteenweg.

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt het woord en stelt dat het schepencollege al twee of drie jaar geleden heeft besloten om het terrein van de hondenclubs te reorganiseren. Omdat er plannen waren om van de locatie parkgebied te maken, werd gevraagd om deze te verplaatsen. De gemeente is vervolgens in overleg gegaan met de hondenclubs en met de mensen van het RVG waarna men tot overeenstemming is gekomen om hier een kantine voor de hondenclubs te bouwen.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt opnieuw het woord en benadrukt dat de fractie CD&V voorstander is van het verhuizen van de hondenclubs, maar niets ziet in de voorgestelde locatie. Er is alleen een oude toegangsweg aanwezig en er zullen ook parkeerplaatsen moeten komen. In de commissie heeft ze aangegeven dat er al veel verharding is in dat gebied en dat de fractie CD&V niet begrijpt dat er niet naar synergie wordt gezocht, als het per se op de site van het vliegveld gerealiseerd moet worden. Haar oproep is echter om de zaak breder te bekijken, want er zijn vast betere opties.

Burgemeester Chris SELLESLAGH antwoordt dat er geen nieuwe parking wordt gemaakt. Het terrein zal omheind worden, dus binnen het gebied komt er geen verkeer. Aan de zijkant van het perceel zal een chalet worden geplaatst dat dienst doet als kantine. Op de locatie die de hondenclubs verlaten, wordt een parkgebied gerealiseerd met natte natuur. Hiervoor heeft de gemeente subsidie toegekend gekregen. Met nieuwe en bestaande technieken wordt het water in dat gebied opgevangen en naar de Maalbeek afgevoerd.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en stelt dat het voorstel zoveel aspecten bevat, dat het onmogelijk is om er één besluit over te nemen. De reden dat het voorstel werd geagendeerd, is het herstellen van de Maalbeekvallei. Het had prima gekund om de benodigde percelen uit de erfpachtovereenkomst te halen. Dat is in 2002 en 2004 ook al eens gebeurd. Met een collegebeslissing, goedkeuring door de gemeenteraad en de inzet van een notaris kan dit eenvoudig uitgevoerd worden. Nu ligt er echter een verlenging van de erfpachtovereenkomst voor, terwijl de overeenkomst nog tot 2027 loopt. De fractie Vooruit heeft geen behoefte aan het verlengen van een overeenkomst die pas ingaat in 2027. Raadslid VAN BERLAER wil graag weten waarom hiervoor werd gekozen. Hij wil zich tegen het verplaatsen van de hondenclubs niet verzetten, maar hij begrijpt niet waarom bijlage 3 aan de vergaderstukken is toegevoegd. Hij stelt voor om alleen over artikel 1 te stemmen en de rest van de besluitvorming te verdagen. Dan kan het voorstel duidelijker opgesteld worden en kunnen ontbrekende stukken worden toegevoegd, zoals de oude exploitatieovereenkomst.

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt het woord en zegt dat de gemeente heeft ingeschreven op subsidies voor natte natuur en hiervoor geselecteerd is. Dit brengt de verplichting met zich mee om binnen een jaar het project te starten. Daarom is besloten om meerdere componenten in één raadsvoorstel te vervatten. Oorspronkelijk was de gemeente van plan om de locatie van de hondenclubs op te knappen, maar de VLM heeft gevraagd om ze te verplaatsen. De hondenclubs zijn bereid om te verhuizen, maar willen wel naar een locatie waar ze vervolgens voor lange tijd kunnen blijven.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt opnieuw het woord en is het ermee eens dat dit allemaal moet gebeuren, maar begrijpt niet waarom er beslist moet worden over een erfpachtovereenkomst die nog loopt tot 2027.

Burgemeester Chris SELLESLAGH repliceert dat de gemeente zich om die reden heeft laten begeleiden door een advocaat. Hij heeft de mogelijkheden onderzocht en geconcludeerd dat het huidige raadsvoorstel een goede optie is.

Mr. Günther L'HEUREUX bevestigt dat alle mogelijke opties zijn overlopen. De gemakkelijkste oplossing was een verlenging van de erfpachtovereenkomst. Het kader blijft bestaan, er worden alleen enkele percelen uitgehaald en toegevoegd. Daarnaast zijn er enkele aanvullende verbintenissen opgenomen.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en merkt op dat hij het geheel niet eens is met raadslid VAN BERLAER dat de overeenkomst onsamenhangend zou zijn. Hij vindt het evident dat zowel de vliegclub als de hondenclubs zekerheid willen hebben, omdat men gaat investeren. Hij is ervan overtuigd dat de nieuwe locatie zeer geschikt is en veel van de huidige problemen oplost. Met dit plan worden enkele percelen onttrokken aan de erfpacht, zodat ze in de parkzone geïntegreerd kunnen worden, waardoor het een waardevol geheel wordt met waterbeheersing en de mogelijkheid om veel bomen te planten.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER legt opnieuw uit dat hij niets heeft tegen de projecten op zich, maar dat de huidige erfpachtovereenkomst nog zes jaar geldig is, waardoor de overeenkomst, die vanavond ter besluitvorming voorligt, pas over zes jaar kan ingaan. Bovendien was het voor de plannen niet nodig om een nieuwe erfpachtovereenkomst op te stellen omdat de huidige geamendeerd kon worden. Hij stelt voor om de huidige overeenkomst te annuleren, alvorens een nieuwe vast te stellen. Als er vanavond wordt gestemd over een voorstel dat pas in 2027 ingaat, zal hij dit bij de gouverneur aanvechten, want het is een ongeoorloofde voorafname op de toekomst.

Mr. Günther L'HEUREUX reageert dat het voorstel tot verdaging een beleidsbeslissing is waarover hij zich niet kan uitspreken. De coherentie zit wel degelijk in het ontwerp. De uitkomst komt overeen met het amenderen van de huidige erfpachtovereenkomst. De huidige erfpacht blijft bestaan binnen het bestaande kader. Het enige dat wijzigt, is dat er wat percelen geschrapt en toegevoegd worden en dat een aantal extra verbintenissen werden opgenomen.

Raadslid Eddie BOELENIS krijgt het woord en sluit zich aan bij het betoog van raadslid VAN BERLAER. De fractie Groen vindt het ook een samenraapsel van voorstellen. De fractie is blij dat het park er komt en dat de gemeente subsidies ontvangt voor de herinrichting. Met de verhuizing van de hondenclub heeft de partij ook geen problemen maar de erfpachtovereenkomst had gewoon aangepast kunnen worden via de notaris. De fractie Groen zal niet instemmen met een besluit dat pas in 2027 gaat gelden.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en ziet geen reden om niet in te stemmen met het voorstel, als de jurist stelt dat het juridisch mogelijk is om een nieuwe erfpachtovereenkomst vast te stellen. Hij ziet geen enkele reden om de gouverneur in te schakelen en is zelfs bereid om de gouverneur te schrijven met het verzoek om de plannen te laten doorgaan.

Voorzitter Chantal LAUWERS schorst de zitting 5 minuten.

Voorzitter Chantal Lauwers legt de verdaging van dit agendapunt ter stemming voor: Met 13 stemmen voor (Eddie BOELENIS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 20 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Karima MOKHTAR, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS)

Het voorstel tot verdagen wordt niet aanvaard met 13 stemmen voor en 20 stemmen tegen.

Raadslid Jelle DE WILDE vraagt om de artikels apart ter stemming voor te leggen.

Voorzitter Chantal LAUWERS legt artikel 1 ter stemming voor:

Met 32 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 1 stem tegen (Karima MOKHTAR)

Dit artikel wordt goedgekeurd met 32 stemmen voor en 1 stem tegen.

Voorzitter Chantal LAUWERS legt artikel 2 ter stemming voor:

Met 19 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 14 stemmen tegen (Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN)

Dit artikel wordt goedgekeurd met 19 stemmen voor en 14 stemmen tegen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

De samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en vzw Recreatief Vliegveld Grimbergen inzake het beheer en het onderhoud van het parkgebied goed te keuren.

Art. 2.

De overeenkomst tussen de gemeente en vzw Recreatief Vliegveld Grimbergen tot aanpassing van de erfpachtovereenkomst en de bijlagen bij deze overeenkomst, toegevoegd als bijlage bij dit besluit, goed te keuren.

Art. 3.

Een uittreksel van dit besluit over te maken aan:

- Notariskantoor Anne Verhaeghe;
- Het RVG.

4. GR/2021/217 Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Landmaatschappij en de gemeente Grimbergen inzake de ontharding van de gemeentelijke recreatiezone ten voordele van de inrichting van het parkgebied – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het besluit van de gemeenteraad van 22 november 2018: instemmingsverklaring met het uitvoeringsprogramma en het financieringsplan (restfinanciering) van de voorgestelde maatregelen.

- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen 4 mei 2020: kennisname van het besluit van de Vlaamse regering van 10 april 2020 tot vaststelling van het landinrichtingsplan Oostelijke Maalbeekvallei Grimbergen.
- Het principiële akkoord van het college van burgemeester en schepenen van 28 september 2020 voor de herlocatie van de hondenclubs binnen het gebied voor dagrecreatie.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 november 2020: goedkeuring en indiening subsidieaanvraag 'Natte Natuur', projectaanvraag Maalbeekvallei.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 januari 2021 kennisname van de goedkeuring van de projectaanvraag 'Natte Natuur 2020, Maalbeekvallei Grimbergen, in het bijzonder 'Bijkomend ontharden van de gemeentelijke recreatiezone ten voordele van de inrichting van parkgebied met buffergracht', voor een subsidiebedrag van 63.847,50 euro.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 februari 2021: kennisname van het verslag van de vergadering 'toelichting projecten 'Natte Natuur' door VLM en SPGN 1 februari 2021'.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 inzake de goedkeuring van het ontwerpplan van het Landinrichtingsplan Oostelijke Maalbeekvallei deeldossier 1 aanleg van een nieuwe park onder het vliegveld, onder voorwaarden.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 oktober 2021 over de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Landmaatschappij en de gemeente Grimbergen inzake de ontharding van de gemeentelijke recreatiezone ten voordele van de inrichting van het parkgebied en in uitvoering van de goedgekeurde projectaanvraag 'Natte Natuur 2020, Maalbeekvallei Grimbergen', mits goedkeuring door de gemeenteraad (BIJLAGE 2).
- Het voorstel van samenwerkingsovereenkomst van de Vlaamse Landmaatschappij voor de werken Natte Natuur ontvangen op 9 juni 2021 (BIJLAGE 1).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente Grimbergen is voor haar grondgebied de uitvoerder van het hefboomproject Natte Natuur "bijkomend ontharden van de gemeentelijke recreatiezone ten voordele van de inrichting van parkgebied met buffergracht". Deze maatregel voorziet in de afbraak en verwijdering van de voetbalkantine en hondenscholen, de ontharding van de terreinen van de hondenscholen (clublokalen, bergingen, parking,...) die nu geen 'groene' functie hebben, inclusief de aanleg van een buffergracht, Swale, in functie van natte natuur, waardoor infiltratie bevorderd wordt en waterconservering gestimuleerd wordt.

De VLM en de gemeente Grimbergen stellen voor om deze werken, voor rekening van verschillende aanbestedende overheden om redenen van efficiëntie samen te voegen tot één enkele overheidsopdracht en de VLM aan te duiden die in hun gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van deze overheidsopdracht als aanbestedende overheid zal optreden, overeenkomstig artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten.

De overeenkomst in BIJLAGE 1 wordt gesloten om de modaliteiten inzake de samenwerking te regelen tussen de gemeente en de VLM met het oog op de realisatie en betaling van de voorbereidende studies en in het kader van de uitvoering en financiering van volgende werken (huidige locatie hondenclubs):

- bijkomend ontharden van de gemeentelijke recreatiezone ten voordele van de inrichting van parkgebied met buffergracht (werken in het kader van hefboomproject Natte Natuur)
- inrichting nieuw park en aanleg Swale

Voor de studies veiligheidscoördinatie, veilig grondverzet en het sloopopvolgingsplan noodzakelijk voor de realisatie van de werken geeft Grimbergen toestemming aan de VLM

om gebruik te maken van haar eigen raamcontracten. De kosten die hiermee gepaard gaan, zijn 100% ten laste van de gemeente.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

De uitgaven werden voorzien op ACT 14/340-00/2220000, de ontvangsten op ACT-14/0340-00/1500000.

Artikel 4 – Betaling van de studiekosten

Voor de studies waarbij de VLM gebruikt maakt van haar raamcontracten, zal de VLM na de betaling hiervan een factuur ten bedrage van 100% van de gemaakte kosten overmaken aan de gemeente Grimbergen. Grimbergen verbindt er zich toe om binnen de 30 dagen na ontvangst van een geldige factuur het door haar verschuldigde bedrag te betalen aan de VLM door middel van een storting op het rekeningnummer BE41 3751 1172 7410.

Artikel 11 – Betaling der werken

De uitvoering van de werken, met name in het kader van het hefboomproject Natte Natuur, gebeurt voor rekening van Grimbergen.

Voor deze werken worden de vorderingsstaten door de aannemer ingediend bij de leidend ambtenaar der werken. Deze kijkt ze na en verbetert ze desgevallend. De VLM stuurt binnen de verificatietermijn de verbeterde schuldvordering terug aan de aannemer en stuurt een afschrift hiervan aan:

Gemeente Grimbergen, Prinsenstraat 3, 1850 Grimbergen

Vervolgens zal de aannemer zijn factuur sturen naar ditzelfde adres.

Artikel 12 – Bijdrage projectcoördinatie

Voor de coördinatie en opvolging van de voorbereidende studies en de uitvoering van de werken vermeld in artikel 1 vraagt de VLM een bijdrage van 15% op de aannemingssom, met een minimum van € 18.250,00. De VLM zal na de ondertekening van deze overeenkomst door alle partijen een eerste factuur overmaken aan de gemeente Grimbergen ten bedrage van € 18.250,00.

Tussenkost Vlaanderen: 75% op de ingediende raming der werken (excl. BTW) + 75% op de ingediende projectcoördinatie (zie BIJLAGE 3).

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

De samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Landmaatschappij en de gemeente Grimbergen over de ontharding van de gemeentelijke recreatiezone ten voordele van de inrichting van het parkgebied en in uitvoering van de goedgekeurde projectaanvraag 'Natte Natuur 2020, Maalbeekvallei Grimbergen', toegevoegd in BIJLAGE 1, goed te keuren.

POLITIE

INTERNE ORGANISATIE

5. GR/2021/273 Insourcing van IT-beheer – Voorwaarden en wijze van gunnen

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 117, eerste lid en artikel 234, eerste lid van de nieuwe gemeentewet.
- De wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten (1) en haar uitvoeringsbesluiten.

- Artikel 42, §1, 1°, a van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Artikel 90, 1° van het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 november 2021 om het insourcen van het IT-beheer volgens de behoeften van de politiezone, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad voor een geraamd bedrag van 167.000,00 euro (incl. btw).

Historiek:

Op 26 oktober 2017 keurde de gemeenteraad het principe van het insourcen van het IT-beheer voor een periode van één jaar goed. De reden hiervoor was dat de vacature voor een niveau B ICT tot tweemaal toe gepubliceerd werd op de website van Jobpol maar de reacties gering waren. Daarbij slaagde geen enkele kandidaat in de selectieproeven voor niveau B van de federale politie.

De opdracht werd op 11 december 2017 door het college van burgemeester en schepenen toegewezen aan de leverancier Simac NV, Arthur De Coninckstraat 5 in 3070 Kortenberg voor de periode van één jaar. De opdracht liep af op 14 januari 2019.

Gelet op de gunstige evaluatie ging de gemeenteraad op 27 september 2018 opnieuw akkoord met de insourcing van IT-beheer voor een periode van één jaar. De opdracht werd op 3 december 2018 door het college van burgemeester en schepenen opnieuw toegewezen aan de leverancier Simac NV, Arthur De Coninckstraat 5 in 3070 Kortenberg voor de periode van één jaar.

Op 28 november 2019 keurde de gemeenteraad de insourcing van IT-beheer voor nieuwe periode van één jaar goed. De opdracht werd op 30 december 2019 door het college van burgemeester en schepenen toegewezen aan de leverancier Dilaco NV, Daalstraat 140 in 1852 Grimbergen.

Vervolgens keurde de gemeenteraad op 28 november 2020 de insourcing van IT-beheer voor een nieuwe periode van één jaar met ingang op 15 januari 2021 goed. De opdracht werd op 28 december 2020 door het college van burgemeester en schepenen opnieuw toegewezen aan de leverancier Dilaco NV, Daalstraat 140 in 1852 Grimbergen. Omdat het huidige contract met de leverancier Dilaco afloopt op 14 januari 2022 wordt aan de gemeenteraad gevraagd om het lastenboek voor de insourcing van IT-beheer voor een nieuwe periode van één jaar goed te keuren met ingang op 15 januari 2022.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De medewerkers van dergelijke bedrijven evolueren consequenter mee met de snelle vernieuwingen en hebben een uitgesproken aandacht voor beveiliging en back-up. Dit laatste is een noodzaak voor een politiedienst. Er werd op IT-vlak een grote vooruitgang vastgesteld in vergelijking met de periode vóór de insourcing van IT-beheer.

Gunningscriteria:

- prijs: 40%
- technische specificaties: 60%

Er wordt voorgesteld om over te gaan tot het insourcen van IT-beheer met volgende technische specificaties:

- de IT consultant moet beschikken over een aantal vaardigheden van een IT systeembeheerder, een IT projectleider en een IT architect. Het is een IT consultant met voldoende technische know how om de meest voorkomende

- systeemproblemen te kunnen oplossen. Tevens heeft hij/zij een overzicht op de samenhang tussen systemen en processen. Het is iemand die buiten zijn/haar vakgebied durft te treden. Hij moet voldoen aan het functie- en competentieprofiel dat opgenomen is in het lastenboek onder III. Technische bepalingen. (15 punten);
- de IT consultant heeft een senior profiel met minstens 10 jaar ervaring. (10 punten);
 - omdat de politiezone een non-stop dienstverlening wenst moet de aanbiedende partij een back-up voorzien voor de IT consultant. De back-up valt in tijdens verloven, bij ongevallen, ziekte zodat de dienstverlening aan de politiezone gewaarborgd blijft. De plaatsvervangende IT consultant moet binnen de 24 uur ter plaatse zijn. Hij/zij zal de alledaagse werking inzake IT verzekeren. (10 punten);
 - de politiezone opteert voor een payroll medewerker van de aanbiedende partij omdat de continuïteit van de dienstverlening hierdoor beter gegarandeerd wordt. (10 punten);
 - de (plaatsvervangend) IT consultant is van wacht tijdens de nacht en in het weekend en kan in die hoedanigheid gecontacteerd en/of teruggedroepen worden naar het commissariaat. Het is de bedoeling dat de aanbiedende partij gedurende 365 nachten en alle weekends de wachtdienst organiseert. De politiezone kan zelf niet voorzien in een wachtdienst tijdens de nacht en in het weekend (10 punten);
 - de aanbiedende partij legt een lijst voor van de voornaamste gelijkaardige diensten die ze gedurende de afgelopen drie jaar heeft verricht. (5 punten).

De medewerker van het team middelenbeheer en financiën van de lokale politie schrijft de volgende leveranciers aan:

- Dilaco Group, Daalstraat 140 in 1852 Beigem,
- Simac ICT Belgium, Zone Guldendelle, Arthur de Coninckstraat 5, 3070 Kortenberg,
- VERA, Vaartdijk 3/001, 3018 Leuven-Wijmaal.

Bijkomende informatie:

De totale kostprijs voor het insourcen van het IT-beheer, volgens de behoeften van de politiezone, wordt geraamd op 167.000,00 euro (incl. btw).

Het nodige krediet voor deze opdracht wordt voorzien op artikel 330/122-48 van de gewone dienst van de politiebegroting 2022.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De voorwaarden en wijze van gunnen voor het insourcen van IT-beheer voor een periode van één jaar volgens de behoeften van de politiezone bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor een geraamd bedrag van 167.000,00 euro (incl. btw) vast te stellen als volgt:

Gunningscriteria:

- prijs: 40%
- technische specificaties: 60%

Minimum technische specificaties:

- de IT consultant moet beschikken over een aantal vaardigheden van een IT systeembeheerder, een IT projectleider en een IT architect. Het is een IT consultant met voldoende technische know how om de meest voorkomende systeemproblemen te kunnen oplossen. Tevens heeft hij/zij een overzicht op de samenhang tussen systemen en processen. Het is iemand die buiten zijn/haar vakgebied durft te treden. Hij moet voldoen aan het functie- en competentieprofiel dat opgenomen is in het lastenboek onder III. Technische bepalingen. (15 punten);
- de IT consultant heeft een senior profiel met minstens 10 jaar ervaring. (10 punten);
- omdat de politiezone een non-stop dienstverlening wenst moet de aanbiedende partij een back-up voorzien voor de IT consultant. De back-up valt in tijdens verloven, bij ongevallen, ziekte zodat de dienstverlening aan de politiezone

- gewaarborgd blijft. De plaatsvervangende IT consultant moet binnen de 24 uur ter plaatse zijn. Hij/zij zal de alledaagse werking inzake IT verzekeren. (10 punten);
- de politiezone opteert voor een payroll medewerker van de aanbiedende partij omdat de continuïteit van de dienstverlening hierdoor beter gegarandeerd wordt. (10 punten);
- de (plaatsvervangend) IT consultant is van wacht tijdens de nacht en in het weekend en kan in die hoedanigheid gecontacteerd en/of teruggeroepen worden naar het commissariaat. Het is de bedoeling dat de aanbiedende partij gedurende 365 nachten en alle weekends de wachtdienst organiseert. De politiezone kan zelf niet voorzien in een wachtdienst tijdens de nacht en in het weekend (10 punten);
- de aanbiedende partij legt een lijst voor van de voornaamste gelijkaardige diensten die ze gedurende de afgelopen drie jaar heeft verricht. (5 punten).

Art. 2.

Volgende leveranciers aan te schrijven:

- Dilaco Group, Daalstraat 140 in 1852 Beigem,
- Simac ICT Belgium, Zone Guldendelle, Arthur de Coninckstraat 5, 3070 Kortenberg,
- VERA, Vaartdijk 3/001, 3018 Leuven-Wijgmaal.

POLITIEKE ORGANISATIE

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

6. GR/2021/281 Intradura – Buitengewone algemene vergadering van 8 december 2021 – Goedkeuring agendapunten – Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

- Artikel 41 DLB.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021.

Toetreding:

- Het besluit van de gemeenteraad van 23 maart 2017 betreffende de toetreding tot Intradura.

Statuten:

- De statuten van Intradura, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 17 december 2018.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Het besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van de heer Yves VERBERCK als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Intradura en de heer Gilbert GOOSSENS als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per aangetekende brief van 15 oktober 2021, ingekomen op 18 oktober 2021, werd het gemeentebestuur door Intradura opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van 8 december 2021 om 19.00 uur in de kantoren van Haviland – Brusselsesteenweg 617 te 1731 ZELLIK.

Agenda van de buitengewone algemene vergadering van 8 december 2021

1. Notulen van de gewone algemene vergadering van 16 juni 2021: goedkeuring
2. De te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2022 (art. 40): goedkeuring
3. Varia

De toelichtingsnota's zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeentelijke vertegenwoordiger, aangeduid in het gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2019, is de heer Yves VERBERCK. De plaatsvervanger is de heer Gilbert GOOSSENS.

Aan de gemeenteraad wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de brief van 15 oktober 2021 waarmee Intradura meldt dat op 8 december 2021 een buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden
- goedkeuring te hechten aan de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's;
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Intradura van 8 december 2021 vast te stellen.

Aan het schepencollege wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de aangetekende brief van 15 oktober 2021 waarmee Intradura meldt dat op 8 december een buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden, van de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's;
- de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Intradura van 8 december 2021;
- de kennisname van de algemene vergadering, de goedkeuring van de agendapunten en de mandatering van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor te leggen aan de eerstvolgende gemeenteraad.

Raadslid Linda DE PREE krijgt het woord en dringt erop aan dat de blauwe huisvuilzakken wekelijks worden opgehaald in plaats van tweewekelijks. Nu de mensen steeds meer plastic uit het restafval houden, neemt de hoeveelheid blauwe zakken aan de straat enorm toe.

Schepen Yves VERBERCK stelt dat de vraag al werd geagendeerd bij Intradura maar tot nu toe is men van mening dat de hoeveelheid plasticafval onvoldoende is om wekelijks op te halen. Wel onderzoekt men de mogelijkheid om 100L zakken te gaan gebruiken.

Raadslid Linda DE PREE kan zich voorstellen dat grotere zakken het probleem deels oplossen. Daarnaast stelt ze voor om de roze zak eens per twee weken op te halen en de blauwe elke week.

Raadslid Elke WOUTERS krijgt het woord en meldt als lid van de raad van bestuur van Intradura dat er inderdaad gewerkt wordt aan het introduceren van een 100L zak. Vanwege de hoge coronabesmettingscijfers onder de medewerkers van Intradura verwacht zij de komende periode vertraging in de inzameling van afval.

Raadslid Linda DE PREE dankt raadslid WOUTERS voor deze informatie en zegt dat zij alle begrip heeft voor de lastige werksituaties waar iedereen nu mee te maken heeft.

Schepen Yves VERBERCK vraagt om een amendement toe te voegen aan artikel 1 gezien de besluitvorming van de gemeente zich maar kan uitstrekken tot goedkeuring van de te volgen strategie en begroting onder uitdrukkelijk voorbehoud voor de gemeente

Grimbergen van de bestaande beheersoverdracht die expliciet is gebeurd, en niet verder gaat dan waartoe de gemeente zich statutair en rechtsgeldig heeft verbonden. De goedkeuring van de te volgen strategie van Intradura houdt bijgevolg geen engagement tot beheersoverdracht van bepaalde activiteiten in. Het voorstel is om de zin: "*Deze goedkeuring doet geen afbreuk aan de statutaire beheersoverdracht van specifieke activiteiten inzake afvalbeheer aan Intradura, waarin de domeinen sluikestort en beheer van recyclageparken voor de gemeente Grimbergen niet zijn begrepen.*" toe te voegen aan artikel 1.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en adviseert de fractie Groen om goed na te denken over de consequenties van haar voorstel voor klimaat en CO₂. Als de blauwe zakken wekelijks worden opgehaald, kost dat veel extra benzine en dus CO₂.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het tot slot het woord en vraagt om de artikelen apart ter stemming voor te leggen.

Voorzitter Chantal LAUWERS legt als eerste stemming de goedkeuring van het amendement voor:

Met 19 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 8 stemmen tegen (Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Kirsten HOEFS, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 6 onthoudingen (Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Sofie ROELANDT, Gerlant VAN BERLAER)

Het amendement wordt goedgekeurd met 19 stemmen voor, 8 stemmen tegen bij 6 onthoudingen.

Gaat over tot de tweede stemming betreffende de goedkeuring van het aangepast artikel 1 waaruit blijkt:

Met 18 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 8 stemmen tegen (Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 7 onthoudingen (Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER)

Artikel 1 wordt goedgekeurd met 18 stemmen voor, 8 stemmen tegen bij 7 onthoudingen.

Gaat over tot de derde stemming betreffende het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger (artikel 3) waaruit blijkt:

Met 29 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 4 onthoudingen (Jean DEWIT, Karima MOKHTAR, Sofie ROELANDT, Gerlant VAN BERLAER)

Artikel 3 wordt goedgekeurd met 29 stemmen voor bij 4 onthoudingen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van Intradura van 15 oktober 2021 waarbij wordt gemeld dat een algemene vergadering zal plaatsvinden op 8 december 2021 om 19.00 uur in de kantoren van Haviland – Brusselsesteenweg 617 te 1731 ZELLIK, en goedkeuring te hechten aan de volgende agenda:

1. Notulen van de gewone algemene vergadering van 16 juni 2021: goedkeuring
2. De te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2022 (art. 40): goedkeuring
3. Varia

Deze goedkeuring doet geen afbreuk aan de statutaire beheersoverdracht van specifieke activiteiten inzake afvalbeheer aan Intradura, waarin de domeinen sluikstort en beheer van recyclageparken voor de gemeente Grimbergen niet zijn begrepen.

Art. 2.

Kennis te nemen van de toelichtingsnota's m.b.t. deze agendapunten van deze algemene vergadering van Intradura van 8 december 2021 die bij de uitnodiging voor deze algemene vergadering werden gevoegd.

Art. 3.

De effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Intradura, of bij belet diens plaatsvervanger, die werden aangeduid door de gemeenteraad in zitting van 28 februari 2019, principieel te mandateren om de voorstellen op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Intradura van 8 december 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), goed te keuren, onder voorbehoud van het specifieke verloop van de besprekingen in de vergadering.

Art. 4.

Dit besluit over te maken aan Intradura.

7. GR/2021/280 Havicrem – Buitengewone algemene vergadering van 15 december 2021 – Goedkeuring agendapunten – Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB): De vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

- Artikel 41, eerste lid DLB.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021.

Toetreding:

- Het besluit van de gemeenteraad van 24 maart 2003 betreffende de toetreding tot Havicrem.

Statuten:

- De statuten van Havicrem, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 12 december 2018.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Het besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 betreffende de aanduiding van mevrouw Chantal LAUWERS als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Havicrem en de heer Rudi VAN HOVE als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per brief van 20 oktober 2021 werd het gemeentebestuur door Havicrem opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van 15 december 2021 om 18.30 uur in aula 2 van crematorium Daelhof, Erasmuslaan 50 te Cargovil.

Agenda van de buitengewone algemene vergadering van 15 december 2021

1. Goedkeuring van de notulen van de algemene vergadering en bijzondere algemene vergadering van 09.06.2021
2. Overzicht werking in 2021
3. Goedkeuring van het budget en actienota 2022
4. Varia

De toelichtingsnota's zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

In zitting van de gemeenteraad van 28 maart 2019 werd mevrouw Chantal LAUWERS aangesteld als effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Havicrem en de heer Rudi VAN HOVE als plaatsvervangende vertegenwoordiger.

Aan de gemeenteraad wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de brief van 20 oktober 2021 waarmee Havicrem meldt dat op 15 december 2021 een buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden
- goedkeuring te hechten aan de te behandelen agendapunten en de toelichtingsnota's;
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Havicrem van 15 december 2021 vast te stellen.

Gaat over tot de eerste stemming betreffende de goedkeuring van de agendapunten waaruit blijkt:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de tweede stemming betreffende het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger waaruit blijkt:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van Havicrem van 20 oktober 2021 waarbij wordt gemeld dat een buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden op 15 december 2021 om 18.30 uur in aula 2 van crematorium Daelhof, Erasmuslaan 50 te Cargovil, en goedkeuring te hechten aan volgende agenda:

1. Goedkeuring van de notulen van de algemene vergadering en bijzondere algemene vergadering van 09.06.2021
2. Overzicht werking in 2021
3. Goedkeuring van het budget en actienota 2022
4. Varia

Art. 2.

Kennis te nemen van de toelichtingsnota's m.b.t. deze agendapunten van deze algemene vergadering van Havicrem van 15 december 2021 die bij de uitnodiging voor deze algemene vergadering werden gevoegd.

Art. 3.

De effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Havicrem, of bij belet diens plaatsvervanger, die werden aangeduid door de gemeenteraad in zitting van 28 maart 2019, principieel te mandateren om de voorstellen op de agenda van de algemene vergadering van Havicrem van 15 december 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), goed te keuren, onder voorbehoud van het specifieke verloop van de besprekingen in de vergadering.

Art. 4.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan Havicrem.

INTERNE ORGANISATIE

PERSONEEL

8. GR/2021/243 Rechtspositieregeling voor gemeente- en OCMW-personeel – Aanpassing

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 186, §1 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (hierna: Decreet Lokaal Bestuur).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen

- Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Decreet Lokaal Bestuur.
- Besluit Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatsstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen (hierna: BVR RPR).
- Besluit Vlaamse Regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatsstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.

Syndicale overlegcomités

- Het syndicaal statuut:
 - Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
 - Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Rechtspositieregeling

- Rechtspositieregeling gemeente en OCMW, vastgesteld bij besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 17 december 2020 en laatst gewijzigd op 26 augustus 2021 (hierna: RPR).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen / vast bureau van 25 oktober 2021 – Rechtspositieregeling voor gemeente- en OCMW-personeel – Aanpassing (DOSSIERSTUK 05)

VIA-6-akkoord van 30 maart 2021 en sectoraal akkoord 9 juni 2021

- Zesde Vlaams intersectoraal akkoord van 30 maart 2021 voor de social / non profitsectoren voor de periode 2021-2025
- Besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2021 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het

decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, ingevolge het Vlaams intersectoraal akkoord van 30 maart 2021.

- Brief van minister Somers van 24 juni 2021 – Sectoraal akkoord van 9 juni 2021 (DOSSIERSTUK 01)
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2021 – Brief van Vlaams minister Bart Somers van 24 juni 2021 inzake het sectoraal akkoord van 9 juni 2021 tussen de sociale partners van de publieke sector houdende de aanpassing van de koopkrachtmaatregelen uit het VIA6-akkoord, de vervroegde uitkanteling van de publieke socio-culturele sector uit de VIA-akkoorden en de compensatie aan de lokale besturen voor het personeel dat niet onder het VIA6-akkoord valt – Kennisname (DOSSIERSTUK 02)
- VVSG – Webinar 'Toelichting sectoraal akkoord van 9 juni 2021 en stand van zaken VIA6 & IFIC' – 28 september 2021 (DOSSIERSTUK 03)
- Besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2021 tot wijziging van artikel 135 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatsstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvangen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en artikel 98 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatsstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De sociale partners (de VVSG vzw, VVP en Zorgnet-Icuro als werkgeverdelegaties enerzijds, de representatieve vakorganisaties ACOD, ACVOD en VSOA anderzijds) sloten op 9 juni 2021 in de schoot van het comité C1 voor de provinciale en lokale besturen, onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap, een sectoraal akkoord af voor het personeel van de lokale en provinciale besturen.

VIA-6 – akkoord 30 maart 2021 (VIA-personeel)

- 2 luiken: koopkracht en kwaliteit

VIA-6 – Luik koopkracht – Verhoging eindejaarstoelage

- Verhoging variabel bedrag eindejaarstoelage tot 3,6%
 - De eindejaarstoelage bestaat uit een vast bedrag en een variabel bedrag van 2,5%. Dat veranderlijk bedrag wordt met 1,1% opgetrokken en zal dus 3,6% van het jaarsalaris bedragen.
 - Vanaf 2020 voor personeel in gesubsidieerde of erkende zorgsectoren (m.u.v. personeel dienstencheque ondernemingen)
 - **Werd uitgevoerd op basis van het afgesloten VIA-6 akkoord (cf. beslissing GR/RMW van 28 januari 2021 – eenmalige verhoging van de eindejaarstoelage 2020 voor de personeelsleden van WZC Ter Biest, LDC en GAW Ter Borre en de medewerkers huishoudelijke hulp).**
 - Vanaf 2021 voor personeel in socio-culturele sector
 - **Via BVR 10.09.2021**
 - **Lokale RPR dient gewijzigd te worden**
- Uitbetaling VIA6 subsidies
 - Eindejaarstoelage 2020: uitbetaling subsidie is lopende via de GSD V
 - Eindejaarstoelage 2021 e.v.: uitbetaling subsidie zal verlopen via verschillende Vlaamse sectoradministraties (Agentschap Opgroeien, Agentschap Zorg en Gezondheid en Agentschap Binnenlands Bestuur)

VIA-6 – Luik koopkracht – IFIC-salarisschalen

- IFIC functieclassificatie met bijhorende nieuwe salarisschalen in de zorgsectoren
- Traject loopt begin 2022 voor de sector ouderenzorg

VIA-6 – Kwaliteitsmaatregelen (Ouderenzorg)

- Focus deelakkoord kwaliteit = meer personeel en een lagere werkdruk d.m.v.
 - Verhogen basistegemoetkoming voor zorg

- Bespreking bijkomende tewerkstelling met de representatieve werknemersvertegenwoordiging binnen het bevoegde sociaal overlegorgaan
- Zie besluiten vast bureau van 13 september 2021 en 27 september 2021.
- Zie protocol met vakorganisaties (15 september 2021)

Sectoraal akkoord 9 juni 2021 (niet-VIA-personeel)

- Vanaf 2021 verhoging variabel bedrag eindejaarstoelage tot 3,6% voor niet-VIA-personeel
 - **BVR is nog niet aangepast, maar de lokale RPR moet niet gewijzigd worden aangezien er naar het BVR wordt verwezen.**
- Plafonnering van eindejaarstoelage tot 1/12 van jaarsalaris wordt opgeheven vanaf 2021 voor alle personeelsleden (VIA/niet VIA)
- Sociale vrede: Slechts één sectoraal akkoord over loon en arbeidsvoorwaarden per gemeentelijke legislatuur
 - Looptijd: zelfde als gemeentelijk meerjarenplan, dus zes jaar vanaf jaar 2 gemeentelijke legislatuur (2026-2031)
- Subsidies:
 - Verdeling compensatiebudget 30 miljoen euro (2/3 van de geschatte kostprijs)
- Uitkanteling publieke socio-culturele sector:
 - De publieke socio-culturele sector zal niet meer de koopkrachtafspraken volgen die in het toekomstige Interprofessioneel Akkoord (IPA) 2023-2024 worden afgesproken. De afspraak hier rond in het VIA6-akkoord van 30 maart 2021 over de uitkanteling van de publieke socio-culturele sector vanaf 2026, wordt hiermee aangepast. Voortaan – en dus niet pas vanaf 2026 – gelden voor het personeel werkzaam in de publieke socio-culturele sector enkel de loon- en arbeidsvoorwaarden afgesproken in het Vlaamse Comité C1.
 - Het budget van de publieke socio-culturele sector dat de Vlaamse regering vrij zou maken voor de toepassing van de loonnorm die in het toekomstige Interprofessioneel Akkoord (IPA) 2023-2024 zal worden afgesproken, wordt toegevoegd aan de 30 miljoen euro. Stel bijvoorbeeld dat er voor 2023-2024 een IPA over een loonnorm van 0,5% zou komen, dan voegt de Vlaamse regering een bijkomend budget toe van 0,5% op de budgettaire loonmassa van 645.472.310 euro, of 3.227.362 miljoen euro. Ook dit punt houdt een wijziging in van het genoemde VIA6-akkoord.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

- Advies JurPlus van 18 oktober 2021 (DOSSIERSTUK 04):
"Zowel intern als extern overleg hebben echter geen duidelijkheid kunnen brengen hoe het nu precies zit met de eindejaarstoelage en de attractiviteitspremie en de verhouding t.o.v. elkaar. Het ontwerpbesluit RPR zorgt hier voor verwarring. Bijgevolg stellen we voor de groene tekst te schrappen en enkel te verwijzen naar het BVR RPR. Op deze manier zal het per definitie juist zijn wat in de RPR wordt vermeld. Indien het BVR RPR wordt aangepast, is jullie RPR ook onmiddellijk aangepast."

- Protocol vakorganisaties (DOSSIERSTUK 06):
 - ACV Openbare Diensten: Protocol van akkoord.
 - ACOD-LRB Vlaams-Brabant: Protocol van akkoord.
 - VSOA Lokale en Regionale Besturen: //

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Huidige rechtspositieregeling voor gemeente- en OCMW-personeel

Op 17 december 2020 beslisten de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn om voor het gemeente- en OCMW-personeel een gemeenschappelijke rechtspositieregeling vast te stellen.

Op 26 augustus 2021 werd de RPR de laatste keer gewijzigd.

De RPR is een dynamisch personeelsbeleidsinstrument. De RPR moet in overeenstemming zijn met de hogere wetgeving, en dient eenvoudig en logisch opgebouwd te zijn zodat het een praktisch en hanteerbaar werkinstrument is voor de personeelsdienst en het personeel.

Voorstel wijziging rechtspositieregeling

Ontwerptekst zie bijlage:

- versie met markeringen (BIJLAGE 02)
- versie zonder markeringen (clean) (BIJLAGE 01)

Gelet op het VIA-6-akkoord van 30 maart 2021 en sectoraal akkoord 9 juni 2021 dient artikel 193 van de rechtspositieregeling (in verband met de eindejaarstoelage) als volgt gewijzigd te worden:

Artikel 193

Het personeelslid ontvangt jaarlijks een eindejaarstoelage zoals bepaald in het BVR RPR. ~~De verhogingen van het forfaitaire gedeelte zijn niet van toepassing op de personeelsleden die op grond van de wetgeving over de financiering van sommige gezondheidsinstellingen recht hebben op een jaarlijkse premie en een attractiviteitspremie. De premie en attractiviteitspremie worden toegekend in de plaats van de genoemde verhogingen van de eindejaarstoelage in overeenstemming met de onderrichtingen van de federale financierende overheid.~~

Artikel 194

De eindejaarstoelage wordt uiterlijk tijdens de maand december van het in aanmerking te nemen jaar in één keer uitbetaald.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en stelt dat zij heeft begrepen dat er bij de dienst Groen en Openbare Reinheid nog één contractuele functie overbleef, maar ze kon deze functie niet terugvinden. Ze vraagt hier een toelichting op.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat er bij het recyclagepark een coördinator Recyclagepark en Openbare Reinheid werkt. Deze wordt nu de coördinator Groen en Openbare Reinheid. De formatie van de groenploeg blijft onveranderd. Wel worden sommige medewerkers verschoven naar een andere dienst.

Raadslid Kirsten Hoefs vraagt of er binnenkort nog een aangepast organogram komt waarin deze wijziging wordt opgenomen.

Schepen William DE BOECK gaat hiermee akkoord maar benadrukt dat er niet zoveel is veranderd.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De ontwerptekst van de rechtspositieregeling voor gemeente- en OCMW-personeel, zoals toegevoegd in bijlage 01, goed te keuren.

Art. 2.

Aan de dienst Personeel de opdracht te geven om onderhavig besluit en de rechtspositieregeling, te publiceren overeenkomstig de bepalingen inzake de bekendmakings- en meldingsplicht voor lokale besturen.

9. GR/2021/270 Personeelsformatie: afdelingen Ruimte en Mens – stafdienst algemeen directeur – Aanpassing

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Art. 161 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (hierna: Decreet Lokaal Bestuur):
"De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stellen het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast.

Het organogram geeft de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn weer, duidt de gezagsverhoudingen en de functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden."

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen

- Decreet Lokaal Bestuur.
- Besluit Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatsstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.
- Besluit Vlaamse Regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatsstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.

In verband met de vaststelling van het geïntegreerde organogram en de personeelsformatie

- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 januari 2019 – project GoGo! (geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen) – Vaststelling overzichtsstructuur geïntegreerd organogram – Vaststelling structuur afdeling Ruimte (diensten "Wegen en water", "Gebouwen" en "Groen") – Aanduiding van de functies waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden. (DOSSIERSTUK 01)
- Besluit gemeenteraad van 24 januari 2019 – Aanpassing personeelsformatie i.f.v. de implementatie van de hoofdstructuur van het geïntegreerd organogram en de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen"). (DOSSIERSTUK 02)
- Besluit gemeenteraad van 25 april 2019 – Aanpassing personeelsformatie ter ondersteuning van de structuur van de afdeling Ruimte (diensten "Wegen en Water", "Gebouwen" en "Groen"). (DOSSIERSTUK 03)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 oktober 2019 – Vaststelling geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 04)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 oktober 2019 – Aanpassing personeelsformatie met het oog op de implementatie van de geïntegreerde dienstenstructuur voor gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 05)
- Besluit gemeenteraad van 24 oktober 2019 – Formatiewijziging voor de administratieve ondersteuning van de bibliotheek. (DOSSIERSTUK 06)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 23 januari 2020 – Aanpassing personeelsformatie – Versterking en integratie van de personeelsdiensten van gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 07)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing geïntegreerd organogram gemeente en OCMW Grimbergen. (DOSSIERSTUK 08)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing personeelsformatie met het oog op de implementatie van de geïntegreerde dienstenstructuur voor gemeente en OCMW Grimbergen – Rechtzetting van de beslissingen van de gemeenteraad / raad voor maatschappelijke welzijn van 24 oktober 2019 en 23 januari 2020. (DOSSIERSTUK 09)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen. (DOSSIERSTUK 10)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 28 mei 2020 – Aanpassing personeelsformatie administratieve functies – bodefuncties. (DOSSIERSTUK 11)

- Besluit gemeenteraad van 27 augustus 2020 – Formatiewijziging voor de administratieve ondersteuning van de bibliotheek – Rechtzetting van de beslissing van de gemeenteraad van 24 oktober 2019. (DOSSIERSTUK 12)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 25 februari 2021 – Personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Mens – Ondersteunende afdelingen – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 13)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 22 april 2021 – Personeelsformatie: afdeling Ruimte – afdeling Interne Organisatie – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 14)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 – Personeelsformatie Sociaal Huis – Rechtzetting van de beslissing van de gemeenteraad van 28 mei 2020. (DOSSIERSTUK 15)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 – Personeelsformatie LDC en GAW Ter Borre – Aanpassing. (DOSSIERSTUK 16)
- Besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 26 augustus 2021 – Personeelsformatie: afdeling Financiën – afdeling Interne organisatie – Afdeling Mens – afdeling Ruimte – Aanpassing (DOSSIERSTUK 17)

In verband met de syndicale overlegcomités

- Het syndicaal statuut:
 - Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
 - Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

In verband met het voorstel tot aanpassing van de personeelsformatie

- Besluit college van burgemeester en schepenen / vast bureau van 25 oktober 2021 – Personeelsformatie: afdelingen Ruimte en Mens – stafdienst algemeen directeur – Aanpassing (DOSSIERSTUK 18)
- Besluit vast bureau van 15 november 2021 – Personeelsformatie: Afdeling Mens – WZC Ter Biest – Wijziging functietitel "deskundige animatie" (DOSSIERSTUK 19)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Protocol BOC/HOC (bijlage 02)

- ACOD–LRB Vlaams–Brabant: ACOD–LRB Vlaams–Brabant: Protocol van akkoord, maar voor niet akkoord met de schrapping van al de functies door de uitbesteding van het zwembad.
- ACV Openbare Diensten: Protocol van akkoord, met vermelding:

"Behalve voor de schrappingen als gevolg van de uitbesteding van het zwembad."
- VSOA Lokale en Regionale Besturen: //

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In het kader van de uitvoering van het meerjarenplan 2020–2025, in het bijzonder de volgende beleidsdoelstelling:

- beleidsdoelstelling 1: Wij bouwen een moderne en professionele organisatie uit om een antwoord te kunnen bieden op de noden van onze burgers
 - AP–1: We vullen het nieuw geïntegreerd organogram in tegen 31/12/2024
 - ACT–3: We sturen het organogram bij in functie van gewijzigde personeelsbehoeften

worden een aantal wijzigingen aan de personeelsformatie voorgesteld.

Wijzigingen

Schrappen functies recyclagepark

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 augustus 2021 over de uitbesteding van het recyclagepark wordt voorgesteld de functies die in de personeelsformatie zijn voorzien voor het recyclagepark te schrappen met ingang van 1 januari 2022.

Het betreft de volgende functies:

	Functietitel	Salarisschaal	Statuut	vte
Huidige formatie	Coördinator openbare reinheid en recyclageparken	C4–C5	Contractueel	
	Vakman	D1–D3	Statutair	
	Vakman	D1–D3	Contractueel	
	Handlanger	E1–E3	Statutair	
	Handlanger	E1–E3	Contractueel	
Voorstel nieuwe formatie	Coördinator groen en openbare reinheid	C4–C5	Contractueel	

Heden is 8,50 vte aangesteld in deze functies:

- 3 vte statutair personeel wordt herplaatst wegens ambtsopheffing (artikel 150 RPR)
- 3,50 vte contractueel personeel wordt overgenomen door Incovo
- 2 vte contractueel personeel is via selectieprocedures aangesteld in een andere functie bij het bestuur

De functie van coördinator groen (C4–C5) wordt vervangen door een functie van coördinator groen en openbare reinheid (C4–C5).

Schrapping functies zwembad

Gelet op de overname van het zwembad wordt voorgesteld de functies die in de personeelsformatie zijn voorzien voor het zwembad te schrappen met ingang van 1 januari 2022.

Het betreft de volgende functies:

	Functietitel	Salarisschaal	Statuut	vte
Huidige formatie	Beheerder sportinfrastructuur	B1–B3	Statutair	
	Zwembadcoördinator	C1–C3	Statutair	
	Zwembadcoördinator	C1–C3	Contractueel	
	Kassier	D1–D3	Contractueel	
	Redder	D1–D3	Statutair	
	Redder	D1–D3	Contractueel	
	Schoonmaakster	E1–E3	Contractueel	
	Zwembadtoezichter	E1–E3	Contractueel	
Voorstel nieuwe formatie	/			

Heden is 6,60 vte aangesteld in deze functies.

Het overnamedossier loopt nog. Verschillende personeelsleden hebben zich kandidaat gesteld voor selectieprocedures van het bestuur.

Bestendinging administratieve ondersteuning dienst Politiek–Administratieve Ondersteuning

Sinds de integratie gemeente / OCMW wordt effectief 2,50 vte administratief medewerker (C1–C3) ingezet voor de dienst Politiek Administratieve Ondersteuning (PAO).

In het geïntegreerde organogram is slechts 2,00 vte voorzien. Dit dient geregulariseerd te worden.

Er wordt voorgesteld deze functie in te schrijven in de personeelsformatie van het OCMW aangezien er daar een uitdovend statutaire functie verdwijnt.

Bestendinging formatie kok WZC Ter Biest

In de keuken van het WZC Ter Biest zijn effectief 2 vte kok werkzaam (1 vte chef–kok C4–C5 en 1 vte kok D1–D3).

In de personeelsformatie is enkel de functie van chef–kok (C4–C5) voorzien (ter vervanging van de uitdovend statutaire functie van kok–diëtist B1–B3).

Er wordt voorgesteld de functie van kok (D1–D3) definitief in te schrijven in de personeelsformatie.

WZC Ter Biest: uitbreiding personeelsbestand reactivering

Op 13 september 2021 keurde het vast bureau – in het kader van VIA–6 – Deelsectoraal akkoord ouderenzorg – de besteding van de middelen i.k.v. de nieuwe personeelsnormen in het WZC Ter Biest goed.

Toelichting:

Vanaf 1 juli treden de kwaliteitsmaatregelen voor de ouderenzorg in werking die werden afgesproken in het Vlaams Intersectoraal akkoord (VIA6) van 30 maart 2021.

*De sociale partners en de Vlaamse regering bieden de woonzorgcentra hiermee de nodige stimulansen om **meer personeel aan te trekken** en de **kwaliteit te versterken**.*

*Dit gebeurt enerzijds door de basistegemoetkoming voor zorg in woonzorgcentra te verhogen, anderzijds wordt gevraagd aan de werkgevers om de **impact van de bijkomende middelen op de tewerkstelling te bespreken met de representatieve werknemersvertegenwoordiging** binnen het bevoegde sociaal overlegorgaan.*

De aanpassingen aan het besluit Vlaamse sociale bescherming die uitvoering geven aan deze kwaliteitsmaatregelen werden op 16 juli 2021 goedgekeurd.

Dit akkoord is historisch omdat het een einde maakt aan de structurele ongelijke financiering voor bewoners met een zwaar zorgprofiel in de woonzorgcentra en centra voor kortverblijf. Het voorziet tevens in een hogere financiering van het 'bovennorm personeel'.

De budgettaire maatregelen in een notendop

*De sociale partners en de Vlaamse regering kwamen tot een akkoord om via een structurele investering van 146 miljoen euro maximaal in te zetten op **bijkomende tewerkstelling**. Op die manier kan ook de werkdruk voor de medewerkers naar omlaag en kan er meer tijd gaan naar iedere bewoner. Volgens de analyses van het kabinet en het agentschap Zorg en Gezondheid gaat het voor de publieke sector over 680 voltijds equivalenten extra.*

Met een jaarlijks recurrent budget van ongeveer 100 miljoen euro dat vanaf dit jaar ingezet wordt, worden de financieringsnormen voor alle bewoners met een zwaar zorgprofiel (een 'B, C, of Cd-zorgprofiel') in zowel woonzorgcentra als centra voor kortverblijf opgetrokken tot op het niveau van woongelegenheden met een bijkomende erkenning (RVT-erkenning). Het gaat over meer dan 11.300 bewoners met een zwaar zorgprofiel waarvoor de personeelsinzet drastisch stijgt.

*Daarnaast wordt een budget van bijna 46 miljoen euro vrijgemaakt voor **kwaliteitsmaatregelen in de vorm van extra personeel**. Deze middelen worden ingezet om de zorg voor personen met beginnende dementie te versterken en om te voorzien in een hogere financiering van het 'bovennorm personeel'. In het belang van de zorg op maat en het woon- en leefklimaat van iedere bewoner worden er tevens flexibiliteitsmaatregelen voorzien, op die manier kunnen er meer personeelsleden met verschillende zorg- en welzijnsdiploma's worden aangeworven.*

Voorstel zoals goedgekeurd door het vast bureau en doorgegeven aan het Agentschap Zorg en Gezondheid:

Door de directeur welzijn en de directeur van het woonzorgcentrum werd een nota opgesteld over de besteding van de extra VIA–6 middelen (voor de wijziging van de personeelsnormen) (zie nota als BIJLAGE 01).

Voor de besteding van de extra middelen werd volgend voorstel goedgekeurd door de vakorganisaties / vast bureau en voorgesteld aan het Agentschap Zorg en Gezondheid:

- de reeds aanwezige bovennorm in aanmerking te nemen (zie tabel C1 in de nota):
 - boven norm van 6,625 VTE zorgkundigen
- 1 VTE bijkomend aan te werven: ergo / kine / logo / reactivering (zie tabel C2 en D1 in de nota):
 - 0,30 vte kine is reeds in dienst met contract bepaalde tijd (dient dan via officiële selectieprocedure omgezet te worden in arbeidsovereenkomst onbepaalde tijd)
 - 0,70 vte is vacant en dient ingevuld te worden via officiële selectieprocedure
- Andere bijkomend personeel (zie tabel D2 in de nota):
 - stafmedewerker (B4–B5) (reeds in dienst)

Er wordt voorgesteld de personeelsformatie van het WZC Ter Biest als volgt aan te passen:

- Er wordt 1 vte medewerker reactivering toegevoegd aan de contractuele personeelsformatie
- De functietitel 'deskundige animatie en reactivatie' wordt 'begeleider wonen en leven'
- De functietitel 'deskundige kinesithérapie / ergotherapie' wordt 'deskundige kinesithérapie / ergotherapie / logo'

	Functietitel	Salarisschaal	Statuut	vte
Huidige formatie	Deskundige animatie en reactivatie	B1-B3	Contractueel	
	Medewerker kinesithérapie of ergotherapie	BV1-BV3	Contractueel	
Voorstel nieuwe formatie	Begeleider wonen en leven	B1-B3	Contractueel	
	Medewerker kinesithérapie / ergotherapie / logo	BV1-BV3	Contractueel	
	Medewerker reactivering	B1-B3	Contractueel	

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De volgende functie te **schrappen uit de statutaire personeelsformatie** van de gemeente:

Graadbenaming	Rang	Salarisschaal	vte
Coördinator groen	Cx	C4-C5	1,00
Vakman	Dv	D1-D3	3,00
Handlanger	Ev	E1-E3	4,00
Beheerder sportinfrastructuur	Bv	B1-B3	1,00
Zwembadcoördinator	Cv	C1-C3	2,00
Redder	Dv	D1-D3	3,00

Art. 2.

De volgende functies te **schrappen uit de uitdovende statutaire personeelsformatie** van de gemeente:

Graadbenaming	Rang	Salarisschaal	vte
Vakman	Dv	D1-D3	1,00

Art. 3.

De volgende functie te **schrappen uit de contractuele personeelsformatie** van de gemeente:

Graadbenaming	Rang	Salarisschaal	vte
Coördinator openbare reinheid en recyclageparken	Cx	C4-C5	1,00
Vakman	Dv	D1-D3	1,00
Handlanger	Ev	E1-E3	2,00
Zwembadcoördinator	Cv	C1-C3	2,00
Kassier	Dv	D1-D3	1,00
Redder	Dv	D1-D3	6,00
Schoonmaakster	Ev	E1-E3	2,80
Zwembadtoezichter	Ev	E1-E3	4,00

Art. 4.

De volgende functie te **schrappen uit de uitdovende contractuele personeelsformatie** van de gemeente:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalenvte	
Schoonmaakster	Ev	E1-E3	0,80

Art. 5.

De volgende functies **toe te voegen aan de contractuele personeelsformatie** van de gemeente:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalenvte	
Coördinator groen en openbare reinheid	Cx	C4-C5	1,00

Art. 6.

De volgende functie te **schrappen uit de contractuele personeelsformatie** van het OCMW:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalenvte	
Deskundige animatie en reactivatie	Cv	B1-B3	1,50
Medewerker kinesithérapie of ergotherapie		BV1-BV3	1,90

Art. 7.

De volgende functies **toe te voegen aan de contractuele personeelsformatie** van het OCMW:

Graadbenaming	Rang	Salarisschalenvte	
Administratief medewerker	Cv	C1-C3	0,50
Kok	Dv	D1-D3	1,00
Medewerker reactivering	Bv	B1-B3	1,00
Begeleider wonen en leven	Bv	B1-B3	1,50
Medewerker kinesithérapie / ergotherapie / logo		BV1-BV3	1,90

FINANCIËN

10. GR/2021/245 Samenwerkingsovereenkomst Eigen Thuis en gemeente Grimbergen inzake DAV: voorstel vervanging gemeente Grimbergen als partij door het OCMW Grimbergen vanaf 1 januari 2022 – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 26 september 2019.
- Besluit van de gemeenteraad van 24 augustus 2006 inzake goedkeuring overeenkomst DAV (werkingstoelage 0,15 EUR/inwoner).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau van 25 oktober 2021.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 juni 2016 waarbij beslist werd dat de provincie als subsidiërende partner aanvaard werd in deze overeenkomst.
- De samenwerkingsovereenkomst DAV van 11 september 2006.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De dienst aangepast vervoer zorgt voor het vervoer van personen met een handicap, hoofdzakelijk rolstoelgebruikers. DAV beschikt over een aantal minibusjes die dagelijks rijden van 7 tot 24 uur.

Op 24 augustus 2006 besliste de gemeenteraad om akkoord te gaan met een samenwerkingsovereenkomst met vzw Eigen Thuis inzake DAV. De gemeente kent een werkingstoelage toe van 0,15 euro per inwoner. Deze overeenkomst werd getekend op 11 september 2006.

Op 6 juni 2016 werd deze door het schepencollege geactualiseerd door de provincie mee op te nemen als subsidiërende overheid.

De provincie zegde de overeenkomst op, zodat de overeenkomst werd aangepast van een driepartijenovereenkomst naar een tweepartijenovereenkomst (DAV en gemeente Grimbergen), op basis van de beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2019.

Gelet op het bovenstaande wordt voorgesteld om in de lopende samenwerkingsovereenkomst, met ingang van 1 januari 2022, de gemeente Grimbergen als partij te vervangen door het OCMW van Grimbergen. Voor het overige blijven alle andere bepalingen van de overeenkomst van kracht.

Als gevolg hiervan moet deze uitgave vanaf 1 januari 2022 worden voorzien in de budgetten van het OCMW.

De gemeenteraad dient de opdracht te geven aan de algemeen directeur en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn om de aangepaste samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen.

Bijkomende informatie:

Budget: Vastlegging gemaakt voor 5.750 euro/jaar.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan om in de samenwerkingsovereenkomst met vzw Eigen Thuis inzake DAV, de gemeente Grimbergen als partij te vervangen door het OCMW Grimbergen.

Art. 2.

Akkoord te gaan dat deze aanpassing ingaat vanaf 1 januari 2022, voor het overige blijven alle bepalingen van de huidige samenwerkingsovereenkomst van kracht.

Art. 3.

Deze uitgave vanaf 1 januari 2022 te voorzien in de budgetten van het OCMW.

Art. 4.

De opdracht te geven aan de algemeen directeur en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn om de aangepaste samenwerkingsovereenkomst, zoals hieronder integraal weergegeven, te ondertekenen.

Samenwerkingsovereenkomst inzake aangepast vervoer

Tussen

~~Het de gemeente Grimbergen~~ Het OCMW van Grimbergen voor wie optreden Chantal Lauwers, voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn en Muriel Van Schel, algemeen directeur, gevestigd te 1853 Grimbergen, Verbeytstraat 30, ondernemingsnummer 0212.214.224, hierna genoemd 'de inschrijver';
en

Eigen Thuis vzw, vertegenwoordigd door mevrouw Katty Stas, directeur, met maatschappelijke zetel te 1850 Grimbergen, Schildpadstraat 30, ondernemingsnummer 0414 950 162, hierna genoemd 'de dienstverlener'; wordt overeengekomen wat volgt :

Artikel 1 - Voorwerp van de overeenkomst

De overeenkomst heeft betrekking op de organisatie van aangepast vervoer voor mensen die omwille van een beperking ernstige mobiliteitsproblemen hebben, in het bijzonder rolstoelgebruikers die afhankelijk zijn van aangepast vervoer en stappers die geen

alternatief hebben. Het betreft vraagafhankelijk vervoer van gang tot gang, 7 dagen op 7, volgens de regels zoals omschreven in de gebruikersbrochure.

Artikel 2 – Doel van de samenwerking

De samenwerking heeft tot doel het aanbod van aangepast vervoer voor inwoners van Vlaams-Brabant te optimaliseren. Alle partijen beseffen dat een samenwerking op financieel en logistiek vlak noodzakelijk is voor de uitbouw van een cliëntgericht en financieel haalbaar aangepast vervoer voor mensen met een beperking. De samenwerking moet een daadwerkelijke meerwaarde bieden en erop gericht zijn de kansen van mensen met een beperking te vergroten door hen meer mobiliteit te geven. De partijen willen hiermee een bijdrage leveren aan het creëren van een aanbod voor personen met een mobiliteitsbeperking binnen het vervoer op maat binnen de basisbereikbaarheid.

Artikel 3 – Verbintenissen van de dienstverlener

Artikel 3.1 – Operationalisering

§1. De dienstverlener organiseert en coördineert het aangepast vervoer voor mensen met een beperking in de regio van de inschrijver. De dienstverlener zet hiervoor de nodige mensen en middelen in.

§2. De dienstverlener verbindt zich ertoe alle individuele aanvragen voor rolstoelvervoer die minstens 7 dagen vooraf gesteld worden, te zullen aannemen, behalve in geval van onvoorziene onderbezetting van chauffeurs of onvoldoende beschikbare voertuigen

§3. De dienstverlener verbindt zich ertoe alle individuele aanvragen voor vast rolstoelvervoer (met dagelijkse, wekelijkse, ... frequentie) die minstens 7 dagen voor het begin van de maand worden gesteld, te zullen aannemen voor de daaropvolgende maand, behalve in geval van onvoorziene onderbezetting van chauffeurs of onvoldoende beschikbare voertuigen.

Artikel 3.2 – Voertuigen

§1. De dienstverlener zet aangepaste voertuigen in voor het vervoer van rolstoelgebruikers in hun rolstoel. Die voertuigen voldoen aan de veiligheidsvoorschriften.

§2. De voertuigen hebben strategisch gelegen standplaatsen van waaruit zij opereren. De inschrijver kan niet eisen dat het voertuig op zijn grondgebied gestationeerd wordt. De dienstverlener kan in functie van een optimale dienstverlening de standplaatsen te allen tijde wijzigen.

Artikel 3.3 – Personeel

§1. De aangeboden dienstverlening is sterk afhankelijk van de beschikbaarheid van vrijwilligers en medewerkers die in toepassing van art. 60, §7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-wet) ter beschikking worden gesteld.

§2. De inschrijver draagt hieraan bij door personeel in toepassing van voormeld art. 60, §7 van de OCMW-wet, als chauffeur ter beschikking te stellen van de dienstverlener. De dienstverlener stelt voor de chauffeursfunctie een functiebeschrijving en gewenst profiel op, en stelt dit ter beschikking van de inschrijver, zodat deze gericht kandidaat-chauffeurs kan voorstellen aan de dienstverlener.

§3. Bij onderbrekingen in de beschikbaarheid van vrijwilligers en medewerkers die in toepassing van art. 60, §7 van de OCMW-wet ter beschikking kunnen worden gesteld, kan de dienstverlener de continuïteit van de dienstverlening niet optimaal verzekeren.

Artikel 3.4 – Werkwijze bij toewijzing en uitvoering van ritten

§1. De afspraken betreffende de vervoersgarantie gelden ongeacht of de vervoersvraag via de gebruiker komt of de MAV.

§2. Dispatching en coördinatie worden gecentraliseerd in de DAV-standplaats van de dienstverlener.

De dispatching organiseert en coördineert alle aangevraagde ritten. De dispatching onderneemt ook alle stappen die nodig zijn om een vervoersaanvraag vlot te laten verlopen.

Artikel 3.5 – Prijs van het vervoer

§1. Het vervoer gebeurt binnen de voorwaarden die aan de gebruikers worden bekendgemaakt via de bijgevoegde gebruikersbrochure.

§2. De in de bijgevoegde tarifieringstabel vermelde prijzen gelden tot de start van het decreet basisbereikbaarheid en zijn gekoppeld aan het decreet van 21 december 2012 tot compensatie van de openbaredienstverplichting tot het vervoer van personen met een handicap of een ernstig beperkte mobiliteit.

Een gewijzigd prijzenbeleid in het kader van het decreet basisbereikbaarheid is afhankelijk van de beslissingen van de vervoersregioraad.

§3. Inwoners van gemeenten die een samenwerkingsovereenkomst hebben gesloten met de dienstverlener krijgen een korting van € 0,10 per kilometer en dit vanaf de eerste kilometer. Deze korting wordt weergegeven op de facturen aan de gebruiker als 'korting gemeente'.

§4. Voor het (groeps-)vervoer van rolstoelgebruikers naar uitzonderlijke evenementen, feesten e.d., georganiseerd door de inschrijver, kunnen er in onderling overleg ook busjes gereserveerd worden (maximaal 2 busjes per groep). Als het om 'vast' (groeps-)vervoer gaat (met 'vast' wordt bedoeld wekelijks, tweewekelijks, maandelijks, ...), moet de mogelijkheid tot het reserveren van dergelijke busjes per vraag bekeken worden.

Artikel 3.6 – Afbakening dienstverlening

§1. De dienstverlening verloopt volgens de wettelijke regelingen van de verschillende vervoersdiensten en rekening houdend met de beschikbaarheid van middelen en mankracht.

§2. De inschrijver is er zich van bewust dat omwille van capaciteitsbeperkingen mogelijk niet alle vervoersaanvragen kunnen worden opgelost.

§3. Indien de dienstverlener zelf geen oplossing kan aanbieden voor de vervoersvraag, engageert hij zich om de klant door te verwijzen naar de MAV.

Artikel 4 – Verbintenissen van de inschrijver

Artikel 4.1 – Financiering door de inschrijver

§1. De inschrijver verbindt zich ertoe € 0,15 per inwoner per jaar te betalen aan de dienstverlener voor de organisatie van aangepast vervoer op zijn grondgebied.

§2. De subsidies worden uitbetaald volgens de bepalingen van de gemeentelijke of OCMW-reglementering.

Artikel 4.2 – Verantwoordingsprocedure

§1. Met toepassing van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen, wordt de in §2 en §3 vermelde regeling opgelegd.

§2. Ongeacht het toegekende subsidiebedrag:

1° wordt de subsidie aangewend voor het doel waarvoor ze werd toegekend;

2° worden volgende bewijsstukken bezorgd aan de inschrijver:

a. een kort evaluatieverslag;

b. een overzicht van het aantal effectief uitgevoerde ritten met aankomst of vertrek in de

samenwerkende gemeente(n) en het aantal gereden beladen kilometers;

§3. Alle bewijsstukken moeten uiterlijk op 30 april van het jaar volgend op het jaar van toekenning van de subsidie ingediend worden bij de inschrijver.

Artikel 4.3 – Optionele vormen van ondersteuning door de inschrijver

De inschrijver verbindt zich ertoe personeel ter beschikking te stellen van de dienstverlener met toepassing van art. 60, §7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-wet).

Artikel 5 – Bekendmaking aanbod

§1. Alle partijen verbinden zich ertoe alle medewerking te verlenen in de bekendmaking van het aanbod, zowel op regionaal als op provinciaal vlak.

§2. Logo's van de inschrijver mogen in overleg worden gebruikt in folders, publicaties of op de website van de dienstverlener.

§3. De inschrijver maakt het aanbod bekend via folders, publicaties of website van de stad of gemeente.

§4. De dienstverlener stelt geactualiseerde folders, publicaties en informatie ter beschikking van de inschrijver.

§5. Alle partijen werken te allen tijde mee aan het informeren van de (potentiële) gebruikers van de dienstverlening.

Artikel 6 – Overleg

§1. Voor het welslagen van deze samenwerking en met het oog op een optimale dienstverlening, wordt tussen de partijen op structurele en constructieve wijze overleg gepleegd.

§2. Elke partij voorziet een vaste contactpersoon met kennis van het dossier voor dit overleg. Voor de gemeente is dit mevrouw Sophie Vrijdags, voor Eigen Thuis – DAV Halle-Vilvoorde is dit Katty Stas – 02/269 60 06 – katty.stas@eigenhuis.be

§3. Dit overleg vindt tijdens de duur van de overeenkomst jaarlijks minstens één keer plaats.

§4. Op initiatief van één van de partijen kan er een overleg worden georganiseerd.

§5. Conflicten worden in wederzijds overleg opgelost, zo niet wenden partijen zich tot de ter zake bevoegde rechtbank (overeenkomstig het Gerechtelijk Wetboek).

Artikel 7 – Algemeen

§1. Alle voornoemde afspraken zijn onderhevig aan voorschriften en reglementeringen vanwege hogere overheden of subsidiërende instanties.

§2. Alle partijen zijn ook gehouden aan het wederzijds informeren indien er veranderingen in reglementering of voorschriften van de hogere overheden in het vooruitzicht zijn of zich voordoen.

§3. Alle beslissingen of beleidskeuzen vanwege de hogere overheid worden onder de partijen meegedeeld.

Artikel 8 – Duur van de overeenkomst

§1. Deze overeenkomst treedt in werking op 1/1/2022 en wordt op 31 december van elk jaar automatisch verlengd voor een periode van één jaar.

§2. De overeenkomst wordt beëindigd wanneer een hogere overheid beslist om in functie van de basisbereikbaarheid de subsidies voor het aangepast vervoer voor personen met een mobiliteitsbeperking te verminderen of af te schaffen waardoor de dienstverlener gedwongen wordt maatregelen te nemen voor het verminderen van haar activiteit en van kosten, tenzij de inschrijver bereid is de bijkomende kosten te haren laste te nemen.

§3. Elke contracterende partij kan deze overeenkomst eenzijdig beëindigen per aangetekende brief, zonder schadevergoeding, doch mits inachtneming van een opzegtermijn van vier maanden.

Opgemaakt in 2 exemplaren, waarvan elke contracterende partij erkent één door alle partijen ondertekend exemplaar te hebben ontvangen, te Grimbergen op

Voor Grimbergen,
Eigen Thuis vzw,

Voor

Chantal LAUWERS
STAS

Muriel VAN SCHEL

Katty

Voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn
directeur

Algemeen

Directeur Eigen Thuis vzw

	Rolstoelgebruikers	stappers
Instapgeld	€ 2	€ 2
Van 1– 25 km	€ 0,50/km	€ 0,66/km
Van 25 – 50 km	€ 0,50/km	€ 0,91/km
Vanaf 51^{ste} km	€ 1,5/km	€ 0,91/km

BELASTINGEN EN RETRIBUTIES

11. GR/2021/286 Wijziging van het gemeentelijk retributiereglement betreffende de kerst- en lentemarkt – periode van 1 december 2021 tem. 31 december 2025 – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40, §3 van het decreet over het lokaal bestuur (DLB).
- Artikel 41, 14° DLB.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 173 van de Grondwet.
- Retributiereglement betreffende de kerst- en lentemarkt – Aanslagjaren 2020–2025 – Goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2019.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2021 inzake de wijziging van het gemeentelijk retributiereglement betreffende de kerst- en lentemarkt – periode van 1 december 2021 tem. 31 december 2025.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In 2021 schakelt de kerstmarkt volledig over naar het gebruik van herbruikbare bekertjes met uniform waarborgsysteem. Zo voldoet men aan de nieuwe wetgeving waarbij het als lokaal bestuur verboden is om drank te serveren in recipiënten voor éénmalig gebruik.

Als algemene doelstelling maakt men van de kerstmarkt een duurzaam evenement.

De bekertjes worden bij een externe firma gehuurd volgens het principe van "single use" en de afwas gebeurt achteraf op een ecologische manier bij de firma zelf.

Tijdens de kerstmarkt worden 3 soorten bekertjes gebruikt:

- standaard ECO 30 beker voor frisdrank, bier, warme dranken en eventueel wijn;
- jenever ECO 12 beker voor sterke dranken;
- ECO CHAMP SERI 1 voor champagne, cava en wijn.

Op basis van het aantal effectief gebruikte bekertjes tijdens de kerstmarkt zal er een beperkte doorrekening van 25% van de huurkosten (incl. afwas) naar de standhouder gebeuren.

Horecazaken die langs het parcours liggen en dranken verkopen aan de bezoekers van de kerstmarkt buiten hun eigen infrastructuur, moeten deze retributie ook betalen. De afrekening gebeurt NA de kerstmarkt.

De dienst Vrije Tijd stelt voor om de tarieven m.b.t. de herbruikbare bekertjes toe te voegen aan het gemeentelijk retributiereglement betreffende de kerst- en lentemarkt – aanslagjaren 2020–2025, goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2019. Op voorstel van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Onderstaand gewijzigd reglement goed te keuren:

Artikel 1.

Met ingang van 1 december 2021 voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie gevestigd op standplaatsen op de kerstmarkt en de lentemarkt.

Art. 2. – aanslagvoet, berekening

§ 1. De retributie voor de kerstmarkt wordt vastgesteld als volgt:

Categorie	Gewone chalet	Dubbele chalet
-----------	---------------	----------------

Standen met ambachtelijke producten (uitstallen en/of verkopen van eigen gecreëerde en zelf gemaakte kunst- of ambachtswerken)	85,00 euro	170,00 euro
Standen voor verkoop van handelsgoederen anders dan drank- of eetstanden (uitstallen en/of verkopen van niet zelf gemaakte producten)	140,00 euro	250,00 euro
Drank- en eetstanden	220,00 euro	360,00 euro
Bijkomende benodigdheden		
Huur brandblusser		15,00 euro per stuk
Gebruik herbruikbare bekers		
Standaard ECO 30 (of gelijkaardig)		0,020 euro per stuk
Jenever ECO 12 (of gelijkaardig)		0,020 euro per stuk
ECO Champ Seri 1 (of gelijkaardig)		0,061 euro per stuk

§ 2. De retributie voor de lentemarkt wordt vastgesteld als volgt:

Eén tent	Per bijkomende tent
105,00 euro	40,00 euro
Bijkomende benodigdheden	
Huur brandblusser	15,00 euro per stuk

§ 3. In geval er geen gebruik gemaakt wordt van een tent bedraagt de retributie €80,00.

§ 4. De retributie is inclusief het gebruik van de laagspanningskasten met een vermogen tot 5 KVA. (= maximaal toegelaten stroomsterkte per stand is 16 ampère) Indien standhouders een beroep wensen te doen op een hoger vermogen, dienen zij zelf voor de benodigde stroomvoorziening in te staan.

Art. 3.

De retributie is verschuldigd door de persoon of rechtspersoon aan wie de standplaats wordt toegewezen door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 4. – waarborg

§ 1. Kerstmarkt

Elke persoon of rechtspersoon aan wie een standplaats wordt toegewezen, is een waarborg van 125 euro verschuldigd.

De waarborg kan worden ingehouden als:

- er schade is aangericht aan de chalet en/of inboedel. De standhouder dient zich te houden aan bepaalde voorgeschreven “huisregels” voor de chalet die hij betreft. Bij het niet-naleven met eventuele schade tot gevolg zullen de kosten verrekend worden via de waarborgsom. Indien blijkt dat de gestorte waarborg niet volstaat om de schade te dekken, zal de totale kost van het schadegeval worden verhaald op de persoon of rechtspersoon aan wie de standplaats werd toegewezen;
- de in het huishoudelijk reglement opgenomen bepalingen niet nageleefd worden. Daarenboven kan in dat geval overgegaan worden tot onmiddellijke sluiting van de stand en/of kan de standhouder uitgesloten worden van deelname aan de volgende kerstmarkt(en).

De reglementair ingeschreven standhouders ontvangen hun waarborg terug na de kerstmarkt of worden schriftelijk op de hoogte gebracht wanneer er tot een mogelijks gedeeltelijke inhouding werd beslist.

§ 2. Er is geen waarborg verschuldigd voor de lentemarkt.

Art. 5. – afwijkingen

In het belang van de organisatie van de kerstmarkt en de lentemarkt kan het college van burgemeester en schepenen afwijkingen toestaan op de tarieven vervat in onderhavig reglement.

Deze afwijkingen moeten:

- met redenen omkleed zijn;
- hun oorsprong vinden in objectieve criteria;
- uitsluitend ter bevordering van de kwaliteit van de kerst- en lentemarkt dienen.

Art. 6. – afwezigheid

De standhouder is verplicht om de organisator te verwittigen wanneer hij niet aanwezig kan zijn. Het college van burgemeester en schepenen oordeelt bij zitting over de gegrondheid van aangehaalde rechtvaardiging voor de afwezigheid. Als de stand niet opnieuw verhuurd kon worden of wanneer de rechtvaardiging niet als gegrond werd weerhouden, blijft de retributie verschuldigd.

Art. 7. – vrijstelling van de retributie voor het huren van een standplaats op de kerstmarkt

- De winnaar van de jaarlijkse wedstrijd wordt op de eerstvolgende kerstmarkt vrijgesteld van de huurprijs.
- De retributie is niet verschuldigd door de 10 Groep Communicatie- en Informatiesystemen Defensie (10 GP CIS) indien deze bij de kerstmarkt logistieke ondersteuning biedt.

Art. 8. – wijze van invordering

De retributie en, in het geval van de kerstmarkt, de waarborg worden door de standhouder voldaan binnen de 14 dagen na ontvangst van de factuur; met uitzondering van standhouders die hun stand toegewezen krijgen tijdens de laatste 3 weken voorafgaand aan de kerstmarkt/lentemarkt en die onmiddellijk na ontvangst van de factuur dienen te betalen.

De retributie voor de herbruikbare bekertjes wordt berekend na de kerstmarkt op basis van het aantal effectief gebruikte bekertjes en dient voldaan te worden binnen de 14 dagen na ontvangst van de factuur.

Bij gebrek aan betaling in der minne zal de retributie ingevorderd worden volgens de modaliteiten bepaald in artikel 177, 2° van het decreet lokaal bestuur.

JAARREKENING

12. GR/2021/244 Lokale politie: goedkeuring begrotingsrekening 2020 door provinciegouverneur – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- De nieuwe gemeentewet.
- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid de artikelen 34 en 77 tot 80.
- Het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemene reglement op de boekhouding van de lokale politie (ARPC), inzonderheid de artikelen 66 tot 72.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De nieuwe gemeentewet.
- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, inzonderheid de artikelen 34 en 77 tot 80.
- Het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het algemene reglement op de boekhouding van de lokale politie (ARPC), inzonderheid de artikelen 66 tot 72.
- De ministeriële omzendbrief PLP33 van 27 oktober 2003 betreffende de jaarrekening 2002 van de politiezones.
- De ministeriële omzendbrief PLP38 van 17 maart 2005 betreffende het afsluiten van de jaarrekeningen 2002, 2003 en 2004 van de politiezones.
- De ministeriële omzendbrief PLP38bis van 5 oktober 2005 betreffende het afsluiten van de jaarrekeningen 2002, 2003 en 2004 van de politiezones.

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2021 betreffende de kennisname van de goedkeuring van de begrotingsrekening 2020 van politiezone Grimbergen door de provinciegouverneur.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De jaarrekening 2020 van de politiezone Grimbergen werd op 24 juni 2021 door de gemeenteraad vastgesteld. De begrotingsrekening, de balans en de resultatenrekening, evenals de overige documenten, werden overgemaakt aan de toezichthoudende overheid en werden op 16 september 2021 ontvangen door het provinciaal gouvernement Vlaams-Brabant.

Volgens artikel 78 van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, zijn besluiten van de gemeenteraad betreffende de rekeningen die betrekking hebben op de lokale politie, onderworpen aan de goedkeuring van de gouverneur. Deze laatste dient zich over de goedkeuring uit te spreken en dient de bedragen vast te stellen binnen een termijn van 200 dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van de rekening bij de gouverneur. De wettelijke termijn waarbinnen het dossier behandeld dient te worden, eindigt op 10 april 2021.

Per brief van 5 oktober 2021 van het provinciaal gouvernement Vlaams-Brabant wordt overgegaan tot goedkeuring van de begrotingsrekening 2020, de balans op 31 december 2020 en de resultatenrekening over het dienstjaar 2020.

Bijkomende informatie:

De goedkeuring van de jaarrekening door de gouverneur gaat gepaard met een opmerking, te weten het gegeven dat er sprake was van een overschrijding in twee economische groepen en dit voor respectievelijk 213,5 en 3.962,72 euro. Dergelijke overschrijdingen zijn strikt genomen niet toegestaan op basis van artikel 10 van het algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie.

Deze overschrijdingen zijn te wijten aan enerzijds een lagere federale toelage die met betrekking tot 2019 bekomen werd en anderzijds met een betaling uit de groep 'schuld' waarbij zich een minieme overschrijding van het uitgavenkrediet voordeed. De eerste overschrijding heeft betrekking op de ontvangsten en dit had in de loop van het jaar eigenlijk geregulariseerd moeten worden aan de hand van een budgetwijziging (het budget werd in 2020 geen enkele keer gewijzigd). De andere overschrijding had gewoon aan de hand van een interne kredietaanpassing geregulariseerd kunnen worden aangezien er binnen andere economische groepen ruim voldoende ongebruikte kredieten beschikbaar waren.

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de brief van 5 oktober 2021 van het provinciaal gouvernement Vlaams-Brabant, waarin wordt meegedeeld dat de begrotingsrekening 2020, de balans op 31 december 2020 en de resultatenrekening over het dienstjaar 2020 van politiezone Grimbergen werden goedgekeurd.

13. GR/2021/283 Jaarrekening 2020: goedkeuring toezichthoudende overheid – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 3° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het DLB inzonderheid artikel 262.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

- Besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2021 betreffende jaarrekening 2020.
- Besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 betreffende jaarrekening 2020.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 juni 2021 betreffende jaarrekening 2020.
- Besluit van het vast bureau van 7 juni 2021 betreffende jaarrekening 2020.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2021 betreffende de goedkeuring door de toezichthoudende overheid van jaarrekening 2020.
- Besluit van het vast bureau van 25 oktober 2021 betreffende de goedkeuring door de toezichthoudende overheid van jaarrekening 2020.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Besluit van het managementteam van 25 mei 2021 houdende positief advies bij de jaarrekening.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeenteraad van Grimbergen heeft op 24 juni 2021 de jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 vastgesteld met de volgende saldi:

- Budgettair resultaat boekjaar: -683.242,00
- Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar: 774.148,00
- Gecumuleerd budgettair resultaat: 90.905,00
- Beschikbaar budgettair resultaat: 90.905,00
- Autofinancieringsmarge: 5.633.190,00

De jaarrekening werd gepubliceerd op de webtoepassing van de gemeente. Het gemeentebestuur bracht de toezichthoudende overheid op de hoogte van deze publicatie op 28 juni 2021 en bezorgde de digitale rapportering op 28 juni 2021.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur – afdeling Lokale Financiën bezorgde via mailbericht van 20 oktober 2021 enkele technische bemerkingen en aanbevelingen bij jaarrekening 2020 (bijlage). In de mate van het mogelijke werden deze zaken aangepast en zal hiermee voor de toekomst rekening worden gehouden.

Uit het onderzoek door de toezichthoudende overheid bleek alleszins niet dat de jaarrekening onjuist of onvolledig zou zijn of dat geen waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand werd weergegeven. Via het digitaal loket werd daarom op 20 oktober 2021 de melding ontvangen dat de jaarrekening over het financiële boekjaar 2020 van de gemeente en het OCMW van Grimbergen door de toezichthoudende overheid werd goedgekeurd (bijlage).

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de goedkeuring door de toezichthoudende overheid van de jaarrekening van de gemeente en het OCMW van Grimbergen over het financiële boekjaar 2020.

KERKBESTUREN

14. GR/2021/251 Administratief toezicht – kerkraad Sint-Salvator (Borgt): Financieel meerjarenplanwijziging 2020–2025 – Goedkeuring

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 9° Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt;
(...)

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 43 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 1): De meerjarenplannen en de wijzigingen zijn onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan en aan de goedkeuring van de gemeenteraad.
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- Het financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- Het gewijzigde financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2020 (dossierstuk 5).
- Het gewijzigde financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), vastgesteld op 29 juni 2021 en door het centraal kerkbestuur doorgestuurd voor advies naar het erkend representatief orgaan (bisdom) 12 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 6).
- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 7).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 (dossierstuk 8).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 9) met als bemerking:

- volgens artikel 52 van het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten dd 07/05/2004, kan de kerkfabriek niet door de gemeente verplicht worden privaat patrimonium (reserves) te gebruiken voor investeringen in het kerkgebouw.

In de goedgekeurde afsprakennota 2020–2025 met de kerkbesturen staat de financiële regeling desbetreffende opgenomen onder punten D en E.

D. Financiering van investeringen in het vooruitzicht van grote werken

De eigen inkomsten uit het onroerend privaat patrimonium van de KF (verhuur van huizen, appartementen, en/of gronden, zendmastinkomsten,...) niet gebruikt voor de eredienst, worden geboekt in exploitatie, waar ook de jaarlijkse exploitatiekosten verbonden aan de instandhouding en het beheer van het privaat patrimonium terechtkomen, en kunnen over verschillende jaren voor 15% gereserveerd worden in het vooruitzicht van voorziene grote werken of investeringen.

Indien de KF geen onroerend privaat patrimonium, niet gebruikt voor de eredienst, bezit kunnen er geen inkomsten van zendmasten gereserveerd worden.

E. Werken – investeringen

Bij werken aan gebouwen bestemd voor de eredienst –als bouwheer– zijn er 2 mogelijke gevallen:

- Indien gebouw 100% eigendom is van de KF: dienen indien mogelijk subsidies aangevraagd te worden en zal de KF voor een percentage, in functie van de mogelijkheden van de KF, tussenkomen in de investeringen en dit, via de aanwending van desgevallend eerder gereserveerde bedragen conform punt D. hierboven. De situatie per 31/12/XX-1 zal hiervoor beoordeeld worden. Met uitzondering van de gedane reserveringen sedert 2008 zal het bestaand privaat patrimonium van de KF hiervoor niet aangewend worden.
- Indien gebouw 100% eigendom is van de gemeente: hier dient een onderscheid gemaakt te worden tussen de eigenaars- en de gebruikerskosten.

Eigenaarskosten: bv. een dak lekt: 100% ten laste van de eigenaar.

Gebruikerskosten: bv. muren binnen schilderen,... → percentage valt ten laste van de KF. Dit percentage wordt bepaald in functie van de mogelijkheden van de KF. De situatie per 31/12/XX-1 zal hiervoor beoordeeld worden. Met uitzondering van de gedane reserveringen sedert 2008 zal het bestaand privaat patrimonium van de KF hiervoor niet aangewend worden.

Naast de betoelaging door de gemeente moet de KF ook nagaan of er via een hogere overheid subsidies kunnen worden bekomen. Een uiteenzetting van de regels desbetreffende vindt men terug op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/overheidsopdrachten/gesubsidieerde-werken-eredienstgebouwen>, zowel voor de beschermde als niet-beschermde eredienstgebouwen.

Wat het patrimonium betreft van de KF dat eigendom is van de gemeente (zie onderstaande lijst), wordt overeengekomen dat de investeringen die noodzakelijk zijn worden ingeschreven in het meerjarenplan van de gemeente en niet in het budget van de KF. Enkel de investeringen aan onroerende goederen, eigendom van de KF, dienen in het budget van de betreffende KF te worden opgenomen.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het gewijzigde financieel meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en in voorkomend geval een opsomming van de afspraken met de gemeente of provincie.

Er worden geen bijkomende gemeentelijke exploitatietoelagen gevraagd.

Hierna volgt een overzicht van de gevraagde bijkomende gemeentelijke investeringstoelagen (zie bijlagen):

- 2022: 13.807,81 euro: metselwerken aan de buitenstructuur. Deze werken omvatten het herstellen van verweerde baksteen en voegwerk aan plinten en steunberen, herstellen van blauwe stenen dorpel en herstellen van de ommuringen van de buitentrappen;
- 2023: 34.631,86 euro: metselwerken aan torenstructuur. Deze werken omvatten het herstellen van de dekstenen en het muurwerk bovenaan de topgevels en het aanbrengen van een duivenwering aan de galmgaten;
- 2024: 9.140,95 euro: dossier muurankers en metalen onderdelen / houten buitenschrijnwerk. Deze werken omvatten het ontroesten en schilderen van muurankers / diefijzers en het herschilderen van de houten buitenschrijnwerkerij. Dossier glas-in-lood-ramen / kruis op koor. Deze werken omvatten het herstellen van glas-in-lood-ramen en herstellen kruis op koor en roestwerende behandeling.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en vraagt naar artikel 52 dat genoemd wordt in de toelichting op het besluit. Hij neemt aan dat dit verwijst naar het Decreet Lokaal Bestuur. Er staat dat de Kerkfabriek volgens artikel 52 niet verplicht kan worden om privaat patrimonium (reserves) te gebruiken voor investeringen in het kerkgebouw. Over het patrimonium staat dat het eigendom is van de gemeente, waarbij wordt verwezen naar een lijst. Die lijst is echter niet toegevoegd. Hij vraagt of deze lijst beschikbaar is. Verder hoort hij graag de laatste stand van zaken van de discussie tussen de gemeente en de kerk over welke gebouwen eigendom zijn van de gemeente en welke van de kerk en of hiervan een overzicht beschikbaar is.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat er een lijst is van de gebouwen die bij de kerken horen, maar eigendom zijn van de gemeente. Deze lijst is al jaren ongewijzigd, maar wordt ook al enige tijd betwist. De gemeente heeft ooit advies gevraagd over de pastorie van Humbeek en dit overgemaakt aan het centraal kerkbestuur, dat zelf ook een advies heeft aangevraagd over de eigendomsstructuur. De gemeente heeft dit advies opgevraagd, maar nog niet ontvangen. Toegezegd wordt om de lijst van gebouwen aan de gemeenteraad over te maken.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER heeft het advies gelezen en vindt het zeer onduidelijk. Het lijkt erop dat de Kerkfabriek niet verplicht wil worden om zelf te investeren.

Schepen William DE BOECK wijst op het Decreet op de Erediensten waarin staat dat de Kerkfabriek niet verplicht kan worden om te investeren in de woning van de bedienaar van de erediensten. De gemeente heeft gesteld dat de investering alleen door de gemeente wordt gedaan, indien een kerkgebouw in eigendom is van de gemeente.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt opnieuw het woord en stelt dat in het besluit duidelijk staat dat de Kerkfabriek zelf subsidie moet aanvragen als het kerkgebouw in eigendom is. Als het gebouw eigendom is van de gemeente, dan moet onderscheid gemaakt worden tussen eigenaars- en gebruikskosten. Voor de kerk Sint-Salvator wordt de gemeente gevraagd om circa €60.000 in drie jaar bij te dragen. Zolang de lijst van eigendommen betwist wordt, is het lastig om te besluiten over investeringen.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat de Kerkfabriek dit budget niet heeft en daarom een toelage vraagt van de gemeente. Het college adviseert om de toelage toe te kennen, maar stelt tevens voor om een subsidie aan te vragen bij de provincie.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER stelt voor om een amendement toe te voegen, waarin staat dat het bedrag wordt teruggevorderd als blijkt dat het gebouw helemaal geen eigendom is van de gemeente.

Schepen William DE BOECK reageert dat er over dit gebouw geen discussie is over het eigendom, dit kerkgebouw is geen eigendom van de gemeente.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en reageert dat elke publiekrechtelijke persoon zowel een patrimonium kan hebben om zijn openbare taak uit te voeren, als een privaat patrimonium. De Kerkfabriek is een publiekrechtelijke instelling die zowel openbare als private gebouwen bezit. De gemeente is wettelijk verplicht om de bedienaars van de erediensten een degelijke huisvesting te bezorgen. Het maakt daarvoor niet uit of het kerkgebouw in eigendom is van de gemeente of de Kerkfabriek. De gemeente kan de Kerkfabriek niet verplichten om te investeren in privégebouwen of om deze te verkopen om vervolgens met de opbrengst te investeren in de publieke gebouwen. Verder hoort hij graag van de schepen hoe lang de gebouwenlijst al bestaat, zonder dat de gemeente en de Kerkfabriek hierover twistten. Dit is namelijk van belang voor de rechten die beide partijen eraan mogen verbinden.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat de lijst al jarenlang in het kadaster is opgenomen.

Raadslid Jean DEWIT antwoordt dat rechten op basis van een lijst die meer dan 30 jaar niet betwist is geweest, verjaard zijn.

Schepen William DE BOECK is het hiermee eens en verklaart aan raadslid VAN BERLAER dat de gemeente meebetaalt aan allerlei kerkgenootschappen om het mogelijk te maken om erediensten te houden.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en voegt eraan toe dat de lijst met gebouwen stamt uit 2015. Deze werd in de gemeenteraad goedgekeurd. Een aantal gebouwen zijn ter discussie gesteld. De lijst is dus nog niet verjaard.

Schepen William DE BOECK reageert tot slot dat de oorspronkelijke lijst al veel langer bestaat en nooit eerder werd betwist.

Bijkomende informatie:

Dit budgetplan past binnen het ontwerp van meerjarenplanwijziging 2020–2025 van de gemeente, weliswaar onder voorbehoud van goedkeuring hiervan door de gemeenteraad.

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 2 stemmen tegen (Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY)

BESLUIT:**Artikel 1.**

Het gewijzigde financieel meerjarenplan 2020–2025, vastgesteld op 29 juni 2021 door de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), goed te keuren onder voorbehoud van goedkeuring van het ontwerp van meerjarenplanwijziging 2020–2025 van de gemeente door de gemeenteraad.

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

**15. GR/2021/255 Administratief toezicht – Kerkraad Sint-Rumoldus (Humbeek):
Budgetwijziging 2021 – Akteneming**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1).
- Artikel 48:

Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaraan het budget moet voldoen om te passen in het goedgekeurde meerjarenplan. Het exploitatiebudget past in het meerjarenplan als de gemeentelijke toelage niet meer bedraagt dan wat in het meerjarenplan is goedgekeurd als gemeentelijke toelage.

- Artikel 50.

De budgetwijzigingen worden na het advies van het erkend representatief orgaan vóór 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Artikelen 48 en 49 zijn van overeenkomstige toepassing op de budgetwijzigingen.

- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).

- Het financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur Sint–Rumoldus (Humbeek), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- De financieel meerjarenplanwijziging 2020–2025 van het kerkbestuur Sint–Rumoldus (Humbeek), goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2020 (dossierstuk 5).
- De budgetwijziging 2021 van de kerkraad Sint–Rumoldus (Humbeek), vastgesteld op 28 juni 2021 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 26 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 6).
- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 7).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 (dossierstuk 8).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 9).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget(wijziging) bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

In de exploitatie worden een aantal rubrieken van de uitgaven herschikt. Hierdoor wordt de gemeentelijke toelage, in het goedgekeurde financieel meerjarenplan van dit kerkbestuur, met 2 euro overschreden. Bij het nakijken van het ontwerp door de dienst financiën werd de penningmeester gevraagd om deze situatie aan te passen. Dit is echter niet gebeurd. Aangezien de gemeentelijke toelage moet passen binnen het meerjarenplan en dit dus niet het geval is, zal voor het lopende jaar deze toelage dus behouden blijven op 16.885,66 euro.

Langs de zijde van de investeringen werd een budgettaire regularisatie doorgevoerd van boekjaar 2020 naar 2021 zonder financiële impact voor de gemeente.

Aangezien de financiële afhandeling van de aankoop van een onroerend goed niet is gebeurd in 2020, worden de beschikbare kredieten hiervoor gewoon overgedragen naar 2021. De financiering hiervan gebeurt door eigen middelen uit het privaat patrimonium van de kerkfabriek en een lening.

Dit budgetplan resulteert in een evenwicht, zowel voor exploitatie als investeringen.

Verder past dit budgetplan binnen het financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur alsook binnen dit van de gemeente en mag het zonder meer voor akteneming aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean–Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 2 stemmen tegen (Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de akteneming van de budgetwijziging 2021, vastgesteld op 28 juni 2021 door de kerkraad Sint-Rumoldus (Humbeek). De gemeentelijke toelage van 16.885,66 euro blijft behouden voor het lopende jaar.

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

**16. GR/2021/257 Administratief toezicht – kerkraad Sint-Cornelius (Molenveld):
Budgetwijziging 2021 – Akteneming**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1):
 - Artikel 48:

Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaraan het budget moet voldoen om te passen in het goedgekeurde meerjarenplan. Het exploitatiebudget past in het meerjarenplan als de gemeentelijke toelage niet meer bedraagt dan wat in het meerjarenplan is goedgekeurd als gemeentelijke toelage.

- Artikel 50:

De budgetwijzigingen worden na het advies van het erkend representatief orgaan vóór 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Artikelen 48 en 49 zijn van overeenkomstige toepassing op de budgetwijzigingen.

- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- Het financieel meerjarenplan 2020-2025 van het kerkbestuur Sint-Cornelius (Molenveld), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- De financieel meerjarenplanwijziging 2020-2025 van het kerkbestuur Sint-Cornelius (Molenveld), goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2020 (dossierstuk 5).
- De budgetwijziging 2021 van de kerkraad Sint-Cornelius (Molenveld), vastgesteld op 3 juni 2021 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 26 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 6).
- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 7).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 (dossierstuk 8).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 9).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget(wijziging) bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

Deze wijziging betreft het opnemen van twee bijkomende kredieten langs de uitgavenzijde alsook het boeken van creditnota's bij de ontvangsten.

Aan de gemeente wordt geen bijkomende exploitatietoelage opgevraagd. Deze blijft behouden op 14.753,13 euro.

Aangezien dit budgetplan past binnen het financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur alsook binnen dit van de gemeente, mag dit zonder meer voor akteneming aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en begrijpt dat kerkfabrieken niet verplicht kunnen worden om te investeren in hun kerken of pastorieën. In november 2020 heeft de fractie Groen vragen gesteld over de financiering van een parking die heraangelegd moest worden voor de kerkraad van Sint-Cornelius. Daar is €12.100 voor beschikbaar gesteld. De fractie Groen gaat nu niet akkoord met deze budgetwijziging omwille van het niet correct besteden van de middelen die de gemeente beschikbaar heeft gesteld.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jelle DE WILDE, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 7 stemmen tegen (Eddie BOELENs, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 1 onthouding (Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:**Artikel 1.**

Akkoord te gaan met de akteneming van de budgetwijziging 2021, vastgesteld op 3 juni 2021 door de kerkraad Sint-Cornelius (Molenveld).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

**17. GR/2021/259 Administratief toezicht – kerkraad Sint-Salvator (Borgt):
Budgetwijziging 2021 – Akteneming**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1):
 - Artikel 48:

Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaraan het budget moet voldoen om te passen in het goedgekeurde meerjarenplan. Het exploitatiebudget past in het meerjarenplan als de gemeentelijke toelage niet meer bedraagt dan wat in het meerjarenplan is goedgekeurd als gemeentelijke toelage.

- Artikel 50:

De budgetwijzigingen worden na het advies van het erkend representatief orgaan vóór 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Artikelen 48 en 49 zijn van overeenkomstige toepassing op de budgetwijzigingen.

- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- Het financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- Het gewijzigde financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2020 (dossierstuk 5).
- Het gewijzigde financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), vastgesteld op 29 juni 2021 (dossierstuk 6).
- De budgetwijziging 2021 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), vastgesteld op 29 juni 2021 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 26 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 7).
- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 8).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 (dossierstuk 9).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 10) met als bemerking:

- volgens artikel 52 kan de kerkfabriek niet door de gemeente verplicht worden privaat patrimonium (reserves) te gebruiken voor investeringen in het kerkgebouw.

In de goedgekeurde afsprakennota 2020–2025 met de kerkbesturen staat de financiële regeling desbetreffende opgenomen onder punten D en E.

D. Financiering van investeringen in het vooruitzicht van grote werken

De eigen inkomsten uit het onroerend privaat patrimonium van de KF (verhuur van huizen, appartementen, en/of gronden, zendmastinkomsten,...) niet gebruikt voor de eredienst, worden geboekt in exploitatie, waar ook de jaarlijkse exploitatiekosten verbonden aan de instandhouding en het beheer van het privaat patrimonium terechtkomen, en kunnen over verschillende jaren voor 15% gereserveerd worden in het vooruitzicht van voorziene grote werken of investeringen.

Indien de KF geen onroerend privaat patrimonium, niet gebruikt voor de eredienst, bezit kunnen er geen inkomsten van zendmasten gereserveerd worden.

E. Werken – investeringen

Bij werken aan gebouwen bestemd voor de eredienst –als bouwheer– zijn er 2 mogelijke gevallen:

- Indien gebouw 100% eigendom is van de KF: dienen indien mogelijk subsidies aangevraagd te worden en zal de KF voor een percentage, in functie van de mogelijkheden van de KF, tussenkomen in de investeringen en dit, via de aanwending van desgevallend eerder gereserveerde bedragen conform punt D. hierboven. De situatie per 31/12/XX-1 zal hiervoor beoordeeld worden. Met uitzondering van de gedane reserveringen sedert 2008 zal het bestaand privaat patrimonium van de KF hiervoor niet aangewend worden.
- Indien gebouw 100% eigendom is van de gemeente: hier dient een onderscheid gemaakt te worden tussen de eigenaars- en de gebruikerskosten.

Eigenaarskosten: bv. een dak lekt: 100% ten laste van de eigenaar.

Gebruikerskosten: bv. muren binnen schilderen,... → percentage valt ten laste van de KF. Dit percentage wordt bepaald in functie van de mogelijkheden van de KF. De situatie per 31/12/XX-1 zal hiervoor beoordeeld worden. Met uitzondering van de gedane reserveringen sedert 2008 zal het bestaand privaat patrimonium van de KF hiervoor niet aangewend worden.

Naast de betoelaging door de gemeente moet de KF ook nagaan of er via een hogere overheid subsidies kunnen worden bekomen. Een uiteenzetting van de regels desbetreffende vindt men terug op

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/overheidsopdrachten/gesubsidieerde-werken-eredienstgebouwen>, zowel voor de beschermde als niet-beschermde eredienstgebouwen.

Wat het patrimonium betreft van de KF dat eigendom is van de gemeente (zie onderstaande lijst), wordt overeengekomen dat de investeringen die noodzakelijk zijn worden ingeschreven in het gemeentebudget en niet in het budget van de KF. Enkel de investeringen aan onroerende goederen, eigendom van de KF, dienen in het budget van de betreffende KF te worden opgenomen.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget(wijziging) bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

Een ontwerp van meerjarenplanwijziging 2020-2025 werd tevens vastgesteld door de kerkraad op 29 juni 2021.

Er wordt aan de gemeente geen bijkomende exploitatie-toelage gevraagd.

Deze wijziging heeft enkel betrekking op het verschuiven van niet gebruikte investeringskredieten uit het budget 2020 naar 2021.

Aangezien het investeringsproject "verlengen van de loopbruggen in de kerk" pas afgewerkt was midden december 2020, volgde de eindstaat en de slotfactuur in het voorjaar 2021. Deze uitgave is gebeurd door middel van autofinanciering en een provinciale toelage.

Aangezien deze aangepaste toestand past binnen het ontwerp van financieel meerjarenplan 2020-2025 van het kerkbestuur alsook binnen dit van de gemeente, mag deze budgetwijziging zonder meer voor akteneming aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 2 stemmen tegen (Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de akteneming van de budgetwijziging 2021, vastgesteld op 29 juni 2021 door de kerkraad Sint-Salvator (Borgt).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

18. GR/2021/260 Administratief toezicht – kerkraad Sint-Salvator (Borgt): Budget 2022 – Akteneming

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 9° van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1).
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- Het financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- Het gewijzigde financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 20 (dossierstuk 5).
- Het ontwerp van gewijzigd financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), vastgesteld op 29 juni 2021 (dossierstuk 6).
- Het budget 2022 van de kerkraad Sint-Salvator (Borgt), vastgesteld op 29 juni 2021 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 26 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 7).
- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 8).
- Besluit van het college en burgemeester van 8 november 2021 (dossierstuk 9).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 10).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

Budget 2021 beantwoordt aan de bepalingen van de afsprakennota tussen het centraal kerkbestuur en de gemeente, past binnen de meerjarenplanwijziging 2020–2025 van het kerkbestuur, onder voorbehoud van goedkeuring hiervan door de gemeenteraad, alsook binnen het ontwerp van gemeentelijke meerjarenplanwijziging 2020–2025.

Er worden geen bijkomende gemeentelijke exploitatietoelagen gevraagd.

De gemeentelijke investeringstoelage bedraagt 13.807,81 euro en betreft volgende investeringen (bijlage 1):

- renoveren van het metselwerk aan de buitenstructuur van de kerk (vervangen verweerde bakstenen, voegwerk plint en steunberen aan de dwarsbeuk links,

herstellen van blauwe stenen dorpel en herstellen van de ommuring en de buitentrappen).
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 2 stemmen tegen (Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2022, vastgesteld op 29 juni 2021 door de kerkraad Sint-Salvator (Borgt).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor kennisneming een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

19. GR/2021/261 Administratief toezicht – kerkraad Heilig Hart en Sint-Jozef (Verbrande Brug): Budget 2022 – Akteneming

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 9° van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1).
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- Het financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur Heilig Hart & Sint-Jozef (Verbrande Brug), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- De financieel meerjarenplanwijziging 2020–2025 van het kerkbestuur Heilig Hart & Sint-Jozef (Verbrande Brug), goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2020 (dossierstuk 5).
- Het budget 2022 van de kerkraad Heilig Hart & Sint-Jozef (Verbrande Brug), vastgesteld op 26 mei 2021 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 26 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 6).

- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 7).
- Besluit van het college en burgemeester van 8 november 2021 (dossierstuk 8).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 9).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

Dit budgetplan past in het financieel meerjarenplan van het kerkbestuur alsook in dit van de gemeente.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2022 bedraagt 18.549,22 euro.

Een gemeentelijke investeringstoelage wordt niet gevraagd.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 2 stemmen tegen (Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2022, vastgesteld op 26 mei 2021 door de kerkraad Heilig Hart & Sint-Jozef (Verbrande Brug).

Art. 2.

De dienst financiën maakt ter kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

**20. GR/2021/262 Administratief toezicht – kerkraad Sint-Servaas (Grimbergen):
Budget 2022 – Akteneming**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 9° van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1).
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).

- Het financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur Sint-Servaas (Grimbergen), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- Het gewijzigde financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur Sint-Servaas (Grimbergen), goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2020 (dossierstuk 5).
- Het budget 2022 van de kerkraad Sint-Servaas (Grimbergen), vastgesteld op 1 juni 2021 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 26 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 6).
- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 7).
- Besluit van het college en burgemeester van 8 november 2021 (dossierstuk 8).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 9).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

De gemeentelijke exploitatie-toelage voor 2022 bedraagt: 131.133,18 euro.

Er wordt geen investeringstoelage gevraagd.

Dit budgetplan beantwoordt aan de bepalingen van de afsprakennota tussen het centraal kerkbestuur en de gemeente.

Uit het voorgelegd budget 2022 blijken alle begrootte uitgaven en inkomsten volledig in lijn te liggen met het meerjarenplan. De gemeentelijke toelage, berekend als het verschil tussen deze uitgaven en inkomsten ligt evenwel 966,79 euro hoger dan het bedrag dat blijkt volgens het meerjarenplan. Uit correspondentie met de software provider, Religiosoft, blijkt dat het hier gaat over een technisch verschil dat zich in de toekomst in omgekeerde richting zal voordoen. In het huidige goedgekeurde meerjarenplan van de gemeente is er nog ruimte om, via een wijziging aan de kredietramingen, dit verschil bij te passen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

De dienst financiën sluit zich aan bij de stelling van software provider Religiosoft.

Stemming:

Met 29 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 2 stemmen tegen (Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 1 onthouding (Isabel GAISBAUER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2022, vastgesteld op 1 juni 2021 door de kerkraad Sint-Servaas (Grimbergen).

Art. 2.

De dienst financiën maakt ter kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

21. GR/2021/263 Administratief toezicht – kerkraad Onze-Lieve-Vrouw (Beigem): Budget 2022 – Akteneming

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Kirsten HOEFS, gemeenteraadslid

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 9° van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1).
- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- Het financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur Onze-Lieve-Vrouw (Beigem), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- Het budget 2022 van de kerkraad Onze-Lieve-Vrouw (Beigem), vastgesteld op 14 juni 2021 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 26 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 5).
- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 6).
- Besluit van het college en burgemeester van 8 november 2021 (dossierstuk 7).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 8).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

Er wordt exploitatie- noch investeringstoelage aan het gemeentebestuur gevraagd.

Dit budgetplan past binnen het meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur.

Aangezien het momenteel zelfbedruipend is en de financiële belangen van de gemeente niet worden geschonden, mag hiervan zonder meer akte worden genomen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 27 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 2 stemmen tegen (Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akte te nemen van het budget 2022, vastgesteld op 14 juni 2021 door de kerkraad Onze-Lieve-Vrouw (Beigem).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

22. GR/2021/264 Administratief toezicht – Kerkraad Sint-Rumoldus (Humbeek): Budget 2022 – Akteneming

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 48 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1):

Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaraan het budget moet voldoen om te passen in het goedgekeurde meerjarenplan. Het exploitatiebudget past in het meerjarenplan als de gemeentelijke toelage niet meer bedraagt dan wat in het meerjarenplan is goedgekeurd als gemeentelijke toelage.

- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- Het financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur Sint-Rumoldus (Humbeek), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- De financieel meerjarenplanwijziging 2020–2025 van het kerkbestuur Sint-Rumoldus (Humbeek), goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2020 (dossierstuk 5).
- Het budgetplan 2022 van de kerkraad Sint-Rumoldus (Humbeek), vastgesteld op 28 juni 2021 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 26 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 6).
- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 7).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 (dossierstuk 8).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 9).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

Er wordt voor 2022 aan de gemeente een exploitatie-toelage gevraagd van 16.506,82 euro.

Er worden voor 2022 aan de gemeente geen investeringstoelagen gevraagd.

Aangezien dit budgetplan past binnen het ontwerp van financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur alsook binnen dit van de gemeente, mag het zonder meer voor akteneming aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 2 stemmen tegen (Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 2 onthoudingen (Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de akteneming van het budget 2022, vastgesteld op 28 juni 2021 door de kerkraad Sint-Rumoldus (Humbeek).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

23. GR/2021/265 Administratief toezicht – kerkraad Sint-Cornelius (Molenveld): Budget 2022 – Akteneming

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 48 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1):

Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaraan het budget moet voldoen om te passen in het goedgekeurde meerjarenplan. Het exploitatiebudget past in het meerjarenplan als de gemeentelijke toelage niet meer bedraagt dan wat in het meerjarenplan is goedgekeurd als gemeentelijke toelage.

- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).

- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- Het financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur Sint-Cornelius (Molenveld), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- De financieel meerjarenplanwijziging 2020–2025 van het kerkbestuur Sint-Cornelius (Molenveld), goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2020 (dossierstuk 5).
- Het budget 2022 van de kerkraad Sint-Cornelius (Molenveld), vastgesteld op 3 juni 2021 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 21 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 6).
- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 7).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 (dossierstuk 8).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 9).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

Het beantwoordt aan de bepalingen van de afsprakennota tussen het centraal kerkbestuur en de gemeente, past binnen het meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur alsook binnen dit van de gemeente.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2022 bedraagt 15.018,07 euro.

Er worden geen investeringen voorzien voor 2022.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Jelle DE WILDE, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 5 stemmen tegen (Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 1 onthouding (Katrien LE ROY)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de akteneming van het budget 2022, vastgesteld op 3 juni 2021 door de kerkraad Sint-Cornelius (Molenveld).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

**24. GR/2021/266 Administratief toezicht – kerkraad Sint-Amandus (Strombeek):
Budget 2022 – Akteneming**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

- Artikel 41, 9°:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

9° beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 48 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en bijhorende aanpassingen, titel II, hoofdstuk III, afdeling 2 (dossierstuk 1).

Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden vast waaraan het budget moet voldoen om te passen in het goedgekeurde meerjarenplan. Het exploitatiebudget past in het meerjarenplan als de gemeentelijke toelage niet meer bedraagt dan wat in het meerjarenplan is goedgekeurd als gemeentelijke toelage.

- Besluit Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en bijhorende aanpassingen (dossierstuk 2).
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst (dossierstuk 3).
- Het financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint–Amandus (Strombeek), goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 november 2019 (dossierstuk 4).
- Het gewijzigde financieel meerjarenplan 2020–2025 van de kerkraad Sint–Amandus (Strombeek), goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 november 2020 (dossierstuk 5).
- Het budget 2022 van de kerkraad Sint–Amandus (Strombeek), vastgesteld op 17 juni 2021 en bij de gemeente door het centraal kerkbestuur ingediend op 26 oktober 2021 via de software van Religio (dossierstuk 6).
- Het overleg tussen gemeente en centraal kerkbestuur ad hoc van 24 augustus 2021 (dossierstuk 7).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 (dossierstuk 8).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Gunstig advies van het erkend representatief orgaan (bisdom) van 21 oktober 2021 (dossierstuk 9).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Een budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota.

Er wordt voor 2022 aan de gemeente een exploitatie-toelage gevraagd van 52.357,82 euro.

Er worden voor 2022 geen gemeentelijke investeringstoelagen aangevraagd.

Aangezien dit budgetplan beantwoordt aan de bepalingen van de afsprakennota tussen het centraal kerkbestuur en de gemeente, past binnen het financieel meerjarenplan 2020–2025 van het kerkbestuur alsook binnen dit van de gemeente, mag het zonder meer voor akteneming aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN, Elke WOUTERS), 3 stemmen tegen (Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Gerlant VAN BERLAER), 1 onthouding (Isabel GAISBAUER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de akteneming van het budget 2022, vastgesteld op 17 juni 2021 door de kerkraad Sint-Amandus (Strombeek).

Art. 2.

De dienst financiën maakt voor kennisgeving een exemplaar van deze beslissing over aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

GRONDGEBIED EN RUIMTE

25. GR/2021/271 Ontwerpakte houdende vestiging erfpacht ten voordele van Sibelgas op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 501a met opgenomen bijhorende erfdienstbaarheid op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 514c3 voor toegang naar een elektriciteitscabine langs de Dokter Carlierstraat – Goedkeuring

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 26 augustus 2021 – Vestiging erfdienstbaarheid op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 514c3 voor toegang naar een elektriciteitscabine op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 501a langs de Dokter Carlierstraat: minnelijke overeenkomst – Goedkeuring (BIJLAGE 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 – Ontwerpakte houdende vestiging erfpacht ten voordele van Sibelgas op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 501a met opgenomen bijhorende erfdienstbaarheden op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 514c3 voor toegang naar een elektriciteitscabine langs de Dokter Carlierstraat – Principiële goedkeuring (in bijlage).
- Minnelijke erfpachtovereenkomst van 10 september 2021 (met vermelding erfdienstbaarheid) betreffende elektriciteitscabine op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 501a (BIJLAGE 2).
- Opmetingsplan van 16 april 2021 opgemaakt door landmeetbureau Drawing Assistance bv (BIJLAGE 3).
- Ontwerpakte overgemaakt door het notariskantoor Toon BIESEMAN (BIJLAGE 4).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeenteraad heeft zich op 26 augustus 2021 akkoord verklaard met de vestiging van een kosteloze erfdienstbaarheid (overeenkomstig het opmetingsplan van 16 april 2021) ten voordele van Sibelgas op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr.

514c3 langs de Dokter Carlierstraat, zoals opgenomen in de minnelijke erfpachtovereenkomst met het OCMW Grimbergen betreffende het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 501a.

De minnelijke erfpachtovereenkomst werd ondertekend op 10 september 2021.

Notariskantoor Toon BIESEMAN heeft op 11 oktober 2021 de ontwerpakte houdende vestiging van erfpacht op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 501a en bijhorende kosteloze erfdienstbaarheid op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 514c3 overgemaakt.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 8 november 2021 de notariële ontwerpakte houdende vestiging van erfpacht, voor een termijn van van 99 jaar, op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 501a met opgenomen bijhorende kosteloze erfdienstbaarheid op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 514c3 langs de Dokter Carlierstraat, principieel goedgekeurd.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om zich akkoord te verklaren met de ontwerpakte zoals voorgelegd in zitting van heden.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De notariële ontwerpakte houdende vestiging van erfpacht, voor een termijn van van 99 jaar, op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 501a met opgenomen bijhorende kosteloze erfdienstbaarheid op het perceel kadastraal gekend als 6de afdeling – sectie B – nr. 514c3 langs de Dokter Carlierstraat, zoals voorgelegd in zitting van heden, goed te keuren.

Art. 2.

De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur (of hun gemachtigde vervangers) aan te duiden voor de ondertekening van de akte.

GEBOUWEN

26. GR/2021/287 Procedure voor de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad: overname exploitatieovereenkomst – vaststelling verval beheersovereenkomst – vervroegde beëindiging erfpachtovereenkomst

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Elke WOUTERS, gemeenteraadslid

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Sofie ROELANDT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Artikel 5, § 2, van de statuten bepaalt het volgende over het maatschappelijk doel van het AGBG:

Het AGB heeft als maatschappelijk doel het beheer, de exploitatie, de rendabilisering en de valorisering van het patrimonium behorend tot het openbaar en privaat domein waarvan het eigenaar is of waarop, ongeacht de rechtstechniek, door de gemeente een beheers- of gebruiksrecht wordt toegekend, evenals de exploitatie van infrastructuur bestemd voor culturele, toeristische, sportieve activiteiten of voor ontspanningsdoeleinden.

- Artikel 5, § 3, van de statuten van het AGBG bepaalt verder nog het volgende:
§3. Het AGB beslist vrij, binnen de grenzen van zijn doel, over de verwerving, de aanwending, het beheer, de exploitatie en de vervreemding van zijn goederen, over de vestiging of de opheffing van de zakelijke rechten op die goederen, alsook over de uitvoering van dergelijke beslissingen en over hun financiering. Het mag ook gebruik maken van alle rechtstechnieken, waaronder de vestiging en de opheffing van zakelijke en persoonlijke rechten, de verlening en de beëindiging van concessies en het uitgeven en verhandelen van vastgoedcertificaten, obligaties en andere effecten en andere wettelijke mogelijkheden van alternatieve financiering.

Rekening houdend met het maatschappelijk doel van het AGBG verleende de gemeente Grimbergen aan het AGBG met ingang van 1 maart 2011 een erfpachtrecht over het zwembad Pierebad.

De erfpachtovereenkomst afgesloten tussen de gemeente en het AGBG betreffende het zwembad Pierebad loopt af 28 februari 2038.

- Artikel 2.2 van de erfpachtovereenkomst bepaalt hierover het volgende:
Het Goed is bestemd voor de publieke exploitatie van een zwembad, de publieke exploitatie van een cafetaria en de verhuur van een studio.
Wijziging van deze bestemming of het gebruik van het Goed is, gelet op het specifiek publieke karakter ervan, slechts mogelijk mits uitdrukkelijke, voorafgaande en schriftelijke toestemming van de Eigenaar.
Partijen zullen in een afzonderlijke beheersovereenkomst nadere afspraken kunnen vastleggen nopens de exploitatie van het Goed, onverminderd onderliggende overeenkomst.

- Artikel 2, § 3, tweede lid, van de beheersovereenkomst afgesloten tussen de gemeente Grimbergen en het AGBG bepaalt dat het AGBG na het bekomen van een erfpachtrecht van de gemeente over o.a. het overdekt zwembad Pierebad verder zal instaan voor de exploitatie, hetzij middels personeel van de Gemeente dat via een dienstverleningsovereenkomst ter beschikking zal worden gesteld, hetzij middels het verlenen van een concessie.

Op 30 juni 2017 werd een dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en het AGBG afgesloten die de inzet van gemeentelijk personeel voor de werking van het AGBG regelt. Deze overeenkomst werd voor onbepaalde duur gesloten, doch kan door elk van de partijen eenzijdig worden opgezegd bij aangetekend schrijven aan de andere partij, mits inachtneming van een opzegperiode van 60 kalenderdagen.

Met toepassing van artikel 37 van de Concessiewet, hebben concessieovereenkomsten die onder de wet vallen in principe een maximale duur van vijf jaar, bij zoverre dat de duur van concessieovereenkomsten met een langere looptijd moet worden bepaald in functie van de periode waarbinnen van een concessiehouder redelijkerwijze kan worden verwacht dat deze zijn initiële of latere investeringen kan terugverdienen. Een concessieovereenkomst die desgevallend in verband met het zwembad Pierebad zal worden afgesloten, zal naar alle waarschijnlijkheid een kortere looptijd hebben dan de resterende looptijd van de erfpachtovereenkomst. Indien dit tegen de huidige verwachtingen in niet het geval zou zijn, dan kunnen steeds bepalingen worden opgenomen die de overname van de concessieovereenkomst door de gemeente regelen.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de raad van bestuur van het AGBG ten volle bevoegd is om het zwembad Pierebad desgevallend in concessie te geven.

Finaal zullen de gemeente en het AGBG echter wel tot overeenstemming moeten komen over de wijze waarop het zwembadpersoneel eventueel kan worden overgedragen naar de concessienemer.

De gemeenteraad is immers – behoudens delegatie – op basis van artikel 161, eerste lid van het Decreet Lokaal Bestuur (DLB) bevoegd om het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast te stellen en op basis van artikel 186, § 1, eerste lid van het DLB bevoegd om de

rechtspositieregeling van het personeel van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast te stellen.

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN:

- De wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten (hierna: "de Concessiewet").
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (hierna: "de Overheidsopdrachtenwet").
- Het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten (hierna: "het uitvoeringsbesluit van de Concessiewet").
- De **dienstverleningsovereenkomst** die in uitvoering van de beheersovereenkomst op 30 juni 2017 werd gesloten tussen de gemeente Grimbergen en het AGBG betreffende de inzet van **gemeentepersoneel** voor de werking van het AGBG (DOSSIERSTUK 4).
- De overeenkomst goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 november 2011 waarmee de gemeente Grimbergen het overdekt **zwembad Pierebad** met ingang van 1 maart 2011 voor 27 jaar in **erfpacht** heeft gegeven aan het AGBG (DOSSIERSTUKKEN 1 en 2).
- De **statuten** van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen zoals vastgesteld door de gemeenteraad van 25 maart 2010 en laatst gewijzigd in de gemeenteraad van 27 juni 2019 (DOSSIERSTUK 5).
- De **beheersovereenkomst** tussen de gemeente Grimbergen en het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 maart 2010 (DOSSIERSTUK 3).

SPECIFIEK:

Besluiten van de raad van bestuur van het AGBG van:

- 25 november 2021; Procedure voor de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad: overdracht exploitatieovereenkomst – vaststelling verval beheersovereenkomst – vervroegde beëindiging erfpachtovereenkomst.
- 26 november 2020: Vaststelling van de procedure voor gunning van een concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad, gelegen Ringlaan 25, 1853 Grimbergen (Strombeek-Bever) – Goedkeuring van het bestek.
- 26 september 2019: Vaststelling van de procedure voor de gunning van een concessie van diensten houdende de uitbating van het zwembad Pierebad – Goedkeuring van de leidraad voor het selecteren van dienstverleners die zullen worden toegelaten tot een voorbereidende concessiedialoog.
- 29 augustus 2019: Vaststelling van de procedure voor de gunning van een concessie van diensten houdende de uitbating van het zwembad Pierebad – Goedkeuring van de leidraad voor het selecteren van dienstverleners die zullen worden toegelaten tot een voorbereidende concessiedialoog.

Besluiten van het directiecomité van het AGBG van:

- 8 november 2021: Procedure voor de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad: principiële akkoord tot voorlegging van volgende beslissingen aan de eerstvolgende raad van bestuur AGB: overdracht exploitatieovereenkomst – vaststelling verval beheersovereenkomst – vervroegde beëindiging erfpachtovereenkomst
- 25 oktober 2021: Kennisname van de mededeling van de sluiting gunning van de concessie aan LAGO ingevolge verstrijken wachttermijn van 15 dagen
- 30 september 2021: Gunning van de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad voor een duurtijd van 20 jaar, toe te wijzen aan de kandidaat met de economisch meest voordelige offerte, zijnde Innopa NV Aarschotsesteenweg 225, 3012 Willebroek (commerciële naam LAGO), waarbij een

werkingssubsidie wordt vastgelegd van 850.000,00 euro voor het eerste exploitatiejaar en een werkingssubsidie wordt vastgelegd van 715.000,00 euro voor de negentien daarop volgende jaren.

- 30 augustus 2021: Principiële goedkeuring van het ontwerp van dading inzake uitbating cafetaria
- 25 mei 2021: Procedure voor gunning van een concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad, gelegen Ringlaan 25, 1853 Grimbergen (Strombeek-Bever): melding op 18 mei 2021 aan de partijen inzake keuze voorkeursbieder – Kennisname.
- 10 mei 2021: Procedure voor gunning van een concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad, gelegen Ringlaan 25, 1853 Grimbergen (Strombeek-Bever) – offertes en gemotiveerd tussentijds beoordelingsverslag – aanduiding voorkeursbieder.
- 25 januari 2021: Toewijzingsprocedure van een uitbatingsrecht, van het gemeentelijk zwembad Pierebad in Grimbergen, gelegen Ringlaan 25, 1853 Grimbergen (Strombeek-Bever): verlenging termijn indieningsdatum voor de offertes naar 22 maart 2021 om 11 uur – Bekrachtiging.
- 28 december 2020: Overzicht van de nog lopende overeenkomsten en de nieuw op te starten overeenkomsten voor zwembad Pierebad en mogelijke oplossingen tot en met de uitbesteding van het Pierebad.
- 2 november 2020: Toewijzingsprocedure van een uitbatingsrecht, van het gemeentelijk zwembad Pierebad in Grimbergen, gelegen Ringlaan 25, 1853 Grimbergen (Strombeek-Bever) – Vaststelling bestek.
- 29 juni 2020: Uitbesteding exploitatie Pierebad – Stand van zaken – Contractvarianten.
- 27 januari 2020: Concessie van diensten houdende de uitbating van het zwembad Pierebad – Selectie van de kandidaten die worden toegelaten tot de voorbereidende concessiedialoog.
- 14 oktober 2019: Opstart procedure tot toewijzing van een concessieovereenkomst betreffende de uitbating van het Pierebad.
- 2 september 2019: Aanpassing van de selectieleidraad voor de concessiedialoog over de uitbesteding van de exploitatie van het Pierebad op verzoek van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen.

Besluiten van het college van burgemeester en schepenen van:

- 8 november 2021: Procedure voor de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad: principieel akkoord tot voorlegging van volgende beslissingen aan de eerstvolgende gemeenteraad: overname exploitatieovereenkomst – vaststelling verval beheersovereenkomst – vervroegde beëindiging erfpachtovereenkomst.
- 18 oktober 2021: Overname zwembad Pierebad – Onderhandeling vakorganisaties – Terugkoppeling overleg met het personeel – Terugkoppeling vraag functionele loopbaan vs. indexering – Aangepaste ontwerpdocumenten – Kennisname.
- 11 oktober 2021: Overname zwembad Pierebad – Onderhandeling vakorganisaties – Verslag van het overleg op 6 oktober 2021 – Aangepaste ontwerpdocumenten – Kennisname (DOSSIERSTUK 7).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 10 mei 2021 besliste het directiecomité om, conform het besluit van de raad van bestuur van het AGBG van 26 november 2020, waarbij het bestek werd goedgekeurd en waarbij het directiecomité werd belast met de tussentijdse aanduiding van de voorkeursbieder die exclusief wordt toegelaten tot de finale onderhandelingen omtrent de inhoud van de concessieovereenkomst,:

- kennis te nemen van het samenvattende tussentijdse beoordelingsverslag betreffende de aanduiding van de voorkeursbieder;
- het strikt vertrouwelijk tussentijds beoordelingsverslag "aanstelling voorkeursbieder" goed te keuren;

- op basis van de uitgebreide analyse van de drie ingediende offertes aan de gunningscriteria, waarvan de conclusie zit vervat in het samenvattend tussentijds beoordelingsverslag, wordt voorgesteld om Innopa nv (commerciële naam van dit team is Lago) aan te stellen als voorkeursbieder voor deze concessie. Er worden met deze inschrijver afrondende gesprekken gevoerd i.f.v. de opmaak van een concessieovereenkomst. De overige twee inschrijvers worden in de “wachtkamer” geplaatst tot na de afloop van de onderhandelingen;
- een schrijven te richten aan Groep Sportoase en Optisport België waarin wordt kenbaar gemaakt dat een andere inschrijver werd aangeduid als voorkeurbieder, waarbij Groep Sportoase en Optisport dan in de wachtkamer afwachten wat het resultaat is van deze afrondende gesprekken;
- een schrijven te richten aan Innopa om de beslissing tot de aanduiding als voorkeursbieder kenbaar te maken en deze inschrijver uit te nodigen voor afrondende onderhandelingen inzake de inhoud van de concessieovereenkomst.

Zodra er aan de onderhandelingstafel een akkoord is over de inhoud van de concessieovereenkomst, zal een finaal gemotiveerd gunningsverslag voorbereid worden dat vervolgens te samen met het ontwerp van concessieovereenkomst ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de raad van bestuur van het AGBG, die besluit tot de gunning van de concessie. Bij goedkeuring van het gemotiveerd gunningsverslag en het ontwerp van concessieovereenkomst, kan het directiecomité overgaan tot de formele ondertekening van de concessieovereenkomst. Dit zal evenwel pas gebeuren na het doorlopen van een wachttermijn van 15 dagen waarbinnen de overige inschrijvers gerechtelijke acties kunnen ondernemen tegen de beslissing houdende goedkeuring van het gemotiveerd gunningsverslag en het ontwerp van concessieovereenkomst.

Op 30 september 2021 besliste het directiecomité om:

- kennis te nemen van het gemotiveerd gunningsverslag voor de toewijzing van de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad goed te keuren;
- op basis van de inhoudelijke beoordeling van de ingediende offertes aan de hand van de vooropgestelde gunningscriteria, de opdracht voor de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad voor een duurtijd van 20 jaar, toe te wijzen aan de kandidaat met de economisch meest voordelige offerte, zijnde Innopa NV Aarschotsesteenweg 225, 3012 Wilsele (commerciële naam LAGO), waarbij een werkingssubsidie wordt vastgelegd van 850.000,00 euro voor het eerste exploitatiejaar en een werkingssubsidie wordt vastgelegd van 715.000,00 euro voor de negentien daarop volgende jaren;
- het schrijven te richten aan kandidaat Groep Sportoase nv, Philipssite 6, 3001 Leuven en aan Optisport België bvba, Havenlaan 86C, 1000 Brussel om de beslissing niet-gunning kenbaar te maken;
- het schrijven te richten aan de firma Innopa nv (LAGO), Aarschotsesteenweg 225, 3012 Wilsele om de beslissing, tot gunning kenbaar te maken. De voorliggende exploitatieovereenkomst goed te keuren;
- de bijlagen, waarbij de overdracht van het personeel geregeld wordt, principieel goed te keuren en deze ter bekrachtiging voor te leggen aan de gemeenteraad;
- onmiddellijk aan LAGO te verzoeken om de nodige bestellingen te plaatsen met het oog op een snelle opening van het zwembad en zich er daarom toe te verbinden om de gemaakte en bewezen kosten door LAGO ten laste te nemen i.v.m. de plaatsing van het angel-eye systeem t.w.v. maximaal 139.000,00 euro, indien de overeenkomst omwille van een administratief beroep ingesteld tijdens de standstill-periode, niet kan uitgevoerd worden.

Eveneens op 30 september 2021 werd de gunning aangetekend betekend aan alle partijen. De twee niet gekozen inschrijvers beschikten daarna over een beroepstermijn van 15

kalenderdagen om de gunningsbeslissing in een schorsingsprocedure aan te vechten voor de Raad van State. Geen van beide inschrijvers diende een beroep in tegen de gunningsbeslissing.

Op 20 oktober 2021 werd de sluitingsbrief aangetekend verzonden aan LAGO. Gezien geen van de andere inschrijvers een beroep aantekende tegen de gunningsbeslissing, kan overgegaan worden tot de ondertekening van de exploitatieovereenkomst.

Gezien de concessiehouder op grond van de exploitatieovereenkomst vanaf januari 2022 voor een duur van 20 jaar verantwoordelijk wordt voor de commerciële uitbating van het Pierebad, met inbegrip van de uitbating van het Pierebad, komt hiermee de facto een einde aan de publieke uitbating van het zwembad door het AGBG.

Ingevolge voormelde concessie, komt het voorwerp van de beheersovereenkomst, die werd afgesloten tussen de gemeente en het AGBG inzake de publieke exploitatie van het zwembad, in feite te vervallen, voor zover betrekking hebbende op het overdekt zwembad Pierebad: afdeling 4, Strombeek-Bever, Ringl, nummer 0224X 2.

De erfpachtovereenkomst van 26 februari 2011, in zoverre betrekking hebbend op de gronden gelegen aan de Ringlaan nr 23, 25 en 27 te 1853 Strombeek-Bever, kadastraal gekend als afdeling 4, sectie A nummer 0224X 2 (bouwgrond), inclusief de constructies aanwezig op genoemd terrein, beter gekend als het overdekt zwembad Pierebad (nr. 25), een studio gelegen naast het zwembadcomplex (nr 23) en de cafetaria Pierebad met bijhorend zaaltje, heeft ingevolge voorgaande vaststelling ook geen nut meer, aangezien de erfpacht precies gevestigd werd met het uitsluitende doel het AGBG in staat te stellen het Pierebad publiek te exploiteren.

Artikel 31 van de exploitatieovereenkomst voorziet in de mogelijkheid om de rechten en de plichten van het AGBG zoals omschreven in de exploitatieovereenkomst, over te dragen naar de gemeente.

In zitting van 8 november 2021 ging het college van burgemeester en schepenen akkoord om volgende besluitvoering te agenderen op de eerstvolgende gemeenteraad van bestuur: **"Artikel 1.**

Akkoord te gaan om alle rechten en plichten van het AGBG die zijn opgenomen in de exploitatieovereenkomst (BIJLAGE 4) integraal over te nemen vanaf 1 januari 2022.

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt opdracht gegeven uitvoering te geven aan voormelde beslissing.

Art. 2.

Vast te stellen dat de beheersovereenkomst, die werd afgesloten tussen de gemeente en het AGBG inzake de publieke exploitatie van het zwembad in feite komt te vervallen, voor zover betrekking hebbende op het overdekt zwembad Pierebad: afdeling 4, Strombeek-Bever, Ringl, nummer 0224X 2 en akkoord te gaan met het voorstel van het AGBG om op korte termijn over te gaan tot nieuwe onderhandelingen omtrent de opmaak van een gewijzigde beheersovereenkomst rekening houdende met de gewijzigde situatie (concessie commerciële uitbating Pierebad door Innopa).

Art. 3.

Akkoord te gaan met het voorstel van het AGBG om de erfpachtovereenkomst zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 november 2011 (DOSSIERSTUK 1 en 2) in zoverre betrekking hebbend op de gronden gelegen aan de Ringlaan nr 23, 25 en 27 te 1853 Strombeek-Bever, kadastraal gekend als afdeling 4, sectie A nummer 0224X 2 (bouwgrond), inclusief de constructies aanwezig op genoemd terrein, beter gekend als het overdekt zwembad Pierebad (nr. 25), een studio gelegen naast het zwembadcomplex (nr 23) en de cafetaria Pierebad met bijhorend zaaltje, met wederzijds akkoord vervroegd te beëindigen met ingang vanaf 1 januari 2022."

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en zegt dat de fractie Groen zeer bezorgd is over de locatie van de padelvelden. Er is gemeld dat deze tussen het voetbalveld en de vijver komen, maar Groen hoort graag wat de exacte locatie is, omdat een deel van dit gebied een bos is. De fractie zou het niet kunnen begrijpen als er bomen gerooid worden voor de

aanleg van de padelvelden. In het kader van het klimaatactieplan zou dit een zeer onverstandig besluit zijn.

Schepen Tom GAUDAEN krijgt het woord en antwoordt dat er geen bomen gekapt gaan worden voor de aanleg van de velden. Er is ruimte genoeg tussen het voetbalveld en het bos.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en vraagt waar de bepaling inzake de waarborg van 4 miljoen euro waarvoor de gemeente moet instaan, voorkomt.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat hij dit niet weet.

Raadslid Jean DEWIT krijgt wederom het woord en wil dat die bepaling het voorwerp uitmaakt van een afzonderlijke beslissing, zodat iedereen weet dat de gemeente garant staat voor 4 miljoen euro.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en vindt dit een belangrijke vraag. Hij wil graag een toelichting van het schepencollege zodat duidelijk is waarover de gemeenteraad gaat stemmen.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en sluit zich aan bij het verzoek van raadslid VAN BERLAER. Hij merkt tevens op dat er opnieuw allerlei zaken in de pers zijn verschenen alvorens de gemeenteraad erover heeft gestemd. De fractie Groen betreurt dit zeer omdat de besluitvorming in de gemeenteraad hiermee niet serieus genomen wordt.

Algemeen directeur Muriel VAN SCHEL krijgt het woord en legt uit dat de beslissing in artikel 1 gaat over de exploitatieovereenkomst. Deze wordt overgedragen van AGBG naar de gemeenteraad. In artikel 2 gaat het over de beheersovereenkomst van de gemeente en het AGBG. Ze begrijpt de vraag van raadslid DEWIT niet, omdat het niet ter zake doet; het maakt onderdeel uit van de gunning, maar niet van de exploitatieovereenkomst. De gunning werd al goedgekeurd en wordt louter overgedragen. De opmerking van raadslid DEWIT had in de raad van bestuur van het AGBG gemaakt moeten worden.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en merkt op dat in die vergadering niet werd gesproken over een waarborg van 4 miljoen euro. De gemeenteraad is dus niet correct ingelicht.

Algemeen directeur Muriel VAN SCHEL repliceert dat de gunning werd gedaan door het directiecomité. Dit voorstel gaat over de exploitatieovereenkomst.

Raadslid Jean DEWIT krijgt opnieuw het woord en vindt het onvoorstelbaar dat de gemeente een verplichting van 4 miljoen euro op zich neemt, terwijl dat alleen in een bijlage wordt genoemd. Hij wenst een hoofdelijke stemming over dit punt en benadrukt nogmaals dat voorstemmers akkoord gaan met het instaan voor een waarborg van 4 miljoen euro.

Schepen William DE BOECK krijgt het woord en verklaart dat in de overeenkomst een waarborg van 100.000 euro werd opgenomen en dat er nergens gesproken wordt van een verplichting van 4 miljoen euro.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en bevestigt dat de waarborg van 4 miljoen euro in het AGBG staat, daar werd in de vorige vergadering de exploitatieovereenkomst goedgekeurd. Onder modaliteiten staat dat het goedgekeurde investeringsbedrag voor de opwaardering van het bestaande zwembad ruim 4 miljoen euro kost. In de vierde paragraaf staat dat de opdrachtgever een abstracte overheidswaarborg aflevert voor de langetermijnfinanciering, die wordt afgesloten voor een financiering ten behoeve van het ontwerp en de uitvoering van voormelde werken. Het staat dus wel degelijk in de reeds goedgekeurde exploitatieovereenkomst. Op haar vraag wanneer de investeringen plaatsvinden, werd geantwoord dat dit de komende maanden zal zijn en dat de gemeente Grimbergen eigenaar blijft. Ze vindt dat de gemeente hierdoor bijzonder weinig risico neemt.

Schepen Tom GAUDAEN krijgt het woord en stelt dat de gemeente heeft aangegeven dat men nog diende te wachten op goedkeuring door de gemeenteraad. Blijkbaar zijn LAGO en de dienst Communicatie overeengekomen dat het nieuws inzake de overdracht nu reeds mocht gedeeld worden zonder zich te realiseren dat de gemeenteraad zo laat hierover zou besluiten. Het schepencollege betreurt dit.

Schepen Bart LAEREMANS voegt eraan toe dat hij de dienst Communicatie reeds heeft verzocht om het bericht van Facebook en de website te verwijderen. Dat is gebeurd. Het persbericht is echter wel verstuurd.

Raadslid Jean DEWIT krijgt wederom het woord en noemt dit een eigenaardige manier om de gemeenteraad verder onder druk te zetten om het voorstel goed te keuren.

Schepen William DE BOECK komt terug op de tekst in de bijgevoegde overeenkomst. In paragraaf 2 staat dat de investeringen onlosmakelijk verbonden zijn met het zwembad en dat het AGBG de financiering van de studies integraal zal waarborgen.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en stelt dat artikel 1 gaat over alle rechten en plichten, waaronder de exploitatieovereenkomst, die een waarborg van 4 miljoen euro bevat.

Raadslid Eddie BOELENIS neemt akte van de gemaakte communicatiefout. De fractie Groen betreurt het dat er reeds met de pers gecommuniceerd wordt als de gemeenteraadsvergadering nog bezig is.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jelle DE WILDE, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 1 stem tegen (Jean DEWIT), 5 onthoudingen (Eddie BOELENIS, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan om alle rechten en plichten van het AGBG die zijn opgenomen in de exploitatieovereenkomst (BIJLAGE 4) integraal over te nemen vanaf 1 januari 2022.

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt opdracht gegeven uitvoering te geven aan voormelde beslissing.

Art. 2.

Vast te stellen dat de beheersovereenkomst (DOSSIERSTUK 3), die werd afgesloten tussen de gemeente en het AGBG inzake de publieke exploitatie van het zwembad, in feite komt te vervallen, voor zover betrekking hebbende op het overdekt zwembad Pierebad: afdeling 4, Strombeek-Bever, Ringl, nummer 0224X 2 en akkoord te gaan met het voorstel van het AGBG om op korte termijn over te gaan tot nieuwe onderhandelingen omtrent de opmaak van een gewijzigde beheersovereenkomst rekening houdende met de gewijzigde situatie (concessie commerciële uitbating Pierebad door Innopa).

Art. 3.

Akkoord te gaan met het voorstel van het AGBG om de erfpachtovereenkomst, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 november 2011 (DOSSIERSTUK 1 en 2) in zoverre betrekking hebbend op de gronden gelegen aan de Ringlaan nr. 23, 25 en 27 te 1853 Strombeek-Bever, kadastraal gekend als afdeling 4, sectie A nummer 0224X 2 (bouwgrond), inclusief de constructies aanwezig op genoemd terrein, beter gekend als het overdekt zwembad Pierebad (nr. 25), een studio gelegen naast het zwembadcomplex (nr

23) en de cafetaria Pierebad met bijhorend zaaltje, met wederzijds akkoord vervroegd te beëindigen met ingang vanaf 1 januari 2022.

HANDHAVING

27. GR/2021/253 Reglement inzake cameratoezicht op het openbaar domein in functie van samenwerking met intercommunale INCOVO – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Elke WOUTERS, gemeenteraadslid
Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Karima MOKHTAR, Sofie ROELANDT, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Art. 40, §3 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.
- Europese verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.
- Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.
- Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.
- Wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en gebruik van bewakingscamera's.
- Ministeriële omzendbrief van 10 december 2009 over de wet van 21 maart 2017 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Ministeriële omzendbrief van 13 mei 2011 over de wijziging van de omzendbrief van 10 december 2009 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Koninklijk besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt.
- Koninklijk besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2021 betreffende de gedeeltelijke toetreding tot opdrachthoudende vereniging Incovo voor de activiteiten 'sluikstortbeleid' en 'beheer recyclageparken' – Goedkeuring.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 inzake de principiële goedkeuring van het reglement inzake cameratoezicht op het openbaar domein in functie van samenwerking met intercommunale.

Specifiek:

- De gemeente- en politiediensten ontvangen af en toe klachten van allerlei vormen van overlast.
- Cameratoezicht is een nuttig hulpmiddel voor de objectieve waarneming van sluikstorten.
- Er moet duidelijk rekening gehouden worden met de aanbevelingen omtrent de bescherming van de privacy en de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot cameratoezicht op de openbare weg.
- In omliggende intercommunales positieve ervaringen zijn met betrekking tot inzet van een verplaatsbare camera.
- Het gaat om een camera die beelden registreert en beperkte tijd opslaat.
- De nodige waarschuwingen in de buurt worden aangebracht opdat de burger geïnformeerd is over het lopende cameratoezicht op de plaatsen die hij betreedt.
- De vermelding bevat de informatie die opgelegd wordt door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

- De start van het project ook in de media zal worden aangekondigd.
- De intercommunale INCOVO is houder van de opname en de gemaakte beelden en dat de directeur de personen aanduidt die toegang hebben tot de verwerking en aan wie de gegevens kunnen worden meegedeeld binnen het kader van de gestelde doelstellingen.

De start van het project zal ook in de media worden aangekondigd.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

De korpschef van PZ Grimbergen gaf op 27 oktober 2021 een gunstig advies op de aanvraag van de verwerkingsverantwoordelijke (zie bijlage).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De vaste en verplaatsbare camera's zijn een middel om:

- voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen van overlast onder de vorm van sluikstorten en zwerfvuil.
- voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen van overlast onder de vorm van inbraak op het recyclagepark.
- verschaffen van informatie die de politie in staat stelt bedoelde overlast en misdrijven op te sporen en te onderzoeken;

Cameratoezicht verhoogt de efficiëntie en leidt tot een meer gerichte inzet van middelen (vb. mankracht).

Opgeslagen beelden kunnen verwerkt / opgeslagen worden voor de opsporing en vervolging van criminaliteit.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om onderstaand reglement goed te keuren:

Reglement vast en verplaatsbaar cameratoezicht op het openbaar domein

Artikel 1: Begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

1° “verordening 2016/679”, *De verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG*;

2° “camerawet”, de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's;

3° “verantwoordelijke voor de verwerking”, degene, die de beslissing neemt tot de plaatsen van het camerasysteem en dit systeem beheert. De intercommunale Incovo is de verantwoordelijke voor de verwerking van de opname en de gemaakte beelden.

4° “verwerker”, degene, die de zorg heeft voor de technische verwerking van de gegevens of daarin een aandeel heeft. De leidend ambtenaar van Incovo duidt de personen aan die toegang hebben tot het bekijken en mededelen alsook tot de verwerking van de beelden en aan wie de gegevens kunnen worden meegedeeld binnen het kader van de gestelde doelstellingen;

5° “Commissie”, de Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

6° “cameratoezicht”, toezicht met behulp van camera- en videotechnieken voor veiligheidsdoeleinden;

7° “verwerking van beelden”, elk opnamesysteem, analoog of numeriek, al dan niet onderbroken, met of zonder bewaring van deze opnames, op welke drager dan ook.

8° “verplaatsbare camera”, de vaste camera die verplaatst kan worden van een plaats die onder toezicht staat naar een andere plaats die onder toezicht staat, afhankelijk van de ernst en de frequentie van overlast, schade of misdrijven, zonder dat deze camera gedurende de vaststellingen verplaatst kan worden.

Artikel 2: Doel van de verwerking van beelden

De verwerking van beelden omvat volgende doelstellingen:

- voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen van overlast onder de vorm van sluikstorten en zwerfvuil.
- voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen van overlast onder de vorm van inbraak op het recyclagepark.
- verschaffen van informatie die de politie in staat stelt bedoelde overlast en misdrijven op te sporen en te onderzoeken;

Artikel 3: Categorieën van personen opgenomen in de verwerking van beelden

De verwerking van beelden bevat uitsluitend gegevens over bezoekers van de onmiddellijke omgeving van de camera's.

De verplaatsbare bewakingscamera's kunnen worden geplaatst op locaties waar sluikstorten of zwerfvuil worden vastgesteld of verwacht worden.

De vaste bewakingscamera's kunnen worden geplaatst op volgende locaties:

- het gemeentelijk recyclagepark
- locaties van het openbaar domein waar sluikstorten en zwerfvuil worden vastgesteld of verwacht worden.

Bij toevoeging van nieuwe locaties zal de gemeenteraad hiervan in kennis gesteld worden.

Er wordt op toegezien dat de bewakingscamera's niet specifiek gericht worden op een plaats waarvoor de verantwoordelijke voor de verwerking niet zelf de gegevens verwerkt, tenzij hij daarvoor expliciet de toestemming heeft van de verantwoordelijke voor de verwerking van de betrokken plaats.

Artikel 4: Soorten van gegevens, wijze van verkrijging

De verwerking van beelden bestaat uit beelden van zodanige kwaliteit dat personen te identificeren zijn.

De in het eerste lid bedoelde gegevens worden verkregen:

- met behulp van camera's in de openbare ruimte die niet in real time opgevolgd worden (opnames);

Bewakingscamera's mogen in geen geval beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden of gericht zijn op het inwinnen van informatie over de filosofische, religieuze, politieke, syndicale gezindheid, etnische of sociale origine, het seksuele leven of de gezondheidstoestand.

Elk heimelijk gebruik van bewakingscamera's is verboden.

Artikel 5: Het beheer, de bewerking en de verwerking van beelden

De verantwoordelijke voor de verwerking van de beelden is INCOVO.

De beelden moeten een waarmerk bevatten om de echtheid ervan te garanderen.

De gegevens mogen op geen enkele wijze bewerkt worden.

Artikel 6: Toegang tot de beelden

De apparatuur voor het systeem van de camerabewaking staat opgesteld in de hoofdzetel van INCOVO, C. Buyssestraat, 1800 Vilvoorde teneinde de toegankelijkheid tot het systeem te kunnen bewaken.

Rechtstreeks toegang tot de beelden hebben uitsluitend en slechts binnen het kader van de hun opgedragen werkzaamheden:

- de leidend ambtenaar
 - de door de leidend ambtenaar aangeduide personeelsleden van de intercommunale belast met taken rond de handhaving van sluikstorten en zwerfvuil
- Deze personen hebben een discretieplicht omtrent de persoonsgegevens die de beelden opleveren.

De leidend ambtenaar waakt erover dat onbevoegde personen geen toegang hebben tot het systeem.

In het geval van een onderzoek naar criminele feiten of andere vormen van overlast dan deze vermeld in artikel 2, kan de verwerker de verkregen gegevens doorgeven aan de (inter)gemeentelijke ambtenaren en/of lokale toezichthouders of politie voor het opmaken van een proces-verbaal voor een gemeentelijke administratieve sanctie of een inbreuk op de milieuwetgeving.

Artikel 7: Verbanden met andere persoonsregistraties

Deze verwerking van beelden heeft in principe geen verbanden met andere persoonsregistraties.

De politie kan de gegevens uit de registratie gebruiken als bewijsmateriaal bij een incident vallend onder de cameradoelstelling, vermeld in artikel 2.

Artikel 8: Verstrekking aan gemeentelijke en niet-gemeentelijke organisaties

Er worden enkel gegevens verstrekt aan de politie en de gerechtelijke overheden.

In het kader van de opmaak van een proces-verbaal voor een gemeentelijke administratieve sanctie of een inbreuk op de milieuwetgeving, kunnen ook gegevens worden verstrekt aan de betreffende politiefunctionarissen, gemeentelijke ambtenaren en/of lokale toezichthouders.

Artikel 9: Verwijdering en vernietiging van gegevens

De beelden worden niet langer bijgehouden dan strikt noodzakelijk met een maximum van 1 maand.

Alleen in het geval gegevens noodzakelijk zijn voor opsporingsonderzoek van de politie en moeten dienen als bewijsmateriaal tijdens een rechtszitting, indien beelden een bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, kunnen gegevens langer bewaard worden.

De gegevens worden in dat geval bewaard totdat het opsporingsonderzoek en de gerechtelijke procedure zijn afgerond.

Na de gestelde bewaarduur worden de beelden vernietigd.

Artikel 10: Informatieplicht

De zone onder cameratoezicht wordt gesignaleerd met aangepaste signalisatie (pictogrammen) ter hoogte van de invalswegen/de toegang tot de plaatsen die onder toezicht staan / ter hoogte van het recyclagepark. De pictogrammen bevatten alle wettelijk verplichte vermeldingen.

Artikel 11: Inzagerecht

Iedere gefilmde persoon heeft een recht van toegang tot de beelden.

Hij richt daartoe een gemotiveerd verzoek aan de verantwoordelijke voor de verwerking conform de verordening 2016/679.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en stelt dat hij problemen heeft met artikel 5 van de overeenkomst over de verwerking van de camerabeelden. Hij begrijpt dat de gemeente camera's plaatst op openbare locaties, maar INCOVO zou deze beelden niet mogen verwerken omdat dit geen gemeentelijke instantie is die GAS-boetes mag vaststellen.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en antwoordt dat INCOVO wel sanctionerende ambtenaren in dienst heeft die hiertoe bevoegd zijn.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER wil aan het reglement toevoegen dat alleen deze bevoegde ambtenaren de beelden verwerken en andere medewerkers van INCOVO niet.

Schepen Philip ROOSEN zegt dat dit niet in het besluit hoeft te worden opgenomen. De namen van de vaststellers zijn opgenomen in agendapunt met nummer 92, instelling van intercommunale ambtenaren als GAS-vaststeller.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en gaat hier niet mee akkoord. Het kan slechts één bepaalde ambtenaar zijn en niet alle intercommunale ambtenaren als GAS-vaststellers. Op deze manier is de gemeente al bezig met het proces om een politionele overheidsopdracht uit te besteden.

Schepen Philip ROOSEN stelt dat dit agendapunt 252 over het reglement voor cameratoezicht gaat. Het volgende punt gaat over de aanstelling van intercommunale ambtenaren als GAS-vaststellers. Dat zijn twee verschillende zaken. Het eerste is een wettelijke verplichting, die los staat van de handhaving die erop volgt en de sancties die eraan gekoppeld worden. Andere gemeenten hebben dit op dezelfde manier uitgerold.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord bevestigt dit. In artikel 6 staat duidelijk omschreven wie de beelden mag verwerken.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en vraagt of bij INCOVO om een toestemming inzake GDPR werd gevraagd. Het is niet eenieder gegeven om de camerabeelden te registreren en verwerken. Het kan niet zijn dat een rechtspersoon gemachtigd wordt om de beelden te bekijken, daarvoor moeten de beëdigde ambtenaren genoemd worden. Als dat niet gebeurt, kan eenieder die een GAS-boete opgelegd krijgt, dit aanvechten.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt opnieuw het woord en stelt dat hij zal tegenstemmen op beide agendapunten omdat hij deze evolutie niet goedkeurt. Hij vindt het een uitholling van de functie van de politie. Hij begrijpt dat er bij de politie onvoldoende capaciteit is, maar dit vindt hij lapwerk om het gat te dichten waardoor de privacy minder goed gegarandeerd wordt.

Raadslid Jean DEWIT krijgt finaal het woord en sluit zich aan bij de woorden van raadslid VAN BERLAER en zal om deze redenen ook tegenstemmen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 17 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN), 2 stemmen tegen (Jean DEWIT, Gerlant VAN BERLAER), 11 onthoudingen (Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Vincent VAN ACHTER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN)

BESLUIT:

Artikel 1.

Het reglement cameratoezicht op het openbaar domein, zoals hierboven integraal weergegeven, goed te keuren.

Art. 2.

Een positief advies te geven over de plaatsing van de bewakingscamera's op het grondgebied van de gemeente Grimbergen zoals bepaald in het bovenvermelde reglement van dit besluit.

Art. 3.

Dit besluit bekend te maken overeenkomstig de bepalingen van "Afdeling 2. Bekendmaking en inwerkingtreding, Hoofdstuk 1. Akten van het lokaal bestuur, Titel 5. De werking van het lokaal bestuur" DLB.

Art. 4.

Dit besluit treedt in werking de dag na publicatie zoals voorzien in artikel 3.

Art. 5.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan:

- de korpschef van de lokale politiezone Grimbergen;
- HAVILAND;
- de bemiddelingsdienst GAS, stad Vilvoorde;
- de procureur des Konings van het Parket Halle-Vilvoorde;
- de griffier van de politierechtbank Vilvoorde;
- de griffier van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel;
- de provinciegouverneur.

28. GR/2021/275 Wijziging politiereglement in het kader van overheidsopdracht inzameling van textiel via textielcontainers op standplaatsen – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Elke WOUTERS, gemeenteraadslid
Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Karima MOKHTAR, Sofie ROELANDT, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §3 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017:

De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om

politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 26 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.
- De Nieuwe Gemeentewet:
 - artikel 135, §2 (gemeentelijke administratieve politie);
 - artikel 119 (bevoegdheid gemeenteraad vaststelling politiereglementen) en
 - 119bis (gemeentelijke administratieve sancties).
- Besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2021 inzake goedkeuring nieuw algemeen gemeentelijk politiereglement
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 inzake de principiële goedkeuring van de wijziging politiereglement in het kader van overheidsopdracht inzameling van textiel via textielcontainers op standplaatsen.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente Grimbergen wil een toegankelijk en net openbaar domein waarborgen. Momenteel zijn verschillende inzamelaars van textiel actief op het grondgebied van de gemeente, veelal zonder de vereiste toestemming krachtens artikel 35 van het algemeen gemeentelijk politiereglement, dat het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen op het grondgebied verbiedt, tenzij door inzamelaars die zijn aangewezen door de gemeente of mits voorafgaande toestemming van de gemeente.

Bovendien is het plaatsen van een textielcontainer – zonder toestemming van de gemeente – vergunningplichtig op grond van artikel 5 van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 5.2.1 van het DABM, die een omgevingsvergunningsplicht opleggen voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste of tweede klasse.

De opslag/inzameling van textielafval in containers geplaatst buiten de containerparken is een klasse 2 of een klasse 1 inrichting, afhankelijk van de capaciteit (rubriek 2.1.1, a) 'opslag' of 2.2.1, c) 'opslag en sortering') VLAREM II (bijlage 1 – Indelingslijst). In rubriek 2 VLAREM II is een uitzondering voorzien op deze indeling, voor de inrichtingen voor opslag van huishoudelijke afvalstoffen door, in opdracht van of met toelating van een gemeente of een vereniging van gemeenten.

Veelal beschikken inzamelaars die textielcontainers plaatsen niet over een omgevingsvergunning en/of over een toestemming van de gemeente. Daaruit volgt dat de meeste geplaatste textielcontainers worden geplaatst in strijd met de bovenstaande regelgeving.

De middels onderhavig besluit voorziene aanpassingen aan het algemeen gemeentelijk politiereglement, zullen verder verduidelijken dat de inzameling van textiel via textielcontainers verboden is, behalve door de inzamelaar die met de gemeente (of het intergemeentelijk samenwerkingsverband) een schriftelijke overeenkomst heeft gesloten.

De inzameling van huishoudelijk afval zoals textiel is een exclusieve bevoegdheid van de gemeente. De gemeente heeft terzake geen beheersoverdracht gedaan aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Containers en met name textielcontainers in de openbare ruimte zorgen regelmatig voor klachten. Het gaat dan met name over sluikestort rond de containers en over frequent stoppen en vertrekken van voertuigen, ook bij nacht. Ook voor de beeldkwaliteit van de openbare ruimte is de aanwezigheid her en der op het grondgebied van verschillende containers met een verschillende vormgeving, opschrift en kleur, storend.

Door de veelheid aan inzamelaars actief op het grondgebied, is er geen coherente rapportage van de ingezamelde volumes (zoals nochtans vereist door het huidige Politiereglement), geen uniformiteit in de opschriften en de sorteerboodschap – zodat burgers niet weten wat wel en niet selectief ingezameld wordt – en in de bestemming van het ingezamelde textiel. De indruk die in sommige gevallen gewekt wordt dat het ingezamelde textiel bestemd wordt voor een goed doel, strookt ook niet altijd met de realiteit.

Het voorgaande geldt ook voor containers die geplaatst zijn op privaat domein dat publiek toegankelijk is.

Met de onderhavige aanpassingen van het algemeen gemeentelijk politiereglement, wordt verduidelijkt dat de inzameling van textiel een exclusieve bevoegdheid is van de gemeente. De inzameling van textiel via containers wordt uitdrukkelijk verboden, behalve voor de inzamelaar waarmee de gemeente (of – desgevallend – de afvalintercommunale) een schriftelijke overeenkomst heeft gesloten. Deze overeenkomst wordt gesloten met naleving van de toepasselijke wetgeving.

Net als de andere selectief ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen wordt ook voorzien in bepalingen rond inzameling en wijze van aanbieden. Deze stroken met de reeds bestaande bepalingen inzake glascontainers.

Dit zal in belangrijke mate tegemoet komen aan de voornoemde problematiek, gezien de inzameling van textiel in de toekomst zal gebeuren in opdracht en onder toezicht van de gemeente.

De wijzigingen worden opgenomen in een gecoördineerde versie van het algemeen gemeentelijk politiereglement.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Volgende wijziging aan het algemeen gemeentelijk politiereglement, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 28 januari 2021, goed te keuren door onder "Afdeling 7 – ophaling van huishoudelijk afval door de gemeente" van "Hoofdstuk 2 – de openbare netheid", volgende nieuwe onderafdeling 12 bis in te voegen (de huidige onderafdeling 13 blijft 13):

Onderafdeling 12 bis Selectieve inzameling van textiel

Inzameling

Art. 81. Bis

Met behoud van de toepassing van artikel 37, is de inzameling van textiel in containers geplaatst op het openbaar domein of op privé terrein dat publiek toegankelijk is, verboden, behalve voor de geregistreerde inzamelaars, afvalstoffenhandelaars en –makelaars waarmee de gemeente of (indien de gemeente m.b.t. de inzameling van textiel beheersoverdracht heeft gedaan) het met de inzameling van huishoudelijk afval en vergelijkbaar bedrijfsafval belaste intergemeentelijk samenwerkingsverband, een schriftelijke overeenkomst heeft gesloten.

Wijze van aanbidding

Art. 81. Ter

Textiel worden door of in opdracht van de gemeente of haar intergemeentelijk samenwerkingsverband per wijk of per straat ingezameld via een brengsysteem. Voor het verwijderen van textiel kunnen de inwoners van de gemeente terecht bij de textielcontainers die op verschillende plaatsen in de gemeente en op de recyclageparken zijn geplaatst. Het gebruik van deze containers is uitsluitend voorbehouden aan de inwoners van de gemeente. Indien de textielcontainer vol is, moet het textiel terug worden meegenomen en zal het op een andere dag of op een andere plaats weer moeten aangeboden worden.

Textielaafval moet aangeboden worden in een gesloten zak.

Art. 81. Quater

§1. Het storten in de textielcontainers van om het even welke andere afvalstof dan textiel, zoals toegelicht op de op de container voorziene sorteerbodschap, is verboden. Het is verboden om naast de textielcontainers lege of volle dozen, kratten, zakken of andere voorwerpen achter te laten.

§2. Het is verboden textiel te storten in de textielcontainers tussen 22.00 uur 's avonds en 7.00 uur 's morgens.

Art. 2.

Dit besluit bekend te maken overeenkomstig de bepalingen van “Afdeling 2. Bekendmaking en inwerkingtreding, Hoofdstuk 1. Akten van het lokaal bestuur, Titel 5. De werking van het lokaal bestuur” DLB.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan:

- de korpschef van de lokale politiezone Grimbergen;
- HAVILAND;
- de bemiddelingsdienst GAS, stad Vilvoorde;
- de procureur des Konings van het Parket Halle–Vilvoorde;
- de griffier van de politierechtbank Vilvoorde;
- de griffier van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel;
- de provinciegouverneur.

29. GR/2021/274 Overheidsopdracht voor inzameling van textiel via textielcontainers op standplaatsen in de gemeente – Wijze van gunnen en de voorwaarden (bestek) – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Elke WOUTERS, gemeenteraadslid
Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Karima MOKHTAR, Sofie ROELANDT, gemeenteraadsliden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 10° Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Artikelen 326 tem. 341 DLB betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Artikel 36 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Specifiek:

- Artikel 26 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.
- De Nieuwe Gemeentewet:
 - artikel 135, §2 (gemeentelijke administratieve politie),
 - artikel 119 (bevoegdheid gemeenteraad vaststelling politiereglementen) en
 - 119bis (gemeentelijke administratieve sancties).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 november 2021.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente Grimbergen wil een toegankelijk en net openbaar domein waarborgen. Momenteel zijn verschillende inzamelaars van textiel actief op het grondgebied van de gemeente, veelal zonder de vereiste toestemming krachtens artikel 35 van het Algemeen Politiereglement, dat het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen op het grondgebied verbiedt, tenzij door inzamelaars die zijn aangewezen door de gemeente of mits voorafgaande toestemming van de gemeente.

Bovendien is het plaatsen van een textielcontainer – zonder toestemming van de gemeente – vergunningplichtig op grond van artikel 5 van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 5.2.1 van het DABM, die een omgevingsvergunningsplicht opleggen voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste of tweede klasse.

De opslag/inzameling van textielafval in containers geplaatst buiten de containerparken is een klasse 2 of een klasse 1 inrichting, afhankelijk van de capaciteit (rubriek 2.1.1, a) 'opslag' of 2.2.1, c) 'opslag en sortering') VLAREM II (bijlage 1 – Indelingslijst). In rubriek 2 VLAREM II is een uitzondering voorzien op deze indeling, voor de inrichtingen voor opslag van huishoudelijke afvalstoffen door, in opdracht van of met toelating van een gemeente of een vereniging van gemeenten.

Veelal beschikken inzamelaars die textielcontainers plaatsen niet over een omgevingsvergunning en/of over een toestemming van de gemeente. Daaruit volgt dat de meeste geplaatste textielcontainers worden geplaatst in strijd met de bovenstaande regelgeving.

De middels onderhavig besluit voorziene aanpassingen aan het Algemeen Politiereglement, zullen verder verduidelijken dat de inzameling van textiel via textielcontainers verboden is, behalve door de inzamelaar die met de gemeente (of het intergemeentelijk samenwerkingsverband) een schriftelijke overeenkomst heeft gesloten.

De inzameling van huishoudelijk afval zoals textiel is een exclusieve bevoegdheid van de gemeente. De gemeente heeft terzake geen beheersoverdracht gedaan aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Containers en met name textielcontainers in de openbare ruimte zorgen regelmatig voor klachten. Het gaat dan met name over sluikstort rond de containers en over frequent stoppen en vertrekken van voertuigen, ook bij nacht. Ook voor de beeldkwaliteit van de openbare ruimte is de aanwezigheid her en der op het grondgebied van verschillende containers met een verschillende vormgeving, opschrift en kleur, storend.

Door de veelheid aan inzamelaars actief op het grondgebied, is er geen coherente rapportage van de ingezamelde volumes (zoals nochtans vereist door het huidige Politiereglement), geen uniformiteit in de opschriften en de sorteerbodschap – zodat burgers niet weten wat wel en niet selectief ingezameld wordt – en in de bestemming van het ingezamelde textiel. De indruk die in sommige gevallen gewekt wordt dat het ingezamelde textiel bestemd wordt voor een goed doel, strookt ook niet altijd met de realiteit.

Het voorgaande geldt ook voor containers die geplaatst zijn op privaat domein dat publiek toegankelijk is.

Met de onderhavige aanpassingen van het Algemeen Politiereglement, wordt verduidelijkt dat de inzameling van textiel een exclusieve bevoegdheid is van de gemeente. De inzameling van textiel via containers wordt uitdrukkelijk verboden, behalve voor de inzamelaar waarmee de gemeente (of – desgevallend – de afvalintercommunale) een schriftelijke overeenkomst heeft gesloten. Deze overeenkomst wordt gesloten met naleving van de toepasselijke wetgeving.

Net als de andere selectief ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen wordt ook voorzien in bepalingen rond inzameling en wijze van aanbieden. Deze stroken met de reeds bestaande bepalingen inzake glascontainers.

Dit zal in belangrijke mate tegemoet komen aan de voornoemde problematiek, gezien de inzameling van textiel in de toekomst zal gebeuren in opdracht en onder toezicht van de gemeente.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en stelt dat de fractie Groen positief is over de manier waarop de percentages zijn toegekend aan het bestek: 30% op prijs en 70% op kwaliteit. Het gaat echter om een zeer groot pakket van minimaal 200 ton per jaar. Groen is bang dat de kleinere, sociale spelers hierdoor uit de markt vallen. Daarom vraagt de fractie of het mogelijk is om de aanbesteding te verdelen in drie percelen, zodat ook kleine partijen kans maken. Overigens klopt een groot aantal van de genoemde textielcontainers in de bijlage niet meer met de werkelijkheid. Er staan veel foutieve locaties op en er ontbreken veel locaties.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en antwoordt dat de gemeente onderzocht heeft of er een markt is. Kleine spelers bleken wel geïnteresseerd, maar alleen als het om de hele gemeente gaat. Daarom vindt het college het geen goed idee om het bestek op te delen. Het schepencollege wil ook voorkomen dat er allerlei verschillende containers in de gemeente worden geplaatst.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt opnieuw het woord en weet dat het voor sommige sociale werkplaatsen juist veel te veel werk is als het textiel in de hele gemeente moet worden ingezameld. Hij hoopt dat deze partijen niet buiten de boot vallen bij zo'n grote aanbesteding.

Schepen Bart LAEREMANS repliceert dat de prijs hoger moet zijn dan nul euro en dat de prijs minder zwaar weegt dan de kwaliteit. Daardoor kunnen alle partijen meedoen en is de kans redelijk dat een kleine speler de aanbesteding wint.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en had dezelfde bekommernis. Ze is bang dat de kleinere spelers niet bereikt worden en zal het proces met belangstelling volgen.

Bijkomende informatie:

De inzameling via textielcontainers op de recyclageparken of de inzameling huis-aan-huis maakt geen deel uit van de opdracht. Intercommunale Incovo kan bijgevolg textielcontainers plaatsen of een huis-aan-huis inzameling organiseren indien gewenst.

De opdracht is een opdracht tegen globale, forfaitaire prijs. De opgegeven prijs dekt het geheel van de prestaties van de opdracht. De inschrijver dient een forfaitaire prijs op te geven die het geheel van de prestaties dekt.

De dienstverlening wordt vergoed in natura, onder de vorm van de terbeschikkingstelling van het ingezamelde textiel aan de opdrachtnemer.

De opdrachtnemer betaalt een forfaitaire, vaste vergoeding op maandbasis onafhankelijk van het ingezamelde gewicht en het aantal geplaatste containers, aan de aanbestedende overheid. De aangeboden prijs moet groter of gelijk zijn dan 0 euro en mag dus geen negatief bedrag zijn.

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jelle DE WILDE, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 1 stem tegen (Jean DEWIT), 6 onthoudingen (Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Enig artikel.

Het bestek voor de opdracht met als voorwerp "Inzameling textiel via textielcontainers op standplaatsen in de gemeente Grimbergen" als bijlage gevoegd, goed te keuren en deze opdracht te gunnen via openbare procedure met Europese bekendmaking.

30. GR/2021/092 Aanstelling van intercommunale ambtenaren als GAS-vaststeller – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Elke WOUTERS, gemeenteraadslid
Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 inzake de principiële goedkeuring van de aanstelling van intercommunale ambtenaren als GAS-vaststeller.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente Grimbergen heeft Incovo gemandateerd tot het organiseren van de handhaving op sluikstorten en zwerfvuil.

Om deze handhaving volledig te kunnen uitvoeren dienen de door Incovo aangestelde aangestelde GAS-vaststellers ook door de gemeenteraad gemandateerd te worden.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) voorziet in artikel 21, §1 2° voor intercommunale ambtenaren de mogelijkheid om inbreuken vast te stellen die het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties. De intercommunale ambtenaren moeten voldoen aan een aantal minimumvoorwaarden vastgelegd in een Koninklijk Besluit. Deze voorwaarden zijn de volgende:

1. tenminste 18 jaar oud zijn;
2. niet veroordeeld zijn geweest tot een correctionele of criminele straf behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer;
3. minstens beschikken over een getuigschrift van het secundair onderwijs en
4. voldoen aan de voorwaarden inzake opleiding.

Het gaat om een 40 uur durende opleiding die vier verschillende onderdelen omvat:

1. de wetgeving met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties;
2. conflictbeheersing + positieve conflictbeheersing met minderjarigen;
3. het vaststellen van de overtredingen en de redactie van de vaststelling en

4. de werkingsbeginselen van de politiediensten. Van alle gedoceerde onderdelen wordt een examen afgenomen. De kandidaat is geslaagd indien hij voor elk onderdeel minimum 50% van de punten heeft behaald en minimum 60% van de punten heeft behaald voor het totaal van alle onderdelen.

Gezien de ambtenaren voldoen aan de minimumvoorwaarden vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 21 december 2013, kunnen zij door de gemeenteraad worden aangesteld om inbreuken vast te stellen die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Door vertrek van medewerkers en nieuwe opleidingen zijn er wijzigingen in de samenstelling van de groep intercommunale ambtenaren die deze taak kunnen opnemen. In voorliggend besluit worden voor een goed overzicht alle huidige bevoegde ambtenaren opgenomen, deels nieuwe, deels bestaande vaststellers.

Alle betrokken personen voldoen aan alle vier de voorwaarden en kunnen dus aangesteld worden als GAS-vaststeller. Na hun aanstelling als GAS-vaststeller kunnen betrokkenen vaststellingen doen in het kader van de opdracht van Incovo rond het handhaven van de regels in het politiereglement inzake afval, zwerfvuil en sluikstort.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en vraagt of dit onderwerp in een besloten zitting behandeld moet worden, omdat er namen zijn opgenomen in het voorstel.

Algemeen directeur Muriel VAN SCHEL antwoordt dat het voorstel in het openbaar behandeld kan worden, omdat het niet over contractuele aanstellingen van de gemeente gaat. Als het over gemeentepersoneel gaat, ligt dat anders, maar dit betreft de aanstelling bij een andere organisatie.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 22 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jelle DE WILDE, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 2 stemmen tegen (Jean DEWIT, Gerlant VAN BERLAER), 5 onthoudingen (Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Isabel GAISBAUER, Katrien LE ROY, Vincent VAN ACHTER)

BESLUIT:

Enig artikel.

De aanstelling van:

- Alvin RENIERS;
- Sarah HERNALSTEEN;
- Eva ASDOU;
- Olivia PEETERS en
- Philippe LAEREMANS,

ambtenaren van Incovo Intercommunale, als GAS-vaststeller goed te keuren.

31. GR/2021/276 Prioriteitenkader handhaving ruimtelijke ordening in functie van samenwerking met Haviland – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Elke WOUTERS, gemeenteraadslid

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 m.b.t. de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- DLB.
- Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening van 1 september 2009 en wijzigingen.
- Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.
- Handhavingsbesluit Ruimtelijke Ordening van 9 februari 2018.
- Handhavingsprogramma Ruimtelijke Ordening.
- Decreet algemene bepalingen milieubeleid van 5 april 1995, wijzigingen en uitvoeringsbesluiten;
- Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning van 5 april 1995, wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.
- De gewestelijke en provinciale bouwverordeningen.
- Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan vastgesteld door de gemeenteraad op 23 september 2010.
- De algemene gemeentelijke stedenbouwkundige verordening vastgesteld door de gemeenteraad op 1 juni 2017.
- Het ontwerp van de gewijzigde algemene stedenbouwkundige verordening vastgesteld door de gemeenteraad op 27 mei 2021.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 november 2021 inzake de principiële goedkeuring van het prioriteitenkader inzake handhaving ruimtelijke ordening.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Visie

Het lokaal bestuur Grimbergen wenst een efficiënt, effectief en doelmatig handhavingsbeleid voorop te stellen. Er wordt getracht volgende doelstellingen te beogen:

- Het bewaren en creëren van een goede ruimtelijke ordening.
- Het vrijwaren van de open ruimte tussen de kernen.
- Het verbeteren van de algemene leefkwaliteit.
- Het tegengaan van misdrijven en inbreuken in de toekomst.

Met haar beleid wil het lokaal bestuur Grimbergen inzetten op de preventie van misdrijven en inbreuken aan de hand van sensibilisering, communicatie, informatie delen en zo verder. Vanuit dit oogpunt wordt in eerste instantie gebruik gemaakt van zachte handhavingsinstrumenten zoals raadgevingen en aanmaningen.

Dit gewenst beleid geeft vorm aan onderstaande methode, het samenwerkingsprotocol met Intercommunale Haviland en de gestelde gemeentelijke prioriteiten.

Methode

De werking van de gemeentelijk verbalisanten ruimtelijke ordening, in dit geval medewerkers van de Intercommunale Haviland aangesteld door het college, wordt in detail toegelicht in het samenwerkingsprotocol handhaving (zie bijlage).

Afhankelijk van het misdrijf of de inbreuk kan de aanmaning volgende mogelijkheden inhouden:

- Aanmaning om regularisatieaanvraag in te dienen indien mogelijk.
- Aanmaning om de plaats in oorspronkelijke staat te herstellen.
- Aanmaning om het strijdig gebruik te stoppen.
- Aanmaning tot het uitvoeren van aanpassingswerken om de integratie met de goede ruimtelijke ordening te garanderen.

De overtreder kan zich steeds richten tot de gemeente voor het aangaan van een minnelijke schikking betreffende de schending. Deze vraag tot minnelijke schikking kan enkel gesteld worden door de overtreder, gericht aan de gemeentelijk stedenbouwkundig inspecteur. Ook bij een minnelijke schikking staat het herstel van de goede ruimtelijke ordening op de eerste plaats.

Indien voormelde zachte handhavingsinstrumenten niet meer voldoen, of er wordt niet binnen afzienbare tijd vastgelegd in de aanmaning of raadgeving gereageerd, rest een optreden langs gerechtelijke of bestuurlijke weg. Dit heeft als hoofddoel het herstel van de goede ruimtelijke ordening, niet het sanctionerend optreden op zich.

Echter een burger/onderneming die onmiskenbaar weigert aan de regelgeving en/of aanmaningen een tijdig gevolg te geven, mag niet zomaar ongestraft blijven. Dit met het oog op een toekomstgericht ruimtelijk beleid en behoudt van de levenskwaliteit van de omgeving.

De zachte handhavingsinstrumenten kunnen niet worden toegepast voor schendingen die in uitvoering en nog niet afgerond zijn.

Ter bescherming van de goede ruimtelijke ordening wordt bij aan de gang zijnde schendingen meteen een stakingsbevel gegeven. Dit ook om de betrokkene(n) te beschermen tegen het maken van bijkomende schendingen. Het verder verloop van het handhavingstraject is beschreven in het samenwerkingsprotocol.

Bovenstaande principes worden gehanteerd bij de inzet van de voorhanden zijnde handhavingsinstrumenten en middelen. Het prioriteitenkader en het samenwerkingsprotocol zorgen voor een consequent en transparant handhavingsbeleid. Het maakt ook de sensibilisering en activering van de burger/onderneming mogelijk en geeft een werkbaar kader om handhavend in te grijpen.

Teneinde een volledige trajectopvolging van de misdrijven en inbreuken te kunnen garanderen dat in lijn ligt met het gemeentelijk beleid, wordt door het lokaal bestuur Grimbergen een prioriteitenkader opgesteld.

Deze prioriteiten volgen uit een omgevingsanalyse die verankerd is op:

- Het beleid van het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot de unieke karakteristieken van de gemeente.
- De ervaring voortvloeiend uit het periodiek Integraal Veiligheidsoverleg Grimbergen.
- De ervaring en terreinkennis van de dienst 'Vergunningen' van de gemeente.
- De meldingen en schendingen die vaak gesignaleerd worden bij de gemeente.
- Het structuurplan, de algemene bouwverordening en geldende ruimtelijke uitvoeringsplannen.
- Belangrijke voorwaarden of verbodsbepalingen opgenomen in omgevingsvergunningen.

Bijkomende informatie:

Het prioriteitenkader omvat zowel de schendingen die als misdrijf gecategoriseerd worden als deze die als inbreuk aanzien worden. Naast het algemeen kaderen van de gemeentelijke prioriteiten is dit document ook van belang bij het opleggen van een bestuurlijke boete door het gewest. Dit voornamelijk voor de inbreuken, maar ook voor de misdrijven die worden overgemaakt aan de beboetingsentiteit.

Onderstaande prioriteiten kunnen aangepast worden naargelang de evolutie van het beleid binnen de gemeente. Wijzigingen dienen te gebeuren in samenspraak met de verbalisanten RO van Intercommunale Haviland indien aangesteld en worden steeds overgemaakt aan de gewestelijke beboetingsentiteit en het parket.

Er worden geen misdrijven aangeduid waarvoor de strafrechtelijke vervolging wordt vervangen door bestuurlijke beboeting.

Er dient bij dit prioriteitenkader evenwel gesteld te worden dat niet prioritair handhaven niet wil zeggen dat er niet zal worden gehandhaafd op deze misdrijven en inbreuken, deze misdrijven en inbreuken zullen enkel niet prioritair behandeld worden, maar worden opgenomen in functie van de beschikbare tijd en middelen binnen een zo kort mogelijke tijdsperiode.

De keuze om prioritair te handhaven op misdrijven en inbreuken in uitvoering is een evidentie, ter bescherming van de goede ruimtelijke ordening wordt bij aan de gang zijnde schendingen meteen opgetreden, dit ook om de betrokkene(n) te beschermen tegen het maken van bijkomende schendingen.

Hetzelfde kan ook gesteld worden van schendingen gepleegd door recidivisten, het is belangrijk om bij het **herhaaldelijk plegen van misdrijven en inbreuken** kort op de bal te spelen en een duidelijk signaal te geven dat aan de handelswijze van de recidivist een einde dient te komen.

Gezien **overtredingen in ruimtelijke kwetsbare- en openruimte gebieden** een grotere impact hebben dan in andere gebieden zullen schendingen in deze gebieden steeds prioritair behandeld worden. Hoewel overtredingen in de ruimtelijk kwetsbare gebieden (RKG), zoals aangeduid in gewestelijke plannen (gewestplannen/ GRUP's), een gewestelijke handhavingsprioriteit zijn, is het ook belangrijk op lokaal niveau extra aandacht te besteden aan deze gebieden, meer zelfs deze gebieden zijn specifiek opgenomen in de lijst opgesteld door de Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw met de gezamenlijke handhavingsprioriteiten Ruimtelijke Ordening. De gemeente wil de openruimte tussen de kernen optimaal vrijwaren.

Het **opdelen van woningen** en het **creëren van bijkomende woongelegenheden** is prioritair omdat het naast stedenbouw eveneens huisvesting betreft. Gezien vaak de meest kwetsbare mensen in de samenleving het slachtoffer zijn van de gevolgen van onvergunde woonentiteiten, die in veel gevallen ook voor inferieure woonvormen zorgen, betreft het sociale aspect een verzwarende omstandigheid bij deze schendingen. In de algemene gemeentelijke stedenbouwkundige verordening werden dan ook een aantal minimale normen opgenomen om kwalitatieve, functioneel samenhangende wooneenheden te creëren, er zijn tevens een aantal verbodsbepalingen opgenomen inzake het wijzigen van het aantal woongelegenheden in functie van de vloeroppervlakte. Het verhogen van het aantal woongelegenheden of het creëren van een woonentiteit in een daarvoor niet bestemd gebouw, kan tevens tot overlast en overbezetting van het terrein leiden.

Vlamingen zijn kampioenen in het **verharden van tuinen**. Meer en meer tuinen worden verhard met kiezelstenen, klinkers, tegels, dolomiet, kunstgras; ook ondernemingen nemen het vaak niet zo nauw met verhardingen. De gemeente besteedt hier dan ook de nodige aandacht aan in zijn vergunningen- en planningsbeleid en heeft hiervoor beperkingen inzake verhardingsgraad en materiaalgebruik opgelegd in de algemene gemeentelijke stedenbouwkundige verordening, naast sensibilisering hierrond is het uiteraard ook belangrijk na te gaan of deze regels correct worden nageleefd. Elke verharding heeft een negatieve invloed op de woonomgeving en het klimaat. Door de toenemende verharde oppervlakten ontstaat er een groter risico op overstromingen bij hevige regenval, het maakt infiltratie van oppervlaktewater op eigen terrein minder evident of genereert mogelijk overlast op aanpalende percelen door een versnelde afvoer, al dan niet naar het publieke domein of rioleringsstelsel dat onder druk komt te staan. Verharding zorgt bovendien voor hittestress op warme dagen doordat verharding warmte absorbeert en terug uitstraalt, zorgt voor minder CO₂-opslag door planten en bodem en een verlies aan biodiversiteit. Verharding kan tevens leiden tot ongewenste neveneffecten zoals het parkeren van voertuigen of het opslaan van materialen, materieel of afval. Deze maatschappelijke overlast en het feit dat een consequent vergunningen- en planningsbeleid enkel zin heeft als er ook effectief op wordt gehandhaafd maakt dat schendingen betreffende het verharden zonder vergunning of het niet naleven van voorwaarden m.b.t. verhardingen opgelegd in omgevingsvergunningen prioritair zullen behandeld worden. De gemeente wenst hierbij ook een proactief beleid te voeren.

Ook **reliëfwijzigingen** zijn vaak aanleiding van wateroverlast, ophogingen en afgravingen hebben mogelijk een effect op het publiek domein door een gewijzigde waterstroom en zijn vaak oorzaak van burgerlijke conflicten doordat eigenaars van aanpalende percelen plots te kampen krijgen met wateroverlast. Men dient extra waakzaam te zijn met aanpassingen van het reliëf in overstromingsgevoelig gebieden. Iedere manipulatie zoals het ophogen, of uitgraven van een terrein, waardoor de aard of de functie van het terrein wijzigt wordt aanzien als een reliëfwijziging. Onder 'aard' en 'functie' van het terrein wordt onder meer ook de invloed op de bestemming, het feitelijke gebruik of het uitzicht bedoeld. Reliëfwijzigingen hebben bovendien ook een invloed op de biodiversiteit door de ingrepen in de bodem. Het wijzigen van het reliëf in ruimtelijk kwetsbare gebieden, agrarische gebieden en overstromingsgevoelige gebieden zullen dan ook prioritair worden behandeld.

Grimbergen streeft naar een kwalitatief en harmonieus straatbeeld, door oog te hebben voor een kwalitatief straatbeeld wordt de straat meteen ook levendiger en vrolijker. Kwalitatieve voortuinen en percelen versterkt bovendien de sociale contacten tussen de burens door groene genietplekjes langs de straat te realiseren. Het stallen van voertuigen en allerlei materiaal zorgen voor een rommelig, niet attractief straatbeeld, met het risico op een cascade-effect die de hele buurt beïnvloed. Ook het aanwenden van een perceel voor niet vergunde activiteiten kan een negatieve impact hebben op de omgeving, vandaar ook de keuze om **het stallen van voertuigen en allerlei materiaal die het straatbeeld nefast beïnvloeden en schendingen betreffende het gewoonlijk gebruik van grond** als prioriteit op te nemen in dit prioriteitenkader.

Milieuschendingen hebben nagenoeg altijd een impact op de goede ruimtelijke ordening, een gecoördineerde aanpak is dan ook aanbevolen gezien milieuschendingen vaak ook als verzwarende omstandigheden gelden bij de schendingen inzake ruimtelijke ordening. Gezien milieuschendingen een voortdurend karakter kunnen hebben en het herstel steeds voorop wordt gesteld, is adequaat optreden uitermate belangrijk waardoor **gecombineerde schendingen RO / Milieu** steeds prioritair zullen behandeld worden.

Inzake stedenbouwkundige inbreuken krijgen naast **inbreuken bij werken in uitvoering** en het **herhaaldelijk plegen van inbreuken**, ook dossiers inzake het **uitvoeren van handelingen zonder controle van een architect** een prioritaire behandeling. De Belgische wetgeving verplicht een beroep te doen op de tussenkomst van een architect voor elke bouw of verbouwing waarvoor een bouwvergunning vereist is – behalve voor de wettelijk vastgestelde uitzonderingen. De opvolging en controle van bouwwerken door een architect biedt enerzijds een bescherming voor de bouwheer zelf, maar zorgt anderzijds ook voor de bescherming van derden doordat de werken en de correcte uitvoering ervan van dichtbij worden opgevolgd. Een tijdig ingrijpen van de architect kan schade aan de bouwheer en derden voorkomen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het lokaal bestuur Grimbergen handhaaft prioritair volgende misdrijven:

- Werken in uitvoering.
- Herhaaldelijk plegen van misdrijven.
- Overtredingen in ruimtelijke kwetsbare- en openruimtegebieden.
- Zonder vergunning opdelen van een woning of bijkomende woongelegenheden creëren.
- Het aanleggen van verharding zonder vergunning of het niet naleven van voorwaarden m.b.t. verhardingen opgelegd in omgevingsvergunningen.
- Het wijzigen van het reliëf in ruimtelijk kwetsbare gebieden, agrarische gebieden en overstromingsgevoelige gebieden.
- Het stallen van voertuigen en allerlei materiaal die het straatbeeld nefast beïnvloeden en schendingen betreffende het gewoonlijk gebruik van grond.
- Gecombineerde schendingen RO / Milieu.

Art. 2.

Het lokaal bestuur Grimbergen handhaaft prioritair volgende inbreuken:

- Werken in uitvoering.
- Herhaaldelijk plegen van inbreuken.
- Uitvoeren van handelingen zonder controle van architect.

Art. 3.

Het lokaal bestuur Grimbergen zet proactief in op controles betreffende:

- De naleving van de algemene stedenbouwkundige verordening.

- Verharding in de voortuin.

Art. 4.

Het lokaal bestuur Grimbergen handhaaft niet-prioritair:

- Verlichte- en LED-publiciteitsinrichtingen.
- Vernieuwen van de draagstructuur van een dak.
- Isoleren van gevels en daken.
- Overtredingen en inbreuken verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening die geen of weinig ruimtelijke impact hebben.
- Kleine overtredingen die in overeenstemming zijn met de toepasselijke stedenbouwkundige voorschriften, doch waarvoor geen omgevingsvergunning werd verleend.

Art. 5.

Het lokaal bestuur Grimbergen sensibiliseert betreffende:

- De specifieke regels opgenomen in de algemene gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.
- Vergunningplicht voor het aanleggen van verhardingen in de voortuin.
- De vrijstellingen en de vergunningsplicht voor tuinafsluitingen en bijgebouwen.

MILIEU EN DUURZAAMHEID

32. GR/2021/249 Duurzaam klimaat- en energieactieplan Grimbergen – Definitieve vaststelling

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet Lokaal Bestuur 22 december 2017:

- Artikel 2, §2:

De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.

- Artikel 56, §2:

Het college oefent de bevoegdheden uit die eraan zijn toevertrouwd overeenkomstig artikel 41, eerste lid, van dit decreet, of overeenkomstig andere wettelijke en decretale bepalingen.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Onderstaande acties vanuit de beleidsdoelstellingen voor de beleidsperiode 2019–2024:
 - Beleidsdoelstelling 4: Wij bouwen aan het Grimbergen van morgen zodat de volgende generaties in optimale omstandigheden kunnen opgroeien.
 - Actieplan AP-26: We werken actief mee aan de verbetering van het klimaat tegen het einde van 2025.
 - Actie 169: We ontwikkelen een klimaatplan met haalbare doelstellingen rekening houdende met de regelgeving van de hogere overheden vanaf 2021.
- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 betreffende de goedkeuring van ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact (DOSSIERSTUK 1).
- Besluit van de gemeenteraad van 23 september 2021 betreffende de goedkeuring van de ondertekening van het Burgemeestersconvenant 2030 (DOSSIERSTUK 2).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 oktober 2019 betreffende de ondertekening van het Vlaams-Brabants klimaatengagement (DOSSIERSTUK 3).

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 maart 2020 betreffende de goedkeuring van de gunning van de opmaak van het klimaat- en energieactieplan aan de firma ZERO EMISSION SOLUTIONS, Moorselbaan 391, 9300 Aalst (DOSSIERSTUK 4).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 juni 2020 betreffende de kennisname van het verslag van het projectteam 1 en de planning van het participatietraject (DOSSIERSTUK 5).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 juli 2020 betreffende de goedkeuring van de uit te nodigen personen voor de thematische werkgroepen en de klimaatafel (DOSSIERSTUK 6).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 8 maart 2021 betreffende de goedkeuring van de uit te nodigen personen op de thematische werkgroepen en de klimaatafel (DOSSIERSTUK 7).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 12 juli 2021 betreffende de kennisname en goedkeuring van het verslag van het klimaatteam adaptatie en de ontwerp tekst van het klimaatplan (DOSSIERSTUK 8).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 november 2021 betreffende de definitieve vaststelling van het duurzaam klimaat- en energieactieplan Grimbergen.
- De toelichting van het Klimaatplan Grimbergen 2021-2030 op de gemeenteraadscommissie omgeving op 17 november 2021.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

- Advies milieuraad (DOSSIERSTUK 9).
- Advies Strategisch project Groene Corridor en Regionaal Landschap Brabantse Kouters (DOSSIERSTUK 10).
- Behandeling opmerkingen deelnemers participatiemomenten door dienst Omgevingsbeleid (DOSSIERSTUK 11).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het gemeentebestuur wil de klimaatwijziging helpen inperken door de uitstoot van broeikasgassen op haar grondgebied terug te dringen (mitigatie) en tegelijk wil ze de negatieve gevolgen van de klimaatverandering zoveel mogelijk inperken (adaptatie). Hiertoe werd samen met ZERO EMISSION SOLUTIONS en SUMAQUA een duurzaam klimaat- en energieactieplan 2021-2030 of 'Sustainable Energy and Climate Action Plan' (SECAP) (hierna: klimaatplan) opgemaakt.

Het participatieproces

Aan de opmaak van dit klimaatplan ging een participatieproces vooraf waarbij interne en externe stakeholders en experts gevraagd werd om input te geven rond mogelijke opportuniteiten. Zo werd een klimaatteam in het leven geroepen waaraan de verschillende gemeentelijke diensten en beleidsmakers deelnamen. Ook werden thematische werkgroepen georganiseerd rond de thema's 'gebouwen' en 'mobiliteit'. Hierop werden ook externe partners en experts verwelkomd. Tot slot werd een klimaatafel georganiseerd waarop de hele gemeente werd uitgenodigd (bedrijven, organisaties, inwoners, middenveld, e.a.).

Hieronder volgt een overzicht van de verschillende participatiemomenten:

- 23 april 2020: projectteam 1 (kick-off meeting);
- 26 juni 2020: klimaatteam 1;
- 15 september 2020: thematische werkgroep gebouwen en wonen;
- 22 september 2020: thematische werkgroep mobiliteit;
- 4 december 2020: projectteam 2 (opstart adaptatietraject);
- 20 januari 2020: klimaatafel;
- 27 januari 2021: klimaatteam 2 (adaptatie);
- 4 februari 2021: toelichting GECORO + MAR;
- 11 februari 2021: klimaatteam 3 (prioritering acties mitigatie);
- 23 februari 2021: thematische werkgroep adaptatie + vervolg prioritering mitigatie;

- 24 maart 2021: klimaatteam 4 (prioritering acties adaptatie).

Op basis van de nulmeting en de input uit de participatiemomenten werd een ontwerp klimaatplan opgemaakt waarvan kennis werd genomen door het college van burgemeester en schepenen op 12 juli 2021. Vervolgens werd het ontwerp klimaatplan verstuurd naar de deelnemers van de participatiemomenten (uitgezonderd de klimaattafel) en de gemeentelijke adviesraden. Op 7 september 2021 werden de ingediende opmerkingen intern besproken. De weerhouden opmerkingen werden doorgegeven aan ZES/SUMAQUA. Het ontwerp klimaatplan werd op basis van deze opmerkingen aangepast. Het mitigatie- en adaptatieplan werden geïntegreerd in één document.

Het klimaatplan

In 2011 werd op het grondgebied van de gemeente 147 kton CO₂ (146.923 ton CO₂) uitgestoten.

In de verdeling van zowel het verbruik (uitgedrukt in MWh) als de uitstoot (uitgedrukt in ton CO₂) neemt de sector van de huishoudens het grootste aandeel voor zijn rekening, nl. 41% voor verwarming, sanitair warm water en het elektriciteitsverbruik in woningen. Vervolgens zorgen de sector tertiair voor 23% van de uitstoot en de sector transport voor 20% van de uitstoot. De sector industrie is goed voor 10% van de volledige uitstoot. De uitstoot van de landbouw (1%) en de gemeentelijke diensten (3%) is beperkt.

Met de maatregelen opgenomen in het klimaatplan wil de gemeente bijdragen tot een CO₂-besparing van 59.748 ton CO₂ of 40,7% van de uitstoot in 2011 tegen 2030. Om deze doelstelling te halen wordt ingezet op zowel energiebesparing en -efficiëntie als hernieuwbare energie.

Met dit klimaatplan (bestaande uit een nulmeting, een risico- en kwetsbaarheidsanalyse, actieplan) komt de gemeente ook tegemoet aan de vereisten van het ondertekende Burgemeestersconvenant 2030 waarbij de gemeente zich engageert om de uitstoot van CO₂ tegen 2030 met ten minste 40% terug te dringen ten opzicht van 2011 (mitigatie) en de veerkracht te verhogen door zich aan te passen aan de gevolgen van klimaatverandering (adaptatie).

Dit klimaatplan dient binnen de twee jaar na het gemeenteraadsbesluit van ondertekening van het Burgemeestersconvenant 2030 (23 september 2021) te worden ingediend bij de EU. Minstens elke twee jaar na het indienen van het klimaatplan zal aan de EU gerapporteerd worden over de geboekte vooruitgang met het oog op evaluatie, monitoring en verificatie.

Raadslid Jelle DE WILDE krijgt het woord en stelt dat de gemeente met het ondertekenen van het burgemeestersconvenant en het aansluiten op het energie- en klimaatpact op een rijdende trein is gesprongen. Bovendien was het opstellen van een gemeentelijk klimaatplan sowieso nodig. Het traject was op zich participatief, want zowel burgers als bedrijven zijn erbij betrokken. De politieke partijen hadden er echter meer bij betrokken kunnen worden. Afgelopen week werd het plan in de commissie besproken, maar het traject was al bijna beëindigd, dus veel input heeft men niet meer. Er is bovendien nog geen verslag van de commissie voorhanden.

Het plan is omvangrijk en veel aandacht gaat uit naar de beschrijving van de huidige situatie en ambities en verbetermogelijkheden. Vaak staat er dat de gemeente een voorbeeldrol kan en moet spelen. Dat strookt volgens hem niet altijd met de besluiten die het bestuur neemt. Hij is benieuwd hoe het bestuur de laatste jaren van de legislatuur meer gaat inzetten op het klimaat. De doelen in het actieplan zijn ambitieus, maar niet SMART geformuleerd. Er worden veel verschillende initiatieven aangehaald, maar vaak zijn ze onvoldoende concreet uitgewerkt. Ook de planning van veel acties is vaag. Hij vraagt of het algemene plan tot 2030 jaarlijks concreter geformuleerd wordt tot een jaarlijks actieplan.

In het plan staat dat er een permanent participatietraject wordt ingericht. Hij vraagt met welke periodiciteit dit zal gebeuren. Bij voorkeur zou hij jaarlijks in de commissievergadering een actieplan bespreken, met daarin SMART-geformuleerde actiepunten voor dat jaar. Omdat het belangrijk is dat de gemeente alle zeilen bijzet op het gebied van klimaatbeleid, zal de fractie voor het plan stemmen. Vervolgens zal de fractie regelmatig peilen in hoeverre stappen zijn gerealiseerd. Sommige acties worden als quickwins gepresenteerd. Deze kunnen binnen drie tot zes maanden opgestart of

uitgevoerd worden. Het hemelwaterplan en het hitteactieplan zijn hier voorbeelden van. Daarnaast zou hij graag actief inzetten op het begeleiden van inwoners om hun tuinen klimaatadaptief in te richten. Tot slot moet gerichte communicatie over het plan en over sensibiliseringsacties snel uitgewerkt worden.

Raadslid Eddie BOELEN krijgt het woord en is verheugd dat het klimaatactieplan en het klimaatadaptatie ter goedkeuring voorliggen. De fractie Groen is wel wat ontgoocheld over het gebrek aan ambitie en stelt daarom een aantal vragen.

- Het eerste punt betreft de betrokkenheid van burgers. Zonder medewerking van inwoners kan het plan niet uitgevoerd worden. Groen hoort graag waarom de betrokken vrijwilligers die deelnamen aan de klimaattafels niet betrokken zijn bij de verdere uitwerking van het plan.
- Als tweede punt vraagt hij hoe het staat met het plan om een klankbordgroep op te richten die als motor gaat dienen voor het klimaatbeleid?
- Hoe organiseert het gemeentebestuur de interne organisatie van de gemeentediensten om over alle diensten heen tot een gemeenschappelijke aanpak te komen voor het klimaatactieplan? Er moet vermeden worden dat het een plan wordt waarvan alleen de ambtenaar die verantwoordelijk is voor het klimaatbeleid de drager is.
- Het klimaatmitigatieplan is te weinig ambitieus. Het theoretische reductiepotentieel bedraagt 146.923 ton CO₂-uitstoot. De gemeente stelt zich tevreden met 40,7% verlaging, terwijl het theoretisch mogelijk is om 74% te reduceren en Europa van België een percentage van 47 vraagt.
- De gemeente wil het goede voorbeeld geven, maar voor sommige aspecten ligt de gemeentelijke ambitie lager dan de algemene ambitie. De CO₂-uitstoot van gemeentelijke gebouwen moet bijvoorbeeld verlaagd worden met 29%, terwijl voor huishoudens 33% wordt geambieerd. Groen is van mening dat er met de gemeentelijke gebouwen een hogere reductie gerealiseerd kan worden. Is de gemeente voornemens om het ESCO-project uit te breiden naar een aantal andere zwaar energieverbruikende gebouwen? De fractie Groen stelt voor om een tiental gebouwen hiervoor te selecteren.

Bij een aantal doelstellingen heeft Groen vragen over de realisatie.

- De gemeente pleit bijvoorbeeld voor het tegengaan van verkaveling. Hoe wenst het bestuur dit te realiseren en wat komt daarvoor in de plaats?
- Bij de doelstelling voor transport beoogt de gemeente 16% van het korte afstandspersonenautovervoer te verschuiven naar openbaar vervoer. Hoe gaat de gemeente dat realiseren? Komen er meer lijnen of komt er bijvoorbeeld een snelbus naar grotere trajecten?
- In 2030 wil Grimbergen 75% van het potentieel voor elektrische auto's realiseren. Dat betekent dat men moet rekenen op 7.595 elektrische auto's in de gemeente. Voldoende laadinfrastructuur is dan essentieel. Is de gemeente bereid om de stedenbouwkundige verordening op dat punt aan te passen en ervoor te zorgen dat er bij grote projecten meer laadpunten voorzien zijn? Wat gaat de gemeente doen met het laden van auto's van mensen die in rijhuizen wonen: als iemand zonnepanelen op zijn dak heeft en een overschot heeft aan capaciteit, maar niet zelf kan laden. Groen hoort graag of het gemeentebestuur bereid is om het politiereglement aan te passen en maatregelen te treffen om dit op te lossen.

Groen betreurt het dat het klimaatmitigatieplan te weinig aandacht besteedt aan een aantal aspecten, zoals de korte keten in de landbouw, community supported agriculture en een klimaatbewust aankoopbeleid van burgers en gemeentebestuur. Groen denkt dat veel ingezet moet worden op het promoten van recyclage van bouwmaterialen en meubilair. Het gemeentelijk aankoopbeleid zou moeten uitgaan van klimaatbewuste materialen. Groen stelt voor om dit punt toe te voegen aan het klimaatmitigatieplan.

Het klimaatadaptatieplan vindt de fractie van Groen sterker uitgewerkt. Er staan 37 concrete acties in die een goede leidraad kunnen zijn. Er staan een aantal quickwins in. Wel is de formulering op een aantal punten wat ongelukkig: regelmatig wordt gesteld dat *"klimaatverandering impact zou kunnen hebben"*. Ook wordt gesteld dat het adaptatiebeleid uitgaat van het no-regretprincipe. Dat betekent dat men voorzichtig is met het inzetten van maatregelen, om te voorkomen dat maatregelen worden getroffen die later niet nodig blijken te zijn. Volgens Groen kan de gemeente nooit te ver gaan, want de klimaatverandering gaat veel sneller dan gehoopt. Als het toch blijkt mee te vallen, dan hebben de getroffen maatregelen alsnog een gunstige uitwerking op het welzijn van de

bevolking. De fractie Groen pleit ervoor om de term “no-regret” eruit te halen en principieel op te nemen dat de klimaatverandering een probleem is.

De realisatie van de plannen vraagt een grote inspanning van de gemeente en haar bevolking, samenwerking tussen alle diensten en samenwerking met de bevolking. Groen betreurt het daarom dat het gemeentebestuur nog niet alle kansen gegrepen heeft om sterk van start te gaan met de realisatie. De doelstellingen over duurzaam bouwen, over het ontharden van tuinen en over elektrische laadinfrastructuur in de stedenbouwkundige verordening zijn zo bescheiden opgesteld dat ze de realisatie van het actieplan in de weg staan.

De fractie Groen betreurt dat in dossiers soms te gemakkelijk uitzonderingen op de bestaande regels worden toegestaan op het gebied van verharding. Tuinen zijn heel belangrijk in de strijd tegen verharding en voor het klimaatadaptatiebeleid. Daar moet men sterk op inzetten door het strikt toepassen van de onthardingsregels. In tegenstelling tot het pleidooi voor vergroening van de kerkhoven en hun omgeving, heeft de gemeente de afgelopen twee jaar meer dan € 100.000 uitgegeven voor het verharden van de paden. Terecht wordt gesteld dat de gemeente het goede voorbeeld moet geven, onder andere voor het besproeien van sportvelden. Ook hier geldt dat de gemeente vorig jaar de voetbalvelden nogal kwistig besproeid heeft.

De fractie Groen zal voor het plan stemmen, omdat de fractie blij is dat het er komt, maar vraagt wel om een aantal aanpassingen aan te brengen.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en had gehoopt dat er al een verslag beschikbaar zou zijn van de vergadering van de commissie Omgeving, maar dat is helaas nog niet gelukt. Raadslid DE WILDE vroeg om een jaarlijks actieplan. De bedoeling is dat het beleidsplan jaarlijks gemonitord wordt. De suggestie om jaarplannen op te stellen, neemt de schepen mee, maar hij wil nog niet vooruitlopen op de vorm. Wel is het de bedoeling dat het plan verder wordt uitgewerkt en vervolgens wordt uitgevoerd. Bewoners zullen hierbij betrokken worden en via het gemeentelijke infoblad zullen inwoners regelmatig geïnformeerd worden. Dat dient wel op een positieve manier te gebeuren. De suggestie over de tuinen zal zeker meegenomen worden, maar het college wil voorkomen dat de indruk ontstaat dat de gemeente alle tuinen komt opmeten om boetes uit te schrijven. Steeds meer mensen aanvaarden dat het tijdperk van fossiele brandstoffen voorbij is, wat het gevolg is van jarenlange bewustwordingscampagnes. Zowel de burgers als de gemeentelijke diensten zullen uitgebreid bij de realisatie betrokken worden. De dienst Omgeving is versterkt met een diensthoofd. Men wil graag het beleid gaan uitvoeren. Terugkoppelen naar een klankbordgroep lijkt hem niet de goede weg, omdat er al voldoende adviesraden op het gebied van milieu zijn. Wel zal het gehele personeel op zijn verantwoordelijkheid worden gewezen en op een positieve manier bij het nieuwe beleid betrokken worden.

De schepen denkt niet dat de ambities te laag zijn. Het is een ambitieus verhaal, waarmee de gemeente grote stappen vooruit kan zetten. Het ESCO-project is nuttig, maar loopt nog volop. De gemeente heeft niet de middelen om tien extra gebouwen te selecteren voor renovatie. Wel worden de gebouwen verder onderzocht. Daar wordt een actieplan aan gekoppeld voor de periode tot 2030.

In de klassieke verkaveling zijn al stappen gezet ter verbetering. In het noordelijk gedeelte van Beigemveld is vrij doordacht verkaveld. Daar zijn ook diverse klimaataspecten verwerkt, zoals geclusterde parkeervoorzieningen en waterbuffering. De situatie is daar echter heel anders dan in Strombeek, dus in elke wijk moet er anders met de maatregelen worden omgegaan. De dienst is daar zeer waakzaam voor.

De stedenbouwkundige verordening wordt in de huidige legislatuur niet meer aangepast. De volgende legislatuur zal lering trekken uit de ervaringen met het klimaatbeleid, maar het huidige bestuur wil vooral ook inspiratie opdoen bij de diensten en de bewoners. Velen doen al allerlei voorstellen die de gemeente zal beoordelen.

Over laadpalen zegt de schepen dat eigenaren van een appartement allemaal weten dat er meer elektrisch vervoer zal komen en dat zij zullen moeten voorzien in laadpunten om de woning goed verkoopbaar of verhuurbaar te maken. De huidige verordening volstaat hiervoor.

Voorgesteld werd om striktere maatregelen te treffen voor de ontharding van tuinen. Het college wil echter op een positieve manier mensen bewegen om veranderingen aan te brengen. Er is al een kentering bezig, maar het heeft tijd nodig om zich te ontwikkelen. Veel zullen mensen zelf moeten veranderen en de gemeente kan slechts informeren en

stimuleren. Het zal veel inspanningen vergen en zeker niet tijdens de huidige legislatuur gerealiseerd kunnen worden.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en antwoordt dat het opladen van de auto met de energie van de zonnepanelen op de woningen geen eenvoudig vraagstuk is. Dit onderwerp is op bovenlokaal niveau besproken. Ten eerste kan men bewoners nooit garanderen dat men voor zijn eigen deur kan parkeren. Ten tweede is de gemeente verantwoordelijk voor de veiligheid op de stoep. Daarom kan ze niet toestaan dat mensen een kabel over de stoep leggen of een kabelgoot maken. Alle gemeenten kampen met dezelfde problemen en hebben besloten om het opladen op straat voorlopig niet toe te laten, maar vragen de Vlaamse overheid om regelgeving. Vlaanderen zal sterk inzetten op publieke laadpalen. Tegen 2030 zullen er 100.000 laadpalen bijgeplaatst zijn, zodat iedereen in zijn buurt gebruik kan maken van een laadpaal. Wie zelf energie opwekt en een overschot heeft, zou bijvoorbeeld een laadpas kunnen krijgen die bruikbaar is op een publieke laadpaal. Tegelijkertijd heeft de gemeente met een aantal privaat-publieke samenwerkingsinitiatieven onderzocht hoe er in Grimbergen meer laadpalen neergezet kunnen worden.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt opnieuw het woord en wijst erop dat de vragen van de fractie Groen in een annotatie werden geplaatst en dat ze nog lang niet allemaal beantwoord zijn. Het idee van de laadpas vindt de fractie een verstandige piste. Momenteel is er namelijk sprake van discriminatie tussen mensen die hun auto op eigen grond kunnen parkeren en die in een rijwoning wonen.

Wat hem stoort, is dat het schepencollege de lat weer laag legt: voorzichtig zijn, niet overdrijven, de mensen niet voor het hoofd stoten. De fractie Groen wordt regelmatig verweten dat het mensen probeert te motiveren om mensen inspanningen te laten verrichten. Voor zijn punt over de verkaveling verwijst hij naar de laatste aflevering van het programma 'Wat houdt ons tegen?' over klimaatdreiging en wat er aan te doen is. Hierin komen een aantal experts aan het woord die zeggen dat men geen verkavelingen meer zou moeten toestaan. De open ruimte die er nog is in Vlaanderen is het absolute minimum dat behouden moet blijven. Een wat hoger ambitieniveau in dezen zou geen kwaad kunnen. Veel zaken die in het klimaatmitigatieplan staan, zijn gestart in de vorige legislatuur. De fractie Groen vindt te weinig zaken terug die de afgelopen twee jaar zijn opgestart. Op de vragen die hij heeft gesteld en die in de annotaties zijn opgenomen, zou hij graag schriftelijke antwoorden ontvangen.

Schepen Bart LAEREMANS is in de veronderstelling dat hij de vragen al beantwoord had. De bouwverordening zal niet opnieuw gewijzigd worden. In de toekomst zal het schepencollege nog vaak op het onderwerp terugkomen en dan ziet hij de vragen graag weer terugkomen.

Raadslid Eddie BOELENs merkt tot slot op dat Groen een aantal aandachtspunten mist met name over het recyclagebeleid. Hij vraagt of deze nog worden toegevoegd aan het klimaatmitigatieplan of dat er niets meer aangevuld kan worden. Als dat niet meer kan, vraagt hij zich af waarom de gemeenteraad nog een debat voert.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat het hergebruik van bouwmaterialen heel nobel is, maar hij ziet het nog niet als een maatregel die aan bewoners opgelegd kan worden. De gemeente volgt met interesse de ontwikkelingen in de markt, maar het zal ook afhangen van het financiële plaatje wat er in de toekomst mee gedaan kan worden. De markt van het circulair bouwen is nog niet gelijkwaardig aan de reguliere markt. Het actieplan staat vol met mogelijkheden die de gemeente nooit allemaal tegelijkertijd kan opstarten. Daarom zal continu afgewogen worden welke maatregelen het meest renderen. Dat zal regelmatig bijsturing vergen.

Raadslid Jelle DE WILDE krijgt opnieuw het woord en dankt de schepen voor zijn beantwoording. Het is goed dat de gemeente haar bewoners regelmatig laat participeren. Hij is benieuwd hoe de plannen gemonitord worden. Het lijkt hem verstandig om jaarlijks een aantal prioriteiten vast te stellen, zodat het gemeentebestuur verplicht wordt om na te denken over de maatregelen. Hij vraagt of er ook nog een officiële rapportage komt van het actieplan.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat de rapportage deel uitmaakt van het burgemeestersconvenant. De gemeente moet in een bepaald format aan Europa rapporteren. Dat is al eerder gebeurd en dat zal tussentijds ook gebeuren.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 27 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Vincent VAN ACHTER, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 1 onthouding (Jean DEWIT)

BESLUIT:

Enig artikel.

Het duurzaam energie- en klimaatplan 2021-2030, zoals toegevoegd in bijlage 1 bij dit besluit, goed te keuren.

33. GR/2021/250 Verlenging van de gemeentelijke subsidie voor 'duurzaam bouwadvies' voor particulieren – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §2 decreet lokaal bestuur van 22 december 2017:

De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant m.b.t. de toekenning en vereffening van een nominatieve subsidie aan Dialoog vzw voor informatie- en adviesverlening over duurzaam bouwen bij particuliere bouwprojecten voor de periode van 1 april tot ten laatste 31 oktober 2021 (DOSSIERSTUK 1).
- Besluit van de gemeenteraad van 17 december 2020 m.b.t. de verlenging van de gemeentelijke subsidie voor 'duurzaam bouwadvies' voor particulieren (DOSSIERSTUK 2).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 oktober 2021 m.b.t. de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst 'Planadvies duurzaam bouwen voor particulieren' tussen de gemeente en de vzw Dialoog (DOSSIERSTUK 3).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 oktober 2021 m.b.t. de verlenging van de gemeentelijke subsidie voor 'duurzaam bouwadvies' voor particulieren (DOSSIERSTUK 4).
- E-mail van de dienst leefmilieu van de provincie Vlaams-Brabant van 22 september 2021 m.b.t. de mogelijke verlenging van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenten en Dialoog tot ten laatste 2022 (DOSSIERSTUK 5).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Door de financiële ondersteuning van de provincie Vlaams-Brabant aan Dialoog vzw is de particuliere bijdrage voor een duurzaam bouwadvies van maximum 3 uur beperkt tot 25

euro voor advies op basis van plannen en 50 euro voor een advies ter plaatse (in de woning van de bouwheer).

Dankzij de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2020 m.b.t. de verlenging van de gemeentelijke subsidie voor 'duurzaam bouwadvies' voor particulieren neemt de gemeente de particuliere bijdrage op zich en kan de gemeente het duurzaam bouwadvies gratis aanbieden aan de inwoners. Deze bedragen worden rechtstreeks uitbetaald aan vzw Dialoog, na ontvangst van een trimestriële schuldvordering aangaande de verstrekte bouwadviezen.

Op 18 oktober 2021 besliste het college van burgemeester en schepenen om de samenwerkingsovereenkomst 'Planadvies duurzaam bouwen voor particulieren' met de vzw Dialoog verder te zetten tot 31 december 2022. Het huidige subsidiereglement m.b.t. het planadvies duurzaam bouwen voor particulieren loopt echter ten einde op 31 december 2021.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wordt aan de gemeenteraad gevraagd om het subsidiereglement m.b.t. het planadvies duurzaam bouwen voor particulieren te verlengen tot 31 december 2022.

Bijkomende informatie:

Overzicht aantal planadviezen per jaar:

- 2012: 2 (75 euro)
- 2013: 2 (100 euro)
- 2014: 2 (100 euro)
- 2015: 4 (200 euro)
- 2016: 4 (200 euro)
- 2017: 12 (575 euro) – werd gecombineerd met warmtescan
- 2018: 30 (1475 euro) – werd gecombineerd met warmtescan
- 2019: 15 (700 euro)
- 2020: 6 (250 euro)
- 2021: voorlopig 2 (100 euro)

Krediet is beschikbaar op GBB-MIL/0350-00/6490500.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2022 een subsidie voor planadvies 'duurzaam bouwen' aan particulieren toe te kennen.

Indien echter de subsidieregeling hierover van het Provinciaal Steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen wordt stopgezet voor 31 december 2022, dan wordt de gemeentelijke subsidieregeling automatisch en op dezelfde datum opgeheven.

Art. 2.

Om aanspraak te kunnen maken op de in artikel 1 vermelde subsidie dient te worden voldaan aan de voorwaarden waaronder het Provinciaal Steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen dezelfde subsidie aanbiedt.

Art. 3.

Voor de toepassing van dit besluit wordt onder planadvies verstaan: het geven van uitgebreid technisch advies op vlak van oriëntatie, isolatie, ventilatie, keuze verwarmingssysteem, waterbesparing en duurzame materialen.

Art. 4.

De subsidie kan bij het gemeentebestuur worden aangevraagd door natuurlijke personen voor planadvies met betrekking tot woningen of bouwwerven die op het grondgebied van Grimbergen gelegen zijn.

Art. 5.

De subsidie wordt rechtstreeks uitbetaald aan vzw Dialoog, Remylaan 13 te 3018 Wijgmaal en bedraagt per advies:

- 25 euro indien op basis van het plan gewerkt wordt;
- 50 euro indien op basis van het plaatsbezoek gewerkt wordt.

Art. 6.

Indien de aanvrager niet aanwezig is op de afgesproken zitdag blijft de kostprijs voor het planadvies toch verschuldigd en zal de betaalbare subsidie van 25 of 50 euro integraal op de aanvrager verhaald worden.

Art. 7.

De subsidie wordt slechts toegekend binnen de perken van het door de gemeenteraad goedgekeurde budget en gebeurt op basis van het tijdstip waarop een aanvraag wordt ingediend.

VRIJE TIJD**34. GR/2021/282 Toeristische website: uitbreiding van de toeristische info in het Frans, Duits en Engels voor anderstalige bezoekers – Goedkeuring**

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 2° van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- **Bestuursstaalwet van 18 juli 1966**

Hoffelijkheidsprincipe

Het hoffelijkheidsprincipe houdt in dat bepaalde overheidsdiensten een particulier uit een ander taalgebied kunnen antwoorden in de taal die deze particulier gebruikt.

De Bestuursstaalwet bevat het hoffelijkheidsprincipe enkel voor plaatselijke diensten en gewestelijke diensten waarvan de werkkring enkel gemeenten zonder speciale taalregeling omvat uit het Nederlandse of het Franse taalgebied. Deze diensten kunnen het hoffelijkheidsprincipe slechts gebruiken als:

De particulier er uitdrukkelijk om vraagt en;

Het domicilie van de persoon in een ander taalgebied dan de overheidsdienst ligt. Bij een schriftelijk antwoord, moet het antwoord gericht zijn aan de verblijfplaats buiten het taalgebied.

Deze diensten mogen niet uit eigen beweging een andere taal gebruiken dan de voorgeschreven bestuursstaal. De toepassing van het hoffelijkheidsprincipe is een mogelijkheid voor deze diensten, geen verplichting.

Toeristische mededelingen

Gemeenten of steden, die erkend zijn als toeristisch centrum, mogen de mededelingen voor toeristen in minstens drie talen communiceren. De gemeenteraad van de erkende gemeente of stad moet beslissen om toeristische mededelingen in meerdere talen te verspreiden. De gemeente of stad moet de inhoud van de beraadslaging van de gemeenteraad binnen de 8 dagen aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht meedelen. In dat geval moet de gemeente meertalige toeristische berichten minstens in de 3 landstalen verspreiden. In het Nederlandse taalgebied betekent dit dat de gemeenten toeristische berichten minstens in het Nederlands, Frans en Duits (in deze volgorde) moeten opstellen.

- **Erkenning van Grimbergen als lokaal toeristisch infokantoor door Toerisme Vlaanderen (zie bijlage).**

- **Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2021 – Toeristische website: uitbreiding van de toeristische info in het Frans, Duits en Engels voor anderstalige bezoekers – Principiële goedkeuring (zie bijlage).**

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 1 juli 2021 werd de aparte toeristische website van Grimbergen gelanceerd: www.toerismegrimbergen.be. In een eerste fase werd ingezet op een uitgebreid aanbod aan toeristische informatie in het Nederlands.

Vermits Grimbergen ook buitenlandse toeristen aantrekt en dit met de komst van de microbrouwerij enkel zal toenemen, wenst de dienst Vrije Tijd op de website in de toekomst ook basisinformatie aan te bieden in het Frans, Duits en Engels.

Bovendien past dit ook binnen de digitale communicatie waar men als bestuur op wil inzetten.

Volgens artikel 11, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken dienen de plaatselijke diensten, die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied, zoals de gemeente Grimbergen, de berichten en de mededelingen die voor het publiek bestemd zijn uitsluitend te stellen in het Nederlands.

Op dit algemeen principe staat een uitzondering vermeld in artikel 11, §3 SWT:

"De gemeenteraden van de toeristische centra mogen beslissen dat de berichten en mededelingen, die voor de toeristen bestemd zijn, ten minste in drie talen (namelijk Nederlands, Frans en Duits) gesteld worden. Binnen acht dagen delen zij de inhoud van hun beraadslagingen mede aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

De gemeente die tot vermelde beslissing overgaat dient te beschikken over een erkenning als toeristisch centrum. Deze erkenning kan worden verleend door de daartoe bevoegde overheden (bv.: FOD Economie, Toerisme Vlaanderen,...)."

Grimbergen is erkend door Toerisme Vlaanderen.

Vermits de toeristische dienst ook al een 4-talige toeristische folder verspreidt, stelt de dienst Vrije Tijd voor om op de toeristische website basisinformatie aan te bieden in het Frans, Duits en Engels.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Akkoord te gaan om op de toeristische website van de gemeente Grimbergen ook een basisaanbod aan informatie aan te bieden in het Frans, Duits en Engels en deze beslissing binnen de acht dagen mee te delen aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

35. GR/2021/285 Reglement herbruikbare bekertjes Kerstmarkt – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, gemeenteraadslid
Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Kathleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, gemeenteraadsliden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 2° van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017:

De beslissing wordt genomen op grond van:

- VLAREMA-wetgeving cateringmaterialen en wegwerpverpakkingen, van toepassing sinds 1 januari 2020.
- Artikel 4 van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2020 m.b.t. Duurzame lokale evenementen: goedkeuring plan van aanpak inzake het gebruik van herbruikbare bekens (volledig besluit in bijlage):
Herbruikbare bekens te huren bij een externe aanbieder (commerciële partner, drankenhandel, ...) voor jaarlijkse grotere gemeentelijke evenementen.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2021 – Reglement herbruikbare bekens Kerstmarkt – Principiële Goedkeuring (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In 2021 schakelt de kerstmarkt volledig over naar het gebruik van herbruikbare bekens met uniform waarborgsysteem. Men voldoet zo aan de nieuwe wetgeving waarbij het als lokaal bestuur verboden is om drank te serveren in recipiënten voor éénmalig gebruik. Als algemene doelstelling maakt men van de kerstmarkt een duurzaam evenement.

De bekens worden bij een externe firma gehuurd volgens het principe van "single use" en de afwas gebeurt achteraf op een ecologische manier bij de firma zelf.

Tijdens de kerstmarkt worden 3 soorten bekens gebruikt:

- Standaard ECO 30 beker voor frisdrank, bier, warme dranken en eventueel wijn
- Jenever ECO 12 beker voor sterke dranken
- ECO CHAMP SERI 1 voor champagne, cava en wijn

In totaal worden 61.000 bekens gehuurd voor het hele weekend in 2021. Als uitvalsbasis en centraal verdeelpunt gebruikt men een gedeelte van de sporthal Prinsenbos.

OVAM heeft ons begeleid tijdens het volledige proces om voor de kerstmarkt een financieel en praktisch haalbaar concept uit te werken. Daarnaast heeft OVAM ons ook op weg gezet en verder begeleid in onze zoektocht naar de juiste externe aanbieders. Als ondersteuning voor het project van de kerstmarkt stellen ze ook hun communicatiemateriaal (campagne KWIT-bekens – Kappen met Wegwerp Is Top) en voorbeelddocumenten ter beschikking.

Er werden 3 leveranciers, grote marktspelers (Festicup, WAKECUP en ECOCUP/RE-UZ) geconsulteerd die elk een offerte hebben ingediend die gebaseerd is op een uitvoerig gesprek met de medewerkers van de dienst Vrije Tijd en rekening houdt met de specifieke eigenschappen van de kerstmarkt in Grimbergen.

In juni deed men een bevraging bij de standhouders die dranken serveren en op basis hiervan werd een inschatting gemaakt van het benodigde aantal bekens.

Op 14 september 2021 werden de standhouders uitgenodigd voor een infosessie in de raadzaal van het gemeentehuis en we probeerden zo goed mogelijk rekening te houden met hun bemerkingen in de verdere eindbeslissing van de leverancier.

De dienst opteert om in zee te gaan met ECOCUP/ RE-UZ. Deze leverancier heeft veel ervaring, is de goedkoopste van de 3 en biedt extra service aan. De firma biedt gratis telkokers aan voor de bekens standaard ECO 30 en jenever ECO 12 die het logistieke systeem (tellen) verlichten. Voor ongeopende en propere dozen met bekens moet men geen afwaskost betalen.

Op basis van de infosessie met de standhouders en de gekozen leverancier werkte de dienst Vrije Tijd het reglement uit voor de herbruikbare bekens tijdens de kerstmarkt. Het reglement beschrijft ook vrij gedetailleerd het gehele concept met waarborgsysteem zodat de standhouders zeker alle informatie krijgen die ze nodig hebben. De overstap naar herbruikbare bekens betekent immers een hele ommezwaai voor zowel standhouders, bezoekers als de gemeente.

Meer informatie over het concept is terug te vinden in het reglement in bijlage.

Op voorstel van burgemeester en schepenen.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en vraagt of het reglement ook wordt toegepast bij andere evenementen.

Schepen William DE BOECK antwoordt dat het reglement is uitgewerkt ten behoeve van de Kerstmarkt maar dat het de bedoeling is om het breder in te zetten.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK gaat ervan uit dat verenigingen dan tegen een marktconforme prijs bekert van de gemeente kunnen huren.

Schepen William DE BOECK repliceert dat de gemeente in het bezit is van een aantal bekert, die gebruikt kunnen worden voor gemeentelijke activiteiten. Het probleem met het verstrekken van deze bekert aan verenigingen is dat er afspraken moeten komen over hoe ze weer worden ingeleverd. Intradura heeft inmiddels een voorstel uitgewerkt voor het verhuren van bekert. De suggestie zal worden meegenomen in de uitwerking.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Het reglement "Herbruikbare bekert kerstmarkt", toegevoegd als bijlage aan dit besluit, goed te keuren.

36. GR/2021/224 Subsidies voor verenigingen en instellingen voor gezondheidszorg en gehandicapten – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 23° Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd: het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 mei 2017 waarin beslist werd 0,40 euro per Grimbergse inwoner te betalen aan de vzw Levedale (dossierstuk 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 oktober 2021 houdende verdeling van de subsidies aan verenigingen en instellingen voor gezondheidszorg en gehandicapten voor 2021 (dossierstuk 2).
- De jaarlijks wederkerende gemeentelijke subsidieaanvragen van deze doelgroepen (dossierstuk 3).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Jaarlijks subsidieert het gemeentebestuur de verenigingen ten dienste van gezinnen, gehandicapten en zieken. Deze verenigingen worden jaarlijks uitgenodigd een subsidieaanvraag in te vullen.

1. De verenigingen ten dienste van gezinnen / gehandicapten en zieken en vzw Levedale.

De verenigingen krijgen een forfaitair bedrag van 200 euro.

De rest wordt verdeeld onder de ziekenzorgorganisaties op basis van de volgende formule:

resterend bedrag subsidie x aantal inwoners per deelgemeente of gehucht in 2020
totaal aantal inwoners in 2020

14 organisaties dienden een aanvraag in, op basis hiervan wordt hierna het voorstel tot verdeling opgesomd:

- Samana Grimbergen (IR 3243): 53,90 euro;
- Samana Strombeek-Bever (IR 3242): 70,64 euro;
- Samana Beigem (IR 3264): 10,45 euro;
- Samana Humbeek (IR 3265): 22,83 euro;
- Samana Verbrande Brug (IR 3267): 7,78;
- Trefpunt Verstandelijke Handicap (IR 3273): 200 euro;
- Bindenzorg Licht en Liefde (IR 3287): 200 euro;
- Eigen Thuis (IR 2603): 200;
- Vzw Villa NJAM (IR): 200;
- Het Vlaamse Kruis afdeling Grimbergen (IR 3288): 200 euro;
- Vzw Totaal (IR 16878): 200 euro;
- Diepen Boomgaard (IR 3290): 200 euro;
- Huppeldepup Zorgboerderij (IR 14239): 200 euro;
- Het Raster vzw (IR): 200 euro;
- Vzw Levedale (IR 3298): 15.334,40.

De vzw Levedale krijgt een bedrag van 0,40 euro per Grimbergs inwoner (2020: 38.336).

2. De Welzijnsraad

Gezien de Welzijnsraad niet werd heropgericht wordt er geen subsidie meer uitbetaald.

De dienst vrije tijd en het Sociaal Huis bereiden een nieuw reglement voor tegen de gemeenteraad van maart 2022.

Bijkomende informatie:

In het exploitatiebudget 2021 werd onder JBR 0911-00/6493000 een bedrag van 17.300 euro opgenomen voor de verenigingen met als doelstelling hulp aan gezinnen, gehandicapten en zieken.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

De subsidies aan de verenigingen met als doelstelling hulp aan gezinnen, gehandicapten en ziekenverenigingen 2021 goed te keuren.

37. GR/2021/284 Gemeentelijke subsidies aan organisaties actief op het gebied van ontwikkelingssamenwerking – Deel 2: som voorbehouden voor uitzonderlijke omstandigheden – Toewijzing

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 23° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De beschikkingen vervat in de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de overheidsuitgaven.
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2021 – Gemeentelijke subsidies aan organisaties actief op gebied van ontwikkelingssamenwerking – Toewijzing (zie bijlage).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 januari 2003 waarin de criteria en het aanvraagformulier voor de toekenning (verdeelsleutel) van de subsidie voor ontwikkelingssamenwerking werden vastgesteld.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 oktober 2012 waarin de criteria voor de subsidieregeling ontwikkelingssamenwerking werden aangepast.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 – Subsidies van gemeentewege aan organisaties actief op gebied van ontwikkelingssamenwerking – Dienstjaar 2021 (werking 2020) – Toewijzing (zie bijlage).
- Het besluit van college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2021 – Gemeentelijke subsidies aan organisaties actief op het gebied van ontwikkelingssamenwerking – Deel 2: som voorbehouden voor uitzonderlijke omstandigheden – Toewijzing (zie bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Advies van de GROG voor de som voorbehouden voor uitzonderlijke omstandigheden, ontvangen op 18 oktober 2021 (zie bijlage).

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In zitting van het schepencollege van 31 mei 2021 en de gemeenteraad van 24 juni 2021 werd de subsidieverdeling goedgekeurd voor 2021.

Van het totale bedrag van € 25.000 werd € 22.521 verdeeld op basis van de gemiddelden van de 3 voorgaande jaren (wegens Covid-19) en € 2.479 gereserveerd voor uitzonderlijke omstandigheden.

De GROG deed in haar eerste advies nog geen voorstel voor de besteding van het bedrag gereserveerd voor uitzonderlijke omstandigheden. Later dit jaar zullen zij een gefundeerd voorstel doen voor een op dat moment waardevol project.

In hun brief van 18 oktober 2021 geeft de GROG dan ook een advies voor de toekenning van deze som gereserveerd voor uitzonderlijke omstandigheden.

De GROG stelt voor om het bedrag van € 2.479 toe te kennen aan een project dat structurele hulp biedt in het kader van een noodsituatie in Afghanistan. De GROG denkt hierbij aan Moeders voor vrede/ Mothers for peace Belgium. Deze organisatie komt op voor vrouwen- en kinderrechten en probeert toekomstperspectief te bieden aan vrouwen die slachtoffer zijn van conflicten en geweld. Uit veiligheidsoverweging wordt de werking in Afghanistan verder gezet door een plaatselijke organisatie en onder een andere naam.

Op voorstel van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

In het exploitatiebudget 2021 werd € 25.000,00 gereserveerd op de jaarbudgetrekening ACT-147-0160-00 6493000 voor hulp aan het buitenland via subsidies aan organisaties actief in Grimbergen op het gebied van ontwikkelingssamenwerking.

Van het totale bedrag van € 25.000 wordt jaarlijks € 22.521 verdeeld over de projecten van de leden van de GROG en € 2.479 gereserveerd voor uitzonderlijke omstandigheden. De GROG adviseert het bestuur voor de bestemming van deze twee deelbedragen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Het bedrag van € 2.479, gereserveerd voor uitzonderlijke omstandigheden binnen de gemeentelijke subsidies voor organisaties actief op gebied van ontwikkelingssamenwerking, toe te kennen aan Moeders voor vrede/ Mothers for peace Belgium.

Deze organisatie komt op voor vrouwen- en kinderrechten en probeert toekomstperspectief te bieden aan vrouwen die slachtoffer zijn van conflicten en geweld.

38. GR/2021/290 Schenking schilderij aan de gemeente – Definitieve aanvaarding

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017:

- Artikel 41:

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

12° het definitief aanvaarden van schenkingen en het aanvaarden van legaten.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Op 13 september 2021 besliste het college van burgemeester en schepenen om: Kennis te nemen van het aanbod tot schenking schilderij aan de gemeente door de heer Alfons VANALME, actueel wonende te Zur Boegge 3, 34355 Staufenberg, Duitsland en hiermee principieel akkoord te gaan.
Schepen VAN BREE te verzoeken dit ter plaatse op te halen.
Een geschenk ter waarde van 50 euro te laten overhandigen door de schepen, tezamen met een bedankingsbrief namens het college van burgemeester en schepenen.
Dit schilderij vervolgens te laten schatten en dan de schenking op de gemeenteraad te laten aanvaarden.

- Op 15 november 2021 besliste het college van burgemeester en schepenen om: Kennis te nemen van de ontvangst van de schenking van een schilderij aan de gemeente door de heer Alfons VANALME, actueel wonende te Zur Boegge 3, 34355 Staufenberg, Duitsland, waarvan de waarde geschat wordt op 500 EUR
De schenking op de volgende gemeenteraad definitief te laten aanvaarden.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Alfons VANALME woonde 59 geleden in de Borgt. Nu woont hij in Duitsland.

Hij wou graag een schilderij schenken aan de gemeente met uitzicht van de kerk van de Borgt (geschilderd door René Vandervoodt). Gelet op zijn leeftijd kon hij zich niet naar Grimbergen verplaatsen.

Schepen VAN BREE heeft dit ter plaatse opgehaald. De waarde kan geraamd worden op 500 euro, op basis van info van Joost VANDERAUWERA, senior curator van het Museum van Schone Kunsten te Brussel.

Conform artikel 41 is de aanvaarding van een schenking een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en vraagt of er al een plaats voorzien is voor het schilderij, omdat er na de renovatie van het gemeentehuis een aantal kunstwerken niet is teruggekomen.

Schepen Karlijne VAN BREE antwoordt dat het schilderij momenteel in het schepenenlokaal staat. Het is de bedoeling dat het in het gemeentehuis komt te hangen.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en heeft begrepen dat het schepencollege een bedankingsbrief heeft gestuurd namens burgemeester en schepenen. Aangezien de aanvaarding van het geschenk een bevoegdheid is van de gemeenteraad, dient een

amendement op artikel 2 van het besluit in, om de schenking definitief te aanvaarden en vanuit de gemeenteraad een bedankingsbrief over te maken aan de schenker namens de gemeenteraad van en te Grimbergen. Dit leidt misschien tot een ongemakkelijke situatie, maar dat is in de toekomst eenvoudig te vermijden door het voorstel eerst te agenderen op de gemeenteraad, voordat het schepencollege acties onderneemt die niet tot zijn bevoegdheid blijken te behoren.

Schepen Philip ROOSEN reageert dat de gemeente veel kunstwerken heeft die niet zijn opgehangen. Uit een overleg van de commissie Bibliotheek is gebleken dat inwoners graag wat kunst en cultuur in de bibliotheek wensen. Daarom zal in de nieuwe bibliotheek en in het gemeentehuis ruimte worden voorzien om kunstwerken te tonen.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt tot slot het woord en erkent dat het aanvaarden van het schilderij de bevoegdheid is van de gemeenteraad. Het ophalen van het schilderij is dan weer een bevoegdheid van het schepencollege, alsook het besluit over het geschenk. Strikt genomen heeft raadslid HOEFS gelijk dat de gemeenteraad het schilderij aanvaardt en dus ook moet bedanken.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

Ingediend door raadslid Kirsten HOEFS:

Art. 2. aan te vullen als volgt:

"De schenking definitief te aanvaarden en vanuit de gemeenteraad een bedankingsbrief over te maken aan de schenker namens de gemeenteraad van en te Grimbergen."

Met 23 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick VERTONGEN), 2 stemmen tegen (Philip ROOSEN, Jean DEWIT)

Het amendement wordt goedgekeurd.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de schenking aan de gemeente van een schilderij van René Vandervoodt (kerk Borgt), door de heer Alfons VANALME, actueel wonende te Staufenberg, Duitsland, waarvan de waarde geschat wordt op 500 euro.

Art. 2.

De schenking definitief te aanvaarden en vanuit de gemeenteraad een bedankingsbrief over te maken aan de schenker namens de gemeenteraad van en te Grimbergen.

ONDERWIJS

BASISSCHOLEN

39. GR/2021/254 Basisonderwijs – Capaciteitsbepaling gemeentelijke basisscholen voor het schooljaar 2022–2023 – Vaststelling

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 37novies, eerste lid van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 dat bepaalt dat het schoolbestuur de capaciteit voor al hun scholen moet bepalen voor de start van het schooljaar, waarbij onder capaciteit moet worden begrepen: het totaal aantal leerlingen dat het schoolbestuur per niveau als een maximaal aantal leerlingen ziet.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen.
- Omzendbrief BaO/2012/01 van 5 juni 2012 met betrekking tot het inschrijvingsrecht en aanmeldingsprocedures in het basisonderwijs voor inschrijvingen.
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 november 2020 met betrekking tot de capaciteitsbepaling in de gemeentelijke basisscholen voor schooljaar 2021-2022.
- Het besluit van de gemeenteraad van 27 mei 2021 met betrekking tot de uitbreiding van de capaciteit in de gemeentelijke basisschool Humbeek.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 november 2021 met betrekking tot de vaststelling van de capaciteit voor schooljaar 2022-2023.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Grimbergen ging vanaf schooljaar 2019-2020 van start met de digitale aanmeldingsprocedure.

Om de aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van 2022-2023 te kunnen opstarten, is het aangewezen om nu reeds het aantal beschikbare plaatsen voor volgend schooljaar vast te stellen.

Hierbij worden de volgende doelen nagestreefd:

- een optimale bezetting van de permanent beschikbare klassen, rekening houdend met hun capaciteit;
- een evenwichtige verhouding tussen het aantal kleuters en het aantal lagere schoolkinderen;
- het beperken van het gebruik van andere lokalen als klaslokaal (leraarslokaal, lokalen levensbeschouwelijke vakken, opvanglokaal,...)

Tijdens de gemeenteraadszitting van 26 november 2020 werd de capaciteit voor alle gemeentelijke basisscholen vastgesteld voor het schooljaar 2021-2022. Tijdens de gemeenteraadszitting van 27 mei 2021 werd de vastgestelde capaciteit voor de gemeentelijke basisschool Humbeek uitgebreid.

De capaciteit van schooljaar 2021-2022 kan als volgt worden weergegeven:

Klas	GBS Beigem	GBS Borgt	GBS Humbeek	GBS Strombeek-Bever
2019	48	24	48	48
2018	48	24	48	48
2017	48	24	48	48
2016	48	24	48	48
1ste leerjaar	48	24	48	48
2de leerjaar	48	24	48	48
3de leerjaar	48	24	48	48
4de leerjaar	48	24	48	48
5de leerjaar	24	24	48	48
6de leerjaar	48	24	48	48

Na het verkrijgen van het advies van de verschillende directeurs, stelt het college van burgemeester en schepenen voor om de capaciteit voor de gemeentelijke basisscholen voor schooljaar 2022–2023 als volgt vast te stellen:

Klas	GBS Beigem	GBS Borgt	GBS Humbeek	GBS Strombeek-Bever
2020	48	24	48	48
2019	48	24	48	48
2018	48	24	48	48
2017	48	24	48	48
1ste leerjaar	48	24	48	48
2de leerjaar	48	24	48	48
3de leerjaar	48	24	48	48
4de leerjaar	48	24	48	48
5de leerjaar	48	24	48	48
6de leerjaar	24	24	48	48

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en heeft in de gemeenteraadszitting van mei haar bezorgdheid geuit over het feit dat er nog geen gegevens beschikbaar waren over het aantal vrije plaatsen. Later zijn deze cijfers gepubliceerd en bleek haar bezorgdheid terecht. Zoals verwacht blijkt dat het aantal plaatsen dat men in Humbeek te kort kwam nu in andere scholen te blijven openstaan. De fractie CD&V zal zich daarom onthouden bij deze stemming.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 21 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Eddie BOELEN, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Katrien LE ROY, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Karin VERTONGEN), 4 onthoudingen (Kirsten HOEFS, Trui OLBRECHTS, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN)

BESLUIT:

Artikel 1.

De capaciteit van de gemeentelijke basisschool Beigem voor het schooljaar 2022–2023 als volgt vast te stellen:

Klas	Capaciteit
2020	48
2019	48
2018	48
2017	48
1ste leerjaar	48
2de leerjaar	48
3de leerjaar	48
4de leerjaar	48
5de leerjaar	48
6de leerjaar	24

Art. 2.

De capaciteit van de gemeentelijke basisschool Borgt voor het schooljaar 2022–2023 als volgt vast te stellen:

Klas	Capaciteit
2020	24
2019	24

2018	24
2017	24
1ste leerjaar	24
2de leerjaar	24
3de leerjaar	24
4de leerjaar	24
5de leerjaar	24
6de leerjaar	24

Art. 3.

De capaciteit van de gemeentelijke basisschool Humbeek voor het schooljaar 2022–2023 als volgt vast te stellen:

Klas	Capaciteit
2020	48
2019	48
2018	48
2017	48
1ste leerjaar	48
2de leerjaar	48
3de leerjaar	48
4de leerjaar	48
5de leerjaar	48
6de leerjaar	48

Art. 4.

De capaciteit van de gemeentelijke basisschool Strombeek–Bever voor het schooljaar 2022–2023 als volgt vast te stellen:

Klas	Capaciteit
2020	48
2019	48
2018	48
2017	48
1ste leerjaar	48
2de leerjaar	48
3de leerjaar	48
4de leerjaar	48
5de leerjaar	48
6de leerjaar	48

Art. 5.

Indien de in artikel 1, 2, 3 en 4 bepaalde capaciteit wordt bereikt, zullen bijkomende inschrijvingen, al dan niet van leerlingen uit voorrangsgroepen, worden geweigerd.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

40. GR/2021/303 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Toekomstplannen site recyclagepark Strombeek–Bever", ingediend door raadslid Katrien LE ROY

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en stelt dat het terrein van het recyclagepark Strombeek-Bever na sluiting geen functie meer heeft en dat er een nieuwe invulling voor kan komen. Ze vraagt op welke termijn de gemeente het terrein wil gaan ontharden en saneren en wat de verdere plannen zijn met het terrein. Omdat bij de opening van het recyclagepark een deel van het terrein van de scouting werd ingenomen, lijkt het haar logisch dat dit gedeelte wordt teruggegeven. Ze vraagt daarom te stemmen over het volgende punt:

“De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om het terrein aan de Piereman dat vrijkomt door sluiting van het recyclagepark van Strombeek ter beschikking te stellen aan de scouts te Strombeek”.

Schepen Tom GAUDAEN krijgt het woord en antwoordt dat de gemeente eerst een bodemonderzoek laat uitvoeren. Aan de hand van de resultaten wordt besloten wat er met het terrein gaat gebeuren. Het is daarom niet verstandig om nu al een bestemming toe te kennen. De suggestie zal het schepencollege meenemen.

Raadslid Katrien LE ROY begrijpt dat het terrein gesaneerd moet worden. Ze hoopt dat er daarna voor gekozen wordt om het terug te geven aan de scouts.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en vraagt naar de planning van het proces.

Schepen Tom GAUDAEN repliceert dat eerst het onderzoek gedaan moet worden. Daarna zal hij terugkoppelen wat de planning is.

Raadslid Katrien LE ROY vraagt op welke termijn het onderzoek is gepland.

Schepen Tom GAUDAEN antwoordt dat dit zo snel mogelijk uitgevoerd wordt.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 9 stemmen voor (Eddie BOELENS, Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Trui OLBRECHTS, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 16 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jean DEWIT, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Karin VERTONGEN)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Toekomstplannen site recyclagepark Strombeek-Bever", ingediend door raadslid Katrien LE ROY, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 2.

Het voorstel van raadslid LE ROY af te wijzen.

41. GR/2021/304 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Omgevingsvergunning nieuwe vleugel gemeentehuis", ingediend door raadslid Eddie BOELENS

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en is zich ervan bewust dat het aanvragen van een omgevingsvergunning een collegebevoegdheid is, maar heeft er toch enkele vragen over. In de GECORO-vergadering van 2 december aanstaande is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de nieuwe vleugel van het gemeentehuis en de sloop van de oude school geagendeerd. Hij was verbaasd dat er in dat kader geen nieuws over de parking onder het Prinsbos wordt gegeven. Nadat de gemeenteraad het bestek voor een ondergrondse parkeergarage heeft goedgekeurd, heeft niemand meer iets gehoord over het dossier. De aanvraag van de omgevingsvergunning voor zowel de parking als de nieuwbouw lijkt logisch. Een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw kan immers niet worden afgegeven als er geen vergunning is voor de parkeerplaatsen.

Een ander punt is de parking onder het gemeenteplein in Strombeek. De schepen van Mobiliteit heeft bevestigd dat deze er komt, maar daarna heeft de gemeenteraad niets meer gehoord hierover. Groen heeft een aantal bedenkingen en vragen.

- Wat is de stand van zaken van de ondergrondse parking ter hoogte van het Prinsbos?
- Hoe zullen de plannen van centrumversterkende activiteiten die gepaard zouden gaan met de ondergrondse parking zich concretiseren?
- Op welke feiten zijn de geruchten over de komst van een groot warenhuis op de site van de ondergrondse parking gebaseerd?
- Wat is de planning voor de ondergrondse parking in Strombeek?

De fractie Groen zal de vragen niet ter stemming voorleggen, omdat het onderwerp een collegebevoegdheid betreft, maar de fractie verwacht wel dat de vragen vanavond beantwoord worden.

Schepen Bart LAEREMANS antwoordt dat dit onderwerp niet op de gemeenteraad behandeld kan worden, omdat het een collegebevoegdheid betreft. Alles wat te maken heeft met de rechtsgeldigheid van de vergunning zal het schepencollege daarom onbeantwoord laten.

Schepen William DE BOECK krijgt het woord en stelt dat een aantal vragen niet beantwoord kunnen worden, omdat de gemeente in een aanbestedingsprocedure zit. De gemeente heeft een bestek gemaakt voor de realisatie en exploitatie van de parking Prinsbos. Dit is uitgebreid toegelicht in een gemeenteraadscommissie en gepubliceerd. Sinds de publicatie heeft één partij zich ingeschreven om het te realiseren. De offerte is beoordeeld en als regelmatig beschouwd. Zolang de onderhandelingen lopen, kan het college er geen verdere uitspraken over doen.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en gaat in op de parking in Strombeek-Bever. Door de procedure van het rooilijnplan heeft het proces een tijdje stilgelegen. Inmiddels is begonnen met de opmaak van de omgevingsvergunning en een gunningsbestek. De gemeente hoopt dit maart/april gereed te hebben. De bovengrond van het gemeenteplein wordt momenteel herontworpen en zal uiteraard deel uitmaken van de omgevingsvergunning.

Raadslid Eddie BOELENs dankt het schepencollege voor het beantwoorden van twee van zijn vragen. Hij begrijpt dat het college voorzichtig moet zijn omdat er een aanbestedingsprocedure loopt. Toch vindt hij dat de schepen kan ingaan op de geruchten dat er een groot warenhuis gepland zou zijn op de site van de ondergrondse parking. Verder wil de fractie Groen benadrukken dat er problemen zullen optreden bij het afgeven van de omgevingsvergunning als er geen garanties zijn voor voldoende parkeerplaatsen.

Schepen Philip ROOSEN antwoordt dat het schepencollege zich bewust is van de wettelijke regels en hiermee rekening houdt. De gemeente heeft drie scenario's, die allemaal voldoende parkeerplaatsen bevatten. Vanwege de lopende aanbestedingsprocedure kan de schepen de geruchten over een warenhuis op dit moment ontkennen noch bevestigen.

Raadslid Eddie BOELEN vraagt welke alternatieve scenario's er zijn, want hij kent alleen plan A.

Schepen Philip ROOSEN stelt dat het schepencollege voor een plan zal gaan dat voldoende parkeerplaatsen bevat. Het plan zal ten gepaste tijde kenbaar gemaakt worden.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en stelt dat in het dossier van het zwembad werd gestart met een zwembad, maar dat er gaandeweg ook padelbanen en een fitness bij kwamen. Hij vraagt of de procedure voor de parking toelaat dat het plan wordt uitgebreid met bijvoorbeeld een warenhuis.

Schepen William DE BOECK repliceert dat het schepencollege hier niet over communiceert, zolang er geen overeenkomst is gesloten.

Schepen Philip ROOSEN krijgt tot slot het woord en adviseert raadslid VAN HUMBEECK om het gunningsbestek te lezen want daar staat het antwoord in.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Omgevingsvergunning nieuwe vleugel gemeentehuis", ingediend door raadslid Eddie BOELEN, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

MONDELINGE VRAGEN

42. GR/2021/278 Mondelinge vragen – Kennisname

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Raadslid Katrien LE ROY vraagt:

- hoe het staat met de opvolging van de motie over de asfaltcentrale. Verder vraagt ze naar de planning van de volgende gemeenteraad. Er staat geen financiële gemeenteraad in december gepland. Ze vraagt of dit een fout is en deze vergadering op de woensdag voor de gemeenteraad plaatsvindt;
- of de motie aan de asfaltfabriek, de milieu-inspectie en het kabinet wordt overhandigd.

Raadslid Eddie BOELEN:

- informeert naar de vijver van de Piereman. De oever erodeert, waardoor een van de banken inmiddels bijna in de vijver staat. Hij heeft al vaker gevraagd naar oeverversterking maar enige actie blijft uit. Hij vreest bovendien dat er een extra probleem is met de overloop, dus hij vraagt of de gemeentediensten hier snel naar willen kijken;
- merkt op dat er regelmatig vergaderingen zijn over de toekomst van het Heizelplateau en parking C. Hij ontvangt de collegeverslagen hierover, maar niet de achterliggende documenten. Hij vraagt het college om deze voortaan te delen.
- verder heeft hij in de vorige gemeenteraad gevraagd om automobilisten op de ring te verwittigen dat ze een lage-emissiezone naderen. Hij vraagt naar de stand van zaken hierover en om structureel alle stukken hierover door te sturen aan de gemeenteraad;
- heeft gelezen dat er geen voorkeepsrecht is gehanteerd voor een kavel aan de Grotewinkellaan en vraagt of dit de grond betreft van het vroegere tuinbouwbedrijf, waarvan een prijs van 1 miljoen euro circuleert. In het masterplan van Strombeek werd altijd geopperd dat op die locatie eventueel een derde school zou worden gebouwd. Omdat hij verwacht dat dit op korte termijn nodig kan zijn, vraagt Groen of het die kavel betreft en of de gemeente het voorkeepsrecht kan hanteren om de mogelijkheid voor het bouwen van een school open te houden en om het groen op deze locatie te behouden;

- vraagt of men rekening blijft houden met het masterplan van Strombeek, waarin staat dat dit de enige geschikte site is waar een derde school gebouwd kan worden.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

BESLOTEN

INTERNE ORGANISATIE

PERSONEEL

1. GR/2021/272 Overname zwembad Pierebad – Overdracht van het contractueel personeel n.a.v. deze overname – Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Rudi VAN HOVE, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Karima MOKHTAR, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Vincent VAN ACHTER, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

1. Algemeen

- Europese Richtlijn 2001/23/EG betreffende het behoud van de rechten van werknemers bij de overdracht van een bedrijf of onderneming.
- Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- DLB.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen (hierna: BVR RPR).
- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.
- Het arbeidsreglement van de gemeente Grimbergen.

2. Specifiek

- Meerjarenplan 2020–2025:
 - Actieplan 2 (AP–2):
 - *"We werken op verschillende domeinen samen met externe partners"*
 - Actie 8 (ACT– 8):
 - *"We beslissen over de al dan niet uitbesteding van het zwembad tegen 31/12/2020"*

- Het besluit van het directiecomité van het AGB van 19 augustus 2019 – Uitbesteding gemeentelijke zwembaden – Leidraad voor het selecteren van dienstverleners die zullen worden toegelaten tot de zgn. concessiedialoog (DOSSIERSTUK 01).
- Het besluit van het directiecomité van het AGB van 2 september 2019 – Aanpassing van de selectieleidraad voor de concessiedialoog over de uitbesteding van de exploitatie van het Pierebad op verzoek van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen (DOSSIERSTUK 02).
- Het besluit van het directiecomité van het AGB van 14 oktober 2019 – Opstart procedure tot toewijzing van een concessieovereenkomst betreffende de uitbating van het Pierebad (DOSSIERSTUK 03).
- Het besluit van het directiecomité van het AGB van 27 januari 2020 – Concessie van diensten houdende de uitbating van het zwembad Pierebad – Selectie van de kandidaten die worden toegelaten tot de voorbereidende concessiedialoog (DOSSIERSTUK 04).
- Het besluit van het directiecomité van het AGB van 2 november 2020 – Toewijzingsprocedure van een uitbatingsrecht, van het gemeentelijk zwembad Pierebad in Grimbergen, gelegen Ringlaan 25, 1853 Grimbergen (Strombeek–Bever) – Vaststelling bestek (DOSSIERSTUK 05).
- Het besluit van het directiecomité van het AGB van 25 januari 2021 – Toewijzingsprocedure van een uitbatingsrecht, van het gemeentelijk zwembad Pierebad in Grimbergen, gelegen Ringlaan 25, 1853 Grimbergen (Strombeek–Bever): verlenging termijn indieningsdatum voor de offertes naar 22 maart 2021 om 11 uur – Bekrachtiging (DOSSIERSTUK 06).
- Het besluit van het directiecomité van het AGB van 10 mei 2021 – Procedure voor gunning van een concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad, gelegen Ringlaan 25, 1853 Grimbergen (Strombeek–Bever) – offertes en gemotiveerd tussentijds beoordelingsverslag – aanduiding voorkeursbieder (DOSSIERSTUK 07).
- Het besluit van het directiecomité van het AGB van 25 mei 2021 – Procedure voor gunning van een concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad, gelegen Ringlaan 25, 1853 Grimbergen (Strombeek–Bever): melding op 18 mei 2021 aan de partijen inzake keuze voorkeursbieder – Kennisname (DOSSIERSTUK 08).
- Het besluit van het directiecomité van het AGB van 30 september 2021 – Procedure voor de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad: Gunning (DOSSIERSTUK 09).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 september 2021 – Overname zwembad Pierebad: ontwerp van overeenkomst aangaande overname personeel en addendum aan de arbeidsovereenkomsten – Opstart onderhandeling vakorganisaties – Goedkeuring (DOSSIERSTUK 10).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 september 2021 – Overname zwembad Pierebad: Opstart onderhandeling vakorganisaties – Aanpassing Excel-bestand loonvoorwaarden – Goedkeuring (DOSSIERSTUK 11).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 oktober 2021 – Overname zwembad Pierebad – Onderhandeling vakorganisaties – Verslag van het overleg op 6 oktober 2021 – Aangepaste ontwerpdocumenten – Kennisname (DOSSIERSTUK 12).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2021 – Overname contractueel personeel recyclagepark – Bijlage bij het excel-document betreffende de loonvoorwaarden (uitvoering protocol overname) – Goedkeuring (DOSSIERSTUK 13).

3. De documenten in verband met de overname van het personeel

- Het protocol met de vakorganisaties (BIJLAGE 11).
- Het ontwerp van overname-overeenkomst (versie 11 oktober 2021) (BIJLAGE 1).
- Het ontwerp van addendum aan de arbeidsovereenkomsten van (versie 27 oktober 2021) (BIJLAGE 3).
- Voorstel loon- en arbeidsvoorwaarden bij overname door Lago (word-document – versie 7 oktober 2021) (BIJLAGE 4).

- Voorstel loon- en arbeidsvoorwaarden bij overname door Incovo (excel-document – versie 29 september 2021) (BIJLAGE 5).

4. Overzicht van de bijlagen bij dit besluit

Nr	Toelichting	Laatste actuele versie
Bijlage 01	Ontwerp overnameovereenkomst	11/10/2021
Bijlage 02	Lijst personeelsleden	27/10/2021
Bijlage 03	Ontwerp addendum arbeidsovereenkomsten	07/09/2021 (c)
Bijlage 04	Loon- en arbeidsvoorwaarden (Word-document)	07/10/2021
Bijlage 05	Loon- en arbeidsvoorwaarden (Excel-bestand)	29/09/2021
Bijlage 06	Berekening financiële bijpassing door de gemeente	06/09/2021
Bijlage 07A	Functiebeschrijving redder Lago	/
Bijlage 07B	Functiebeschrijving poetsmedewerker Lago	/
Bijlage 07C	Functiebeschrijving hoofdredder Lago	/
Bijlage 08	Arbeidsreglement Lago (voorlopig voorbeeld van Sint-Truiden – AR voor Grimbergen wordt opgemaakt)	/
Bijlage 09	Verslag vergadering BOC/HOC	06/10/2021
Bijlage 10	Presentatie globale toelichting personeel	11/10/2021
Bijlage 11	Protocol	09/11/2021 (ACV Openbare Diensten) 10/11/2021 (ACOD-LRB)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Protocol vakorganisaties:

- ACV-Openbare diensten: Protocol van niet-akkoord, bezorgd op 9 november 2021, met vermelding:

"ACV Openbare Diensten apprecieert de inspanningen van het bestuur op het vlak van de loon- en arbeidsvoorwaarden, maar tekent voor niet-akkoord omwille van onze principiële houding ten opzichte van privatisering van overheidsdiensten."

- ACOD-LRB: Protocol van niet-akkoord, bezorgd op 10 november 2021, met vermelding:

"ACOD-LRB tekent voor niet-akkoord omdat wij principieel tegen het uitbesteden zijn van de gemeentelijke diensten. We willen echter het bestuur bedanken voor de inspanningen die ze ondernomen hebben met betrekking tot de loon- en arbeidsvoorwaarden."

- VSOA-lrb: ///

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Voorgaande

Het meerjarenplan 2020-2025 voorziet in een beslissing over het al dan niet uitbesteden van het zwembad:

- Meerjarenplan 2020-2025:
 - Actieplan 2 (AP-2):
"We werken op verschillende domeinen samen met externe partners"
 - Actie 8 (ACT- 8):
"We beslissen over de al dan niet uitbesteding van het zwembad tegen 31/12/2020"

In 2019 werd de procedure opgestart tot toewijzing van een concessieovereenkomst betreffende de uitbating van het Pierebad.

Nadat op 10 mei 2021 de voorkeursbieder was aangeduid door het directiecomité van het AGB, werden de gesprekken opgestart met deze voorkeursbieder (Innopa NV – Lago) over de overname van het contractueel personeel.

Overname personeel

Contractueel overheidspersoneel kan zich, via de rechtstreekse werking van de Europese Richtlijn, beroepen op de arbeidsrechtelijke bescherming die geboden wordt door die Richtlijn, op voorwaarde dat zij deel uitmaken van een onderneming die een economische activiteit uitoefent. Dit geldt niet voor het statutair overheidspersoneel, zoals bevestigd door het Hof van Justitie.

Inhoud van de richtlijn:

- Raadpleging vakorganisaties
- Behoud rechten en plichten werknemer
- Ontslagbescherming
- Het automatisch karakter van de overdracht van de arbeidsovereenkomsten

De overname van het zwembad door Lago impliceerde aanvankelijk de overdracht van 8 (7,39 vte) contractuele personeelsleden. Op 27 oktober 2021 kon aan de vakorganisaties gemeld worden dat het nog om 2 personeelsleden (2,00 vte) ging (zie verder).

Bij overname door Lago valt het personeel onder het PC 333 (sector toeristische attracties).

Lago wenst de personeelsleden die zullen overgenomen worden van gemeentebestuur Grimbergen zoveel als mogelijk binnen de voorwaarden van het PC 333 in te passen.

De Europese Richtlijn 2001/23 voorziet niet in een “één op één” behoud van rechten, doch heeft als doelstelling dat de personeelsleden die worden overgedragen er niet op achteruit gaan. Het verlies van een geldelijk aspect kan dus gecompenseerd worden door een ander geldelijk aspect.

Er diende bijgevolg nagegaan te worden op welke manier zowel het geldelijk aspect als het niet-geldelijke aspect van de arbeidsvoorwaarden voor alle personeelsleden gecompenseerd is.

INITIEEL VOORSTEL LOON- EN ARBEIDSVOORWAARDEN BIJ OVERNAME DOOR LAGO

De loon- en arbeidsvoorwaarden bij Lago werden vergeleken met deze van het gemeentebestuur.

Deze vergelijking gebeurde aan de hand van een excel-document (geldelijke gegevens) en een word-document (niet-geldelijke gegevens).

Op 7 september 2021 en 13 september 2021 keurden respectievelijk Lago en het college van burgemeester en schepenen het voorstel van loon- en arbeidsvoorwaarden bij overname door Lago princiepelijk goed.

Volgende werd hierbij voorgesteld:

"Zowel de barema's als de samenstelling van het loonpakket zijn verschillend bij gemeentebestuur Grimbergen en Lago.

Verschillen

- Barema
- Hogere eindejaarstoelage bij Lago
- Ecocheques bij Lago
- Ander systeem tweede pensioenpijler

Bij overname zullen de personeelsleden van gemeentebestuur Grimbergen ingeschaald worden in de barema's van het PC 333. Hierbij zal Lago ervoor zorgen dat de personeelsleden in totaliteit geen loonverlies lijden.

Per personeelslid werd hiertoe een simulatie gemaakt (zie excel als bijlage).

Het verschil tussen het loon bij Lago en het loon bij het gemeentebestuur zal bijgepast worden door het gemeentebestuur. Dit wordt geregeld via de overnameovereenkomst afgesloten tussen het gemeentebestuur en Lago."

Samenvatting van het initiële voorstel overname loon- en arbeidsvoorwaarden **van 7 september 2021**

Salaris	Barema's paritair comité 333:
----------------	-------------------------------

	- Klasse 1: poetsmedewerker – OPM: hier wordt het laagste barema verhoogd naar 10.75 euro bruto (2021) - Klasse 2: redder – onthaal - Klasse 3: hoofdredder - Klasse 4: Administratief Verantwoordelijke – Zwembadcoördinator Zowel de barema's als de samenstelling van het loonpakket zijn verschillend bij gemeentebestuur Grimbergen en Lago. Verschillen - Barema - Hogere eindejaarstoelage bij Lago - Ecocheques bij Lago - Ander systeem tweede pensioenpijler Bij overname zullen de personeelsleden van gemeentebestuur Grimbergen ingeschaald worden in de barema's van het PC 333. Hierbij zal Lago ervoor zorgen dat de personeelsleden in totaliteit geen loonverlies lijden. Per personeelslid werd hiertoe een simulatie gemaakt (zie excel als bijlage) Het verschil tussen het loon bij Lago en het loon bij het gemeentebestuur zal bijgepast worden door het gemeentebestuur. Dit wordt geregeld via de overnameovereenkomst afgesloten tussen het gemeentebestuur en Lago.
Functionele loopbaan (doorschalingen)	Jaarlijkse anciënniteit van 1% doorlopend de ganse carrière bij LAGO. Bij overgang naar een andere functie wordt er een sprong gemaakt in de desbetreffende Klasse. In die overgang wordt gekeken naar het eerste loon dat hoger is dan het actuele loon. Dit loon is minstens van toepassing. Vanaf Klasse 4 wordt er afgeweken van de loonbarema's in positieve zin en wordt er rekening gehouden met ervaring en anciënniteit van de medewerker.
Datum uitbetaling salaris	Voorschot rond de 19 ^{de} van de maand – resterende uitbetaling uiterlijk de zevende kalenderdag van de maand.
Haard- of standplaatstoelage	Niet van toepassing.
Vakantiegeld	Idem
Eindejaarstoelage	Er wordt voor éénieder een volledige eindejaarstoelage uitbetaald. In concreto is dit een volledig maandloon voor zij die gedurende een gans jaar in dienst zijn geweest. Voor alle anderen is het een pro rata bedrag volgens het aantal dienstmaanden, namelijk per maand in dienst 1/12^{de} van het loon met een minimum van 6 maanden anciënniteit binnen het bedrijf. Noot: Dit is afwijkend van wat het paritair comité voorschrijft.
Maaltijdcheques € 8,00	Idem
Tweede pensioenpijler 3%	Een vaste jaarbedrag van 450 euro voor de medewerkers en 3% van het jaarloon voor het management in het centrum. Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd in de maand januari.
Hospitalisatieverzekering	Ja
Arbeidsduur	LAGO werkt in een variabele arbeidsregeling volgens het systeem van grote flexibiliteit, wat inhoudt dat men op dagbasis maximaal 11u mag werken en op weekbasis maximum 50 uur: De arbeidsduur wordt vastgesteld op 38u per week.

	- De prestaties worden geleverd volgens een variabel uurrooster dat minimaal 5 dagen vooraf aan de werkgever wordt meegedeeld via de officiële kanalen. We streven ernaar om dit minimaal 4 weken op voorhand door te geven. - De arbeidsduur van de werknemer wordt vastgesteld op gemiddeld 38 uur per week voor een voltijdse medewerker en dit over een referteperiode van een kalenderjaar. - De prestaties worden geleverd van maximaal één uur voor de opening tot maximaal 1 uur na de sluiting van het centrum. - In functie van noodwendigheden kunnen prestaties ook afwijken van de eerder doorgegeven uurroosters.
Functiebeschrijving	- Functiebeschrijving redder - Functiebeschrijving poetsmedewerker Lago werkt niet met toezichthouders op lange termijn. Alle vaste medewerkers die in het zwembad werken, hebben een diploma van Hoger Redder. Indien dit nog niet het geval is, kan men in afwachting van het behalen van dit diploma wel al starten als toezichthouder. Deze opleidingen zijn betaald door Lago.
Plaats van tewerkstelling	Zwembad Pierebad te Strombeek-Bever
Verlofstelsel	24 dagen verlof voor een voltijds medewerker Voor medewerkers die onvoldoende verlof hebben, wordt er vaak gewerkt met een systeem van meeruren die in betaalde recuperatiedagen kunnen worden opgenomen. Er is de mogelijkheid tot het nemen van onbetaald verlof in overleg met het management van het centrum. De medewerkers die overgenomen worden van gemeentebestuur Grimbergen krijgen 35 verlofdagen. Dit verschil van 11 verlofdagen zal gefinancierd worden door het gemeentebestuur Grimbergen. Dit wordt geregeld via de overnameovereenkomst tussen het gemeentebestuur en Lago. Dit wordt eveneens opgenomen in de addenda aan de arbeidsovereenkomsten.
14 feestdagen Dienstvrijstelling (1 dag in totaal)	Feestdagen 10 feestdagen in totaal: 1 januari, Paasmaandag, 1 mei, Hemelvaartsdag, Pinkstermaandag, 21 juli, 15 augustus, 1 november, 11 november en 25 december. Het centrum is het ganse jaar doorlopend open met als enige sluitingsdagen: 1 januari, 24 december, 25 december en 31 december. De dagen dat gewerkt wordt op een feestdag wordt in betaalde recuperatie verwerkt. Er is geen verdere dienstvrijstelling. De medewerkers die overgenomen worden van gemeentebestuur Grimbergen krijgen 5 extra feestdagen: - Vrijdag na Hemelvaartsdag 11 juli 2 november 26 december - Halve dag op 24 december - Halve dag op 31 december Dit verschil van 5 feestdagen zal gefinancierd worden door het gemeentebestuur Grimbergen. Dit wordt geregeld via de overnameovereenkomst tussen het gemeentebestuur en Lago. Dit wordt eveneens opgenomen in de addenda aan de arbeidsovereenkomsten.
Kosten woon / werk:	- Openbaar vervoer – volledig (De Lijn of NMBS) - Fiets – € 0,24 per km (traject heen & terug)

	• Privévervoer met eigen wagen – volgens de geldende barema's (enkel traject)
Onregelmatige prestaties	Zaterdag – zondagen en feestdagen Zaterdag & zondag: Toeslag van €5 euro bruto per gewerkt uur op zaterdag en op zondag zonder limiet. Deze worden op maandbasis uitbetaald. Feestdag: Werken op een feestdag geeft recht op een betaalde recuperatiedag voor deze gewerkte feestdag. Algemeen: LAGO werkt met een systeem van min- en meeruren. Dit betekent dat, onafhankelijk van het aantal gewerkte uren, de wekelijks betaalde uren de contracturen zijn. Uren boven de contracturen worden opgespaard om uren aan te vullen in de weken dat er minder gewerkt wordt dan de contractuele uren. Eind december wordt een finale afrekening gemaakt van deze min- en meeruren. Als er dan nog uren gewerkt zijn boven het wekelijkse gemiddelde, dan worden deze uren uitbetaald als overuren, dit wil zeggen aan 150%. Dit bedrag wordt uitbetaald met het loon van december. De maximale daggrens bedraagt 11 uur, indien er méér dan 11 uur gewerkt wordt per dag, worden deze extra uren uitbetaald aan 150% bij de eerste loonafwerking. De maximale weekgrens bedraagt 50 uur, indien er méér dan 50 uur gewerkt wordt per week, worden deze extra uren uitbetaald aan 150% bij de eerste loonafwerking. Zijn deze grenzen overschreden op een zondag, dan is de toeslag 100% en worden deze uren dus aan 200% uitbetaald. In het excel-bestand met de loonsimulaties werd er voor de onregelmatige prestaties bij gemeente Grimbergen uitgegaan van het referentiejaar 2019 (voor corona en de sluiting van het bad). Lago is uitgegaan van gemiddeldes van de zaterdag- en zondagprestaties bij hun personeel. Het financiële verschil wordt weggewerkt via de inschaling in de barema's van het PC 333 (zie excel bestand met loonvoorwaarden).
Ecocheques	Op jaarbasis met de lonen van juni uitbetaald via elektronische weg. • Vanaf 80% tewerkstelling: 250 euro • Vanaf 60% tewerkstelling: 200 euro • Vanaf 50% tewerkstelling: 150 euro • Minder dan 50% tewerkstelling: 100 euro
Lestoeslag	Lestoeslag: Medewerkers die in WaiWai of in LAGOclub groepslessen geven, worden per uur een toeslag toegekend van € 5,00 bruto per lesuur. Deze worden op maandbasis afgerekend.
Personeelsvoordelen	Tijdens de werkuren: • Gratis soep met brood in de personeelskeuken • Gratis koffie, thee en water in de personeelskeuken • Dag- of maandmenu aan voordeeltarief (huidig tarief is € 7,50) • Kinderschotels: volwassen portie aan kindertarief • Belegd broodje aan voordeeltarief (huidig tarief is € 3,00) Buiten de werkuren: • Gratis toegang voor het ganse gezin in alle LAGO Zwemparadijzen en Speelpunt • Gratis toegang voor de medewerker in de LAGO Club fitness (gebruik van alle toestellen)

	• Een korting van 30% op fitness abonnementen voor de partner van de medewerker • Een korting van 10% op de eindafrekening van een maaltijd in het Rest-eau-Café • Een korting van 15% op schoonheidsbehandelingen in B'eu Wellness (Gent)
Opleidingsbeleid	De doelstelling is om blijvend te investeren in medewerkers. Er zijn een aantal verplichte opleidingen voor de veiligheid van medewerkers en bezoekers. Op regelmatige basis worden ook niet-verplichte opleidingen nationaal aangeboden zoals omgaan met agressiviteit ten aanzien van medewerkers. Medewerkers die willen evolueren dienen hiervoor de mogelijkheid te krijgen, medewerkers die de keuze maken om enkel de verplichte opleidingen te volgen, worden hierin ook optimaal begeleid. Het opleidingsbeleid zal in de toekomst nog meer in detail uitgewerkt worden.
Toelichting over het inwerkingstraject voor de over te nemen personeelsleden	Dit traject loopt in verschillende fases opdat de over te nemen personeelsleden zich comfortabel voelen met de overstap en bewust en overtuigd deze keuze maken. Het is een op maat gemaakt traject. Dit zijn de (mogelijke) fases: • Algemene informatiesessie in groep • Individuele sessies waarin beide partijen polsen naar een samenwerking. Dit kan samenlopen met individuele gesprekken met de gemeente. • Individuele sessies waar meer in detail kan gegaan worden, ook naar loonvoorwaarden • Ondertekening van de contracten • Opstart in groep bij LAGO met een opleidingstraject bij opstart van een nieuw centrum waaronder een introductiedag, functie-specifieke en algemene opleidingen, oefensessies in andere centra... • Korte opvolging na de opstart, zowel door het management van het centrum als door het nationaal team.
Toelichting over het evaluatiesysteem	Bij opstart worden de doelen bepaald in een functioneringsgesprek. Daarnaast zijn er jaarlijkse evaluatiegesprekken. Hieruit kan ook een opleidingstraject gedefinieerd worden.
Andere	Index regeling in paritair comité 333: jaarlijks in januari wordt een loonindex toegepast die afhankelijk is van de gezondheidsindex. De hoogte van deze index is variabel en wordt jaarlijks vastgezet op 21 december.

Onderhandeling vakorganisaties

De vakorganisaties werden op 14 september 2021 uitgenodigd voor een bijkomende vergadering van het bijzonder onderhandelingscomité op 6 oktober 2021 over de uitbesteding van het zwembad en de overname van het contractueel personeel. Zij ontvingen hiertoe alle relevante documenten.

BESPREKINGEN VAKORGANISATIES

Het eerste overleg vond plaats op **6 oktober 2021**.

Ingevolge de besprekingen (zie verslag als bijlage 09) werd volgende afgesproken:

Document / Item	Vragen tijdens overleg 06/10/2021	Afgesproken acties
Overnameovereenkomst	Expliciet vermelden in artikel 4, § 1, dat de bijpassing door het gemeentebestuur duurt totdat het personeelslid uit dienst gaat bij Lago.	OK – artikel 4, § 1, zal aangepast worden.

Overnameovereenkomst	In artikel 4, § 1, voor wat betreft het basisbedrag van de gemeente op basis waarvan de financiële bijpassing wordt bepaald, opnemen dat er gerekend wordt met het bedrag dat het personeelslid zou ontvangen bij de gemeente wanneer het de functionele loopbaan zou doorlopen zoals bij de Gemeente (dus niet huidige situatie, wel gesimuleerde situatie indien personeelslid nog in dienst zou zijn bij het gemeentebestuur)	• Er moet minstens eerst in kaart gebracht worden wat dit zou betekenen voor het bestuur. Deze vraag wordt dus meegenomen en verder onderzocht. • We zullen dan bekijken of het beter op een andere manier omschreven wordt, maar als we het aanpassen moet het sowieso een uitvoerbare regeling zijn.
Tweede pensioenpijler	Aan de personeelsleden duidelijk toelichten wat de consequenties zijn van een lagere tweede pensioenpijler bij Lago.	OK – zal toegelicht worden tijdens de globale infosessie op 11/10/2021.
Uurroosters	Nieuwe uurroosters duidelijk toelichten aan personeel	OK – zal gebeuren tijdens de globale toelichting op 11/10/2021.
Functiebeschrijvingen	FB van hoofdredder bezorgen aan vakorganisaties en personeel	OK
Vakantiestelsel	“Gemengd stelsel” vermelden voor gemeente en niet “privaat stelsel”	OK

Verder werd afgesproken dat samen met het verslag de volgende (aangepaste) documenten zouden bezorgd worden:

- De aangepaste personeelslijst (want 1 personeelslid kon door opname op een nog geldige wervingsreserve aangesteld worden in een vacante functie bij het bestuur).
- Het nieuwe excel-bestand (fout bij kopiëren van een getal) (nieuwe versie d.d. 29/09/2021)
- De functiebeschrijving van hoofdredder
- De aangepaste versie van de overnameovereenkomst (artikel 4) (versie d.d. 07/10/2021)
- Het aangepaste word-document met de loon- en arbeidsvoorwaarden (formulering gemengde vakantieregeling)

Er werd eveneens afgesproken om via e-mail terug te koppelen over:

- De resultaten van de procedures voor interne en externe mobiliteit
- De beslissing van het bestuur over de vraag in verband met de functionele loopbaan
- De feedback na de algemene toelichting op 11 oktober 2021 en de individuele gesprekken op 13 oktober 2021 (algemene feedback).

Er werd tussentijds teruggekoppeld aan de vakorganisaties over de openstaande actiepunten.

Op **11 oktober 2021** konden het verslag en de volgende aangepaste documenten bezorgd worden aan de vakorganisaties

- De aangepaste personeelslijst

- Het nieuwe excel-bestand (fout bij kopiëren van een getal) (nieuwe versie d.d. 29/09/2021)
- De functiebeschrijving van hoofdredder
- De aangepaste versie van de overnameovereenkomst (artikel 4) (versie d.d. 11/10/2021)
- Het aangepaste word-document met de loon- en arbeidsvoorwaarden (formulering gemengde vakantieregeling)

Tevens werd de presentatie bezorgd van de toelichting die op 11 oktober 2021 werd gegeven aan het personeel.

Tijdens het vakbondsoverleg op **13 oktober 2021** werd een stand van zaken gegeven over dit dossier. Er waren op dat moment geen bijkomende vragen van de vakorganisaties.

Op **15 oktober 2021** kon aan de vakorganisaties teruggekoppeld worden over:

- De individuele gesprekken die plaatsvonden met de personeelsleden op 13 oktober 2021.
- De doorschaling in de functionele loopbaan bij het gemeentebestuur vs. de jaarlijkse indexering bij Lago.
- De verdere onderhandeling, nl. met het beantwoorden van de vraag over de functionele loopbaan en de indexeringen bij Lago werd de laatste openstaande vraag na het overleg van 6 oktober 2021 beantwoord. De laatste versies van de overnamedocumenten werden nogmaals bezorgd aan de vakorganisaties met de vraag om vragen of opmerkingen te bezorgen, en met vermelding dat de onderhandelingstermijn nog loopt tot 5 november 2021.

Na de afronding van de selectieprocedures interne / externe mobiliteit – waar ook verschillende personeelsleden van het zwembad aan hebben deelgenomen – kon de aangepaste personeelslijst bezorgd worden aan de vakorganisaties. Dit gebeurde op **27 oktober 2021** via e-mail.

De aangepaste personeelslijst bevat nog 2 contractuele personeelsleden (2,00 vte) aangezien 5 contractuele personeelsleden van het zwembad slaagden voor een selectieprocedure en op basis van hun rangschikking ook aangesteld konden worden. Deze twee personeelsleden hadden zich niet kandidaat gesteld voor een selectieprocedure bij het bestuur.

Er werden nadien geen bemerkingen meer ontvangen vanwege de vakorganisaties.

PROTOCOL

Op 8 november 2021 werd het protocol verstuurd aan de vakorganisaties, met de volgende bijlagen:

Nr	Toelichting	Laatste actuele versie
Bijlage 01	Ontwerp overnameovereenkomst	11/10/2021
Bijlage 02	Lijst personeelsleden	27/10/2021
Bijlage 03	Ontwerp addendum arbeidsovereenkomsten	07/09/2021 (c)
Bijlage 04	Loon- en arbeidsvoorwaarden (Word-document)	07/10/2021
Bijlage 05	Loon- en arbeidsvoorwaarden (Excel-bestand)	29/09/2021
Bijlage 06	Berekening financiële bijpassing door de gemeente	06/09/2021
Bijlage 07A	Functiebeschrijving redder Lago	/
Bijlage 07B	Functiebeschrijving poetsmedewerker Lago	/
Bijlage 07C	Functiebeschrijving hoofdredder Lago	/

Bijlage 08	Arbeidsreglement Lago (voorlopig voorbeeld van Sint-Truiden – AR voor Grimbergen wordt opgemaakt)	/
Bijlage 09	Verslag vergadering BOC/HOC	06/10/2021
Bijlage 10	Presentatie globale toelichting personeel	11/10/2021

Op 9 november 2021 werd een ondertekend protocol van ontvangen vanwege ACV–Openbare Besturen en op 10 november 2021 vanwege ACOD–LRB.

- ACV–Openbare diensten: Protocol van niet–akkoord, met vermelding:

"ACV Openbare Diensten apprecieert de inspanningen van het bestuur o het vlak van de loon- en arbeidsvoorwaarden, maar tekent voor niet–akkoord omwille van onze principiële houding ten opzichte van privatisering van overheidsdiensten."

- ACOD–LRB: Protocol van niet–akkoord, met vermelding:

"ACOD–LRB tekent voor niet–akkoord omdat wij principieel tegen het uitbesteden zijn van de gemeentelijke diensten. We willen echter het bestuur bedanken voor de inspanningen die ze ondernomen hebben met betrekking tot de loon- en arbeidsvoorwaarden."

Toelichting aan en overleg met het personeel

Het personeel werd gedurende het ganse dossier over de overname van het zwembad op de hoogte gehouden via "updates" via e-mail en via toelichtingen door de betrokken leidinggevenden en de Personeelsdienst.

Op **14 september 2021** werden de personeelsleden op de hoogte gesteld dat er een principieel akkoord werd bereikt tussen Lago en het gemeentebestuur over de loon- en arbeidsvoorwaarden bij overname.

Ze werden hierbij eveneens ingelicht over:

- De opstart van de onderhandelingen met de vakorganisaties.
- De data van de globale infosessie en de individuele gesprekken
- De verdere timing van het dossier.

Op **11 oktober 2021** vond een globaal toelichtingsmoment plaats

Naar aanleiding van deze toelichting werden er enkel praktische vragen gesteld door de personeelsleden.

Alle personeelsleden ontvingen die dag een bundel met de volgende documenten:

- Een overzicht van de geïndividualiseerde loonvoorwaarden bij overname
- Een overzicht van de arbeidsvoorwaarden bij overname
- De functiebeschrijvingen bij Lago
- Het arbeidsreglement van Lago
- Het sjabloon van het addendum aan de arbeidsovereenkomst.

Alle personeelsleden ontvingen op maandag 11 oktober via e-mail ook de presentatie die werd toegelicht tijdens de globale toelichtingssessie.

Op **13 oktober 2021** vonden de individuele gesprekken met de personeelsleden plaats.

Tijdens het gesprek (waarbij zowel medewerkers van Lago als medewerkers van het gemeentebestuur aanwezig waren) werd er nagegaan of er nog vragen of onduidelijkheden waren.

Er werden opnieuw vooral praktische vragen gesteld.

5 van de 7 personeelsleden gaven aan deel te nemen aan interne selectieprocedures om een andere functie bij het bestuur te kunnen opnemen. Zij gaven aan een beslissing te nemen na deze interne selectieprocedures.

Op **20 oktober 2021** ontvingen de personeelsleden de toelichting over de jaarlijkse indexering van het loon bij Lago.

Toelichting over de loon- en arbeidsvoorwaarden bij overname – Situatie na onderhandeling met de vakorganisaties

Het finale voorstel voor overname van het contractuele personeel van het zwembad door Lago wordt bestendigd in de volgende documenten:

- Overnameovereenkomst (versie 11/10/2021) – BIJLAGE 1
- Addendum aan de arbeidsovereenkomsten (versie 07/09/2021) – BIJLAGE 3
- Loon- en arbeidsvoorwaarden (word-document) (versie 07/10/2021) – BIJLAGE 4
- Loon- en arbeidsvoorwaarden (excel-document) (versie 29/09/2021) – BIJLAGE 5

Het finale voorstel loon- en arbeidsvoorwaarden verschilt slechts op volgende punten van het initiële voorstel (zie boven):

- de functiebeschrijving van hoofdredder werd toegevoegd
- artikel 4, § 1 van de overnameovereenkomst werd verduidelijkt, nl. de bijpassing door het gemeentebestuur duurt totdat het personeelslid uit dienst gaat bij Lago.
- formulering vakantiestelsel werd aangepast in het word-document betreffende de arbeidsvoorwaarden ('gemengd vakantiestelsel' bij gemeentebestuur)

Toelichting bij de overnameovereenkomst en het addendum aan de arbeidsovereenkomsten

De **overnameovereenkomst** is een overeenkomst tussen het gemeentebestuur Grimbergen en Lago, met als doel de modaliteiten van de overdracht van de contractuele personeelsleden te reguleren.

- Bepalingen in verband met overdracht personeel:
 - De overname van het personeel gebeurt overeenkomstig de Europese richtlijn 2001/23/EG
 - De personeelsleden zullen op 1 januari 2022, voor zover zij op 31 december 2021 contractueel tewerkgesteld zijn bij de gemeente Grimbergen, in overeenstemming met de richtlijn 2001/23/EG automatisch met behoud van de administratieve en schaalanciënniteit worden overgedragen naar Lago.
 - Voormelde contractuele personeelsleden zijn vanaf de overdracht naar Lago onderworpen aan de arbeidsvoorwaarden opgenomen in bijlage 2A en 2B bij de overnameovereenkomst (*dit zijn de bijlagen 4 en 5 bij dit besluit*).
 - Partijen zijn hiertoe gehouden het protocol zoals onderhandeld met de representatieve vakorganisaties op het Bijzonder Onderhandelingscomité na te leven en conform uit te voeren.
 - Er zal een addendum bij de arbeidsovereenkomst van de over te dragen contractuele personeelsleden worden gevoegd, dewelke wordt ondertekend door Lago en het betrokken personeelslid en waarin wordt bepaald dat het personeelslid overgaat naar Lago.
 - Er zal in het addendum worden gespecificeerd dat vanaf 1 januari 2022 het uurrooster zoals opgenomen in het arbeidsreglement van Lago van toepassing is
 - De individuele personeelsdossiers worden overgedragen aan Lago.
 - Er worden bijzondere afspraken gemaakt over:
 - de financiële loonbijpassing van het gemeentebestuur aan Lago.
 - de bijkomende vakantie- en feestdagen voor het personeel dat wordt overgenomen van het gemeentebestuur.
- Verplichtingen Lago:
 - Lago verbindt zich ertoe de personeelsleden vanaf 1 januari 2022 verder te werk te stellen overeenkomstig de arbeidsvoorwaarden opgenomen in Bijlage 2A (*dit is de bijlage 4 bij dit besluit*).
 - Een overzicht van de toekomstige loonsvoorwaarden van de individuele personeelsleden wordt opgenomen in Bijlage 2B (*dit is de bijlage 5 bij dit besluit*).

Het **addendum aan de arbeidsovereenkomst** is een overeenkomst tussen Incovo en elk individueel personeelslid dat wordt overgenomen.

Dit addendum bepaalt het volgende:

- Per 1 januari 2022 zal het Personeelslid te werk worden gesteld door Lago.
- Lago verklaart overeenkomstig de Europese Richtlijn 2001/23/EG vanaf 1 januari 2022 alle rechten en plichten van de werkgever, zoals vermeld in de Arbeidsovereenkomst te hebben overgenomen van de gemeente Grimbergen en dit voor onbepaalde duur.
- Onverminderd de toepassing van de Europese Richtlijn 2001/23/EG valt de Arbeidsovereenkomst en onderhavig addendum op de Arbeidsovereenkomst vanaf 1 januari 2022 onder de toepassing van het arbeidsreglement voor het personeel van LAGO
- De Arbeidsovereenkomst gesloten tussen het gemeentebestuur van Grimbergen en het Personeelslid wordt vanaf 1 januari 2022 overgenomen door Lago als een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur.
- Het Personeelslid neemt de integrale anciënniteit van, zoals hij deze heeft opgebouwd sinds het aangaan van de eerste arbeidsovereenkomst bij de gemeente Grimbergen, mee over naar Lago.
- Het Personeelslid zal vanaf 1 januari 2022 de functie uitvoeren zoals deze staat omschreven in de functiebeschrijving (redder / hoofdredder / poetsmedewerker)
- Niettemin zal het Personeelslid een andere bezigheid die met zijn beroepsbekwaamheid overeenstemt, aanvaarden, en dit mits behoud van alle verworven rechten, indien de dienstnoodwendigheden dit noodzakelijk maken.
- Vanaf 1 januari 2022 zullen de loons- en arbeidsvoorwaarden omschreven in Bijlage 4A van toepassing zijn op het Personeelslid (*zie de bijlage 4 bij dit besluit*)
- Een overzicht van de individuele arbeidsvoorwaarden van het Personeelslid kan gevonden worden in Bijlage 4B van dit addendum. (*zie de bijlage 5 bij dit besluit*)
- Het Personeelslid zal zijn werkzaamheden als volgt verrichten:
 - zorgvuldig, eerlijk en nauwkeurig op tijd, plaats en wijze zoals is overeengekomen
 - loyaal, gemotiveerd en positief ingesteld
 - collegiaal
 - volgens de instructies en/of bijsturingen en/of waarschuwingen dewelke hem worden gegeven
 - met respect voor het belang van de onderneming van Lago en haar klanten
- De werknemer zal zijn werkzaamheden op een professioneel deskundige wijze uitvoeren en hierbij steeds zorg dragen voor de specifieke naam en faam van Lago en zorg dragen voor het welzijn van de collega – werknemers.
- Het Personeelslid wordt tewerkgesteld in het Pierebad te Grimbergen.
- Vanaf 1 januari 2022 zal het uurrooster zoals opgenomen in het arbeidsreglement van Lago van toepassing zijn.
- Het Personeelslid zal vanaf 1 januari 2022 onder het privaat vakantiestelsel ressorteren.
- Lago zal bijkomend in haar arbeidsvoorwaarden de actueel geldende bijkomende verlof- en feestdagen voor het over te gedragen personeel respecteren in de nieuwe arbeidsvoorwaarden voor dit personeel. Het loon wordt als volgt uitbetaald: Voorschot rond de 19de van de maand, de resterende uitbetaling uiterlijk de zevende kalenderdag van de maand.

Bijkomende informatie:

Deze vergadering vindt plaats in besloten zitting omwille van de volgende redenen:

- het gaat om aangelegenheden die de persoonlijke levenssfeer raken.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De overeenkomst aangaande de overdracht van het personeel per 1 januari 2022 naar aanleiding van de overname van het zwembad Pierebad, zoals gevoegd als bijlage 01 bij dit besluit, goed te keuren.

Art. 2.

Lago in kennis te stellen van deze beslissing.

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de gemeenteraad
In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Chantal LAUWERS
voorzitter gemeenteraad