

## RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIEN – ZITTINGSVERSLAG

### Vergadering van donderdag 26 maart 2026

**Aanwezig:** Daan VERTONGEN, voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn  
Bart LAEREMANS, burgemeester  
Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, schepenen  
Manon BAS, Eddie BOELENS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Luc KEPPENS, Katrien LE ROY, Luca MATON, Wim MISSOTTEN, Katleen ORINX, Erkut OVALI, Wim ROBBERECHTS, Laurent VANBINST, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden  
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

**Verontschuldigd:** Gerlant VAN BERLAER, gemeenteraadslid

**Afwezig:** /

De voorzitter opent de vergadering.

### OPENBAAR

#### GOEDKEUREN NOTULEN

1. RMW/2026/025 Notulen en zittingsverslag van de vorige raad voor maatschappelijk welzijn - Goedkeuring

#### INTERNE ORGANISATIE

2. RMW/2026/003 Aangepast huishoudelijk reglement van het Bijzonder Comité voor de Sociale dienst - Goedkeuring

#### PERSONEEL

3. RMW/2026/026 Organogram en personeelsformatie i.k.v. MJP 2026-2031 - Goedkeuring

#### WELZIEN

4. RMW/2026/021 Verlenging samenwerkingsovereenkomst OCMW Grimbergen en

## TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

### 5. RMW/2026/022 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Participatieraad 'toekomst (na) Ter Borre'", ingediend door raadsleden Laurent VANBINST, Dieter GOOVAERTS en Isabel GAISBAUER

De voorzitter: Dan gaan we naar punt 022 met betrekking tot Ter Borre. En dan kijk ik even rond wie daar het woord gaat nemen. De burgemeester gaat daar het woord nemen. Micro, alsjeblieft.

Burgemeester LAEREMANS: Collega's, naar aanleiding van het overleg tussen meerderheid en oppositie van dinsdag 10 maart wens ik kort een stand van zaken te geven, evenals de afspraken die daar in een constructieve sfeer werden gemaakt. Eerst wil ik benadrukken dat het een positief en inhoudelijk overleg was, waarbij ruimte was voor dialoog en wederzijds respect. Dat is een goede zaak voor de werking van onze raad, van de gemeenteraad en OCMW-raad, voor het onderling vertrouwen tussen de partijen en voor de toekomst van zowel het LDC als de site Ter Borre. Ik denk dus dat we er vorige maand goed aan hebben gedaan dit uit te stellen om tot een gedragen resultaat te komen. Wat betreft het dossier rond de overbrenging van het LDC naar de site van het CC, werd de voorliggende opdrachtomschrijving die zal worden overgemaakt aan Team Vlaamse Bouwmeester door de aanwezige oppositiepartijen op zich als degelijk een helder beoordeeld. Vanuit de oppositie werd tijdens dit overleg de suggestie geformuleerd om stakeholders reeds voor de formele start van dit participatietraject te informeren en te betrekken via een participatief moment, iets waar wij zeker konden bij instemmen. De meerderheid heeft zich bereid getoond om met dit voorstel aan de slag te gaan. Concreet werd aan de betrokken verenigingen een moment voorgesteld, met name 31 maart, waarop een toelichting zal worden gegeven hier in het gemeentehuis over het verdere verloop van dit traject. Tijdens dit moment zal er ruimte zijn om vragen te stellen en om suggesties of aandachtspunten mee te geven bij heel dit traject dat zal doorlopen worden en bij de werkwijze. De input die daaruit voorkomt, zal meegenomen worden in de verdere verfijning van het dossier en zal aan het team ook bezorgd worden. Wat betreft de site Ter Borre werd afgesproken om in de maand mei een politiek overleg te organiseren, al dan niet via een gemeenteraadscommissie, waarin het kader van een eventuele verkoop onder voorwaarden zal worden besproken. De beschikbare informatie zal vooraf gebundeld en gedeeld worden met de betrokken partijen, zodat dit overleg op een onderbouwde en constructieve manier kan verlopen. Tot slot wens ik te benadrukken dat deze werkwijze, waarbij meerderheid en oppositie elkaar tijdig informeren en betrekken, bijdraagt bij een betere werking van de gemeenteraad en een groter wederzijds begrip. Ik heb ook de teksten die naar de organisaties zijn gestuurd via de mensen van Ter Borre doorgestuurd. Ik had deze tekst vooraf aan de drie oppositiefractieleiders, helaas pas vandaag, ik heb er vandaag aan gewerkt, doorgestuurd, zodat men ook min of meer wist wat ik vandaag zou zeggen.

De voorzitter: Dank u wel. Is er iemand die daarop nog wenst te reageren of iets aan te vullen? Als dat niet het geval is, dan gaan we dit punt afronden.

## MONDELINGE VRAGEN

### 6. RMW/2026/024 Mondelinge vragen - Kennisname

De voorzitter: Dan gaan we over naar de mondelinge vragen. Zijn er mondelinge vragen? Mevrouw GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Dank u. Ik had een mondelinge vraag over de wachttijden voor de sociale huurwoningen in Grimbergen. Het was natuurlijk laatst weer veel in het nieuws, dat die maar aan het oplopen zijn. Ik heb geprobeerd die te vinden voor Grimbergen of tenminste voor het Vlaams Woonanker, maar ik heb die niet gevonden. Dus ik zou graag van jullie een inschatting willen wat de

wachtlijsten zijn en dan natuurlijk voor bijvoorbeeld twee personen en dan voor een familie met drie kinderen om gewoon een beter beeld te hebben van hoe het nu staat met die wachtlijsten.

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester LAEREMANS: We hebben binnenkort het lokaal woonoverleg en dat komt telkens opnieuw aan bod daar. Ik zal de recentste cijfers daarover dan bezorgen in het kader van een schriftelijke vraag die dan gesteld is. Maar excuseer mij, parate kennis over zo iets is onmogelijk want dat fluctueert voortdurend. We noteren uw vraag.

De voorzitter: Mevrouw GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Ik dacht misschien, gezien het toch in de media was, dat jullie dat dan ook dachten van: hoe staat het ermee. En dat het in die zin misschien parate kennis zal zijn. En dan heb ik nog een vraag over de beperking van de werkloosheid in de tijd. Ik had er vragen over gesteld, uiteindelijk ook antwoorden gekregen. Maar volgens mij waren er ook cijfers, Ewoud, over hoeveel van de werkzoekenden die hun uitkering hebben verloren daadwerkelijk dan aan het werk zijn geraakt. Als jullie die ook nog eens willen bezorgen? Dank u.

De voorzitter: Schepen DE MEYER.

Schepen DE MEYER: Dank u wel voor de vraag, mevrouw GAISBAUER. Dank u wel voor het woord, mijnheer de voorzitter. Ik denk dat dat ook een schriftelijke vraag is. We zullen daar schriftelijk op terugkomen.

De voorzitter: Dank je wel. Zijn er andere mondelinge vragen? Mijnheer BOELENS.

Raadslid BOELENS: Twee vraagjes. We hebben vernomen via colleges dat de noodwoning van de gemeente Grimbergen verkocht wordt. Heeft men er een idee van hoe men zal verhelpen aan noodsituaties? In het verleden is het weleens geweest dat er bijvoorbeeld door een brand mensen hun woning verloren. Het is ook mogelijk dat mensen, bijvoorbeeld daklozen, gevonden worden in het Prinsenbos die dringend een tijdelijk onderkomen nodig hebben. Hoe gaat men dat aanpakken als er geen noodwoning meer is van het OCMW? En dan heb ik nog een tweede puntje en dat heeft te maken met de assistentiewoningen in Ter Borre. Omdat de mensen toch nogal onder druk gezet worden om zo snel mogelijk iets anders te zoeken, zijn er momenteel al een achttal woningen, appartementen vrij, zeg maar. Dat betekent wel dat de gemeente maandelijks nu al 8000 euro inkomsten derft. Er zijn natuurlijk ook een aantal variabele kosten die verminderen, maar naar schatting blijft er toch ongeveer 40 procent vaste kost. Zelfs als je gewoon al zou zeggen het blijft bij acht tot eind 2027, zit je dan al aan kostprijs, een verlies van 68.000 euro. Heeft men dat ergens voorzien in de meerjarenbegroting? Is er ergens in de rekeningen een bedrag ingeschreven voor die mindere inkomsten van Ter Borre tot eind '27? Want die gaan gewoon oplopen omdat meer en meer mensen eigenlijk zoeken naar een andere bestemming.

De voorzitter: Schepen DE MEYER.

Schepen DE MEYER: Dank u wel voor het woord, mijnheer de voorzitter. Ook dank u wel voor uw vragen, mijnheer BOELENS. Wat betreft de verkoop van de noodwoning. Het is natuurlijk niet omdat we geen noodwoning meer hebben dat er geen sociale dienstverlening meer kan zijn, in geval van nood. Elke noodsituatie zal individueel bekeken worden en zo gaan wij bekijken waar wij het OCMW maximaal kunnen helpen. U haalde het voorbeeld van een brand aan. Indien mensen hun huis afbrandt, jammer genoeg, en die hebben een brandverzekering, kunnen zij vaak ook op kosten van de verzekeraar al dan niet een hotel of appartement huren. Dus we zullen zien wat wij daar als OCMW in kunnen doen en wat we daarin moeten doen. Maar ik denk niet dat een noodwoning essentieel is om mensen in nood te kunnen helpen.

De voorzitter: Eerste schepen OLBRECHTS.

Schepen OLBRECHTS: Er is degressief een vermindering voorzien van inkomsten. Van buiten weet ik niet hoeveel dat is, maar er is wel degelijk een kleine vermindering voorzien van inkomsten.

De voorzitter: Collega BOELENS.

Raadslid BOELENS: Dan aan Trui de vraag: kan u mij ergens op een of andere manier de info daarover bezorgen? Want ik heb dat niet gezien in de begroting en rekeningen. En dan wat het antwoord van Ewoud betreft. Dat is een beetje de verantwoordelijkheid afschuiven. Inderdaad, als mensen een goede brandverzekering hebben, zal het misschien lukken. Als mensen die niet hebben dan is maar de vraag waar en hoe mensen door het OCMW zullen kunnen geholpen worden. Ik las vandaag nog in een krant, ik denk het Laatste Nieuws of het Nieuwsblad, dat een van onze naburige gemeenten drie nieuwe noodwoningen opent. We hebben er maar één voor een gemeente met meer dan 40.000 inwoners en we stoppen ermee. Ik vind dat echt onverantwoord. Ik heb het in het verleden meermaals meegemaakt dat de noodwoning plots ingevuld werd en dat we blij waren dat we een noodwoning hadden voor de mensen die slachtoffer waren van een of andere calamiteit. Dus ik vind dit een zeer onvoldoende antwoord.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er andere mondelinge vragen? Mijnheer MATON.

Raadslid MATON: Dank u wel. Omdat Isabel het toch over het Vlaams Woonanker had daarstraks. Ik had ergens gelezen dat het Vlaamse Woonanker gaat verhuizen naar de regio Grimbergen. Is er al geweten waar dat die dan exact zal komen in Grimbergen?

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester LAEREMANS: Dan heb je veel meer gelezen dan er te lezen valt. Dat is misschien een of andere wishful thinking, maar er is nog helemaal geen beslissing of wat dan ook genomen. De enige zekerheid die er is, is dat het Vlaamse Woonanker binnen het werkingsgebied een zetel zal zoeken. Maar we zijn nu nog in overleg met de andere woonmaatschappijen die in principe ons huidige kantoorgebouw in Sint-Pieters-Leeuw moet overnemen. Daar is nog geen duidelijkheid over, nog geen zekerheid. Dat is nog in onderhandeling en dat zullen we eerst nog moeten afwachten. Wij kijken natuurlijk uit naar mogelijkheden en we laten ons daarin ook niet opjagen. Dat moet een goede locatie zijn, dat is vooral belangrijk. Maar dat is zeker niet zo dat dat per definitie in Grimbergen moet zijn.

De voorzitter: Dank u wel, burgemeester. Zijn er andere mondelinge vragen? Als dat niet het geval is, dan ga ik de raad voor het maatschappelijk welzijn afsluiten. En dan is er nog ruim de tijd om een glas te drinken in de lokale horeca, denk ik.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.10 uur.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn  
In zitting, datum als hierboven

**Muriel VAN SCHEL**  
algemeen directeur

**Daan VERTONGEN**  
voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn