

RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN – ZITTINGSVERSLAG

Vergadering van donderdag 27 augustus 2026

- Aanwezig:** Daan VERTONGEN, voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn
Bart LAEREMANS, burgemeester
Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Eliane VANCRAENENBROECK, schepenen
Eddie BOELEN, Nicolas BOURGEOIS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Ewoud DE MEYER, Caroline DENIL, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Britt JOHN, Luc KEPPENS, Katrien LE ROY, Luca MATON, Wim MISSOTTEN, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Manon BAS, Randy BUELENS, Dieter GOOVAERTS, Erkut OVALI, gemeenteraadsleden
- Afwezig:** Laurent VANBINST, gemeenteraadslid

De voorzitter opent de vergadering.

OPENBAAR

GOEDKEUREN NOTULEN

1. RMW/2026/057 Notulen en zittingsverslag van de vorige raad voor maatschappelijk welzijn - Goedkeuring

POLITIEKE ORGANISATIE

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

2. RMW/2026/059 Woonmaatschappij Providentia BV - Buitengewone algemene vergadering van 23 september 2026 - Fase 2 stap 2: agendapunten en mandaat gemeentelijke vertegenwoordigers - Kennisname en goedkeuring

INTERNE ORGANISATIE

PERSONEEL

3. RMW/2026/065 Organogram en personeelsformatie i.k.v. MJP 2026-2031 - Aanpassing 1 - Goedkeuring

FINANCIËN

4. RMW/2026/063 Jaarrekening 2025: goedkeuring toezichthoudende overheid - Kennisname

WELZIJN

BELEID SOCIALE DIENST

5. RMW/2026/055 Toekenning van een nominatieve subsidie inzake het Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Alexius - Goedkeuring

PATRIMONIUM

ERFPACHT, OPSTAL EN EA

6. RMW/2026/062 WZC Ter Biest - Notariële ontwerpakte houdende beëindiging van het recht van opstal op de percelen kadastraal gekend als 3de afdeling - sectie F - nrs. 73n3, 73m3, 73p3, 73r3 en 68w9 zoals opgenomen in de leasingakte van 9 februari 1995 ten voordele van Gemeentekrediet nv (thans Belfius Bank) n.a.v. afbetaling lening - Goedkeuring

KOOP EN HUUR

7. RMW/2026/056 Openbare verkoop van een perceel bouwgrond kadastraal gekend als delen van 6de afdeling - sectie B - nrs. 125g en 125m gelegen langs de Steenstraat: geen verkoop - Nieuwe verkoopprocedure uit de hand - Goedkeuring

8. RMW/2026/061 Openbare verkoop van de doorgangswoning gelegen Leopold Luypaertstraat 186 te 1850 Grimbergen - Ontwerpakte houdende de verkoopvoorwaarden en proces-verbaal van toewijzing - Goedkeuring

De voorzitter: Punt 061, de goedkeuring van de openbare verkoop van de doorgangswoning gelegen aan de Leopold Luypaertstraat. Het woord is aan collega BOELEN.

Raadslid BOELEN: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. We hebben hier toch wel een aantal ... Doe jij maar. Isabel gaat het woord nemen.

De voorzitter: Dan is het woord aan collega GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Dank u. Eliane, mocht je me niet verstaan, Eddie gaat het herhalen. De doorgangswoning wordt verkocht. Dat is eerder al aangekondigd. Wij hebben ook meegegeven bij de meerjarenbegroting dat we daar niet achterstaan, maar we hebben dat toen niet echt kunnen bespreken. Het is weer een stukje sociale dienstverlening die afgebouwd wordt. Dus de eerste vraag: hoe wordt die dienstverlening dan nu ingevuld? Wat is dan het aanbod voor mensen die plotseling uit hun huis moeten? Huiselijk geweld, brand, et cetera, hoe worden die nu opgevangen? De doorgangswoning staat al leeg vanaf februari 2024, dus hoe vaak heb je hier al aanvragen rond gekregen? Dan lees ik ook in de stukken dat het CAW niet geïnteresseerd was om deze over te kopen. Ik zou graag willen weten waarom niet. Dus ik wacht eerst even de antwoorden op de vragen af. We begrijpen natuurlijk dat je ook geen woning wil hebben die veel leegstaat en ook dat het budgettair moeilijk is. Maar we willen wel graag weten hoe jullie nu dan in deze dienstverlening wel voorzien, want daarover staat niks in het agendapunt.

De voorzitter: Het woord is aan schepen VANCRAENENBROECK.

Schepen VANCRAENENBROECK: Isabel, ik neem aan dat de mensen niet in de kou worden gelaten, dus dat er wel degelijk een opvang voorzien wordt, bijvoorbeeld in een hotel. Dat zo vlug mogelijk de mensen, de maatschappelijke werkers, gewoon gaan zoeken om een woning te vinden voor de mensen. Want in ieder geval een doorgangswoning is eigenlijk vier maand en dat kon nog eens verlengd worden met vier maand, dus maximum acht maand. Dan moest sowieso in tussentijd uitgekeken worden om een andere woning te vinden voor die mensen. Een hotel of ... Maar in ieder geval zullen ze niet op straat moeten blijven. En dan dat andere, CAW. Spijtig genoeg, daar kan ik niet meteen een antwoord op geven. Misschien de burgemeester? Nee.

De voorzitter: Ook die historiek met het ... Wat? Dat antwoord hebben we eigenlijk nooit gekregen waarom zij zelf niet geïnteresseerd waren.

Schepen VANCRAENENBROECK: Dan zal ik het noteren en ik zal vragen dat ze het u schriftelijk laten weten.

De voorzitter: Collega GAISBAUER opnieuw. Het signaal is lang onderweg.

Raadslid GAISBAUER: Mijn vraag is niet wat uw aanname is, maar wat het beleid is. Nu de dienstverlening er niet is, wat is dan wel de dienstverlening voor de burgers. Het is een agendapunt dat gewoon op de agenda staat, dus ik verwacht dat u kan antwoorden op die vraag. Ik bedoel, het is een de hand liggende vraag. Er wordt iets afgebouwd, hoe wordt er dan wel voorzien in de dienstverlening. Dus daar zou ik toch graag een antwoord op willen hebben. Ik weet uit de praktijk dat de maatschappelijke assistentes niet zomaar de tijd hebben om mensen te helpen om hun woning te zoeken, dus dat lijkt me alvast niet het correcte antwoord.

De voorzitter: Schepen.

Schepen VANCRAENENBROECK: Zoals ik al gezegd heb: ik ga je vraag noteren en ik ga er zeker mee naar Sophie en we gaan u een degelijk antwoord bezorgen.

De voorzitter: Mevrouw GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Dank u. Als het agendapunt geagendeerd is en het zijn voor de hand liggende vragen, dan zou ik graag tijdens de raad maatschappelijk welzijn antwoord willen hebben. De vorige keer heeft u ook al gezegd gewoon schriftelijk te reageren, dat is denk ik wel het minimum. Dit zijn geen onverwachte vragen. Dit was gewoon een agendapunt dat op de agenda stond.

Burgemeester LAEREMANS: Want daar is al deels op geantwoord. Het is inderdaad zo dat over het algemeen bij situaties waar, we hebben het al verschillende keren meegemaakt, ook ikzelf, dat mensen geconfronteerd worden met een brand. In het grootste deel van de gevallen vindt men een oplossing binnen familie of binnen onmiddellijke kennissenkring, waar men natuurlijk altijd liever naartoe gaat. In een aantal gevallen is dat inderdaad ook een hotel. Waarom? Mensen zijn daarvoor verzekerd, dat zit in hun brandverzekering in. Dat wordt ook aangeboden door de verzekering, dus dat is ook één van de redenen waarom het gebouw al een hele tijd leegstaat. Het is geen praktisch gebouw. Het is een heel onhandig gebouw, zeker als het voor met kinderen is en dergelijke. En wij stellen inderdaad vast dat er weinig gebruik van wordt gemaakt. Maar ook omdat in de praktijk mensen via de brandverzekering op hotel kunnen gedurende bepaalde tijd, tot ze op een andere manier gehuisvest kunnen worden. Ofwel bij familie, ofwel na beperkt opknappen van de woning, of wat dan ook. Dus meestal wordt er in de praktijk op een andere manier aan tegemoetgekomen. Dat stellen wij vast en dat is één van de redenen waarom we vaststellen dat we de woning beter verkopen.

De voorzitter: Collega LE ROY.

Raadslid LE ROY: Toch een vraag daaromtrent. U doet zo precies alsof het hier alleen maar gaat over mensen die een brand hebben in hun huis of die met de verzekeringen iets kunnen regelen. Maar een doorgangswoning wordt ook gebruikt voor mensen in acute problemen: familiaal geweld, intrafamiliaal geweld, uithuiszettingen, onbewoonbaar verklaard worden van een huis, een huurhuis.

Zo'n mensen hebben geen opvang qua verzekeringen om een hotel te betalen. Er zijn gemeenten waar juist het aantal doorgangswoningen omwille van die sociale problematiek wordt opgeschaald. En hier wordt de enige doorgangswoning in onze gemeente afgeschaft. Uiteraard, als er ergens een brand is, dan komen de verzekeringen tussen. Maar er zijn heel veel gevallen waarin dat niet zo is. Voor die mensen is er dus geen alternatief meer. Daarom vroeg Isabel: wat zijn dan de mogelijkheden? Gaat de gemeente die mensen dan op haar kosten op hotel zetten? Dat is wat ik verstond uit het antwoord van de schepen. Ik denk toch ook niet dat dat een praktijk is die wenselijk is.

De voorzitter: De schepen heeft het woord.

Schepen VANCRAENENBROECK: Zoals ik al gezegd heb: ik heb het genoteerd. En voordat ik mij weerom ga herhalen.: ik ga de vraag opnieuw stellen aan de voorzitter van het OCMW. Ik zal u schriftelijk zeker en vast een antwoord bezorgen.

De voorzitter: Collega LE ROY.

Raadslid LE ROY: Sorry, maar dan stel ik voor van dat punt te verdagen naar de volgende gemeenteraad. Als er inhoudelijk over het dossier, over een beslissing, geen antwoorden kunnen gegeven worden aan de raadsleden, dan stel ik voor dat dit punt gewoon verdaagd wordt en naar de volgende gemeenteraad gaat.

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester LAEREMANS: Mevrouw LE ROY, er wordt ook in andere omstandigheden aan oplossingen gewerkt. Er worden mensen gehuisvest inderdaad in bepaalde hotels die daarvoor openstaan. Dat is op jaarbasis, als je dat bekijkt, voor ons een stuk goedkoper dan wanneer we een woning moeten in stand houden, die ook een hoop geld kost. En nog eens, we hebben prioriteiten moeten stellen. Het is ook om budgettaire redenen dat we een aantal woningen op de lijst hebben gezet om te verkopen. Dat is er één van. Dat is omdat die woning inderdaad amper gebruikt wordt, omdat ze zeer onpraktisch is en omdat we dat ook om budgettaire redenen moeten doen. Dus dat is niet met plezier. Het is altijd gemakkelijker om zoveel mogelijk in portefeuille te houden, maar we hebben die keuze gemaakt en we denken dat dit ook om budgettaire redenen noodzakelijk is.

De voorzitter: Collega GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: In andere gemeenten wordt ook samengewerkt tussen verschillende gemeenten om een doorgangswoning te hebben, juist omdat die vaak ook leegstaan, zodat het efficiënter gebruikt wordt. Hebben jullie dat ook onderzocht?

De voorzitter: Schepen.

Schepen VANCRAENENBROECK: Isabel, ik ga nog eens herhalen, voordat ik een verkeerd antwoord of onvolledig antwoord zou geven. Ik zoek het op en ik laat het u weten. En wilt ge het verdagen naar de volgende keer? Mij goed.

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester LAEREMANS: We zullen het een maand verdagen.

De voorzitter: Het punt is verdaagd.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

- 9. RMW/2026/066 Toegevoegd punt "Acht maanden later: waar staat het dossier Ter Borre?", ingediend door raadslid Luca MATON - Kennisname**

De voorzitter: Punt 066, toegevoegd punt stand van zaken dossier Ter Borre. Het woord is aan collega MATON.

Raadslid MATON: Eddie zal dit punt behandelen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan is het woord aan collega BOELENS.

Raadslid BOELENS: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Intussen zijn er meer dan acht maanden verstreken sinds de beslissing om Ter Borre te sluiten tegen 31 december 2027 genomen werd. Deze beslissing werd door, ik denk dat je kunt zeggen, de meerderheid van de Grimbergenaren en zeker in Strombeek met ongeloof onthaald, voornamelijk toch wel door de bewoners van de assistentiewoningen en de gebruikers van het Lokaal Dienstencentrum Ter Borre. Het werd vanaf het begin duidelijk dat dit dossier met haken en ogen aan elkaar hangt. De argumentatie is onvolledig en er is nog steeds geen toekomstplan voor de site Ter Borre. Eind augustus blijven er slechts drie bewoners over in de gemeentelijke assistentiewoningen en is het bezoekersaantal van het Lokaal Dienstencentrum erg teruggelopen. Het is eigenlijk erg om te zien als je er langsgaat dat je daar inderdaad nog een paar tientallen mensen ziet, terwijl in het verleden je daar eigenlijk altijd heel veel mensen aantrof die daar hun namiddag passeerden. Daarom hebben we enkele vragen en ik zou daar graag toch zo concreet mogelijk antwoord op krijgen. Eén van de problemen is dat het Van der Nootpark niet langer afgesloten wordt tijdens de nacht. Dat is vorige keer al door ons aangehaald. Wij zien dat dat nog altijd niet het geval is. Dat maakt dat de bewoners zich niet altijd veilig voelen in een gebouw dat grotendeels leegstaat. Dus de vraag die we stellen is: waarom wordt het park niet gesloten? En kunnen er eigenlijk zo snel mogelijk maatregelen genomen worden om het park 's avonds terug af te sluiten? Tweede punt betreft ook de veiligheid. De camera die aan de ingang van Ter Borre en het park hangt, werkt niet, functioneert niet volgens onze informatie. Daarom de vraag om daar ook iets aan te doen en om te maken dat die camera terug operationeel wordt. Derde puntje. Hoe wordt gegarandeerd dat de enkele bewoners die nog overblijven zich nog veilig en geborgen voelen in het bijna lege Ter Borre? Wordt er voldoende permanentie voorzien? Is er ook garantie dat die mensen 's nachts als er iets gebeurt eigenlijk ergens gehoor kunnen vinden? En dan niet alleen met die knop die gebruikt wordt bij acute gezondheidsproblemen. Vierde punt. De gemeente zal nog langer dan anderhalf jaar het bijna lege Ter Borre blijven uitbaten. Wat is het financiële plaatje van de uitbating op dit ogenblik? Hoeveel personeelsleden worden er nog ingezet in Ter Borre? Wat is het toekomstperspectief van de andere personeelsleden? Worden zij tot en met het einde ingezet voor dezelfde taken? Hoe zal de gemeente de gemiste inkomsten compenseren in de meerjarenbegroting? Graag ook duidelijke cijfers over die gemiste inkomsten. Volgende vraag: hoeveel bewoners van Ter Borre hebben een plaats gevonden in Ter Biest? Hoe valt dit te rijmen met de intentie van Ter Biest om eigenlijk mensen met een grote zorgnood te onthalen? De meeste mensen die in de assistentiewoningen woonden, behoeften niet de zorg van een woonzorgcentrum en toch zien we dat er heel wat van hen uiteindelijk in Ter Biest terechtgekomen zijn. Ander punt gaat over de schattingen. Indertijd heeft men ons een schatting gegeven van de waarde van het pand, waarvan men zelf zei dat het maar goed was voor de afbraak. Nu hebben we vernomen dat er intussen nieuwe schatters geweest zijn. Sommigen zeggen één, sommigen twee. Er zijn dus nieuwe schattingen bezig. Is dat omdat de gemeente niet tevreden was met de vorige schattingsverslagen? Dat die niet grondig genoeg gebeurden? Hoe verhouden beide schattingsverslagen zich ten opzichte van elkaar? Het nieuwe schattingsverslag tegen datgene waar we in november 2025 informatie over hebben gekregen. Liggen de waardeschattingen in de lijn met wat opgenomen is in de meerjarenbegroting, is daar ook een vraag over. En dan een laatste vraag. Er werd in de debatten over Ter Borre afgesproken een overleg te hebben met de verschillende fracties van de gemeenteraad over de toekomst van de site van Ter Borre. Dit overleg zou normaal gezien in mei plaats gehad hebben. Ondertussen zijn we drie maanden verder en wij wachten nog altijd op een overlegmoment. Wanneer kunnen wij dit overlegmoment specifiek over de toekomst van de site Ter Borre verwachten? Daarbij verwachten we geen overleg over de inkanteling en de plannen met het cultuurcentrum, maar willen we echt weten wat eigenlijk de plannen zijn met de site Ter Borre. Met het gebouw dat daar momenteel nog altijd eigendom is van de gemeente. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de burgemeester.

Burgemeester LAEREMANS: Er zijn verschillende vragen gesteld die door verschillende schepenen zullen beantwoord worden. Ik heb 1, 2 en de twee laatste. De twee eerste en de twee laatste zijn

voor mij. In verband met de veiligheid rond het Van der Nootpark. Het dagelijks afsluiten en openen van het Van der Nootpark gebeurde tot korte tijd of tot deze maand eigenlijk met vrijwilligers. Dat is u ook bekend. Dat heeft lange tijd heel goed gefunctioneerd, maar momenteel hapert dit door persoonlijke omstandigheden. We zijn aan het zoeken naar een oplossing hiervoor. Wat de camera betreft, die is een tijd buiten gebruik geweest ten gevolge van werken, een kabel die door was of niet meer functioneerde, de kabel was beschadigd. In juli vorig jaar is die hersteld. Hij werkt dus wel degelijk, in tegenstelling met wat u zegt. Dat is mij door de korpschef ook bevestigd. Dus al meer dan een jaar is hij terug in functie. Dat in verband met de vraag 1 en 2. En dan 6 en 7 in verband met de schattingen. Omwille van de complexe problematiek is een tweede en een derde bureau aangesteld, omdat het toch wel iets is waar we niet licht over willen gaan. De schattingsverslagen zijn nog niet ontvangen. De vraag dan naar de fractievoorzitters of de fracties, er is maar een overleg mogelijk over de toekomst van de site van Ter Borre als we kennis hebben genomen van de schattingsverslagen en als we daar een beeld van hebben. Nadien zullen we dan opnieuw de collega's contacteren. Dat waren mijn vragen en dan is het nu aan Eliane.

Schepen VANCRAENENBROECK: Ik zal vraag 3 en vraag 5 beantwoorden. Vraag 3 is: hoe wordt gegarandeerd dat de enkele bewoners die het nog overblijven zich nog veilig en geborgen voelen? En wordt er voldoende aan permanentie gedaan? Inderdaad, die permanentie is gewijzigd. Vroeger waren dat twee personen die daar aanwezig waren of om de beurt aanwezig. Nu heeft elke bewoner een bandje. Ze kunnen op dat bandje drukken en dan worden ze meteen verbonden met iemand van Z-plus, die antwoordt en die dan de vraag stelt van: wat is uw probleem? Is er iets speciaal? Wordt er niet meteen geantwoord en is de conciërge aanwezig, dan wordt de conciërge meteen naar daar gestuurd. Is er niet meteen een antwoord, dan wordt de 100 meteen gealarmeerd of een verpleegkundige en dan wordt ook indien er familie is, de familie op de hoogte gebracht. U knikt nee? Oké. En dan de vijfde vraag, ik ga nog even die vraag nemen. Hoeveel bewoners van Ter Borre hebben een plaats gevonden in Ter Biest? Hoe valt het huizen van mensen die eigenlijk relatief ... Hulp te rijmen met het verhogen van de verzorgingsgraad van Ter Biest? Er zijn negen mensen die naar Ter Biest gegaan zijn, waarvan intussen één persoon overleden is. Enkele personen zijn zorgbehoevend, zelfs tamelijk zwaar profiel. Anderzijds heeft de gemeenteraad dus ook goedgekeurd om de andere mensen gewoon daar te laten uit sociaal oogmerk. Dat is dus het antwoord op uw vraag.

De voorzitter: Dan is het woord aan schepen OLBRECHTS eerst.

Schepen OLBRECHTS: Het financieel plaatje. In de meerjarenbegroting hebben we prognoses gemaakt over de in en de uit van Ter Borre, uiteraard. We zullen in het kader van de aanpassing van het meerjarenplan concreter kunnen zien wat dat effectief geweest is. Er zijn uiteraard gederfde inkomsten, we denken dan vooral aan de huurgelden, maar er zijn ook minder kosten. Er is minder onderhoud aan gebouwen, minder nutsvoorzieningen. We voelen allemaal wel aan dat globaal genomen de reële cijfers minder gunstig zullen zijn dan de cijfers die we ingeschat hebben in ons meerjarenplan, in ons budget. Het is te vroeg nu om concreet de cijfers te geven. We bekijken de cijfers in het kader van de aanpassing meerjarenplan. We kunnen moeilijk aan de diensten elke keer vragen van: lijst eens op waar we nu staan. Dus we doen dat in het kader van de aanpassing van de meerjarenplanning, dus dan zullen we kunnen zien of de ramingen die we gedaan hebben correct zijn of dat die moeten bijgesteld worden.

De voorzitter: Het woord is aan de schepen.

Schepen VAN BREE: Ik ga antwoorden op een aantal vraagjes met betrekking tot personeel. Meer bepaald de vragen: hoeveel personeelsleden worden er nog ingezet in Ter Borre? Wat is hun toekomstperspectief en worden zij tot en met het einde ingezet voor dezelfde taken? Allereerst, over de huidige invulling van de personeelsformatie van Ter Borre, kan ik het volgende meedelen. Twee voltijds equivalenten is nog voorzien in de personeelsformatie, zoals die overigens werd voorgelegd aan de gemeenteraad van 26 maart eerder dit jaar. Alle andere functies zijn uitdovend geplaatst. Dat is ook in het besluit van diezelfde gemeenteraadsbeslissing bepaald. Acht voltijds equivalenten is op dit moment ingevuld. Zeven voltijds equivalenten leveren effectieve prestaties en worden dus uitbetaald op dit moment. Sinds 2025 zijn er ondertussen ook drie medewerkers vertrokken, dus die functies zijn inmiddels uitgedoofd. Dat betrof een deskundige en twee medewerkers bar en maaltijden. De werking in Ter Borre loopt uiteraard nog steeds en de activiteiten gaan volop weer hernemen na de vakantieperiode. De voorziene taken kunnen dus behouden worden tot na het

vertrek uit Ter Borre. Het vermoedelijke vertrek uit Ter Borre zou dan kunnen plaatsvinden tegen eind 2027. Dit vertrek veronderstelt ook een regeling rond infrastructuur, dat weten jullie, op de andere locatie, waardoor het exacte moment nog niet kan worden meegedeeld. Daar moet nog heel wat gebeuren. Het is de bedoeling om na het vertrek uit Ter Borre dan, zoals ik daarstraks zei, conform de personeelsformatie één voltijdse B-functie en één voltijdse C-functie te behouden, zoals voorgelegd op die gemeenteraad in maart. Dank u.

De voorzitter: Tot zover de antwoorden. Het woord is opnieuw aan collega BOELENS.

Raadslid BOELENS: Dank u wel. Ik neem nota van het feit dat de camera opnieuw functioneert. Ik had blijkbaar foute informatie. Bedankt daarvoor. Tweede punt, de schatting. Er wordt inderdaad een tweede en derde schatting uitgevoerd, omdat u zelf ook zegt: het gaat toch wel om een heel ernstige zaak. Eigenlijk vind ik dat nogal straf, in die zin dat wij in november vorig jaar zeer zinnige discussies gehad hebben over inderdaad de schatting van de waarde van het gebouw, waarbij we heel wat argumenten aangehaald hebben om onze twijfel te uiten over de cijfers die we toen kregen. Nu eigenlijk krijgen we in de feiten gelijk, want er wordt omwille van de ernst van het dossier een tweede en zelfs een derde schatter aangeduid om inderdaad een nieuwe schatting, een grondigere schatting vermoed ik dan toch, uit te voeren. Dus dat kunnen we alleen maar betreuren dat men daar zolang mee gewacht heeft. U zegt: we moeten wachten op de resultaten van de schatting om inderdaad een vergadering te hebben waar we eindelijk wat meer informatie gaan krijgen over de toekomst van Ter Borre. Dan toch de vraag: tegen wanneer kunnen we die resultaten verwachten? Kan u daar toch proberen details over te geven? Dan bij de antwoorden die gegeven worden door de schepen van sociale zaken. Er wordt zoals ik vreesde, verwezen naar dat Z-plus. Die Z-plusbadge is er al altijd geweest. Dat is voor in het geval van de nood aan medische zorgen. Dat gaat niet op voor een aantal andere problemen. Stel bijvoorbeeld brand, stel inbraak, daar gaat die Z-plusbadge niks mee doen. De conciërge beschouwt veel van die taken waar dan naar hem gewezen wordt niet meer als zijn taak. Dus daar blijft de vraag: hoe zorg je voor de veiligheid van de betrokken bewoners, ook al zijn er maar drie meer? Dan wat de overplaatsingen naar Ter Biest betreft. Inderdaad, er is één persoon overleden. Er zijn een aantal zorgbehoevenden. Maar volgens onze informatie zijn er een vijftal die eigenlijk beter in een assistentiewoning hadden kunnen blijven, dan wel in een woonzorgcentrum zouden moeten terechtkomen. En die mensen zijn daar niet op hun plaats, ook al is dat dan door het college beslist dat men dan maar een uitzondering moest maken op de grote zorgnood waar men inderdaad naar streeft omwille van financiële redenen. Om meer middelen te krijgen voor Ter Biest. En dan het laatste puntje waar ik toch nog iets wil over zeggen. Dat is eigenlijk een vraag naar jou, Karlijne. Je zegt van: er zijn nog twee vte's, al de rest is uitdovend. Er zijn acht vte's ingevuld, waarvan er zeven effectieve prestaties leveren. En dan zeg je: sinds 2025 zijn er drie vertrokken. Hoe moet ik dat berekenen? Zijn die acht, zijn er daarvan drie vertrokken of is dat nog iets anders? En zijn er momenteel dus effectief zeven die nog werkzaam zijn in Ter Borre op dit ogenblik? De cijfers zijn me niet heel duidelijk.

De voorzitter: Schepen VANCRAENENBROECK.

Schepen VANCRAENENBROECK: Eddie, ik wilde toch nog even terugkomen eerst over de veiligheid van de mensen. Er is mij gezegd: in geval van bijvoorbeeld brandalarm of zo, wordt er meteen de link gelegd naar de gemeente en komen die meteen af. Zonder problemen. En ik zal nog een antwoordje geven op mijn andere vraag daar. Er is mij ook gezegd dat de mensen die nog echt heel goed waren, dat die het fantastisch vinden om nu in het rustoord gewoon zelf wat vrijwilligerswerk te kunnen doen.

De voorzitter: Ik heb drie mensen die het woord vragen. Burgemeester eerst.

Burgemeester LAEREMANS: Er werd nog gevraagd: wanneer worden die schattingsverslagen dan verwacht? We verwachten die in de loop van de komende weken. Het is niet de bedoeling dat dat nog maanden duurt of zo. Wij hopen daar, laat ons zeggen, zeker in september kennis van te zullen nemen.

De voorzitter: Collega BOELENS.

Raadslid BOELENS: Dan wat betreft het laatste antwoord van de burgemeester. Kunnen we dan een uitnodiging verwachten voor een vergadering waar wij zullen op uitgenodigd worden om een verslag

te krijgen van die schattingsverslagen, maar ook duidelijkheid te krijgen over die bestemming waar nu toch stiltejes aan een idee zou moeten over bestaan? Op welke manier gaat men dit gebouw verkopen? Onder welke voorwaarden? Gaat men toch vragen dat daar een sociale functie behouden wordt of gaat men dat verkopen zonder enige voorwaarden met een gewone aanbesteding? Het wordt toch tijd dat we daar iets meer over weten en ik hoop dus dat u mij nu informeert om te zeggen: voilà, eind september komt er een vergadering en gaan jullie eindelijk wat meer informatie krijgen. Want we zitten toch al acht maanden te vragen om die informatie. Wat betreft het antwoord van Eliane. Ik kan me natuurlijk voorstellen als er brand is, dat er onmiddellijk brandweer zal komen. Als mensen de kans krijgen om te verwittigen, hè. En dat is een beetje het probleem. Je zit daar nog met drie mensen die misschien niet eens gaan merken dat er beneden brand is op het ogenblik dat ze op hun kamer op het tweede verdiep zitten. Daar zitten we wel met een probleem door het feit dat het gebouw bijna leeg is op dit ogenblik. Dat is ook voor de betrokkenen allesbehalve een fijne situatie. En dan wat u zegt, Ter Biest, er zijn inderdaad een aantal mensen die daar nu vrijwilligerswerk doen. Maar dat doet niet af van het feit dat er een verschil is tussen mensen die kiezen voor een woonzorgcentrum omdat ze inderdaad die zorgnood hebben van een woonzorgcentrum en mensen die kiezen voor een assistentiewoning omdat ze zich nog heel goed kunnen behelpen. Onze kritiek is dat een vijftal van de betrokkenen eigenlijk bijna geduwd zijn naar Ter Biest terwijl zij zich perfect gelukkig voelden in die assistentiewoning, waar zij een grote zelfstandigheid hadden. Maar ik zou daar niet het debat over willen voeren, want we zullen daar wel weer wederwoord en woord krijgen. Maar dit is gewoon ons standpunt over de keuzes die hier gemaakt zijn.

De voorzitter: Schepen VAN BREE.

Schepen VAN BREE: Een beetje uitleg over de cijfers. Ik heb hier de formatie van de dienst voor me. Daar staan heel wat mensen in die formatie, waarvan we eigenlijk hadden vastgelegd dat er twee effectief sowieso bleven doorlopen. Maar de rest staat uitdovend. Dat wil zeggen: zolang de mensen er zijn, blijft hun toestand zoals het is. Wanneer de verhuizing plaatsvindt, zal de toestand veranderen en zal er iets moeten beslist worden. Daar zijn, zie ik, heel wat mensen die ook niet voltijds werken, die deeltijds werken. Dus we zitten daar eigenlijk met meer mensen dan de bijvoorbeeld acht equivalenten die ik vermeld. Je denkt acht personen, maar het gaat om meer mensen, acht voltijds equivalenten in totaal. Maar omdat er bijvoorbeeld één voltijds equivalent ziek is, het gaat hier om twee halftijdse, zeg ik ook: zeven daarvan leveren effectieve prestaties op dit moment en worden ook uitbetaald. De mensen die vertrokken zijn sinds 2025 vallen daarbuiten. En degenen die vertrokken zijn, daarvan was eentje voltijds en de andere twee waren ... Eentje ben ik zeker halftijds en de andere denk ik ook halftijds.

Raadslid BOELENS: Dank u wel, dat is duidelijker. We hebben altijd gezegd dat wat Ter Borre betrof er eigenlijk een te veel aan personeel is en dat dat eigenlijk één van de redenen was waarom Ter Borre inderdaad in de rode cijfers zat. Het is helemaal niet te begrijpen, vind ik, dat men zegt: maar zolang dat niet het niet leeg is, zolang dat het niet verkocht wordt, zolang dat 31 december 2027 er niet is, blijven die mensen daar. Ik denk dat Ter Borre perfect kan functioneren met pakweg vier vte's. En dat men misschien toch wel omwille van andere taken die er bestaan voor het sociaal beleid, want er is toch wel heel veel nood op dat vlak, die mensen toch weleens zouden kunnen op een andere plaats tewerkgesteld worden binnen de gemeente. Maar bon, dat zegt mijn boerenverstand. Misschien moet dat toch weleens bekeken worden op het schepencollege. Maar ik begrijp niet, want ik heb het meegemaakt, ik ben een aantal keren geweest en inderdaad die mensen zijn daar met hun vingers aan het draaien. Ze zijn daar nog voor drie bewoners en ze zijn daar voor in verhouding één vijfde van het bezoekersaantal van drie, vier maanden geleden. Dat is de situatie op dit ogenblik.

De voorzitter: Nog eens drukken.

Schepen VAN BREE: Ik denk dat dat inderdaad een hele waardevolle opmerking is en dat ben ik inderdaad ook van plan. Anderzijds, de activiteiten starten dus op. Er is ook een heel boekje. Is het al rondgedeeld? Ik denk het wel. Dus er starten terug activiteiten volop op. En het gaat natuurlijk om mensen, zowel schoonmaak als eentje technisch onderhoud. Het gaat niet allemaal om alleen maar bar en maaltijden, dat mag u ook niet denken. Want degenen die vertrokken zijn, niet allemaal maar twee, deden bar en maaltijden. Maar ik denk dat wat u zegt heel waardevol is om zeker te bekijken.

De voorzitter: Dan kunnen we het bij deze afronden.

MONDELINGE VRAGEN

10. RMW/2026/070 Mondelinge vragen - Kennisname

De voorzitter: Dan ga ik tot slot nog vragen of er mondelinge vragen zijn. Mevrouw GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Dank u. Naar goede gewoonte. Waar staan we in het samenwerkingsproces, hoe moet dat zeggen, voor Ter Biest? Ik zag nog passeren in de notulen dat er een brief uitgegaan was vanuit Vilvoorde naar andere gemeenten met een oproep om nog aan te sluiten rond die zorgsamenwerking, dus graag hier een update rond.

De voorzitter: Het woord is aan de schepen.

Schepen VANCRAENENBROECK: Isabel, ik denk dat ik u deze keer wel een antwoord kan geven. Zoals u reeds kon lezen in eerdere beslissingen van het vast bureau, werd op 1 juni 2026 beslist tot opstart onderhandelingen met Zorg Vilvoorde. Eind juni ontvingen we een positieve reactie van Zorg Vilvoorde met een duidingsbrief en een uitnodiging aan vier nabije, lokale bestuur. Wat is er ondertussen gebeurd? Deze zomer hebben we samen met Zorg Vilvoorde gewerkt aan een ontwerp van gezamenlijke engagementsverklaring, een onderhandelingskader en een tijdstabel. Dit is nodig om de onderhandelingen voor te bereiden en voorafgaand te structureren, zodat we niets vergeten bij deze onderhandeling. Op 26 augustus 2026 werden deze documenten gevalideerd door de raad van bestuur van Zorg Vilvoorde. Wat staat er nu te gebeuren? Op 31 augustus 2026 worden deze stukken ter goedkeuring voorgelegd aan het vast bureau. Op 1 september 2026 worden dan de stukken informatief bezorgd aan de aangeschreven lokale besturen, zijnde Zemst, Londerzeel, Zaventem en Mechelen. Eind september 2026 is de deadline voor de aangeschreven lokale besturen om zich aan te sluiten bij de onderhandelingen. Begin oktober 2026 kunnen vervolgens de inhoudelijke onderhandelingen starten, hetzij met Vilvoorde en ook andere OCMW 's. Dat weten we dus pas eind september. We zullen de engagementsverklaring, het onderhandelingskader en de tijdstabel per mail verzenden naar alle gemeenteraadsleden van zodra het vast bureau deze heeft goedgekeurd maandag aanstaande. Zodoende hoeft u deze stukken niet op te vragen. Samengevat, de onderhandelingen zullen dus in oktober starten. We hebben vastgesteld dat 1 januari 2029 een realistische datum is voor de start van de mogelijke nieuwe publieke welzijnsvereniging. En wat ik nog kan bijvoegen is dat wij ondertussen een zeer positief antwoord hebben gekregen van Zemst, dus Zemst doet mee. Dit is mijn antwoord. Ik hoop dat het u bevalt?

De voorzitter: Heerlijk helder. Collega GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Verrassend volledig. Dank u.

De voorzitter: Zijn er voor de rest nog andere mondelinge vragen? Als dat niet het geval is, het is 02:04 uur, dan sluit ik deze zitting. Goedenacht.

De voorzitter sluit de vergadering om 02:15 uur.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn
In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Daan VERTONGEN
voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn