

## RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN – ZITTINGSVERSLAG

### Vergadering van donderdag 28 augustus 2025

- Aanwezig:** Daan VERTONGEN, voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn  
Bart LAEREMANS, burgemeester  
Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, schepenen  
Manon BAS, Eddie BOELENS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Katleen ORINX, Erkut OVALI, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Laurent VANBINST, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden  
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Luca MATON, Dirk MOENS, Ann SELLESLAGH, gemeenteraadsleden
- Afwezig:** Gerlant VAN BERLAER, gemeenteraadslid

De voorzitter opent de vergadering.

### OPENBAAR

#### GOEDKEUREN NOTULEN

1. RMW/2025/041 Notulen en zittingsverslag van de vorige raad voor maatschappelijk welzijn - Goedkeuring

#### INTERNE ORGANISATIE

##### PERSONEEL

2. RMW/2025/043 Aanpassing arbeidsreglement en rechtspositieregeling: afschaffen dienstvrijstelling 24 en 31 december, actualisatie bescherming tegen psychosociale risico's en re-integratiebeleid - Goedkeuring
3. RMW/2025/039 Delegaties personeelsbevoegdheden - Aanstellingsbevoegdheid - Vaststelling begrip dagelijks personeelsbeheer - Reglement dagelijks personeelsbeheer gemeente- en OCMW-personeel - Goedkeuring
4. RMW/2025/040 Beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW Grimbergen in

## FINANCIËN

### 5. RMW/2025/035 Aanpassing dagelijks bestuur en visum - Actualisatie - Goedkeuring

## OUDEREN

### 6. RMW/2025/045 Actualisatie reglement maaltijden in centrum - Goedkeuring

Voorzitter Daan VERTONGEN: Punt 045, actualisatie van het reglement maaltijden in centrum. Zijn daar vragen over? Mevrouw Gaisbauer heeft het woord.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Dank u. Wat ons bij dat punt vooral opviel is dat het opeens een verdubbeling was van de prijs voor de maaltijd: van 8 naar 16 euro. Dus wij wilden daar wat uitleg bij en we wilden ook weten wat je dan voor die 16 euro krijgt. Is dat dan één gang of hoe zit dat precies? En er was ook nog een verschil tussen Ter Borre en Ter Biest. Als dat ook nog uitgelegd zou kunnen worden? Bedankt.

De voorzitter: Schepen De Meyer.

Schepen Ewoud DE MEYER: Dank u wel voor het woord, voorzitter. Dank u wel voor de vraag, mevrouw Gaisbauer. Wat het verschil betreft tussen Ter Biest en Ter Borre is dat je ongetwijfeld weet dat in Ter Biest heb je een keuken, heb je keukenpersoneel, en in Ter Borre heb je dat niet. Dus in Ter Borre worden de maaltijden besteld bij een externe traiteur. De mensen kunnen zelf kiezen bij welke traiteur. Er zijn een aantal mogelijkheden en zoals je in het reglement ook wellicht gelezen hebt, verloopt dat op die manier. In Ter Biest worden die maaltijden zelf bereid. Om ook even te corrigeren, het gaat hier niet om een verdubbeling. Zoals u wellicht gelezen heeft, in het oude reglement staat erbij dat er geïndexeerd wordt. Dus de huidige prijs van de maaltijd is 10 euro. Dus het is niet van 8 naar 16, maar van 10 naar 16. Wat krijgen de mensen daarvoor? Wel, dat is soep een hoofdschotel en een dessert en er staat ook steeds water op tafel. Ik denk, als je voor 16 euro zo een maaltijd kan krijgen, dat dat eigenlijk nog steeds een heel schappelijke prijs is. En dat die 10 euro, wat de dag van vandaag nog betaald wordt, dat dat bijzonder onder de prijs is. Want zoals u wellicht weet, mevrouw Gaisbauer: koken kost geld. En dat geldt ook voor een rusthuis.

De voorzitter: Dank u wel, schepen, voor uw antwoord. Mevrouw Gaisbauer heeft opnieuw het woord.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Bedankt voor de extra informatie. Van 10 naar 16 euro is natuurlijk nog steeds wel een heftige verhoging, maar wel mee eens dat het schappelijk is voor soep en een hoofdmaaltijd. Bedankt.

De voorzitter: Dank je wel. Zijn er nog vragen over dit punt? Kunnen we dit punt unaniem goedkeuren? Dan is dat bij deze gebeurd.

## TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

### 7. RMW/2025/046 Toegevoegd punt "Stopzetting geplande huisbezoeken Sociaal Huis", ingediend door raadslid Dieter GOOVAERTS - Kennisname

De voorzitter: Dan gaan we naar het punt 046, toegevoegd punt stopzetting geplande huisbezoeken Sociaal Huis, ingediend door raadslid Dieter Goovaerts. Mijnheer Goovaerts, u heeft het woord.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, voorzitter. Collega's, naar aanleiding van de gewelddadige dood van een maatschappelijk werker tijdens een huisbezoek in Gent, verstuurde het gemeentebestuur een persbericht de wereld in, waarbij ze aangaven de geplande huisbezoeken al zeker tot en met vorige week vrijdag de 22<sup>ste</sup>, uit te stellen. Dat het nieuws van de gruwelijke dood van een collega uit Gent onze maatschappelijk werkers in Grimbergen diep shockeert en dat er vragen worden gesteld rond hun persoonlijke veiligheid, is meer dan normaal, lijkt ons. De dader zou ook een psychiatrisch verleden hebben. Echter dienen we vast te stellen dat we de enige gemeente waren die zulke beslissing publiekelijk heeft gemaakt. Net zoals professor Koen Hermans, heeft onze fractie in zekere zin respect voor de beslissing, maar hopen we natuurlijk dat ze niet wordt voortgezet en dat ze wordt teruggedraaid, om het zo te zeggen. Huisbezoeken zijn niet enkel een controle-instrument, het is een manier om een relatie op te bouwen met zeer kwetsbare mensen. Als dit stopgezet wordt, dan verdwijnt een fundamenteel onderdeel van het maatschappelijk werk. En daarbovenop is het ook een wettelijke verplichting van het OCMW. Zoals ik al zei, heeft onze fractie respect voor de beslissing, maar stellen we ons enorme vragen bij de communicatie hieromtrent. Wij zijn van mening dat de communicatie veel serener intern had kunnen gebeuren. Door deze communicatie publiekelijk te maken, draagt het gemeentebestuur niet bij tot de veiligheid van de medewerkers, maar eerder tot de verdere stigmatisering die hangt rond de inwoners in onze gemeente, die afhankelijk zijn van steun van het OCMW. Ik had daarstraks al een informele toelichting gekregen over wat dat de situatie rond heel dat persbericht was, maar alsnog mijn vragen: werd de communicatie hieromtrent afgestemd met de communicatiedienst van het gemeentebestuur? Is er binnen het gemeentebestuur iemand opgeleid om crisiscommunicatie te begeleiden? Dat is een specifieke cursus, by the way, want het is al de tweede keer dat ik vaststel dat er zeer bizarre communicatie wordt uitgestuurd vanuit onze diensten. Is het de intentie van het gemeentebestuur om de huisbezoeken verder uit te stellen? Welke veiligheidsmaatregelen liggen er op tafel om onze maatschappelijke werkers beter te beschermen indien zij geconfronteerd worden met fysieke agressie tijdens hun huisbezoek? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Goovaerts. Dan geef ik opnieuw het woord aan schepen De Meyer.

Schepen Ewoud DE MEYER: Dank u wel voor het woord, mijnheer de voorzitter. Dank u wel voor de vraag, Mijnheer Goovaerts. Eerst en vooral wil ik nogmaals benadrukken dat de moord op één van onze collega's eigenlijk in Gent, dat dat ons allemaal diep geraakt heeft. Het is normaal dat dat bij onze maatschappelijk werkers die hetzelfde werk doen, enorm veel onrust heeft veroorzaakt. Hun veiligheid is dan ook een absolute prioriteit voor ons bestuur. Het klopt dat huisbezoeken een belangrijk instrumenten zijn om een relatie op te bouwen met kwetsbare mensen, maar het is zeker ook een instrument om controle uit te voeren om het verhaal van de cliënt te verifiëren. Het is nooit de bedoeling geweest om dit permanent stop te zetten. Er werd aangekondigd dat de huisbezoeken voor een week geschorst zouden worden en dat alle geplande huisbezoeken verplaatst zouden worden in de tijd. Aangezien u goed op de hoogte bent van het artikel van professor Koen Hermans in VRT Nieuws, veronderstel ik dat u ook wel gelezen had dat het om een tijdelijke ingreep van slechts één week ging. De communicatie hierover gebeurde steeds in overleg met de communicatiedienst. De vraag om te communiceren kwam van het Sociaal Huis, zodat cliënten die een bezoek verwachtten snel geïnformeerd konden worden. Dit gebeurde via website en sociale media en nadien werd ook persoonlijk contact opgenomen met de getroffen cliënten. De bedoeling was niet om te stigmatiseren, maar net om transparant en duidelijk te zijn. Ik ben dan ook van mening dat transparantie helpt om te destigmatiseren. Onze communicatiedienst beschikt wel degelijk over de nodige expertise. Alle leden van de communicatiedienst hebben een opleiding crisiscommunicatie gevolgd bij het Nationaal Crisiscentrum. Is het de intentie van het gemeentebestuur om de huisbezoeken verder uit te stellen? Zoals reeds gezegd: neen, de huisbezoeken zijn sinds deze maandag hervat. De schorsing liep van donderdag 14 augustus tot en met 22 augustus, zoals ook werd aangekondigd en u wellicht gelezen heeft. Het doel van de schorsing was om de huidige werkwijze te onderzoeken en de veiligheid van onze medewerkers te kunnen blijven garanderen. Het was daarnaast ook een noodzakelijk signaal naar onze medewerkers, dat we hun veiligheid een absolute prioriteit vinden. Welke veiligheidsmaatregelen

liggen erop tafel om onze maatschappelijk werkers beter te beschermen? Er is een ontwerp van agressieprotocol en een procedure huisbezoeken die op het vast bureau van 25 augustus voorgelegd werden. Daar wordt een soort flowchart opgesteld, zeg maar, waarin dat er gekeken wordt naar de verschillende stadia. Enerzijds voordat je op huisbezoek gaat, als je dan op huisbezoek bent. Daar worden dan verschillende richtlijnen meegegeven om dingen te gaan bekijken. Stel maar: is het een nieuwe klant of is het een gekende cliënt, et cetera. Je kan dit opvragen eenmaal beschikbaar. Ik wil nogmaals benadrukken hoe geschrokken dat iedereen is door het incident met de maatschappelijk assistent in Gent, waar een man van Syrische origine een persoon die het beste met hem voorhad koelbloedig om het leven heeft gebracht. In heel Vlaanderen is dit een wake-upcall geweest om de protocollen tegen het licht te houden en in vraag te stellen in welke omstandigheden onze maatschappelijk werkers dienen te werken. Laat ons er vooral voor zorgen dat zulke drama's ons in Grimbergen bespaard blijven en dat onze medewerkers te allen tijde veilig zijn en zich ook veilig voelen.

De voorzitter: Dank u wel, schepen, voor uw antwoord. Ik kijk even of mijnheer Goovaerts wil reageren? We zullen het woord geven aan mijnheer Goovaerts voor reactie en daarna gaan we naar mijnheer Vanbinst. Mijnheer Goovaerts voor reactie.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Ik moest wachten, want het lichtje was nog niet groen. Dank u wel voor het antwoord. Uiteraard, dan begrijp ik nog altijd niet hoe dat dit soort communicatie... Want u spreekt daar over: de nodige transparantie zorgt voor destigmatiseren. Sorry, maar ik begrijp niet op welke manier dat u dat in dit geval ziet. Allesbehalve. Ik denk dat de situatie ernstig genoeg is dat er op deze manier op een zeer serene manier moet overweg worden gegaan met alle nodige maatregelen die er moeten gebeuren. Ik begrijp uiteraard, en dank u wel om nog eens een aantal keer te bevestigen, dat de veiligheid van onze maatschappelijk werkers zeer belangrijk is. Ik denk dat dat in elke gemeente hopelijk het geval is. Ik hoop dan ook dat de nodige maatregelen verder zullen worden uitgewerkt, zowel op gemeentelijk, maar ook als ook op Vlaams niveau. Maar desalniettemin vind ik het nog altijd zeer bizar dat de communicatie is de deur uit kunnen gaan. Als u mij hier nu bevestigt dat alle leden van onze communicatiedienst een cursus hebben gevolgd aan nota bene het Nationaal Crisiscentrum, dan leer je toch met zulke dingen omspringen. Ik ben zelf een tijd communicatiemedewerker geweest, ik doe zelf momenteel in het bedrijf waar dat ik nu werk de crisiscommunicatie. Zoiets passeert niet bij mij. Maar soit. Verder hou ik zo niet van dat toontje, dat u zegt van: als u het gelezen heeft in het artikel. Ik lees hier bijvoorbeeld in het artikel van HLN dat verdere communicatie over bepaalde maatregelen of een eventuele heropstart van de huisbezoeken later beschikbaar zal worden gesteld via het officiële gemeentelijke communicatiekanaal. Dus dat lees ik hier. Dus dat toontje, dat vond ik niet zo fijn. Maar voor de rest bedankt voor uw antwoord.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Goovaerts. Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Ook ik was een beetje geschrokken toen ik de perscommuniqué las. Ik denk, ik heb onmiddellijk een e-mail gestuurd naar de bevoegde schepen. Daarna heb ik onmiddellijk telefonisch contact gehad, waarvoor dank. En dat is toen ook gewoon bevestigd geweest dat dit een soort van geschrokken reactie is geweest van de diensten. Paniecreactie is niet juist, want het is misschien wel zeer terecht, die reactie. Dus ik wil dat zeker niet afdoen als zijnde dat dat niet correct is geweest dat die mensen op een bepaalde manier reageren. Dat heeft iedereen geraakt. Iedereen die hier zit ongetwijfeld, laat staan dan als uw job maatschappelijk werker is. Dus maar het gaat er natuurlijk over wat er daar in de krant stond, dat dat heel vreemd was. En dat dat ook beleidsbeslissingen zijn, die op dat moment niet genomen waren door politici. En hoe dat het dan kan, dat dat gecommuniceerd wordt via de gemeentelijke communicatiekanalen. Dat is ook de reden dat het onmiddellijk offline is gehaald. Dus ik begrijp niet waarom er nu dan een heel verhaal... Zeg dan gewoon: ja, dat is daar is iets fout gelopen. Dat is gebeurd uit een moment van emotie. Ik denk dat dat de correcte manier is om dit te benoemen zoals het is en dat iedereen daar dan wel begrip voor kan hebben. Vooral dat we daar dan lessen uit trekken en dat er in de toekomst gezegd wordt: zelfs als er een crisismoment is, dat dat eerst moet bekeken worden als daar beleidsbeslissingen tenminste in vervat zitten. Dat dat eerst een go krijgt van de politiek, vooraleer dat wordt de wereld ingestuurd. Want hier viel het nog wel mee, denk ik, wat de consequenties zijn van het bericht. Maar voor hetzelfde geld, als dat een gewoonte wordt waar dat

geen lessen uit getrokken worden, zitten we volgende keer met een groter probleem. Dus ik wil daar toch nog eens op wijzen dat dat in dit geval niet ernstig was, maar dat dat potentieel wel ernstig zou kunnen zijn in de toekomst, als er geen rekening mee gehouden wordt. En dat is eigenlijk alles. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Vanbinst. Mevrouw Gaisbauer wil nog reageren.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Dank u. Wij hebben ons ook flink achter de oren gekrabd toen we het Facebook-berichtje zagen en daarna het nieuwsbericht. We hebben ons ook wel echt afgevraagd waarom er zo snel gereageerd wordt. Er wordt hier nog gezegd: er moest gereageerd worden om de mensen te informeren waar dan een huisbezoek gedaan zou worden. Dat lijkt me dat de maatschappelijk werkers dat gewoon een-op-een kunnen doen met de mensen waarover het gaat. Dus dat lijkt me geen geldige reden. En dan rond de maatregel zelf, in andere gemeenten is er bijvoorbeeld gewoon voor gekozen om dan met zijn tweeën op stap te gaan, in plaats van ze volledig te schrappen. Dus ik denk dat er ook andere maatregelen genomen hadden kunnen worden die zorgen voor veiligheid voor de medewerkers, zonder meteen te moeten schrappen in alle huisbezoeken. Dus wij hebben ons daar ook wel vragen bij gesteld.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er andere reacties? Nee. Dan nemen wij kennis van dit punt en van de bekommernissen die geuit zijn.

## MONDELINGE VRAGEN

### 8. RMW/2025/042 Mondelinge vragen - Kennisname

De voorzitter: Dan gaan we naar het laatste agendapunt, de mondelinge vragen. Zijn er mondelinge vragen? Heeft mevrouw Gaisbauer geen mondelinge vraag?

Raadslid Isabel GAISBAUER: Ik wil wel een mondelinge vraag stellen. Ewoud, wil je me een update geven van de invulling van het personeelskader van Ter Biest op niveau van directie, verpleegkundigen en ook voor wat betreft de keuken? Dank u.

De voorzitter: Dank u, mijnheer De Meyer.

Schepen Ewoud DE MEYER: Ik denk dat dat een schriftelijke vraag is.

De voorzitter: Die is bij deze genoteerd, denk ik, daar zal dan voor gezorgd worden. Als er geen verdere mondelinge vragen zijn, dan sluit ik de raad voor maatschappelijk welzijn.

De voorzitter sluit de vergadering om 23:08 uur.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn  
In zitting, datum als hierboven

**Muriel VAN SCHEL**  
algemeen directeur

**Daan VERTONGEN**  
voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn