

Vergadering van donderdag 24 april 2025

Aanwezig: Daan VERTONGEN, voorzitter gemeenteraad
Bart LAEREMANS, burgemeester
Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELENS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Ann SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER, Laurent VANBINST, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Verontschuldigd: Dirk MOENS, Erkut OVALI, gemeenteraadsleden

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering.

OPENBAAR

GOEDKEUREN NOTULEN

1. GR/2025/114 Notulen van de vorige gemeenteraad - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 32 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag ter beschikking worden gesteld. Als een gemeenteraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. Als de gemeenteraad bij spoedeisendheid is samengeroepen, kan

de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen staande de vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de gemeenteraadsleden en de algemeen directeur ondertekend.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen. De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 277, §1 DLB.

De algemeen directeur woont de vergaderingen van de gemeenteraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

- Artikel 278, §1 DLB.

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

/

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

De notulen van de vergadering van 27 maart 2025 goed te keuren.

POLITIE

2. GR/2025/154 Stemming over de wijziging van de volgorde van de agenda

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40, §1 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2019 (DLB):

Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk;
(...).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 16, §1 Huishoudelijk reglement gemeenteraad - Goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 februari 2019 en aangepast in zitting van 28 mei 2020:

De gemeenteraad vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde, tenzij de gemeenteraad er anders over beslist.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Volgens het huishoudelijk reglement moet de zitting in volgorde van de agenda worden afgewerkt, hier kan van worden afgeweken indien de gemeenteraad hiermee instemt (artikel 16, §1 HHR).

Raadslid Laurent VANBINST krijgt het woord en vraagt om zijn ter stemming gelegd toegevoegd punt "Opschorting van alle gebruik van de ANPR-camera's naar aanleiding van de beslissing van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens" samen met agendapunt "Plaatsen van een vaste ANPR camera in een niet-besloten plaats in functie van de handhaving van een inrijverbod in de Beverstraat vanuit de Antwerpselaan te Strombeek-Bever - Goedkeuring" te behandelen vóór het agendapunt 130, omdat deze onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

De voorzitter legt het voorstel inzake de wijziging van de volgorde van de agenda van de gemeenteraad ter stemming voor.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt het woord en stelt dat het over twee compleet verschillende punten gaat. De uitspraken van de Toezichtcommissie gingen over de camera's die er al stonden. Dit gaat over de trajectcontroles en hij denkt dat dit een apart debat waard is. Punt 130 gaat specifiek over de Beverstraat waardoor deze debatten beter gescheiden worden gehouden. De burgemeester zal dit voorstel dan ook niet steunen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 14 stemmen voor (Manon BAS, Eddie BOELEN, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Ann SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER, Laurent VANBINST), 17 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN)

BESLUIT:

Enig artikel.

Niet in te gaan op het voorstel van raadslid Laurent VANBINST om de volgorde van de agenda van de gemeenteraadszitting te wijzigen.

3. GR/2025/130 Plaatsen van een vaste ANPR camera in een niet-besloten plaats in functie van de handhaving van een inrijverbod in de Beverstraat vanuit de Antwerpselaan te Strombeek-Bever - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN

- Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.
- Europese verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.
- Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.
- Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.
- Wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en gebruik van bewakingscamera's, meer bepaald artikel 5 § 2, 1ste lid.
- Wet van 13 mei 1999 waarbij de gemeentelijke administratieve sancties werden ingevoerd, waardoor de gemeenten de mogelijkheid kregen om bepaalde inbreuken die voor de bevolking als algemeen hinderlijk worden ervaren, zelf te beteugelen.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties; dat deze wet ertoe strekt de oude regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties te moderniseren en te verduidelijken; dat o.m. aan de gemeenten bijkomende middelen ter beschikking worden gesteld om sneller en efficiënter op te treden tegen de openbare overlast op hun grondgebied en tegen gedragingen die niet als zeer ernstig kunnen worden beschouwd maar toch in het dagelijkse leven als bijzonder hinderlijk worden ervaren, laatst gewijzigd op 11 december 2023.
- Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (de Wegverkeerswet), meer in het bijzonder artikel 29quater.
- Ministeriële omzendbrief van 10 december 2009 over de wet van 21 maart 2017 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Ministeriële omzendbrief van 13 mei 2011 over de wijziging van de omzendbrief van 10 december 2009 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Koninklijk besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt.
- Koninklijk besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Koninklijk Besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen.

SPECIFIEK

- Besluit van de gemeenteraad van 27 augustus 2020 betreffende Lokale politie - Gebruiken van mobiele camera ANPR in een niet-besloten plaats - Principiële toestemming.
- Besluit van de gemeenteraad van 27 augustus 2020 betreffende Lokale politie - Plaatsen en gebruiken van vaste camera's ANPR in een niet-besloten plaats - Principiële toestemming.
- Besluit van de gemeenteraad van 30 maart 2023 betreffende de raamovereenkomst voor de verwerving en exploitatie van een multifunctioneel cloud platform voor de ondersteuning van duurzaam beleid door positieve incentivering, effectieve ontrading en correcte handhaving, via de aankoopcentrale van CIPAL nv: toetreding - Goedkeuring.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 mei 2023 waarbij het nieuwe Grimbergse mobiliteitsplan werd goedgekeurd, dat zowel de visie op korte als op lange termijn omvat.
- Besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2024 waarbij kennis werd genomen van de aanpassingen aan het mobiliteitsplan werden zoals goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen van 10 juni 2024.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 "Plaatsen van een vaste ANPR camera in een niet-besloten plaats in functie van de handhaving van een inrijverbod in de Beverstraat vanuit de Antwerpselaan te Strombeek-Bever - Principiële goedkeuring".
- Verslagen van het Integraal Veiligheids Overleg Grimbergen (IVOG) van 16 januari, 20 februari en 20 maart 2025.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

De korpschef van PZ Grimbergen gaf op 11 maart 2025 een gunstig advies op de plaatsing van een vaste ANPR camera op het openbaar domein in het kader van het handhaven van het inrijverbod voor het inrijden in de Beverstraat vanuit de Antwerpselaan, aangeduid met de huidige signalisatie C5-C6-C7.

De DPO van de politiezone Grimbergen/ DPO van de politieassociatie NORA maakt een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) op en heeft deze op 11 maart 2025 bezorgd.

AWV laat op 17 maart 2025 weten dat er geen overeenkomst tussen de gemeente en AWV nodig is, aangezien de Beverstraat een weg in het beheer van de gemeente is en de camera niet op de Antwerpselaan (N276), maar in de Beverstraat wordt geplaatst.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In Grimbergen kan **vaste camerabewaking** ingezet worden om de **volgende doelstellingen** te behalen:

- Primair:
 - Ter preventie van vandalisme en diefstal;
 - Als maatregel ter preventie van geweldcriminaliteit;
 - In bestrijding van overlast;
 - **Voor handhaving van verkeersbeleid (ANPR-camera's).**
- Secundair: Ondersteunen van politionele diensten in hun werking en het bevorderen van het gevoel van veiligheid.

Er moet rekening gehouden worden met de aanbevelingen omtrent de bescherming van de privacy en de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot cameratoezicht op het openbare domein. De nodige waarschuwingen worden aangebracht opdat de burger geïnformeerd is over het cameratoezicht op de plaatsen die hij betreedt. Zo zal er bij het binnen rijden van GRIMBERGEN aan elke gemeentegrens een bord van camerabewaking worden geplaatst.

In de toestemmingsaanvraag voor het plaatsen en gebruiken van een vaste ANPR-camera door de PZ Grimbergen in de Beverstraat - Antwerpselaan in Strombeek-Bever van de korpschef aan de gemeenteraad worden volgende elementen uiteengezet:

1. Type camera en locatie,

2. De doeleinden,
3. De gebruiksmodaliteiten,
4. Operationele noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit van de ANPR-camera,
5. Impact-en risicoanalyse op vlak van gegevensbescherming en operationeel niveau.

1. Type camera en locatie

De korpschef van de lokale politiezone Grimbergen vraagt om één ANPR-camera van het Macq type QCAM3 te plaatsen op het kruispunt tussen de Beverstraat en de Antwerpselaan (50°54'45.8"N 4°20'43.1"E). Het beeld-captatiebereik is daarbij strikt beperkt tot het noodzakelijke deel van de rijbaan om overtredingen op het inrijverbod in de Beverstraat te kunnen vaststellen.

Conform artikel 25/3 § 1 WPA kunnen de politiediensten, in het kader van hun opdrachten, camera's op zichtbare wijze gebruiken in de niet-besloten plaatsen. Dit mogen vaste, tijdelijk vaste of mobiele camera's zijn, die in voorkomend geval intelligent zijn.

De locatie waar deze vaste (intelligente) ANPR-camera zal worden geplaatst, zijnde de openbare weg, is conform de WPA te catalogeren als een niet-besloten plaats (art. 25/2, par. 1, 4° WPA).

Bij wijziging van het type camera of de plaats van de ANPR-camera, zal een nieuwe toestemming van de gemeenteraad Grimbergen worden aangevraagd (art. 25/4, par. 2, lid 3 WPA).

2. Doeleinden

De ANPR-camera heeft uitsluitend tot doel de handhaving van het inrijverbod voor het inrijden in de Beverstraat vanuit de Antwerpselaan, aangeduid met de huidige signalisatie C5-C6-C7. Met behulp van deze ANPR-technologie zullen overtreders worden gedetecteerd en kunnen worden geverbaliseerd wanneer zij vanuit de Antwerpselaan de Beverstraat inrijden en de verkeerssignalisatie negeren.

2.1 Negeren van het inrijverbod (handhaving via ANPR)

Verkeersbord C5:

Art. 5. van de Wegcode bepaalt:

"De weggebruikers moeten de verkeerslichten, verkeersborden en wegmarkeringen in acht nemen wanneer deze regelmatig zijn naar de vorm, voldoende zichtbaar zijn en overeenkomstig de voorschriften van [...] [het algemeen] reglement [op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg] zijn aangebracht."

Art. 68.3. van de Wegcode bepaalt het volgende:

"[...] Bord C5: Verboden toegang voor bestuurders van motorvoertuigen met meer dan twee wielen en van motorfietsen met zijspan."

Verkeersbord C6:

Art. 5. van de Wegcode bepaalt het volgende:

"De weggebruikers moeten de verkeerslichten, verkeersborden en wegmarkeringen in acht nemen wanneer deze regelmatig zijn naar de vorm, voldoende zichtbaar zijn en overeenkomstig de voorschriften van [...] [het algemeen] reglement [op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg] zijn aangebracht."

Art. 68.3. van de Wegcode bepaalt het volgende:

"[...] Bord C6: Verboden toegang voor bestuurders van motorvoertuigen met vier wielen, geconstrueerd voor onverhard terrein, met een open carrosserie, een stuur als op een motorfiets en een zadel."

Verkeersbord C7:

Art. 5. van de Wegcode bepaalt het volgende:

"De weggebruikers moeten de verkeerslichten, verkeersborden en wegmarkeringen in acht nemen wanneer deze regelmatig zijn naar de vorm, voldoende zichtbaar zijn en overeenkomstig de voorschriften van [...] [het algemeen] reglement [op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg] zijn aangebracht."

Art. 68.3. van de Wegcode bepaalt het volgende:

"[...] Bord C7: Verboden toegang voor bestuurders van motorfietsen."

2.2 Bijkomend kunnen door een politiemedewerker ter plaatse volgende verkeerssignalisatie worden vastgesteld

Doorlopende witte lijn: (markering op de Antwerpseleaan)

Art. 72.2., lid 1. van de Wegcode bepaalt het volgende:

"Een doorlopende streep betekent dat het iedere bestuurder verboden is deze te overschrijden."

Art. 5 van de Wegcode bepaalt dat:

"de weggebruikers de verkeerslichten, verkeersborden en wegmarkeringen in acht [moeten] nemen wanneer deze regelmatig zijn naar de vorm, voldoende zichtbaar zijn en overeenkomstig de voorschriften van [...] [het algemeen] reglement [op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg] zijn aangebracht."

De overtreding hierop wordt beschouwd als overtreding van 3de graad krachtens artikel 3.45° van KB 30-09-2005 .

Verkeersbord C31A (verkeersbord op de Antwerpseleaan)

Art. 68.3. van de Wegcode bepaalt het volgende:

"[...] C31: Verbod aan het volgend kruispunt af te slaan in de richting door de pijl aangegeven."

Art. 5 van de Wegcode bepaalt:

"De weggebruikers moeten de verkeerslichten, verkeersborden en wegmarkeringen in acht nemen wanneer deze regelmatig zijn naar de vorm, voldoende zichtbaar zijn en overeenkomstig de voorschriften van [...] [het algemeen] reglement [op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg] zijn aangebracht."

2.3 De camera zal vooralsnog niet worden gebruikt voor real-time monitoring of andere doeleinden van de bestuurlijke of gerechtelijke politie

Bij wijziging van de gebruiksdoeleinden van de ANPR-camera, zal een nieuwe toestemming van de gemeenteraad van Grimbergen worden aangevraagd (art. 25/4, par. 2, lid 3 WPA).

3. Gebruiksmodaliteiten

Het raadplegen en gebruiken van de gecapteerde beelden van de ANPR-camera is enkel mogelijk via:

- Het beveiligde M³-platform (Macq Mobility Manager)
- Individuele toegangsrechten met verplichte multi-factor authenticatie ("MFA")

Het verzamelen en verdere gebruiken van de beelden en bijhorende persoonsgegevens zal gebeuren op volgende wijze:

- Initiële verwerking:
 - Captatie van beelden door ANPR-camera
 - Automatische doorstroming van gecapteerde data naar M³
 - Geen real-time monitoring of directe interventie
 - Uitsluitend verwerking na captatie

- Validatieprocedure in M3:
 - Verplichte manuele validatie door bevoegd personeel van de politiezone Grimbergen.

- Validatie van automatische herkende nummerplaat, en automatisch vastgestelde overtredingen.

- Bij twijfel van de nummerplaat is externe controle mogelijk via opzoeking DIV
- Gevalideerde overtredingen worden verder verwerkt. De gegevens op het M³-platform worden na 30 dagen automatisch gewist.

- Verdere verwerking van gevalideerde overtredingen:
 - Verdere classificatie en afhandeling van gevalideerde overtredingen, ofwel via onmiddellijke inning, ofwel via proces-verbaal
 - Communicatie met overtreder
 - Archivering volgens wettelijke termijnen

- Toegangsbeperking M3:
 - Toegang beperkt tot enkele medewerkers van het team Verkeer en IT-medewerker gemachtigd door de korpschef politiezone Grimbergen
 - Individuele toegangsrechten (via MFA) volgens functie en noodzaak
- Logging en controle:
 - Iedere toegang tot M3 wordt gelogd
 - Registratie van alle handelingen
 - Periodieke controle van logbestanden
 - Toezicht door DPO

4. Operationele noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit van de ANPR-camera

Onderstaande historische reconstructie toont aan waarom deze maatregel (handhaving via de plaatsing van een ANPR-camera) door de politiezone Grimbergen als proportioneel en evenredig wordt beschouwd.

Bij de motivering van het plaatsen en gebruiken van een ANPR-camera op het kruispunt van de Antwerpse laan met de Beverstraat, zijn volgende zaken relevant:

- Deze situatie maakt deel uit van de uitrol van het mobiliteitsplan van de Gemeente Grimbergen.
- Historiek van de veranderende verkeerssituatie en reglementering en de vastgestelde problemen en de wijze van handhaven.
- Handhavingsresultaten wetende dat de politiezone Grimbergen een zeer klein team verkeer heeft (op papier – personeelsdotatie - 1 hoofdinspecteur en 4 inspecteur, in realiteit 1 hoofdinspecteur, 2 inspecteurs en 1 agent van politie) hetgeen de permanente inzet op alle handhavingslocaties onmogelijk of ondermaats maakt.

4.1 Mobiliteitsplan van de Gemeente Grimbergen

De verkeersdruk in het centrum van Strombeek-Bever is hoog en de wandel- en fietsruimte is beperkt. Een deel van de verkeersdruk wordt veroorzaakt door het doorgaand verkeer richting R0, dat geen bestemming heeft in het centrum.

Er zijn drie belangrijke sluiproutes gedetecteerd:

- Route 1: via de Oude Mechelsestraat en de Landhuizenlaan
- Route 2: via de Grimbergsesteenweg en de Nieuwelaan
- Route 3: via de Grimbergsesteenweg en de Strombeeklinde

Het gemeentebestuur wil het centrum verkeersveiliger en stelselmatig verkeersluser maken. Daarvoor is een goed functionerende Sint-Annalaan en Romeinsesteenweg nodig. We pakken ook het sluipverkeer aan.

Het bestuur neemt 'basismaatregelen' en 'aanvullende' maatregelen om mogelijke alternatieve sluiproutes tegen te gaan. Die combinatie moet ervoor zorgen dat doorgaand gemotoriseerd verkeer maximaal geweerd wordt uit het centrum van Strombeek-Bever. Voor de noord-zuid-verplaatsingen dient de Sint-Annalaan maximaal benut te worden. Voor de oost-west-bewegingen maken bestuurders gebruik van de R0 of de combinatie van de Antwerpse laan - Sint-Annalaan.

4.2 Veranderende situatie in de Beverstraat

De situatie Beverstraat/Antwerpse laan te Grimbergen is door de jaren heen meermaals veranderd (augustus 2009, november 2016, maart 2019, februari 2024, en augustus 2024).

Augustus 2009

- Men kon de Beverstraat in-en uitrijden.
- Vastgestelde problemen : Vermoeden van sluipverkeer maar geen gegevens hiervan bij de politie en gemeente + Aanvullende reglementen (en ook politieverordeningen) moeten opgemaakt bij elk verbod of gebod dat wordt ingesteld. Voor de Beverstraat was er dat jaar enkel een tonnenmaatbeperking geldig – voor de beperkte toegang was er dus geen aanvullend reglement.

November 2016

- Uitrol Masterplan Strombeek-Bever.
- Inrijden vanuit de Antwerpselaan in de Beverstraat werd verboden om sluijverkeer aan banden te leggen. De gemeente Grimbergen voert maatregelen in voor wie het dorpscentrum van Strombeek-Bever wil binnenrijden. In een aantal straten is éénrichtingsverkeer midden 2017 ingevoerd. Daarmee wou het toenmalige gemeentebestuur het sluijverkeer uit de dorpskern weren in het kader van het Masterplan dat Strombeek-Bever moet opwaarderen. In een aantal belangrijke straten in Strombeek-Bever werd éénrichtingverkeer ingevoerd. Het gaat om de Jetsestraat, de Lakensestraat, de Jan Mulsstraat, en De Villegas de Clercampstraat. Ook het inrijden van het centrum vanaf de Antwerpselaan zal ontmoedigd worden.
- Vastgestelde problemen : Sluijverkeer : volgens tellingen zouden er per dag meer dan 700 voertuigen Strombeek - Bever doorrijden als sluijverkeer. Via de Beverstraat zou een groot deel van deze voertuigen Strombeek - Bever binnenrijden. Hierdoor werd éénrichtingsverkeer ingesteld in verschillende straten en het kruispunt Beverstraat - Antwerpselaan werd afgesloten;niet eerbiedigen van de signalisatie; vaststellingen (OI): tussen 01/01/2017 en 01/01/2020: 20 onmiddellijke inningen opgesteld.

Maart 2019

- Voor het voorzien van een ondergrondse parking voor het woonproject, gelegen op de hoek van de Jozef de Vleminckstraat en de Oude Mechelsestraat diende er 10.000 m3 grond afgevoerd te worden van de werf. De kortste weg om van en naar de werf te geraken was via de Antwerpselaan naar de Beverstraat en omgekeerd. Het parkeerverbod in de Jozef de Vleminckstraat tussen huisnummer 26 en de rotonde en in de Oude Mechelsestraat tussen huisnummer 139 en de rotonde werd beperkt tijdens de werkuren, van maandag tot vrijdag tussen 6 uur en 18.30 uur. Parkeerverbod werd ingesteld in de Jozef de Vleminckstraat tussen de aansluiting met de Beverstraat en de rotonde aan de zijde van de glasbol en het kapelletje.Tijdens de duur van de werken werd het halfmaandelijks beurtelings parkeren in de Jozef de Vleminckstraat opgeheven en permanent parkeren toe te laten aan de kant van de onpare huisnummers (overzijde werfzone). Hierbij wordt er parkeerverbod ingesteld aan de pare huisnummers vanaf nummer 28 tot aan de ingang van het kerkhof (na nummer 50). De vermelde maatregelen werden van kracht vanaf 26 maart 2019 tot het einde van de werken.
- Vastgestelde problemen: Sluijverkeer: geen gegevens teruggevonden bij politie/gemeente; vaststellingen (OI= onmiddellijke inningen): geen OI tot 08/06/2023 daarna 14 OI.
- Politieverordening van 25 maart 2019: inzake het tijdelijk opheffen van het verbod van inrij in de Beverstraat - aansluiting Antwerpselaan en instellen van een parkeerverbod in de Jozef De Vleminckstraat.

Februari 2024 - vanaf 12/02/2024

- De uitvoering van een deel van het mobiliteitsplan : fysieke verandering met betonblokken om de Beverstraat in en uit te rijden.
- Vastgestelde problemen: Verschuiven van de betonblokken aan de kant om toch door te rijden, de eerste dagen na invoering werd er melding gemaakt van verschillende voertuigen die over het voetpad reden, zichtbaar in het gras rond het voetpad echter nooit iemand kunnen verbaliseren, eerst werd een bijkomend nadarhek geplaatst maar meerdere keren vastgesteld dat dit verschoven werd; hierna werd een extra betonblok geplaatst op het voetpad; klachten van bewoners die nu een serieuze omweg moeten nemen; vaststellingen (OI) : geen OI opgesteld.
- Er werd een politieverordening van 19/02/2024 inzake het instellen van een nieuwe verkeersregeling in de Beverstraat - aansluiting Antwerpselaan, opgemaakt maar meer om het bestaand aanvullend reglement "buiten werking te stellen" (wegnemen signalisatie). Bij het fysiek onmogelijk maken van een beweging - zonder instellen van een verbod - is het nl. niet nodig om een reglement op te maken.

Augustus 2024 - vanaf 08/08/2024

- Men stelt de Beverstraat terug open richting Antwerpselaan en plaatst signalisatie om het inrijden te verbieden.
- Effectieve afsluiting: 08/08/2024.
- Vastgestelde problemen : negeren van de signalisatie.

Gewenste fase

Voorgenomen maatregel: Het inrijverbod van de Antwerpselaan naar de Beverstraat op basis van bovenstaande verkeersborden- en signalisatie kan gehandhaafd worden via een ANPR-camera.

Voor alle duidelijkheid dient te worden benadrukt dat de inbreuken op het inrijverbod niet (zullen) worden gesanctioneerd via gemeentelijke administratieve sancties (GAS-boetes). Dit betekent concreet dat de politiezone van Grimbergen de inbreuken zelfstandig vaststelt en afhandelt, zonder enige betrokkenheid van de gemeente Grimbergen. De gemeente treedt niet sanctionerend op, noch worden er andere doeleinden van de gemeente Grimbergen of derden nagestreefd dan de handhaving van het inrijverbod in kwestie.

4.3 Handhavingsresultaten - tellingen vanaf 08/08/2024

4.3.1 Resultaten controle politie (fysische aanwezigheid met onmiddellijke interceptie)

Datum	Uur	Overtredingen
12/08/2024	07:30 - 08:45	0
12/08/2024	16:40 - 18:00	2
13/08/2024	13:00 - 14:00	0
14/08/2024	09:00 - 10:00	0
19/08/2024	18:45 - 20:00	0
20/08/2024	14:00 - 15:30	0
22/08/2024	08:15 - 09:45	0
26/08/2024	17:00 - 17:45	0
27/08/2024	08:15 - 09:00	0
24/09/2024	17:00 - 17:30	2
01/10/2024	07:35 - 08:30	27
02/10/2024	11:00 - 14:45	5
03/10/2024	08:00 - 09:00	10
08/10/2024	07:30 - 08:20	5
10/10/2024	06:30 - 08:30	25
12/10/2024	19:30 - 20:00	0
17/10/2024	07:15 - 08:15	7
23/10/2024	08:00 - 09:00	1
05/11/2024	07:00 - 09:00	7
07/11/2024	11:00 - 12:00	5
12/11/2024	07:00 - 09:00	4
18/11/2024	07:00 - 09:00	36
19/11/2024	07:00 - 08:30	3
20/11/2024	07:00 - 08:30	1
21/11/2024	07:00 - 08:30	7
25/11/2024	18:30 - 19:30	1
26/11/2024	16:00 - 18:00	2
27/11/2024	16:00 - 18:00	1
02/12/2024	10:00 - 11:00	1
02/12/2024	15:30 - 16:30	5
05/12/2024	07:30 - 08:30	3
09/12/2024	07:30 - 08:30	1
11/12/2024	07:15 - 08:30	1
16/12/2024	10:00 - 11:00	0
06/01/2025	19:00 - 20:15	0
07/01/2025	07:00 - 08:00	2
13/01/2025	17:00 - 18:00	0
21/01/2025	16:30 - 17:45	0

30/01/2025	07:00 - 08:30	14
04/02/2025	08:00 - 09:30	1
10/02/2025	09:00 - 10:00	0
11/02/2025	07:30 - 09:00	6
17/02/2025	07:00 - 08:30	23
10/03/2025	07:00 - 09:00	80

Totaal: 304

4.3.2 Tellingen gemeenschapswachten

Datum	Dag	Tijdstip	Aantal wagens	Tijd	File?
21/10/2024	maandag	14u30	2	30 min	Geen file op Antwerpse laan
22/10/2024	dinsdag	07u45	4	30 min	Geen file op Antwerpse laan
23/10/2024	/				
24/10/2024	donderdag	09u20	7	30 min	Geen file op Antwerpse laan
25/10/2024	vrijdag	11u00	4	40 min	Geen file op Antwerpse laan
28/10/2024	maandag	10u00	6	30 min	Geen file op Antwerpse laan
29/10/2024	dinsdag	14u00	2	30 min	Geen file op Antwerpse laan
30/10/2024	woensdag	12u30	3	30 min	Geen file op Antwerpse laan
31/10/2024	donderdag	07u45	3	30 min	Geen file op Antwerpse laan
01/11/2024	/				
04/11/2024	maandag	08u30	1	30 min	Geen file op Antwerpse laan
05/11/2024	dinsdag	09u30	3	30 min	Geen file op Antwerpse laan
06/11/2024	woensdag	09u00	6	30 min	Geen file op Antwerpse laan
07/11/2024	donderdag	13u30	2	30 min	Geen file op Antwerpse laan
08/11/2024	vrijdag	14u30	0	30 min	
12/11/2024	dinsdag	10u00	2	30 min	Geen file op Antwerpse laan
13/11/2024	woensdag	12u15	0	30 min	Geen file op Antwerpse laan
14/11/2024	donderdag	08u30	3	30 min	Geen file op Antwerpse laan
15/11/2024	vrijdag	07u45	3	30 min	Geen file op Antwerpse laan
18/11/2024	maandag	08u45			
19/11/2024	dinsdag	09u30	0	30 min	
20/11/2024	woensdag	13u30	4	30 min	Geen file op Antwerpse laan
21/11/2024	donderdag	14u30	1	30 min	Geen file op Antwerpse laan
22/11/2024	vrijdag	10u00	1	30 min	Geen file op Antwerpse laan
25/11/2024	maandag	08u30	18	35 min	File op Antwerpse laan
26/11/2024	dinsdag	10u30	5	30 min	Geen file op Antwerpse laan
27/11/2024	woensdag	11u15	0	30 min	
28/11/2024	donderdag	13u30	2	30 min	Geen file op Antwerpse laan
29/11/2024	vrijdag	08u30	1	30 min	Geen file op Antwerpse laan

Men stelt vast als de Romeinsesteenweg, de Antwerpse laan en de oprit A12 - Richting Ring verzadigd zijn, men vlugger de Beverstraat als sluipteggen gaat nemen.

4.4 Conclusie

Een adequate handhaving van de borden C5-C6-C7 is onmogelijk uit te oefenen door middel van politiecontroles. Een permanente inzet op deze handhavinglocatie is niet mogelijk met de capaciteit van het team Verkeer, maar zou bovenal een onwenselijke disproportionele inzet van menselijke capaciteit gelet de overige behoeften binnen de reguliere werking.

Uit bovenstaande reconstructie volgt dat ook een gedeeltelijke of volledige fysieke afsluiting geen adequate oplossing kon bieden.

Het gebruik van ANPR en de bijhorende gegevensverwerking is bijgevolg adequaat en relevant omdat de beoogde finaliteit niet op een andere manier kan worden verwezenlijkt zonder een disproportioneel hoge inzet van politiemensen of een disproportionele last op buurtbewoners.

5. Impact- en risicoanalyse op vlak van gegevensbescherming en op vlak van operationeel niveau

In het kader van dit project werd in samenwerking met de DPO van de gemeente en de DPO van de politiezone een impact- en risicoanalyse uitgevoerd in de vorm van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling ("DPIA"). Hierin werden het volledige proces en de bijhorende risico's en maatregelen voor de bescherming van persoonsgegevens alsook de operationele risico's, beschreven.

Op basis van deze DPIA en de voorgenomen maatregelen om de risico's te beperken, is de politiezone Grimbergen van oordeel dat de (beoogde) verwerking op heden geen hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bij het plaatsen en gebruiken van een ANPR-camera voor het handhaven van een inrijverbod ter hoogte van de Antwerpse laan en de Beverstraat, gelet op de voorgenomen technische en organisatorische maatregelen zoals bepaald in de DPIA.

Er werd een positief advies verstrekt op deze DPIA door de DPO van de politiezone Grimbergen alsook door de DPO van de gemeente.

Verder werd de DPIA ook gevalideerd door een extern advocatenkantoor, gespecialiseerd in gegevensbeschermingswetgeving.

Deze DPIA wordt als bijlage bij de toestemmingsaanvraag gevoegd.

6. Besluit

De korpschef van PZ Grimbergen vraagt aan de gemeenteraad de principiële toestemming voor het plaatsen van een politionele ANPR-camera voor het hierboven vermelde doeleinde en onder de hierboven vermelde voorwaarden.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wil men vaste camera's installeren voor de handhaving van een inrijverbod in de Beverstraat vanuit de Antwerpse laan te Strombeek-Bever. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de locatie, waar de camera op het grondgebied van de gemeente Grimbergen kan hangen alsook het doel van deze camera's goed te keuren.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en verwijst naar de gemeenteraad van 27 juni 2024 waarin de aanpassingen aan het vernieuwde mobiliteitsplan, na een eerste evaluatie, ter kennis werden gegeven. Eén van de beslissingen was dat men de Beverstraat in de aantakking van de Antwerpse laan terug ging openstellen in één richting, namelijk richting de Antwerpse laan. Dit zou voor een veel betere ontsluiting zorgen. Men wilde dus de situatie herstellen zoals zij was vóór het mobiliteitsplan. Dat betekent dat er toen ook gezegd werd dat dit gehandhaafd moest worden. Ondertussen is de politie daar regelmatig gaan kijken en duiden de cijfers op heel veel inbreuken, waardoor dit een zeer onveilige situatie is. Er is dan ook beslist om hier slimme technologie te plaatsen in de vorm van een camera, die het inrijverbod handhaaft. Dit is geen trajectcontrole en dus ook geen GAS 5, maar een hele andere wetgeving. De gelden die daarvoor geïnd worden gaan niet naar de gemeente, maar naar de overheid. Dit is een heel technisch dossier waar de korpschef heel wat tijd aan heeft besteed om dit juridisch in orde te krijgen. Schepen ROOSEN bedankt hem hiervoor en geeft hem het woord om de techniciteit rond het dossier toe te lichten.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS krijgt het woord en legt uit dat wat nu op tafel ligt, de aanvraag is van de korpschef aan de gemeenteraad, met in bijlage een gegevensbeschermingseffectbeoordeling ("DPIA"). Dat is een analyse, een beoordeling vooral, op het vlak van de privacy. Het advies van de DPO (functionaris voor gegevensbescherming) van de PZ Grimbergen werd hiervoor ingewonnen, die er momenteel niet is, dus werd er beroep gedaan op de DPO van de politieassociatie Noord -en Oostrand. Er is ook een verwerkingsovereenkomst bij van de firma die ook toegang heeft tot de data. In artikel 25/4 van de Wet op het Politieambt (WPA), staat dat men voor het plaatsen van camera's de toestemming nodig heeft van de gemeenteraad. De criteria zijn: het type camera, waar deze juist geplaatst zal worden, de doeleinden en hoe deze gebruikt zullen worden. Bijgevoegd in de aanvraag probeert de korpschef te bewijzen wat de operationele noodzaak is, de proportionaliteit en de subsidiariteit van deze maatregel. Dit rekening houdend met een impact- en risicoanalyse met betrekking tot de privacy. Dat is een DPIA, een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling. Men wil een camera plaatsen op een paal met zicht vanuit de Beverstraat op de Antwerpse laan. Als men er nu inrijdt krijgt men een boete als de politie er staat. Staat de politie er niet, dan rijdt men erdoor. Dit is een

levensgevaarlijke situatie. Het doel van de camera is om dit te handhaven. Er kan nog een bijkomende boete gegeven worden als men inslaat, want dat mag ook niet. In het document wordt het proces omstandig uitgelegd. De camera capteert de beelden met een ANPR-camera. Deze beelden worden naar de server gestuurd en gevalideerd door een politiemedewerker. Niet iedereen kan deze beelden bekijken, enkel de korpschef kan hiervoor de toelating geven. Het is een onmiddellijke inning, dus de gemeente gaat hier niets aan hebben. De korpschef vindt verder de communicatie met de overtreder zeer belangrijk. Dit gaat dus ook goed aan de mensen worden uitgelegd via sociale media en de website. Er zijn wettelijke termijnen voor het bijhouden van de data. Ook degene die de server beheert, heeft niet zomaar toegang tot de data. Er is een toegangsbeperking waardoor niet iedereen zomaar kan kijken naar de beelden, dit zijn enkel mensen van het team Verkeer van de politie. Er is bovendien een logincontrole, waardoor er wordt bijgehouden wie welke handelingen doet. Dit proces met de wettelijke restricties is zeer belangrijk, want de politie wordt geacht de wet strikt toe te passen en transparant te zijn. De operationele noodzaak, proportioneel en subsidiair, staat omstandig in het document uitgelegd.

Dit kadert in de uitrol van het mobiliteitsplan. Er is een ganse historiek van deze verkeerssituatie. Er werden in het verleden al veel dingen geprobeerd in deze verkeerssituatie, bijvoorbeeld betonblokken. Deze verkeerssituatie kan bovendien kopkollengevallen veroorzaken en dat is levensgevaarlijk. Er zijn niet genoeg mensen beschikbaar om hier dagen aan een stuk aanwezig te zijn om te handhaven, dus omwille van de capaciteit en de proportionaliteit kan daar niet permanent een handhaver gezet worden. Ook de gemeenschapswachten hebben bijgehouden hoeveel mensen er toch doorrijden. Vooral als er verzadiging is in de diepte wil men weleens een kortere weg nemen.

In bijlage vindt men de impact- en risicoanalyse van de gegevensbescherming, de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling. Men vroeg zich af wat de risico's zijn van zo te werken met gegevens en wat de maatregelen ertegen zijn. Er was een positief advies van de DPO, maar dat is technisch en juridisch. Iedereen in het politielandschap is hier wel mee bezig. Daarom heeft korpschef Jurgen BRAECKMANS dit laten bekijken door een gespecialiseerd juridisch bureau die dit hebben aangepast. Dit is dus zowel technisch als juridisch afgetoetst.

De conclusie is dat de korpschef van de PZ Grimbergen aan de gemeenteraad de principiële toestemming vraagt voor het plaatsen van een ANPR-camera binnen de voorwaarden van de aanvraag en de privacy van de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en bedankt de korpschef voor zijn gepassioneerd betoog. Hij dacht dat een ANPR-camera enkel de nummerplaat capteerde, maar blijkbaar staat er veel meer op die beelden. Wat moet hij zich hierbij voorstellen? Gaat het over een foto van de gehele omgeving of zelfs een videobeeld? Hoe wordt die nummerplaat daaruit gehaald? Bekijkt iemand manueel die beelden of wordt dat digitaal geëxtraheerd?

Korpschef Jurgen BRAECKMANS krijgt nogmaals het woord en antwoordt dat het inderdaad om een foto gaat van een nummerplaat. Die wordt in een software gezet, die op basis van een logaritme de nummerplaat herkent. Er zijn nummerplaten die soms verkeerd worden gelezen, dus dit moet gevalideerd worden door de gemachtigde verkeersmedewerker. Een beeld neemt natuurlijk niet alleen de nummerplaat, maar ook het voertuig. Een toevallige fietser of voetganger wordt eigenlijk ook gefotografeerd. Daarmee wordt niets gedaan en in het geval de foto moet worden vrijgegeven wordt dit 'geblurd'. Dat is ook het geval met de trajectcontroles en dat is in de procedure voorzien.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt nogmaals het woord en zegt dat er in de teksten staat dat men 'vooralsnog' de rest van de beelden niet gebruikt. Wat wordt hiermee bedoeld? Hij vindt dit een gevaarlijk woord in die context.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS krijgt een derde maal het woord en antwoordt dat momenteel het doeleinde van die camera het handhaven van het inrijverbod is. Het grondgebied telt heel wat camera's. Als politiemann kan dat wel interessante informatie

zijn, want misschien is er bij een gerechtelijk incident wel een bepaald voertuig gepasseerd. Dat ligt hier vandaag echter niet op tafel, ook niet bij de trajectcontroles.

Schepen Philip ROOSEN krijgt nogmaals het woord en legt uit dat men softwarematig een aparte module moet kiezen als men vooralsnog die beelden zou willen gebruiken bij een overval, een moordzaak etc. De gemeente heeft die module voor geen enkele camera. Als er in de toekomst in de gemeenteraad beslist zou worden dat dit wel noodzakelijk is, dan kan deze aangekocht worden. Dat ligt vandaag echter niet op tafel.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS krijgt een vierde maal het woord en zegt dat men dan opnieuw naar de gemeenteraad moet omdat de doeleinden van die camera wijzigen of uitbreiden. Hier moet dan opnieuw een motiveringsdossier voor gemaakt worden.

Raadslid Ann DAAMEN krijgt het woord en vraagt hoelang hierover gedaan is. Hoe werd dit geëvalueerd? Waarom daar? Hoelang is die verkeerssituatie zo en gaan er nog straten volgen? Er zijn nog straten in deze situatie, bijvoorbeeld de Merodestraat. Alle dagen gaan mensen van de Merodestraat de Brusselsesteenweg op. Komt daar ook een camera?

Schepen Philip ROOSEN krijgt een derde maal het woord en antwoordt dat het nooit de bedoeling is geweest om op een generieke manier dergelijke technologie uit te rollen. Dat kost geld, dat is veel technische planlast en naar proportionaliteit toe moet dit op momenten en plaatsen gebruikt worden waar de handhaving en de veiligheid op geen enkele andere manier gegarandeerd kunnen worden. Het doel van deze camera's is om de verkeersveiligheid te verbeteren. Waarschijnlijk zijn er in de toekomst nog andere situaties, maar alles moet in verhouding bekeken worden. In deze situatie is de intensiteit en het onveiligheidsgehalte heel hoog en is er geen andere manier om het doel van de veiligheid te bereiken.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt het woord en legt uit dat hij nooit gevraagd heeft de beide punten samen te bespreken. Hij ziet ook de verschillen tussen de beide punten en wil niet beweren dat het hier om GAS 5 gaat. Er zijn echter veel parallellen te trekken in beide dossiers, ook wat betreft de verwerking en de voorbereiding. Dit is ook gebeurd voor de aanschaf van de camera's in het kader van het mobiliteitsplan. Nu stelt de Toezichtcommissie echter vast dat het transparantie- en doelmatigheidsprincipe, Privacy by Design en minimale gegevensverwerking niet gerespecteerd worden, de taken van de functionaris Gegevensbescherming inzake GEB niet AGV-conform zijn en er een veiligheids- of vertrouwelijkheidsrisico is doordat de gemeente zelf de beelden zou verwerken. Men kan zich afvragen hoe geloofwaardig het dan nog is dat men hier nu uit de doeken komt doen dat er volledig geen risico is, dat er een voorbereiding is getroffen en dat men in de diepte is gegaan met de geldende regelgeving. Aangezien het de vorige keer faliekant is misgelopen en dit veroordeeld wordt door verschillende instanties, is raadslid VANBINST niet geneigd deze uitleg zomaar aan te nemen. Over de situatie concreet op dit verkeerspunt, kan raadslid VANBINST weinig zeggen. Er zijn 304 overtredingen vastgesteld, maar het heeft 43 dagen gekost om die tellingen te doen. Gemiddeld per dag is dat dus 7 overtredingen. Is dat genoeg om 24/7 permanent de burgers te filmen? Dat zou kunnen als er echt zware ongevallen gebeuren, als er veiligheidsrisico's zijn. Raadslid VANBINST zou graag de cijfers over de ongevallen in de laatste 6 jaar verkrijgen. Het gaat niet concreet over deze situatie, maar raadslid VANBINST heeft wel een probleem met het principe. Waar wordt de grens getrokken? Welke straten wel, welke straten niet? Is er ergens een benchmark? Raadslid VANBINST vindt dat er geen lijn en geen visie is en hij vindt het belangrijk dat de gemeente wacht met dit soort beslissingen tot er duidelijkheid is in het andere dossier. Het kan veel geld kosten aan de gemeente als bevestigd wordt dat die schendingen allemaal terecht zijn. Waarom nu snel, voor een definitieve uitspraak in het andere dossier, dit ter stemming leggen?

Schepen Philip ROOSEN krijgt een vierde maal het woord en antwoordt dat de ANPR-snelheidscontroles en dit twee totaal verschillende dossiers zijn. Het gaat bovendien niet over enkele overtredingen. Dit zijn slots waar de politie maximum 2 uur staat om die overtredingen vast te stellen. Het is dus fout om dit te extrapoleren naar één dag. Het aantal overtredingen is volgens schepen ROOSEN hoog genoeg om vanuit het

proportionaliteitsbeginsel iets te doen. Er is zeker een visie en er is heel veel geteld. Het is niet goed te wachten tot het eerste accident gebeurt. Dit is dus een weldoordachte beslissing in het kader van de algemene verkeersveiligheid.

Raadslid Dieter GOOVAERTS krijgt het woord en stelt dat hij de proef op de som genomen heeft en zelf 3 keer heeft meegemaakt dat er wagens de foute richting inreden. Raadslid GOOVAERTS kan alleen maar beamen dat er wel degelijk een probleem is. Zijn mening is echter ook dat de situatie met de betonblokken nog te veel overtredingen toelaat, omdat deze een opening creëren om de verkeerde richting in te slaan. Hij vindt dus dat nog niet alles is gebeurd om de situatie te bemoeilijken en de mensen die de verkeersregels overtreden te ontmoedigen. Er wordt misschien te gemakkelijk gegrepen naar de oplossing van camera's. Raadslid GOOVAERTS hoopt dat hier naar de toekomst toe ook naar gekeken gaat worden. Op dit moment vindt hij het plaatsen van een camera een te gemakkelijke oplossing.

Schepen Philip ROOSEN krijgt een vijfde maal het woord en vindt dit een terechte bedenking. Hier is echter wel over nagedacht, maar het smaller maken is geen oplossing. De bochtstralen voor zwaar vervoer, de hulpdiensten en de vuilnisophaling moeten namelijk toegelaten worden. Dit is bovendien een route die ligt op de route van het uitzonderlijk vervoer. Die ligt vast over gans het grondgebied, zodanig dat de gemeente verplicht is om bepaalde afstanden te houden om die route mogelijk te maken. Als dit smaller gemaakt zou worden, zou men niet meer voldoen aan die route en zou het uitzonderlijk vervoer een totaal andere route moeten nemen.

Raadslid Dieter GOOVAERTS krijgt nogmaals het woord en stelt dat hij erbij blijft dat er toch wel genoeg open ruimte is om de verkeerssituatie *tout court* verder te gaan bekijken. Hij gelooft schepen ROOSEN echter als hij zegt dat dit wel degelijk bekeken werd.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en wil melden dat de fractie Groen+Vooruit zich wel kan vinden in het voorstel, in tegenstelling tot de andere oppositiepartijen. Op de fiets is dit zeker ook een hele gevaarlijke situatie. De fractie Groen+Vooruit vindt dit goed beredeneerd en doordacht.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Eddie BOELEN, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Gerlant VAN BERLAER, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN), 3 stemmen tegen (William DE BOECK, Ann SELLESLAGH, Laurent VANBINST), 4 onthoudingen (Manon BAS, Ann DAAMEN, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS)

BESLUIT:

Enig artikel.

Op grond van de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA), het gunstig advies van de DPO van de PZ Grimbergen / DPO PA NORA en de toestemmingsaanvraag van de korpschef, de plaatsing van een vaste ANPR camera op het openbaar domein in functie van de handhaving van een inrijverbod in de Beverstraat vanuit de Antwerpse laan te Strombeek-Bever, zoals hierboven uiteengezet, positief te adviseren en goed te keuren.

INTERNE ORGANISATIE

4. GR/2025/089 Mededeling vacatures in het operationeel en logistiek kader in de tweede mobiliteitscyclus van 2025 van de Geïntegreerde Politie -

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten inzonderheid Deel VI - Het doeltreffende inzetten van personeel, Titel II - De inplaatsstelling van het personeel, Hoofdstuk II - De regeling van de mobiliteit.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten.
- De omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 betreffende de toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones.
- Het besluit van de gemeenteraad van 28 april 2005 over de selectiecommissies van de lokale politie voor de aanwervingen via mobiliteit.
- Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017 over de goedkeuring van de nieuwe personeelsformatie: binding & maatwerk.
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 januari 2019 de goedkeuring van de permanente openstelling van de vacant te verklaren betrekkingen in het operationeel en administratief en logistiek kader van de politie te begeven bij de mobiliteitscycli 2019.
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 september 2020 tot akkoord met de permanente openstelling van de vacant te verklaren betrekkingen in het operationeel en administratief en logistiek kader van de politie te begeven bij de mobiliteitscycli 2020-2024.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 maart 2025 betreffende "Mededeling vacatures in het operationeel en logistiek kader in de tweede mobiliteitscyclus van 2025 van de Geïntegreerde Politie - Bekrachtiging".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De directie van de mobiliteit en het personeelsbeheer van de Geïntegreerde Politie vraagt om ten laatste op 14 maart 2025 de behoeften voor de tweede mobiliteitscyclus van 2025 kenbaar te maken.

Volgende vacatures in het operationeel en administratief kader werden gepubliceerd:

- 1 voltijdse betrekking van commissaris van politie - coördinator eerstelijnszorg;
- 3 voltijdse betrekkingen van hoofdinspecteur van politie - team interventie;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie - adjunct teamleider functioneel beheer;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie - teamleider geïntegreerde sectorwerking;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie - ploegleider bij het team recherche;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - cel bijzondere wetten bij het team recherche;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - sociale recherche;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - kantschriften bij het team geïntegreerde sectorwerking;
- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie - planton en interventie bij het team interventie;
- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie - team interventie;
- 1 voltijdse betrekking van assistent niveau C - team onthaal.

Volgende vacatures in het operationeel en administratief kader werden gepubliceerd en komen in aanmerking voor externe werving wanneer er geen interne kandidaten zijn:

- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie - team interventie;
- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie - planton en interventie bij het team interventie.

Na delegatie door de gemeenteraad, beslist het college van burgemeester en schepenen om de vacatures te publiceren en deze beslissing te bekrachtigen. De gemeenteraad dient hiervan kennis te nemen.

Bijkomende informatie:

In de begroting van de lokale politie zijn de nodige kredieten voorzien.

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de publicatie van de vacante betrekkingen bij de politiezone Grimbergen, overgemaakt aan de directie van de mobiliteit en het personeelsbeheer van de Geïntegreerde Politie voor publicatie in de tweede mobiliteitscyclus van 2025.

Volgende vacatures in het operationeel en administratief kader werden gepubliceerd:

- 1 voltijdse betrekking van commissaris van politie - coördinator eerstelijnszorg;
- 3 voltijdse betrekkingen van hoofdinspecteur van politie - team interventie;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie - adjunct teamleider functioneel beheer;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie - teamleider geïntegreerde sectorwerking;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie - ploegleider bij het team recherche;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - cel bijzondere wetten bij het team recherche;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - sociale recherche;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - kantschriften bij het team geïntegreerde sectorwerking;
- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie - planton en interventie bij het team interventie;
- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie - team interventie;
- 1 voltijdse betrekking van assistent niveau C - team onthaal.

Volgende vacatures in het operationeel en administratief kader werden gepubliceerd en komen in aanmerking voor externe werving wanneer er geen interne kandidaten zijn:

- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie - team interventie;
- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie - planton en interventie bij het team interventie.

5. GR/2025/107 Mededeling vacatures in het operationeel en logistiek kader in de tweede mobiliteitscyclus van het erratum 2025 van de Geïntegreerde Politie - Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten inzonderheid Deel VI - Het doeltreffende inzetten van personeel, Titel II - De inplaatsstelling van het personeel, Hoofdstuk II - De regeling van de mobiliteit.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten.
- De omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 betreffende de toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones.

- Het besluit van de gemeenteraad van 28 april 2005 over de selectiecommissies van de lokale politie voor de aanwervingen via mobiliteit.
- Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017 over de goedkeuring van de nieuwe personeelsformatie: binding & maatwerk.
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 januari 2019 de goedkeuring van de permanente openstelling van de vacant te verklaren betrekkingen in het operationeel en administratief en logistiek kader van de politie te begeven bij de mobiliteitscycli 2019.
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 september 2020 tot akkoord met de permanente openstelling van de vacant te verklaren betrekkingen in het operationeel en administratief en logistiek kader van de politie te begeven bij de mobiliteitscycli 2020-2024.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 betreffende "Mededeling vacatures in het operationeel en logistiek kader in de tweede mobiliteitscyclus van het erratum 2025 van de Geïntegreerde Politie - Bekrachtiging".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De directie van de mobiliteit en het personeelsbeheer van de Geïntegreerde Politie vraagt om ten laatste op 14 maart 2025 de behoeften voor de tweede mobiliteitscyclus van het erratum 2025 kenbaar te maken.

Volgende vacatures in het operationeel en administratief kader werden gepubliceerd:

- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - dossierbeheerder APO lokaal informatiekruispunt;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - intelligence.

Na delegatie door de gemeenteraad, beslist het college van burgemeester en schepenen om de vacatures te publiceren en deze beslissing te bekrachtigen. De gemeenteraad dient hiervan kennis te nemen.

Bijkomende informatie:

In de begroting van de lokale politie zijn de nodige kredieten voorzien.

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de publicatie van de vacante betrekkingen bij de politiezone Grimbergen, overgemaakt aan de directie van de mobiliteit en het personeelsbeheer van de Geïntegreerde Politie voor publicatie in de tweede mobiliteitscyclus van het erratum 2025.

Volgende vacatures in het operationeel en administratief kader werden gepubliceerd:

- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - dossierbeheerder APO lokaal informatiekruispunt;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie - intelligence.

POLITIEKE ORGANISATIE

6. GR/2025/131 Aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 38 Decreet lokaal bestuur 22 december 2017 (DLB):

De gemeenteraad stelt bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vast waarin aanvullende maatregelen worden opgenomen voor de werking van de raad en waarin minstens bepalingen worden opgenomen over:

1° de vergaderingen waarvoor presentiegeld wordt verleend, het bedrag van het presentiegeld en de nadere regels voor de eventuele terugbetaling van specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van gemeenteraadslid of lid van het college van burgemeester en schepenen;

2° de wijze van verzending van de oproeping en de terbeschikkingstelling van het dossier aan de gemeenteraadsleden, alsook de wijze waarop de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden, aan de raadsleden die erom verzoeken, technische inlichtingen verstrekken over die stukken;

3° de wijze waarop de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar worden gemaakt;

4° de voorwaarden voor het inzagerecht en het recht van afschrift voor gemeenteraadsleden en de voorwaarden voor het bezoekrecht aan de instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert;

5° de voorwaarden waaronder de gemeenteraadsleden hun recht uitoefenen om aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen;

6° de wijze van notulering en de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden;

7° de nadere regels voor de samenstelling en de werking van de commissies en de fracties;

8° de wijze waarop en de persoon door wie de stukken van de gemeente, vermeld in artikel 279, worden ondertekend;

9° de nadere voorwaarden waaronder het recht om verzoekschriften in te dienen, wordt uitgeoefend, en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld;

10° de wijze van het ter kennis brengen van de beslissingen, vermeld in artikel 50, vijfde lid.

De gemeenteraad kan het huishoudelijk reglement op elk moment wijzigen.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 38 DLB.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 "Goedkeuring huishoudelijk reglement".
- Besluit van de gemeenteraad van 28 mei 2020 "Goedkeuring tijdelijk reglement en leidraad digitale zitting gemeenteraad".
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 "Aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad - Principiële goedkeuring".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het huishoudelijk reglement werd aangepast o.b.v. het nieuwe modelreglement van de VVSG (in bijlage) alsook werden er bepalingen aangepast o.b.v. andere huishoudelijke reglementen die als inspiratie dienden en dit alles om de zittingen zo vlot mogelijk te laten verlopen.

Verder werd, o.b.v. andere reglementen die handelen over inspraak en participatie, een nieuwe categorie opgemaakt en toegevoegd.

Het ontwerp werd overlopen tijdens een overleg tussen de voorzitter van de gemeenteraad en de fractievoorzitters, o.b.v. dit overleg werden er nog een aantal aanpassingen aan het ontwerp aangebracht.

Het college van burgemeester en schepenen keurde het ontwerp principiële goed in zitting van 7 april 2025.

Overzicht wijzigingen:

- Bijna overal in de tekst werd 'gemeenteraad' vervangen door 'raad' en 'gemeenteraadsleden' door 'raadsleden' alsook de term

'gemeenteraadsvoorzitter' of 'raadsvoorzitter' naar 'voorzitter van de raad' of gewoon 'voorzitter'.

- De inhoud van sommige artikels blijft zo goed als ongewijzigd, bijv. artikel 1, §§2 en 3 werden onder artikel 2 gezet conform het model HHR van de VVSG.
- Als in het artikel zelf iets werd gewijzigd of toegevoegd, staat deze tekst in het [blauw](#).
- Volledig nieuwe tekst wordt in het [groen](#) gezet.

OUD	NIEUW
<p>Art. 1. § 1. De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en ten minste tienmaal per jaar. § 2. De voorzitter van de gemeenteraad beslist tot bijeenroeping van de gemeenteraad en stelt de agenda van de vergadering op. De agenda bevat in ieder geval de punten die door het college van burgemeester en schepenen aan de voorzitter worden meegedeeld. § 3. De voorzitter van de gemeenteraad is verplicht de gemeenteraad bijeen te roepen op verzoek van: 1° een derde van de zittinghebbende leden; 2° een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus; 3° het college van burgemeester en schepenen; 4° de burgemeester voor zover het verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester. In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur moeten de aanvragers de agenda vermelden, met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt vervolgens de voorstellen aan de gemeenteraadsvoorzitter. Deze aanvraag moet ingediend worden, zodanig dat de voorzitter de oproepingstermijnen bepaald in artikel 2 van dit reglement, kan nakomen. De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda.</p>	<p>Art. 1. De raad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en dit ten minste tienmaal per jaar.</p>
Art. 2.	Art. 2.

<p>§ 1. De oproeping geschiedt via e-notulen ten minste acht dagen vóór de dag van de vergadering. De termijn van acht dagen wordt berekend door terug te tellen vanaf de dag van de gemeenteraad. De dag van de gemeenteraad wordt meegeteld, de dag van verzending van de oproeping wordt niet meegeteld. Er kan gemotiveerd afgeweken worden van zowel de oproepingsperiode als de wijze waarop de oproeping geschiedt: 1° bij de installatievergadering; 2° bij overmacht; 3° in spoedeisende gevallen.</p> <p>§ 2. De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda voor de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.</p> <p>§ 3. De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden ter beschikking gesteld op de wijze voorzien in art. 9 van dit reglement.</p>	<p>§1. De voorzitter van de raad beslist tot bijeenroeping van de raad en stelt de agenda van de vergadering op.</p> <p>§2. De oproeping geschiedt via e-notulen ten minste acht dagen vóór de dag van de vergadering. De termijn van acht dagen wordt berekend door terug te tellen vanaf de dag van de raad. De dag van de raad wordt meegeteld, de dag van verzending van de oproeping wordt niet meegeteld. Er kan gemotiveerd afgeweken worden van zowel de oproepingsperiode als de wijze waarop de oproeping geschiedt: 1° bij de installatievergadering; 2° bij overmacht; 3° in spoedeisende gevallen.</p> <p>§3. De voorzitter van de raad is verplicht de raad bijeen te roepen op verzoek van: 1° een derde van de zittinghebbende leden; 2° een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige raad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus; 3° het college van burgemeester en schepenen; 4° de burgemeester voor zover het verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester.</p> <p>In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur moeten de aanvragers de agenda vermelden, met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt vervolgens de voorstellen aan de voorzitter van de raad. Deze aanvraag moet ingediend worden, zodanig dat de voorzitter de oproepingstermijnen bepaald in artikel 2, §2 van dit reglement, kan nakomen.</p> <p>De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda.</p> <p>§4. De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.</p> <p>§5. De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden ter beschikking gesteld op de wijze voorzien in artikel 10 van dit reglement.</p>
<p>Art. 3. § 1. Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen de belanghebbende gemeenteraadsleden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een toegelicht voorstel van beslissing; • een interpellatie over een onderwerp dat niet op de agenda voorkomt. 	<p>Art. 3. §1. Raadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de raad toevoegen. Hiertoe bezorgen de belanghebbende raadsleden:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1° een toegelicht voorstel met het oog op het nemen van een beslissing. Dit wordt als ter stemming voorgelegd punt toegevoegd aan de agenda van de raad; 2° een interpellatie:

<p>Onder interpellatie wordt hierbij verstaan: een verzoek om uitleg aan het college van burgemeester en schepenen over het beleid. Een verzoek om uitleg aan het college van burgemeester en schepenen over een bepaalde toestand zal behandeld worden als een schriftelijke vraag met de bijhorende procedure. Hiertoe bezorgen de belanghebbende gemeenteraadsleden hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur via e-mail op volgend adres gemeentebestuur@grimbergen.be met in het onderwerp 'Toegevoegd agendapunt gemeenteraad', die deze bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken. § 2. De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen binnen 24 uur mee aan de gemeenteraadsleden en dit via e-notulen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ofwel vragen over een voorwerp dat niet op de agenda voorkomt, met het oog op het uitlokken van politieke of beleidsdebatten • ofwel een verzoek om uitleg aan het college van burgemeester en schepenen over het beleid. <p>Dit wordt op de agenda geplaatst als een toegevoegd punt ter kennisname. Vragen over bevoegdheden van de gemeente worden op de gemeenteraad geagendeerd, vragen over bevoegdheden van het OCMW op de raad voor maatschappelijk welzijn. §2. De belanghebbende raadsleden bezorgen hun toe te voegen punten aan de algemeen directeur via e-mail op volgend adres gemeentebestuur@grimbergen.be met in het onderwerp 'Toegevoegd agendapunt gemeenteraad', die deze bezorgt aan de voorzitter van de raad. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken. §3. De algemeen directeur deelt de toegevoegde agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de raad, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen uiterlijk 2 dagen voor de zitting mee aan de raadsleden en dit via e-Notulen.</p>
	<p>FYSIEK OF DIGITAAL Art. 4. §1. De raad kan enkel digitaal vergaderen in volgende uitzonderlijke omstandigheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een gezondheids crisis, milieuramp of andere ernstige crisissituatie waarbij het de burgers afgeraden of verboden wordt om samen te komen; • Een ernstige verstoring van de openbare orde waardoor het voor de raadsleden onmogelijk gemaakt wordt om fysiek te vergaderen; • Een dringende noodzakelijke of spoedeisende beslissing van de raad die niet kan wachten en wanneer een fysieke vergadering niet tijdig georganiseerd kan worden. <p>Pas nadat de raadsvoorzitter vastgesteld heeft dat een dergelijke uitzonderlijke omstandigheid zich effectief voordoet, wordt overgegaan tot een digitale vergadering van de raad. §2. Dezelfde voorwaarden voor de oproeping gelden als in artikel 2 van dit reglement, met daarbij de duidelijk vermelding dat het om een digitale vergadering gaat, inclusief de link met de toegang tot de digitale vergadering. §3. Is de oproeping voor vergadering reeds verstuurd, dan blijft die geldig, maar wordt op dezelfde wijze een aanvulling gestuurd die duidelijk maakt dat de vergadering enkel</p>

	<p>digitaal zal doorgaan, inclusief de link met de toegang tot de digitale vergadering. Van die aanvulling kan geen gebruik gemaakt worden om nog bijkomende punten aan de agenda toe te voegen. Ook de bekendmaking voor het publiek wordt op dezelfde wijze als in artikel 2 van dit reglement aangevuld.</p> <p>§4. De voorwaarden uit het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2021 over de voorwaarden voor digitaal vergaderen voor de organen van de lokale besturen gelden onverminderd.</p>
Informatie voor raadsleden en publiek	INFORMATIE VOOR HET PUBLIEK
<p>Art. 8.</p> <p>§ 1. De gemeente maakt aan iedere natuurlijke persoon en aan iedere rechtspersoon of groepering die erom verzoekt, de agenda van de gemeenteraad en de stukken die erop betrekking hebben, openbaar door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een afschrift van te overhandigen overeenkomstig de regels openbaarheid van bestuur.</p> <p>§ 2. De beslissingen van de gemeenteraad worden binnen de tien dagen nadat ze genomen zijn, bekendgemaakt door de burgemeester op de gemeentelijke website.</p>	<p>Art. 9.</p> <p>§1. De gemeente maakt aan iedere natuurlijke persoon en aan iedere rechtspersoon of groepering die erom verzoekt, de agenda en de stukken die erop betrekking hebben, openbaar door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een afschrift van te overhandigen overeenkomstig de regels openbaarheid van bestuur.</p> <p>§ 2. De besluitenlijst van de raad wordt binnen de tien dagen nadat ze genomen zijn, bekendgemaakt door de burgemeester op de gemeentelijke website.</p>
	INFORMATIE VOOR RAADSLEDEN
<p>Art. 9.</p> <p>§ 1. Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing betreffende de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, via e-notulen ter beschikking gehouden van de raadsleden. Deze kunnen er voor de vergadering kennis van nemen.</p> <p>§ 2. Elk ontwerp van meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en jaarrekening, worden op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het ontwerp besproken wordt aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd.</p> <p>Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijbehorende documentatie ter beschikking gesteld.</p> <p>Deze stukken worden op dezelfde wijze bezorgd aan de raadsleden zoals de oproeping in art. 2 van dit reglement.</p>	<p>Art. 10.</p> <p>§ 1. Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing betreffende de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, via e-Notulen ter beschikking gehouden van de raadsleden.</p> <p>Ook de nog goed te keuren notulen en het nog goed te keuren zittingsverslag van de vorige vergadering worden op dezelfde wijze ter beschikking gesteld.</p> <p>Deze kunnen er voor de vergadering kennis van nemen.</p> <p>§ 2. Elk ontwerp van meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en jaarrekening, worden op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het ontwerp besproken wordt aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd.</p> <p>Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijbehorende documentatie ter beschikking gesteld.</p> <p>Deze stukken worden op dezelfde wijze bezorgd aan de raadsleden zoals de oproeping in artikel 2 van dit reglement.</p>

<p>§ 3. Aan de raadsleden moet, op hun verzoek, zo snel mogelijk, uiterlijk de eerste werkdag na het verzoek en ten laatste de dag voor de gemeenteraad, door de algemeen directeur of de door hem/haar aangewezen ambtenaren technische toelichting worden verstrekt over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de gemeenteraad. Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.</p> <p>De raadsleden richten hun verzoek aan de algemeen directeur via e-mail op het volgende adres gemeentebestuur@grimbergen.be met in het onderwerp 'Vraag tot technische toelichting over...'. Op dergelijke schriftelijke vraag wordt schriftelijk geantwoord, tenzij het raadslid een mondelinge toelichting wenst. De mondelinge toelichting gebeurt tijdens de kantooruren tenzij anders wordt overeengekomen.</p>	<p>§ 3. Aan de raadsleden moet, op hun verzoek, zo snel mogelijk, uiterlijk de eerste werkdag na het verzoek en ten laatste de dag voor de raad, door de algemeen directeur of de door hem/haar aangewezen ambtenaren technische toelichting worden verstrekt over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de raad. Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.</p> <p>De raadsleden richten hun verzoek aan de algemeen directeur-of via e-mail op het volgende adres: gemeentebestuur@grimbergen.be, met in het onderwerp 'Vraag tot technische toelichting over...'. Op dergelijke schriftelijke vraag wordt schriftelijk geantwoord, tenzij het raadslid een mondelinge toelichting wenst. De mondelinge toelichting gebeurt tijdens de kantooruren tenzij anders wordt overeengekomen.</p> <p>De voorzitter van de raad ontvangt een overzicht van vragen die de raadsleden stellen aan de algemeen directeur.</p>
<p>Art. 10.</p> <p>§ 1. De gemeenteraadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager die het bestuur van de gemeente betreffen.</p> <p>§ 2. De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, via e-notulen verstuurd aan de gemeenteraadsleden.</p> <p>§ 3. De raadsleden hebben via e-notulen steeds toegang tot:</p> <p>1° de agenda en de gekoppelde documenten die betrekking hebben tot de gemeenteraad;</p> <p>2° de goedgekeurde notulen van de gemeenteraad vanaf deze bekendgemaakt kunnen worden;</p> <p>3° de goedgekeurde notulen van het college van burgemeester en schepenen vanaf deze bekendgemaakt kunnen worden.</p> <p>Verder hebben de raadsleden steeds toegang via de gemeentelijke website tot:</p> <p>1° een lijst met de besluiten van de gemeenteraad;</p> <p>2° een lijst met de besluiten van de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf;</p>	<p>Art. 11.</p> <p>§1. De raadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente en het autonoom gemeentebedrijf betreffen.</p> <p>§ 2. De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, via e-Notulen gedeeld met de raadsleden.</p> <p>§3. De briefwisseling gericht aan de voorzitter van de raad en die bestemd is voor de raad, wordt op de eerstvolgende zitting van de raad meegedeeld aan de raadsleden.</p> <p>§ 4. De raadsleden hebben via e-Notulen steeds toegang tot:</p> <p>1° de agenda en de gekoppelde documenten die betrekking hebben tot de gemeenteraad;</p> <p>2° de goedgekeurde notulen en het uitgetypt zittingsverslag van de gemeenteraad vanaf deze bekendgemaakt kunnen worden;</p> <p>3° de goedgekeurde notulen van het college van burgemeester en schepenen vanaf deze bekendgemaakt kunnen worden.</p> <p>Verder hebben de raadsleden steeds toegang via de gemeentelijke website tot:</p> <p>1° een lijst met de besluiten van de gemeenteraad;</p>

<p>3° een lijst met de besluiten van het college van burgemeester en schepenen;</p> <p>4° een lijst met de besluiten van de burgemeester;</p> <p>5° de reglementen en de verordeningen van de gemeenteraad, van het college van burgemeester en schepenen en van de burgemeester;</p> <p>6° de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel en de wijzigingen ervan;</p> <p>7° de beleidsrapporten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de beleidsrapporten van het autonoom gemeentebedrijf;</p> <p>8° de besluiten van de gemeenteraad over de beleidsrapporten van het autonoom gemeentebedrijf;</p> <p>9° de oprichtingsakte van het autonoom gemeentebedrijf;</p> <p>10° de statuten en de wijzigingen ervan van het autonoom gemeentebedrijf;</p> <p>11° de oprichtingsakte van de extern verzelfstandige agentschappen in privaatrechtelijke vorm;</p> <p>12° de statuten van de extern verzelfstandige agentschappen in privaatrechtelijke vorm;</p> <p>13° de oprichtingsakte van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid;</p> <p>14° de statuten van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid; het besluit van de gemeenteraad tot oprichting van districten;</p> <p>15° de goedgekeurde notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad.</p> <p>§ 4. Alle andere documenten en dossiers dan die in art. 9 en art. 10, §2 en §3, die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, kunnen door de raadsleden ter plaatse geraadpleegd worden.</p> <p>Het college van burgemeester en schepenen zal de dagen en uren bepalen waarop de raadsleden deze andere documenten kunnen raadplegen.</p> <p>Om het college in de mogelijkheid te stellen te onderzoeken of de gevraagde stukken of akten betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, delen de raadsleden aan het college schriftelijk mee welke documenten zij wensen te raadplegen.</p>	<p>2° een lijst met de besluiten van de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf;</p> <p>3° een lijst met de besluiten van het college van burgemeester en schepenen;</p> <p>4° een lijst met de besluiten van de burgemeester;</p> <p>5° de reglementen en de verordeningen van de gemeenteraad, van het college van burgemeester en schepenen en van de burgemeester;</p> <p>6° de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel en de wijzigingen ervan;</p> <p>7° de beleidsrapporten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de beleidsrapporten van het autonoom gemeentebedrijf;</p> <p>8° de besluiten van de gemeenteraad over de beleidsrapporten van het autonoom gemeentebedrijf;</p> <p>9° de oprichtingsakte van het autonoom gemeentebedrijf;</p> <p>10° de statuten en de wijzigingen ervan van het autonoom gemeentebedrijf;</p> <p>11° de oprichtingsakte van de extern verzelfstandige agentschappen in privaatrechtelijke vorm;</p> <p>12° de statuten van de extern verzelfstandige agentschappen in privaatrechtelijke vorm;</p> <p>13° de oprichtingsakte van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid;</p> <p>14° de statuten van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid; het besluit van de gemeenteraad tot oprichting van districten;</p> <p>15° de goedgekeurde notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad.</p> <p>§ 5. Alle andere documenten en dossiers dan die in artikels 10 en 11, §§2 en 4, die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, kunnen door de raadsleden ter plaatse geraadpleegd worden.</p> <p>Het college van burgemeester en schepenen zal de dagen en uren bepalen waarop de raadsleden deze andere documenten kunnen raadplegen.</p> <p>Om het college in de mogelijkheid te stellen te onderzoeken of de gevraagde stukken of akten betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, delen de raadsleden aan het college schriftelijk mee welke documenten zij wensen te raadplegen. Het moet gaan om een vraag die niet kennelijk onredelijk is.</p> <p>Aan de raadsleden wordt uiterlijk binnen acht werkdagen na de ontvangst van de aanvraag meegedeeld waar en wanneer de stukken kunnen worden ingezien.</p>
--	---

<p>Aan de raadsleden wordt uiterlijk binnen acht werkdagen na de ontvangst van de aanvraag meegedeeld waar en wanneer de stukken kunnen worden ingezien. Het raadslid, dat de in deze § bedoelde stukken niet is komen raadplegen tijdens de week volgend op het tijdstip waarop hem/haar is meegedeeld dat ze ter inzage liggen, wordt geacht af te zien van inzage.</p> <p>§ 5. De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van die dossiers, akten en stukken. De vergoeding die eventueel wordt gevraagd voor het afschrift, mag in geen geval meer bedragen dan de kostprijs.</p> <p>De raadsleden doen hun aanvraag tot het verstrekken van een afschrift via een formulier dat hen daartoe ter beschikking wordt gesteld.</p> <p>§ 6. De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke inrichtingen en diensten die de gemeente opricht en beheert te bezoeken. Om het college in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf schriftelijk mee welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en uur.</p> <p>Tijdens het bezoek van een gemeentelijke inrichting mogen de raadsleden zich niet mengen in de werking. De raadsleden zijn op bezoek en gedragen zich als een bezoeker.</p>	<p>Het raadslid, dat de in deze § bedoelde stukken niet is komen raadplegen tijdens de week volgend op het tijdstip waarop hem/haar is meegedeeld dat ze ter inzage liggen, wordt geacht af te zien van inzage.</p> <p>Ook als de inzage geweigerd wordt, antwoordt de algemeen directeur binnen dezelfde termijn via een e-mail met daarin de motivering waarom de inzage geweigerd wordt.</p> <p>§ 6. De raadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van die dossiers, akten en stukken. De vergoeding die eventueel wordt gevraagd voor het afschrift, mag in geen geval meer bedragen dan de kostprijs.</p> <p>De raadsleden doen hun aanvraag tot het verstrekken van een afschrift per e-mail gericht naar gemeentebestuur@grimbergen.be, zij maken daarbij duidelijk van weke stukken zij een afschrift wensen te bekomen. Indien een raadslid vermoedt dat een opgevraagd stuk onvolledig is, meldt het raadslid dit onmiddellijk aan de algemeen directeur.</p> <p>§ 7. De raadsleden hebben het recht de gemeentelijke inrichtingen en diensten die de gemeente opricht en beheert, te bezoeken. Dat geldt ook voor de instellingen en diensten van de autonome gemeentebedrijven.</p> <p>Om het college in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf schriftelijk mee welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en uur.</p> <p>Tijdens het bezoek van een gemeentelijke inrichting mogen de raadsleden zich niet mengen in de werking. De raadsleden zijn op bezoek en gedragen zich als een bezoeker.</p> <p>§8. De raadsleden zijn tot geheimhouding verplicht en zijn persoonlijk aansprakelijk voor het gebruik van inlichtingen die zij bij de uitoefening van hun inzagerecht verkregen hebben.-De raadsleden behandelen de verkregen inlichtingen met de nodige discretie. Ze verspreiden geen gegevens die het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer kunnen schenden of de mededinging bij openbare opdrachten kunnen vervalsen. De schending van het beroepsgeheim kan aanleiding geven tot strafrechtelijke en burgerrechtelijke vervolging.</p> <p>§9. Raadsleden worden op de hoogte gebracht de publieke infovergaderingen die de gemeente voor haar inwoners organiseert.</p>
<p>Art. 11.</p> <p>§ 1. De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Daarvoor is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig.</p>	<p>Art. 12.</p> <p>§1. Raadsleden hebben het recht om schriftelijke en mondelinge vragen te stellen aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen over gemeentelijke aangelegenheden. Daarvoor is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig.</p> <p>§2. Schriftelijke vragen zijn (niet-limitatief):</p> <ul style="list-style-type: none"> • eerder technische vragen, • vragen naar een stand van zaken en

<p>Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord.</p> <p>§ 2. Na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering van de gemeenteraad kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de gemeenteraad staan. Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord. Dit recht wordt verleend onder de volgende voorwaarden:</p> <p>1° enkel aangelegenheden van algemeen gemeentelijk belang komen in aanmerking voor vraagstelling;</p> <p>2° de vragen moeten kort en bondig zijn evenals de antwoorden van de leden van het college;</p> <p>3° als geen antwoord of slechts een gedeeltelijk antwoord kan gegeven worden, komt het college hierop terug bij de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad;</p> <p>4° het recht om mondelinge vragen te stellen, mag niet misbruikt worden om over wat dan ook discussies of beslissingen uit te lokken.</p> <p>§ 3. De mondelinge vragen worden beknopt genotuleerd, met name het onderwerp, de vraag en de vraagsteller worden opgenomen in de notulen. De tussenkomst en antwoorden worden opgenomen in het zittingsverslag.</p> <p>§ 4. Het is voor raadsleden en voor publiek niet toegestaan om audiovisuele opnames te maken tijdens de gemeenteraad zonder voorafgaandelijke toestemming van de voorzitter.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • vragen over cijfermateriaal of interpretatie van cijfermateriaal die het verzamelen, interpreteren, inventariseren of verwerken van informatie vereisen en waarvoor enige tijd vereist is om een gedegen antwoord voor te bereiden, en worden bijgevolg volgens de procedure van schriftelijke vragen afgehandeld. <p>§3. De schriftelijke vragen kunnen ingediend worden bij de algemeen directeur via het e-mailadres gemeentebestuur@grimbergen.be. Op schriftelijke vragen wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord. De schriftelijke vragen worden niet geagendeerd en/of beantwoord op een raadszitting.</p> <p>§4. Na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering van de raad, kunnen de raadsleden beknopte mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de raad staan. Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord. Vragen over dossiers die op de agenda staan, worden gesteld op het ogenblik dat het betrokken agendapunt op de zitting behandeld wordt. De procedure van de mondelinge vragen is beperkt tot de vraagstelling en het eventuele onmiddellijke antwoord van een lid van het college van burgemeester en schepenen en kan op de zitting geen aanleiding geven tot een uitgebreid debat, noch discussies of beslissingen uitlokken, hiertoe is vereist dat het onderwerp als agendapunt is vermeld. Dit recht wordt verleend onder de volgende voorwaarden:</p> <p>1° enkel aangelegenheden van algemeen gemeentelijk belang komen in aanmerking voor vraagstelling;</p> <p>2° de vragen moeten kort en bondig zijn evenals de antwoorden van de leden van het college;</p> <p>3° als gevraagd wordt naar bepaalde intenties van het college, heeft dit het recht pas te antwoorden tijdens de volgende zitting. Het college moet immers de mogelijkheid krijgen om een collegiaal standpunt voor te bereiden;</p> <p>4° de vragen mogen niet verplichten tot opzoekingen, het doorvoeren van kostelijke studies, het opmaken van dure statistische gegevensbestanden of het houden van enquêtes;</p> <p>5° als geen antwoord of slechts een gedeeltelijk antwoord kan gegeven worden, wordt de vraag volgens de procedure van een schriftelijke vraag zo spoedig mogelijk en uiterlijk voor de volgende zitting van de raad beantwoord;</p> <p>6° is het conform artikel 5, §2 van dit reglement niet mogelijk de vraag te</p>
---	---

	<p>behandelen in het openbare deel van de vergadering, dan wordt die behandeld bij de start van het besloten deel.</p> <p>Na dit antwoord van de burgemeester of een schepen tot wiens bevoegdheid het onderwerp van de vraag behoort, heeft de vraagsteller nog een kort repliekrecht (max. 1 min). De burgemeester of bevoegde schepen mogen daarop nog kort antwoorden (max. 1 min). De vraagsteller krijgt steeds het laatste woord (max. 1 min.), waarna de behandeling van de vraag als gesloten wordt beschouwd.</p> <p>§5. De voorzitter van de raad oordeelt zonder verhaal over de ontvankelijkheid van alle mondelinge vragen. Als de vraag onontvankelijk wordt verklaard, dan meldt de voorzitter dit onmiddellijk aan het raadslid met vermelding van de motivering. Bij ontstentenis van een beslissing van de voorzitter is de vraag van rechtswege ontvankelijk.</p> <p>Vragen die niet voldoen aan de voorwaarden van §4, 1°, 2° en 4° zijn onontvankelijk net zoals vragen m.b.t. particuliere aangelegenheden of persoonlijke gevallen.</p> <p>§6. De mondelinge vragen worden beknopt genotuleerd: zo worden de vraag en de vraagsteller opgenomen in de notulen. De tussenkomst en antwoorden worden opgenomen in het zittingsverslag.</p> <p>§7. Het is voor raadsleden en voor publiek niet toegestaan om audiovisuele opnames te maken tijdens de raad zonder voorafgaandelijke toestemming van de voorzitter, behalve voor wie verantwoordelijk is voor het opmaken van de notulen en het zittingsverslag en tijdens ceremoniële aangelegenheden zoals de installatievergadering.</p>
<p>Art. 14. De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor, opent en sluit de vergaderingen.</p> <p>Art. 15. § 1. De voorzitter van de gemeenteraad geeft kennis van de tot de raad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen. De gemeenteraad vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde, tenzij de raad er anders over beslist. § 2. Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen. Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door minstens twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering</p>	<p>Art. 15. §1. De raadsvoorzitter zit de vergaderingen van de raad voor, en opent en sluit de vergaderingen. §2. Op gemotiveerde vraag van een raadslid, of op eigen initiatief en zonder verhaal, kan de voorzitter de vergadering schorsen als dat wenselijk is. De duur van de schorsing wordt bepaald door de voorzitter van de raad. Van deze schorsing wordt melding gemaakt in de notulen. §3. Het laten deelnemen van derden aan de vergadering is slechts toegelaten in de gevallen bepaald in het DLB en de reglementen van de raad. Buiten deze gevallen kunnen derden bij de behandeling van een bepaald agendapunt slechts toegelaten worden met het oog op het verstrekken van informatie, toelichtingen en/of technische adviezen inzake materies, waarin zij uit hoofde van hun vorming, kwalificatie en/of beroepservaring als deskundig worden erkend. De voorzitter kan derden uitnodigen. Derden kunnen in geen geval deelnemen aan de</p>

<p>van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.</p> <p>Art. 24. De voorzitter kan op eigen initiatief of op vraag van een fractie beslissen om de vergadering te schorsen. De voorzitter bepaalt in dit geval de duur van de schorsing.</p>	<p>besluitvorming en mogen het besloten deel van de vergadering enkel bijwonen gedurende de toelichting die ze geven. De voorzitter bepaalt wanneer een derde tijdens de raad het woord krijgt.</p> <p>§4. De voorzitter van de raad geeft bij het begin van de raad kennis van de tot de raad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen.</p> <p>De raad vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde, tenzij de raad er anders over beslist.</p> <p>§5. Een punt dat niet op de agenda van de raad voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen. Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.</p>
<p>Art. 16. § 1. Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter of een lid aan het woord wenst te komen over het voorstel.</p> <p>De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen. Deze volgorde wordt automatisch bepaald door het zgn. first in- first out- principe waarbij raadsleden die wensen te interveniëren de spreektoets van de microfoon induwen en waarbij het systeem automatisch de volgorde registreert.</p> <p>§ 2. De voorzitter kan aan de algemeen directeur, de financieel directeur, de korpschef van de lokale politie of een aangewezen personeelslid vragen om toelichtingen te geven.</p> <p>Indien de raad andere deskundigen wenst te horen, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer deze aan het woord komen.</p> <p>Art. 19. Niemand mag onderbroken worden wanneer hij/zij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.</p> <p>Als een gemeenteraadslid, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem/haar tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan hem/haar het woord door de voorzitter ontnomen worden. De voorzitter zal dit doen door de microfoon van het lid dat aan het woord is, uit te schakelen. Elk</p>	<p>Art. 16. §1. Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter of een lid aan het woord wenst te komen over het voorstel en of er amendementen zijn op het voorstel van beslissing. Als er amendementen zijn, worden deze schriftelijk bezorgd aan de voorzitter en de raadsleden bij voorkeur 24 uur vóór de start van de vergadering, maar ten laatste vóór de stemming over het punt, door het (sub)amendement in te geven als annotatie in e-Notulen bij het desbetreffende agendapunt en de annotatie te delen met de beheerders, secretaris en leden van de vergadering. Ze worden mondeling toegelicht door de indiener wanneer die het woord krijgt.</p> <p>§2. De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen. Deze volgorde wordt automatisch bepaald door het zgn. first in- first out- principe waarbij raadsleden die wensen te interveniëren de spreektoets van de microfoon induwen en waarbij het systeem automatisch de volgorde registreert.</p> <p>§3. Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist, bijvoorbeeld bij nieuwe elementen in de discussie. De voorzitter kan de tijdsduur van de bespreking van een punt tot een redelijke termijn beperken.</p> <p>§4. Niemand mag onderbroken worden wanneer hij/zij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.</p> <p>Als een raadslid, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem/haar tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan</p>

<p>lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt beschouwd als ordeverstoorder.</p> <p>Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.</p> <p>Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden beschouwd als ordeverstoring.</p> <p>Art. 21. Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.</p>	<p>hem/haar het woord door de voorzitter ontnomen worden. De voorzitter zal dit doen door de microfoon van het lid dat aan het woord is, uit te schakelen. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt beschouwd als ordeverstoorder.</p> <p>Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.</p> <p>Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden beschouwd als ordeverstoring.</p>
	<p>Art. 18. §1. Een amendement is een voorstel tot wijziging van de voorgestelde beslissing bij een agendapunt, zonder dat de voorgestelde beslissing daardoor fundamenteel verandert. Wordt er twijfel geuit of het wel gaat om een amendement of een nieuw agendapunt, dan beslist de raad of het om een amendement gaat. Meent de raad dat dit niet het geval is, dan wordt het ingediende amendement als onbestaande beschouwd.</p> <p>§2. De amendementen worden vóór de hoofdvraag en de subamendementen vóór de amendementen ter stemming gelegd.</p>
	<p>Art. 19. De voorzitter kan op elk moment in de vergadering het woord geven aan de algemeen en financieel directeur of haar/zijn gedelegeerde.</p>
<p>Art. 20. § 1. De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering. Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggeroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt. Van de handelingen die de voorzitter in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.</p> <p>§ 2. De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.</p>	<p>Art. 21. §1. De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering. Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggeroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.</p> <p>Van de handelingen die de voorzitter in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.</p> <p>§2. Tijdens de zitting zorgen de aanwezigen ervoor dat toestellen zoals gsm's, smartphones, tablets, enz. geen geluid produceren. De raadsleden houden hun aandacht bij de debatten in de raad.</p> <p>§3. De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft</p>

<p>De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.</p> <p>Art. 22. Wanneer de vergadering rumoerig wordt, zodat het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij/zij, bij voortduring van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten. Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit hij/zij de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten. Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.</p>	<p>of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.</p> <p>De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.</p> <p>§4. Wanneer de vergadering rumoerig wordt, zodat het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij/zij, bij voortduring van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten. Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit hij/zij de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten. Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.</p>
<p>Art. 25. § 1. Voor elke stemming omschrijft de voorzitter duidelijk het voorwerp van de bespreking en de formulering waarover de vergadering zich moet uitspreken. § 2. De beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.</p> <p>Art. 27. § 1. De leden van de gemeenteraad stemmen niet geheim, behalve in de gevallen bedoeld in §4. § 2. Er zijn vier mogelijke werkwijzen van stemmen: 1° de elektronisch uitgebrachte stemming op tablet of PC; 2° de handopsteking; 3° de mondelinge stemming; 4° de geheime stemming. § 3. De gemeenteraadsleden stemmen elektronisch behalve: 1° als een derde van de aanwezige leden de mondelinge stemming vraagt; 2° als de voorzitter vaststelt dat het noodzakelijk is om met handopsteking te stemmen. Dit kan onder meer het geval zijn bij het stemmen voor een verdaging of de verplaatsing van een agendapunt, de stemming van een amendement enz. § 4. Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:</p>	<p>Art. 22. §1. Voor elke stemming omschrijft de voorzitter duidelijk het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken. §2. De beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen. §3. De leden van de gemeenteraad stemmen niet geheim, behalve in de gevallen bedoeld in §6. §4. Er zijn vier mogelijke werkwijzen van stemmen: 1° de elektronisch uitgebrachte stemming op elektronische drager; 2° de handopsteking; 3° de mondelinge stemming; 4° de geheime stemming. §5. De raadsleden stemmen elektronisch behalve: 1° als een derde van de aanwezige leden de mondelinge stemming vraagt; 2° als de voorzitter vaststelt dat het noodzakelijk is om met handopsteking te stemmen. Dit kan onder meer het geval zijn bij het stemmen voor een verdaging of de verplaatsing van een agendapunt, de stemming van een amendement enz. §6. Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd: 1° de vervallenverklaring van het mandaat van raadslid en van schepen; 2° het aanwijzen van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van</p>

<p>1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepen; 2° het aanwijzen van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen; 3° individuele personeelszaken. Als individuele personeelszaken worden o. m. beschouwd: voordrachten van kandidaten, benoemingen tot ambten, tijdelijke aanstellingen, bevorderingen, terbeschikkingstellingen, preventieve schorsingen in het belang van de dienst en tuchtstraffen, enz....</p>	<p>andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen; 3° individuele personeelszaken. Als individuele personeelszaken worden o. m. beschouwd: voordrachten van kandidaten, benoemingen tot ambten, tijdelijke aanstellingen, bevorderingen, terbeschikkingstellingen, preventieve schorsingen in het belang van de dienst en tuchtstraffen, enz....</p>
<p>Art. 28. De elektronische stemming op de tablet of PC geschiedt als volgt. Nadat de voorzitter het voorwerp van de stemming en een duidelijke formulering waarover de vergadering zich moet uitspreken, heeft omschreven zoals bepaald in art. 25, §1 van dit reglement, maakt elk raadslid een keuze tussen ja, neen of onthouding. Elk gemeenteraadslid kan slechts éénmaal een selectie maken om zijn keuze duidelijk te maken.</p>	<p>Art. 23. De elektronische stemming op de tablet of PC geschiedt als volgt: nadat de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken, beschrijft, zoals bepaald in artikel 22 van dit reglement, maakt elk raadslid een keuze tussen ja, neen of onthouding. Zolang de stemming nog niet afgesloten is, kan een raadslid eenmaal een andere selectie maken.</p>
	<p>Art. 24. De stemming bij handopsteking geschiedt als volgt: nadat de waarover de vergadering zich moet uitspreken, zoals bepaald in artikel 22 van dit reglement beschrijft, vraagt de voorzitter achtereenvolgens welke raadsleden 'voor' stemmen, welke 'tegen' stemmen en welke zich onthouden. Elk raadslid kan per stemming slechts eenmaal zijn hand opsteken om zijn keuze duidelijk te maken.</p>
<p>Art. 29. § 1. De mondelinge stemming geschiedt door elk raadslid 'voor', 'tegen' of 'onthouding' te laten uitspreken. Zij doen dat volgens hun plaats in de vergaderzaal, te beginnen rechts van de algemeen directeur en met de klok mee. § 2. De voorzitter stemt het laatst, behalve bij geheime stemming. Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen (behalve in de gevallen van</p>	<p>Art. 25. § 1. De mondelinge stemming geschiedt door elk raadslid 'voor', 'tegen' of 'onthouding' te laten uitspreken. Zij doen dat volgens hun plaats in de vergaderzaal, te beginnen links van de algemeen directeur en met de klok mee. § 2. De voorzitter stemt als laatste, behalve bij geheime stemming. Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen (behalve in de gevallen van artikel 27 van dit reglement). De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen.</p>

<p>art. 32 van dit reglement). De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen.</p>	
<p>Art. 26. § 1. De gemeenteraad stemt over het eigen deel van elk beleidsrapport. Nadat zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de OCMW-raad. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de OCMW-raad niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad. § 2. De gemeenteraad stemt telkens over het geheel van het eigen deel van het beleidsrapport. In afwijking daarvan kan elk gemeenteraadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen die hij/zij aanwijst in het gemeentelijke deel van het beleidsrapport. In dat geval mag de gemeenteraad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming. Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de gemeenteraad. Als de OCMW-raad voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die vaststelling en stelt de OCMW-raad het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering.</p>	<p>Art. 28. §1. De gemeenteraad stemt over het eigen deel van elk beleidsrapport. Nadat zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad. §2. De gemeenteraad stemt telkens over het geheel van het eigen deel van het beleidsrapport. In afwijking daarvan kan elk raadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen die hij/zij aanwijst in het gemeentelijke deel van het beleidsrapport. In dat geval mag de gemeenteraad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming. Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van het beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de gemeenteraad. Als de raad voor maatschappelijk welzijn voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die vaststelling en stelt de raad voor maatschappelijk welzijn het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering.</p>
<p>Notulen en zittingsverslag Art. 33. § 1. De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken eveneens melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime</p>	<p>NOTULEN, ZITTINGSVERLAG EN ONDERTEKENING Art. 29. §1. De notulen van de raad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de raad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijke melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimititeit, vermelden de notulen voor elk</p>

<p>stemming of bij unanimititeit, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij/zij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.</p> <p>Op verzoek van een gemeenteraadslid wordt de essentie van de tussenkomst van een raadslid in verband met de besluitvorming in de notulen vermeld.</p> <p>§ 2. De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden.</p> <p>Een raadslid kan ter zitting vragen om in het zittingsverslag de rechtvaardiging van zijn stemgedrag op te nemen.</p> <p>§ 3. Het zittingsverslag van de openbare zitting van de gemeenteraad wordt conform art. 278 DLB vervangen door een audio-opname.</p> <p>De audio-opname wordt binnen de 10 dagen na de vergadering ter beschikking gesteld op de gemeentelijke website.</p> <p>§ 4. Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 4, §2 en artikel 5 van dit reglement in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.</p> <p>Art. 34.</p> <p>§ 1. De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 277 en 278 van het DLB.</p>	<p>raadslid of die voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.</p> <p>Een raadslid kan vragen om, beknopt, in de notulen de rechtvaardiging van zijn of haar stemgedrag op te nemen.</p> <p>§2. De zittingsverslagen van de vergaderingen van de raad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden.</p> <p>§3. De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de raad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikels 277 en 278 DLB.</p> <p>§4. Als de raad een aangelegenheid overeenkomstig artikels 5 en 6 van dit reglement in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt over die aangelegenheid geen zittingsverslag opgesteld noch een audiovisuele opname gemaakt.</p>
<p>Art. 33.</p> <p>§ 3. Het zittingsverslag van de openbare zitting van de gemeenteraad wordt conform art. 278 DLB vervangen door een audio-opname.</p> <p>De audio-opname wordt binnen de 10 dagen na de vergadering ter beschikking gesteld op de gemeentelijke website.</p>	<p>Art. 30.</p> <p>Het zittingsverslag van de openbare zitting van de raad bestaat enerzijds uit een audiovisuele opname, conform art. 278 DLB, en anderzijds uit een uitgetypt zittingsverslag.</p> <p>De audiovisuele opname wordt via de gemeentelijke website ter beschikking gesteld aan raadsleden en publiek.</p>
<p>Art. 34.</p> <p>§ 1. De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de</p>	<p>Art. 31.</p> <p>§ 1. Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering en het uitgetypt zittingsverslag ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering via e-Notulen ter beschikking gesteld aan de raadsleden.</p>

<p>bepalingen van artikel 277 en 278 van het DLB.</p> <p>§ 2. Behalve in spoedeisende gevallen, worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering via e-notulen ter beschikking gesteld aan de gemeenteraadsleden.</p> <p>§ 3. Elk gemeenteraadslid heeft het recht om tijdens de openbare vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige openbare vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast. Opmerkingen over de redactie van de notulen van de vorige besloten vergadering worden tijdens de besloten vergadering gemaakt. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur ondertekend. In het geval dat de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering. In e-notulen wordt steeds een agendapunt 'Goedkeuren notulen' opgemaakt. Dit zal steeds op de agenda van de besloten zitting staan.</p> <p>§ 4. Zo dikwijls de gemeenteraad het gewenst acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door algemeen directeur en de meerderheid van de aanwezige raadsleden ondertekend.</p>	<p>§2. Elk raadslid heeft het recht om tijdens de openbare vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige openbare vergadering. Als die opmerkingen door de raad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.</p> <p>§2. Elk raadslid heeft het recht om tijdens de openbare vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige openbare vergadering. Als die opmerkingen door de raad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast. Opmerkingen over de redactie van de notulen van de vorige besloten vergadering worden tijdens de besloten vergadering gemaakt. Als die opmerkingen door de raad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.</p> <p>§3. Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de raad en de algemeen directeur ondertekend. In het geval de raad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de raad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering. In e-Notulen wordt steeds een agendapunt 'Goedkeuren notulen' opgemaakt.</p> <p>§4. Als de raad het gewenst acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door algemeen directeur en de meerderheid van de aanwezige raadsleden ondertekend.</p> <p>§5. Het zittingsverslag wordt samen met de notulen actief openbaar gemaakt via de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente.</p>
<p>Art. 37.</p> <p>§ 1. De raad richt de volgende zes commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden:</p> <p>1° personeel en organisatie;</p> <p>2° financiën;</p> <p>3° infrastructuur;</p> <p>4° omgeving;</p> <p>5° mobiliteit;</p> <p>6° een commissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.</p>	<p>Art. 34.</p> <p>§ 1. De raad richt de volgende commissies op die zijn samengesteld uit raadsleden:</p> <p>1° financiën;</p> <p>2° mens;</p> <p>3° ruimte en</p> <p>4° verenigde commissie.</p> <p>Deze commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de raadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.</p>

<p>Deze commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.</p> <p>De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.</p> <p>§ 2. Iedere commissie is samengesteld uit 13 stemgerechtigde raadsleden. De voorzitter kan worden aangewezen onder de raadsleden die geen lid zijn van de commissie. In dat geval heeft de voorzitter geen stemrecht.</p> <p>De mandaten van lid van iedere commissie worden volgens het stelsel D'Hondt evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld. De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties.</p> <p>De gemeenteraadsleden behoren tot de fracties zoals werd vastgesteld op de installatievergadering of bij vervanging of opvolging op een latere gemeenteraad.</p> <p>§ 3. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig de berekeningswijze van de evenredige vertegenwoordiging toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van één van hen. Niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.</p> <p>§ 4. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.</p>	<p>De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.</p> <p>§2. De verenigde gemeenteraadscommissie is samengesteld uit alle leden van de gemeenteraad. Alle andere commissies zijn samengesteld uit 13 stemgerechtigde raadsleden. De voorzitter kan worden aangewezen onder de raadsleden die geen lid zijn van de commissie. In dat geval heeft de voorzitter geen stemrecht.</p> <p>De mandaten van lid van iedere commissie worden volgens het stelsel D'Hondt evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld. De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties.</p> <p>De raadsleden behoren tot de fracties zoals werd vastgesteld op de installatievergadering of bij vervanging of opvolging op een latere gemeenteraad.</p> <p>§3. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig de berekeningswijze van de evenredige vertegenwoordiging toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van één van hen. Niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.</p> <p>§4. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.</p> <p>§5. Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.</p> <p>§ 6. Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.</p> <p>Raadsleden die op basis van artikel 12 DLB tijdelijk in de raad zetelen ter vervanging van</p>
--	---

<p>§ 5. Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.</p> <p>§ 6. Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.</p> <p>§ 7. Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies aan.</p> <p>§ 8. De gemeenteraadscommissies worden bijeengeroepen door de voorzitters van de commissies en dit op vraag van het college van burgemeester en schepenen. Behalve in spoedeisende gevallen, geschiedt de bijeenroeping via e-notulen aan alle leden van de gemeenteraadscommissie (effectieve leden en leden die als waarnemer kunnen zitting hebben), ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering. De oproeping vermeldt de agenda, dag, uur en plaats van de vergadering. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de gemeentelijke website.</p> <p>§ 9. De gemeenteraadscommissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden. Commissieleden kunnen zich tijdens een vergadering laten vervangen door raadsleden van dezelfde fractie.</p> <p>§ 10. De gemeenteraadscommissievergaderingen zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie art. 4 tem. 6 van dit reglement). De raadsleden kunnen, zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen. De leden van het college en de algemeen directeur kunnen als</p>	<p>een verhinderd raadslid, vervangen dat raadslid tijdens de periode van verhindering ook in de commissies waar het verhinderd lid normaal gezien zetelt.</p> <p>§7. Elke commissie wordt voorgezeten door een raadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies aan.</p> <p>§8. De gemeenteraadscommissie wordt bijeengeroepen door de commissievoorzitter en dit op vraag van het college van burgemeester en schepenen, op dezelfde wijze als de raad bijeengeroepen wordt in artikel 2 van dit reglement. De stukken die bij de agenda horen, worden op dezelfde wijze bekend gemaakt aan de raadsleden. Behalve in spoedeisende gevallen, geschiedt de bijeenroeping via e-Notulen aan alle leden van de gemeenteraadscommissie (effectieve leden en leden die als waarnemer kunnen zitting hebben), ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering. De oproeping vermeldt de agenda, dag, uur en plaats van de vergadering. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de gemeentelijke website raadpleegomgeving.</p> <p>§9. De commissies vergaderen fysiek.</p> <p>§10. De gemeenteraadscommissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden. Commissieleden kunnen zich tijdens een vergadering laten vervangen door raadsleden van dezelfde fractie.</p> <p>§11. De gemeenteraadscommissievergaderingen zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de raad (zie artikels 5 en 6 van dit reglement). De raadsleden kunnen, zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen. De leden van het college en de algemeen directeur kunnen als waarnemend lid de gemeenteraadscommissievergaderingen bijwonen.</p> <p>§12. Vooraleer aan vergaderingen deel te nemen, tekenen de leden van elke gemeenteraadscommissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.</p>
---	---

<p>waarnemend lid de gemeenteraadscommissievergaderingen bijwonen.</p> <p>§ 11. Vooraleer aan vergaderingen deel te nemen, tekenen de leden van elke gemeenteraadscommissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.</p>	
<p>Art. 39. Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door één of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen. Een afschrift van het verslag wordt via e-notulen verzonden aan ieder commissielid en aan elke fractieleider.</p>	<p>Art. 36. Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door één of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen. Een afschrift van het verslag wordt via e-Notulen gedeeld met de leden van de commissie en ook bekendgemaakt op de gemeentelijke website.</p>
	<p>Art. 37. De deontologische commissie is geen commissie zoals bedoeld in dit hoofdstuk. De samenstelling, werking en bevoegdheid van de deontologische commissie wordt geregeld in de deontologische code voor mandatarissen.</p>
<p>Art. 40. § 1. Aan de gemeenteraadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt een presentiegeld verleend voor de volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn: 1° de vergaderingen van de gemeenteraad; 2° de vergaderingen van de gemeenteraadscommissies (incl. deze waarvoor raadsleden overeenkomstig art. 37, §3, vierde lid van het DLB zijn aangewezen als leden met raadgevende stem). § 2. Het presentiegeld bedraagt 213,32 euro voor de vergaderingen van de gemeenteraad. Voor de andere vergaderingen uit de lijst bedraagt het resp. 152,37 euro (voor commissieleden) en 213,32 euro (voor voorzitters van commissies). De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraad die hij/zij voorziet. § 3. De hierboven vermelde bedragen zijn bedragen aan 100%, van toepassing vanaf 1 oktober 2018. Zij zijn gekoppeld aan spilindex 138,01.</p>	<p>Art. 38. § 1. Aan de raadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt een presentiegeld verleend voor de volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn: 1° de vergaderingen van de raad; 2° de vergaderingen van de gemeenteraadscommissies (incl. deze waarvoor raadsleden overeenkomstig art. 37, §3, vierde lid DLB zijn aangewezen als leden met raadgevende stem). §2. Het presentiegeld bedraagt 265,25 euro voor de vergaderingen van de gemeenteraad. Voor de andere vergaderingen uit de lijst bedraagt het resp. 189,46 euro voor commissieleden en 265,25 euro voor voorzitters van commissies. De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraad die hij/zij voorziet. § 3. Deze bedragen worden jaarlijks geïndexeerd.</p>
<p>Art. 41. § 1. Conform de dienstverlening, zoals bepaald in dit reglement, hebben de</p>	<p>Art. 39. Conform de dienstverlening, zoals bepaald in dit reglement, hebben de raadsleden op het</p>

<p>gemeenteraadsleden op het gemeentehuis toegang tot telefoon en internet en kunnen ze kopieën bekomen van gemeentelijke bestuursdocumenten. Alle raadsleden krijgen ook een beveiligde toegang tot het intranet en e-notulen van de gemeente. De raadsleden beschikken over een tablet zodat de agenda's, ontwerpbesluiten en de gekoppelde documenten en notulen op een veilige manier kunnen geconsulteerd worden.</p>	<p>gemeentehuis toegang tot internet en kunnen ze kopieën bekomen van gemeentelijke bestuursdocumenten alsook van bestuursdocumenten van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen. Alle raadsleden krijgen ook een beveiligde toegang tot e-Notulen van de gemeente.</p>
<p>Art. 41. § 1. Conform de dienstverlening, zoals bepaald in dit reglement, hebben de gemeenteraadsleden op het gemeentehuis toegang tot telefoon en internet en kunnen ze kopieën bekomen van gemeentelijke bestuursdocumenten. Alle raadsleden krijgen ook een beveiligde toegang tot het intranet en e-notulen van de gemeente. De raadsleden beschikken over een tablet zodat de agenda's, ontwerpbesluiten en de gekoppelde documenten en notulen op een veilige manier kunnen geconsulteerd worden. (...) § 5. Voor alle raadsleden wordt ten laste van het gemeentebestuur een e-mailadres voornaam.achternaam@grimbergen.be aangemaakt.</p>	<p>Art. 40. §1. Aan alle raadsleden wordt een tablet ter beschikking gesteld. Dat toestel wordt gebruikt voor het raadswerk in de gemeente en het OCMW. Het toestel beschikt over een beveiligde toegang tot het netwerk van de gemeente en het OCMW. Toegang tot de teams en Sharepointomgeving van de gemeente is niet toegestaan. Het toestel is voorzien van de software die nodig is om de taken die horen bij het raadslidmaatschap goed te kunnen uitoefenen, en dat binnen een beveiligde omgeving. Een raadslid bewaart geen persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie lokaal op het toestel. §2. Elk raadslid krijgt een mailbox en e-mailadres van de gemeente. Raadsleden gebruiken enkel dit e-mailadres voor e-mails die te maken hebben met het raadslidmaatschap en gebruiken het e-mailadres ook enkel daarvoor. Gebruik van het emailadres voor privédoeleinden geschiedt op eigen risico. §4. Wanneer het mandaat ten einde komt, hebben de raadsleden 14 dagen tijd om het toestel terug te bezorgen en eventuele private berichten, die toch in de mailbox terechtgekomen zouden zijn, te wissen. Het is verboden om informatie en berichten te wissen die rechtstreeks of onrechtstreeks te maken hebben met het raadslidmaatschap of de gemeente.</p>
	<p>Art. 41. §1. Aan de leden van het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de raad wordt een laptop ter beschikking gesteld. Dat toestel wordt gebruikt voor het raadswerk in de gemeente en het OCMW. Het toestel beschikt over een beveiligde toegang tot het netwerk van de gemeente en het OCMW. Leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen toegelaten worden tot de overleg -en projectteams indien nodig. Zij hebben geen toegang tot organisatieteams. Het toestel is voorzien van</p>

	<p>de software die nodig is om de taken die horen bij het raadslidmaatschap goed te kunnen uitoefenen, en dat binnen een beveiligde omgeving. Een raadslid bewaart geen persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie lokaal op het toestel.</p> <p>§2. De leden van het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de raad kunnen het ICT-materiaal, aangeboden door het bestuur, weigeren en ter compensatie een vergoeding krijgen ten belope van het aankoopbedrag van laptop en muis voor de andere leden van het college van burgemeester.</p> <p>De volgende voorwaarden zijn daarbij van toepassing:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het gaat over de aankoop van een nieuw toestel; • de factuur wordt binnengebracht bij de financiële dienst; • schepenen engageren zich om regelmatig langs te komen bij de ICT-dienst om zaken rond veiligheid, VPN, updates door de dienst te laten nakijken (dit is een extra werklast voor de ICT-dienst); • de schepenen dragen zelf de kosten voor het onderhoud van hun toestel; • de schepenen zorgen ervoor dat hun toestel voorzien is van een degelijke antivirus aangezien zij niet binnen het MDM-systeem worden gemonitord en • indien er problemen zijn met het toestel (hardware) zelf, kunnen de schepenen geen beroep doen op de ICT-dienst. <p>§3. Wanneer het mandaat ten einde komt, hebben de leden van het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de raad 14 dagen tijd om het toestel terug te bezorgen en eventuele private berichten, die toch in de mailbox terechtgekomen zouden zijn, te wissen. Het is verboden om informatie en berichten te wissen die rechtstreeks of onrechtstreeks te maken hebben met hun mandaat of de gemeente.</p>
<p>Art. 41.</p> <p>§ 3. Gemeenteraadsleden, met inbegrip van de leden van het college van burgemeester en schepenen, kunnen aanspraak maken op de terugbetaling van verplaatsingskosten om redenen die verband houden met en noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun mandaat, en voor zover het verplaatsingen buiten de gemeente betreft.</p> <p>De kosten moeten bewezen worden. De terugbetaling gebeurt op basis van de regeling die van toepassing is op het gemeentepersoneel.</p> <p>De algemeen directeur beslist in functie van de bovenvermelde criteria</p>	<p>Art. 42.</p> <p>§1. Raadsleden, met inbegrip van de leden van het college van burgemeester en schepenen, kunnen de kosten van studiedagen of vormingscursussen, (ingericht door overheidsinstanties, onderwijsinstellingen of de VVSG), terugvorderen van het gemeentebestuur, voor zover deze cycli of studiedagen noodzakelijk of verrijkend zijn voor de uitoefening van hun mandaat. Deze kosten moeten worden verantwoord met bewijsstukken.</p> <p>§2. De terugvorderbare kosten mogen niet buitensporig zijn en moeten vergelijkbaar zijn met deze van vormingsinitiatieven voor gemeente- en OCMW-personeel. Ze betreffen in principe enkel vormingscycli of studiedagen in</p>

<p>of tot terugbetaling van ingebrachte kosten kan worden overgegaan. Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dat document is openbaar.</p> <p>§ 4. Gemeenteraadsleden, met inbegrip van de leden van het college van burgemeester en schepenen, kunnen de algemeen directeur verzoeken om didactisch materiaal aan te kopen. Zij dienen hiervoor een aanvraag in op het adres gemeentebestuur@grimbergen.be met in het onderwerp 'Aankoop didactisch materiaal'.</p> <p>Het aangekocht didactisch materiaal is beschikbaar voor alle raadsleden en ligt ter inzage bij de dienst Secretarie en Algemene Zaken.</p>	<p>het binnenland. Er worden geen kosten vergoed voor het behalen van bijkomende diploma's.</p> <p>De algemeen directeur beslist in functie van de bovenvermelde criteria of tot terugbetaling van ingebrachte kosten kan worden overgegaan. Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dat document is openbaar.</p> <p>§2. Verplaatsingskosten van raadsleden, met inbegrip van de leden van het college van burgemeester en schepenen, noodzakelijk voor de uitoefening van hun mandaat, en voor zover het verplaatsingen buiten de gemeente betreft, worden door het gemeentebestuur terugbetaald na voorlegging van bewijsstukken. De terugbetaling gebeurt op basis van de regeling die van toepassing is op het gemeentepersoneel.</p> <p>Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dat document is openbaar.</p>
<p>Art. 41.</p> <p>§ 6. Aan de leden van het college van burgemeester en schepenen wordt de mogelijkheid gegeven om in te tekenen op een GSM-abonnement ten laste van de gemeente waarbij de kosten voor de schepenen boven de 50 euro per maand als privégebruik worden aangerekend en voor de burgemeester boven de 100 euro per maand.</p>	<p>Art. 43.</p> <p>Aan de leden van het college van burgemeester en schepenen wordt de mogelijkheid gegeven om in te tekenen op een GSM-abonnement ten laste van de gemeente. Hierbij gelden de bepalingen van bijlage 14 van het arbeidsreglement (GSM-reglement) (goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 23 november 2023) ook voor de leden van het college van burgemeester en schepenen, waarbij voor de burgemeester dezelfde voorwaarden gelden als voor de algemeen directeur, en voor de schepenen dezelfde voorwaarden als de MAT-leden.</p>
<p>Art. 41.</p> <p>§ 7. De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die bij de normale uitoefening van hun mandaat persoonlijk ten laste komt van de gemeenteraadsleden. De gemeente sluit daarnaast ook een verzekering af voor ongevallen die de gemeenteraadsleden overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt.</p>	<p>Art. 44.</p> <p>De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die bij de normale uitoefening van hun mandaat persoonlijk ten laste komt van de gemeenteraadsleden. De gemeente sluit daarnaast ook de volgende verzekeringen af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een verzekering om de bestuurdersaansprakelijkheid te dekken die persoonlijk ten laste komt van gemeenteraadsleden bij de normale uitoefening van hun mandaat, als ze de gemeente vertegenwoordigen als lid van de raad van bestuur of als dagelijks bestuurder in een rechtspersoon indien die rechtspersoon geen bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering heeft afgesloten voor de vertegenwoordigende mandataris; • een verzekering voor ongevallen die de gemeenteraadsleden overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun mandaat.

<p>Verzoekschriften aan de gemeente</p> <p>Art. 42. § 1. Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen. Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn. De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.</p> <p>§ 2. De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.</p> <p>§ 3. Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.</p> <p>§ 4. Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als: 1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd; 2° het louter een mening is en geen concreet verzoek; 3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend; 4° het taalgebruik ervan beledigend is. Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij/zij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.</p> <p>Art. 43. § 1. Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het minstens 1 maand vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering. § 2. De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en</p>	<p>INSPRAAK EN PARTICIPATIE <i>Inleidende bepalingen</i></p> <p>Art. 45. De hieronder opgenomen artikels geven, in toepassing van artikel 304 DLB, nadere invulling aan een aantal vormen van inspraak, betrokkenheid en participatie vanwege de burgers en doelgroepen ten aanzien van het beleid, de besluitvorming en de dienstverlening. Deze regeling is welteverstaan niet beperkend bedoeld: naast de inspraakvormen die in dit reglement uitdrukkelijk worden genoemd, zal het bestuur steeds ook nog op andere manieren zijn belanghebbenden kunnen informeren, consulteren en betrekken.</p> <p>Adviesraden en andere overlegstructuren</p> <p>Art. 46. §1. De gemeenteraad bepaalt welke adviesraden of andere overlegstructuren met burgers, verenigingen en/of doelgroepen officieel ingesteld worden met als opdracht om het gemeentebestuur op regelmatige en systematische wijze te adviseren. §2. Op voorstel van elke raad stelt de gemeenteraad binnen de twaalf maanden na het begin van elke nieuwe legislatuur, voor elke adviesraad of overlegstructuur statuten of een organiek reglement vast, met daarin: 1° nadere aanduiding van het adviesdomein, 2° de (wijze van) samenstelling, 3° de voornaamste werkingsregels, 4° de wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld.</p> <p>Art. 47. De wijze van samenstelling wordt door de gemeenteraad bewaakt in functie van voldoende representativiteit voor het betrokken domein. Raadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn.</p> <p>Art. 48. Het lokaal bestuur informeert de inwoners actief over het bestaan en de inhoud van de verschillende adviesraden in de gemeente. Ze doet hierbij een actieve oproep naar de inwoners om zich kandidaat te stellen voor een of meerdere adviesraden.</p> <p>Art. 49. Voor adviesorganen of andere overlegstructuren die door specifieke hogere regelgeving ingesteld zijn, gelden de betreffende hogere voorschriften inzake taak, bevoegdheid, samenstelling en werking.</p>
---	--

<p>schepenen of naar een gemeenteraadsc commissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.</p> <p>§ 3. De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.</p> <p>§ 4. Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.</p> <p>Agenderen van voorstellen en vragen</p> <p>Art. 44.</p> <p>§ 1. De gemeenteraad voert een beleid op het vlak van de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen, met inbegrip van een regeling over het recht van de inwoners om voorstellen en vragen op de agenda van de gemeenteraad te zetten.</p> <p>§ 2. Overeenkomstig artikel 28 van de Grondwet, heeft iedereen het recht verzoekschriften in te dienen bij de organen van de gemeente.</p> <p>§ 3. Onder voorbehoud van de wettelijke en decretale bepalingen die op dit gebied gelden, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren. Ten hoogste twee derde van de leden van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid, is van hetzelfde geslacht. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid.</p> <p>§ 4. De gemeenteraad kan ook andere initiatieven nemen om de inspraak van de burgers te bevorderen.</p>	<p>Art. 50. Een overzicht van de adviesraden wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website samen met de samenstelling, de contactpersoon, de vergaderfrequentie, de verslagen en de organieke reglementen of statuten.</p> <p><i>Inspraakvergaderingen, enquêtes, openbare onderzoeken</i></p> <p>Art. 51. Het bestuur kan zowel over algemene thema's als over specifieke dossiers inspraakvergaderingen, bewonersbevragingen, enquêtes en dergelijke organiseren. Hun praktische organisatie gebeurt in functie van een maximaal bereik van de betrokken doelgroep(en). Zij worden goed gecommuniceerd. Hun praktische modaliteiten (vorm, plaats, tijdstip, termijn, ...) zijn voldoende laagdrempelig en burgervriendelijk.</p> <p>Art. 52. Openbare onderzoeken die voorgeschreven zijn door bijzondere regelgevingen (bijv. inzake ruimtelijke ordening, ...) worden georganiseerd overeenkomstig de bijzondere bepalingen daaromtrent.</p> <p><i>Meldingen, vragen, suggesties en klachten</i></p> <p>Art. 53. Via de gemeentelijke website kan iedereen meldingen doen, suggesties formuleren, vragen stellen of klachten indienen. De behandeling gebeurt volgens interne procesafspraken en servicenormen.</p> <p>Art. 54. Formele klachten worden door de klachtencoördinator behandeld volgens de bepalingen van het Reglement voor Klachtenbehandeling.</p> <p><i>Participatietrajecten</i></p> <p>Art. 55. Het lokaal bestuur implementeert alle decretaal verplichte participatieprocessen en -trajecten in haar interne en externe werking.</p> <p>Art. 56. Het lokaal bestuur kan bijkomend op eigen initiatief voor zowel grote als kleine projecten en over algemene thema's of specifieke dossiers een participatietraject uitwerken. Het bestuur houdt daarbij rekening met de aard van het project, het mogelijke resultaat en de impact op de buurt, de betrokkenen en de hele gemeente.</p> <p>Art. 57.</p>
--	---

<p>§ 5. De gemeenteraad bepaalt bij reglement de wijze waarop concreet vorm gegeven wordt aan de inspraak, vermeld in §1 tem. 4, voor de gemeente en haar organen. Het reglement “inspraak” waarvan sprake in §5 gaat ruimer dan het recht van inwoners om voorstellen en vragen op de agenda van de gemeenteraad te zetten.</p>	<p>De praktische organisatie van een participatietraject gebeurt in functie van een maximaal bereik van de betrokken doelgroep(en). Dit gaat gepaard met een duidelijk communicatieplan.</p> <p>§1. De praktische modaliteiten (vorm, plaats, tijdstip, termijn,...) zijn voldoende laagdrempelig en begrijpelijk.</p> <p>§2. De praktische uitvoering van bovenstaande initiatieven wordt gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen.</p> <p>§3. Elk participatietraject is maatwerk waarbij de praktische modaliteiten, zoals hierboven vermeld, kunnen variëren.</p> <p>§4. Het lokaal bestuur maakt gebruik van zowel online als offline vormen van participatiemogelijkheden.</p> <p><i>Verzoekschriften en voorstellen aan de bestuursorganen</i></p> <p>Art. 58.</p> <p>§1. Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen. Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn. De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.</p> <p>§2. Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.</p> <p>§3. Wordt niet als een verzoekschrift beschouwd:</p> <p>1° verzoeken die kennelijk onredelijk of te vaag geformuleerd zijn. Een verzoek is onredelijk wanneer de behandeling ervan de werking van de overheidsdienst verstoort;</p> <p>2° verzoeken die anoniem werden ingediend, zonder vermelding van naam, voornaam en adres;</p> <p>3° verzoeken die beledigend taalgebruik bevatten of die kennelijk niet ernstig zijn;</p> <p>4° documenten die weliswaar als verzoekschrift werden ingediend, maar geen concreet verzoek om iets te doen of iets te laten bevatten, zoals documenten die:</p> <ul style="list-style-type: none"> • louter een mening verkondigen; • er enkel op gericht zijn een antwoord te krijgen op vragen rond een bepaald thema of op het opvragen van de stand van zaken van een dossier; • enkel documenten opvragen;
--	---

5° aanvragen, bezwaren of beroepen in aangelegenheden waarvoor een specifieke aanvraag-, bezwaar- of beroepsprocedure bestaat.

6° klachten, zoals omschreven in het klachtenreglement en

7° verzoeken die handelen over lopende administratieve en gerechtelijke procedures en uitspraken.

Het orgaan beoordeelt de ontvankelijkheid van het verzoekschrift. Aan de indiener kan gevraagd worden om een nieuw geformuleerd verzoekschrift dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Art. 59.

Het verzoekschrift, voorstel of vraag moet schriftelijk ingediend worden en ondertekend zijn, met vermelding van naam, voornaam, geboortedatum en adres van de indiener. Als er meerdere indieners, zijn, moet voor allen naam, voornaam, adres en handtekening vermeld staan.

Men vermeldt bovenaan duidelijk dat het om een verzoekschrift, voorstel of vraag in het kader van dit inspraakreglement gaat. Men voegt alle nuttige informatie of stukken bij voor een juiste beoordeling van wat precies voorgesteld of gevraagd wordt.

Art. 60.

De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

Behandeling verzoekschriften, vragen en voorstellen

Art. 61.

§1. Is het een verzoekschrift voor de raad, dan plaatst de voorzitter van de raad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende raad indien het minstens 1 maand vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§2. De raad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken **of deze te behandelen indien deze tot hun bevoegdheid behoren.**

§3. De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente **indien de voorzitter van het betrokken orgaan dit oppoortuun acht.** In dat

	<p>geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze. De verzoeker kan worden gehoord, maar mag niet deelnemen aan de debatten.</p> <p>Art. 62. De voorzitter van het behandelend orgaan verstrekt, binnen drie maanden na het indienen van het verzoekschrift, de vraag of het voorstel, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift, vraag of voorstel door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar.</p> <p>Behandeling verzoekschriften, vragen en voorstellen met spreekrecht</p> <p>Art. 63. De raad behandelt de verzoekschriften, voorstellen en vragen die inhoudelijk tot zijn beslissingsbevoegdheid behoren én ondertekend zijn door ten minste 450 inwoners van Grimbergen, minstens 16 jaar oud op de datum van indiening.</p> <p>Art. 64. Verzoekschriften, voorstellen en vragen die door de raad te behandelen zijn, worden verplicht door de voorzitter geagendeerd uiterlijk op de tweede reguliere raadszitting na de indiening.</p> <p>Art. 65. In het verzoekschrift, voorstel of vraag kan men uitdrukkelijk vragen tijdens de raad gehoord te worden voor nadere toelichting. De indieners kunnen daartoe dan maximaal 2 personen afvaardigen; de toelichting mag hoogstens 15 min. duren.</p> <p>Art. 66. De raad beslist over het gemotiveerde gevolg/antwoord dat aan het verzoekschrift, voorstel of vraag wordt gegeven. Als de raad het aangewezen acht, kan deze, voor eerst nog bijkomend onderzoek door het college van burgemeester en schepenen, de beslissing over het gevolg/antwoord verdagen naar zijn eerstvolgende vergadering. Het door de raad bepaalde gevolg/antwoord (alook de eventuele beslissing tot verdaging naar de eerstvolgende vergadering) wordt onverwijld aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, voorstel of vraag meegedeeld.</p>
--	---

In bijlage het huishoudelijk reglement met wijzigingen.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze wijzigingen goed te keuren en het gewijzigd reglement goed te keuren.

Voorzitter Daan VERTONGEN dankt meerderheid, oppositie en de administratie voor de constructieve input die er gegeven is om te komen tot deze tekst.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en vermeldt dat er discussie was over artikel 63, waarvoor hij een annotatie heeft ingediend. Het ging over het aantal mensen dat een vraag tot mondelinge tussenkomst moet steunen. Dit werd vastgelegd op het gemiddelde van het aantal voorkeursstemmen van de verkozenen, die rond de tafel zitten. Zijn fractie vindt dat cijfer veel te hoog omdat zij participatie van de bevolking belangrijk vindt. Zij hebben daarom een annotatie ingediend die zegt dat de voorstellen slechts moeten ondertekend worden door 300 inwoners van Grimbergen, in plaats van 450.

Voorzitter Daan VERTONGEN legt uit dat dit over het hoorrecht gaat: als burger kan je vragen om gehoord te worden. Door de formule van het gemiddelde van het aantal voorkeursstemmen van de verkozenen aan tafel kwam men afgerond op 450 inwoners. Hij verwelkomt echter het voorstel van de fractie Groen+Vooruit.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en vindt dat het democratisch gehalte van het getal dat voorligt zowel rationeel als rekenkundig te verdedigen valt. Hij leidt af uit het betoog van raadslid BOELENS dat hij van mening is dat de gemeenteraad de participatie niet hoog in het vaandel zou dragen. Het is ook de overtuiging van zijn fractie dat een redelijk aantal handtekeningen nuttig kan zijn om de hoorgerechtigde een draagvlak te geven. Hij vindt daarom het getal van 450 niet te hoog.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt een tweede maal het woord en spreekt tegen dat hij zou hebben gezegd dat een aantal mensen participatie niet belangrijk vindt. Hij vindt echter dat de drempel wat lager gelegd moet worden. Hij denkt dat dit bij de vorige gemeenteraad rond de 250 was. Hij heeft dit ook vergeleken met andere gemeenten. Om 300 handtekeningen te verzamelen van inwoners van de gemeente, moet men al een inspanning leveren. De fractie Groen+Vooruit wil die inspanning dragelijker maken. Als er zich een probleem stelt in Beigem, een kleine deelgemeente, of in Borgt, een kleine wijk, is het niet vanzelfsprekend om andere burgers van Grimbergen hiervoor te motiveren.

Raadslid Dieter GOOVAERTS krijgt het woord en sluit zich hierbij aan, hij vraagt zich bovendien af hoe men gaat controleren dat de handtekeningen effectief van bewoners van Grimbergen komen. Als men een bepaalde controle wil toepassen is het cijfer van 450 of zelfs 300 niet evident.

Voorzitter Daan VERTONGEN verklaart dat dit uitgewerkt moet worden door de diensten. Een voornaam en een naam zou voldoende moeten zijn om een opzoeking te doen in het register. Meer gegevens maken de taak wel minder arbeidsintensief, dus hij doet de oproep om meer gegevens te verschaffen.

Raadslid Dieter GOOVAERTS krijgt een tweede maal het woord en wil de voorzitter nog bedanken voor de uitnodiging voor de constructieve en transparante vergadering. De fractie SamenGrootGrimbergen is tevreden dat het over participatie gaat, en wil ook de bevoegde schepen daarvoor bedanken. Hij gaf tijdens de vergadering al aan dat hij een persoonlijke terughoudendheid had over de presentiegelden vermeld in artikel 38. Die worden nu opgetrokken naar het wettelijk maximum dat in maart werd beslist, nl. van 213 naar 265 euro bruto per raadslid per gemeenteraad. Er staat duidelijk in de richtlijnen van de Vlaamse Overheid dat de gemeente zelf deze presentiegelden mag bepalen, binnen bepaalde grenzen. Het maximum is 265 euro, het minimum 60,63 euro. Wat de gemeenteraadsleden ontvangen is 213 euro, wat perfect binnen die grenzen ligt. Dit gaat over een extra incentive van 15.000 euro, 100.000 euro per legislatuur. Dan spreekt men nog niet over de commissies die eraan komen. Vooral omdat er sprake is van besparingen, vraagt hij zich af waarom men dit per se naar het wettelijk maximum wil optrekken.

Burgemeester Bart LAEREMANS antwoordt dat dit eigenlijk om een indexatie gaat. Dit heeft geen betrekking op schepenverloning, dit gaat puur over de raadsleden. Puur numeriek is dit dus vooral in het voordeel van de oppositie. Hij denkt dat de uitoefening van het ambt van raadslid belangrijk is. Men wil aldus het signaal geven dat zij van elke mandataris en raadslid een inspanning verwachten om de raden voor te bereiden. Daar

mag iets tegenover staan en dit is een vorm van waardering. Hij wil hiermee ook raadsleden aanzetten om hun mandaat serieus te nemen. Hij vindt dit een correcte vergoeding voor het werk van raadsleden, waar toch veel tijd in kruipt.

Raadslid Dieter GOOVAERTS repliceert dat het uiteraard niet over de vergoedingen voor de burgemeester en de schepenen gaat. Hij vindt het ook normaal dat raadsleden een vergoeding krijgen. Zijn grote probleem is echter dat men met dit incentive niet kan verzekeren dat alle gemeenteraadsleden hun werk doen. Men zit in Grimbergen met een financieel tekort en er wordt al op allerlei zaken bespaard. Als signaal naar de inwoners, wil hij in annotatie een amendement op artikel 36 indienen waarin hij vraagt dat de vergoedingen hetzelfde blijven.

Raadslid Tom GAUDAEN krijgt het woord en hij wil graag ontkrachten dat het om een zuivere indexering zou gaan. De presentiegelden worden al geïndexeerd, dus dit is een keuze van het beleid om tot het maximum te gaan. Het voorstel van zijn fractie is om enkel naar een indexering te gaan.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt een tweede maal woord en vindt dat raadslid GOOVAERTS met zijn betoog het grotere kader verliest. Dit bedrag moet volgens hem verhoogd worden om een zekere toegankelijkheid te garanderen. De inspanning van de gemeenteraadsleden heeft ook een impact op hun inkomen en dan is het volgens zijn fractie normaal dat die inspanning vergoed wordt. De participatie en de toegankelijkheid van de gemeenteraad is ook belangrijk.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt een derde maal het woord en wil nog aangeven dat zijn fractie dezelfde discussie heeft gevoerd en dat hier heel uiteenlopende standpunten over kunnen worden ingenomen naargelang het accent dat gelegd wordt. De fractie Groen+Vooruit zal dan ook ieder naar eigen overtuiging stemmen. Hij heeft verder nog een opmerking bij artikel 3, op de vergadering was gezegd dat de mogelijkheid om bijkomende punten in te dienen vergemakkelijkt ging worden, door de deadline te verlengen tot zondagmiddag. Nu staat in dit artikel dat de raadsleden tot uiterlijk 5 dagen vóór de vergadering de tijd hebben om extra punten toe te voegen, dat wil concreet zeggen vóór zaterdagmiddag middernacht.

Voorzitter Daan VERTONGEN antwoordt dat hij hierover reeds een mail had verstuurd waarin hij aangaf dit voorstel te steunen, maar dat dit wettelijk gezien niet kan. Het decreet lokaal bestuur laat niet toe de deadline te verleggen.

Raadslid William DE BOECK krijgt het woord en heeft een vraag bij artikel 11, §4. Als zij de voorbeelden van documenten die als bijlage worden gevoegd nakijken, dan stellen zij vast dat in verschillende gemeenten de mogelijkheid bestaat om via intranet veel meer zaken te consulteren, bijv. de goedgekeurde lijst van bestelbonnen, vorderingen en betalingen, verslagen van adviesraden. Dit is in het kader van de openbaarheid van bestuur zeer eenvoudig als men dit als gemeenteraadslid kan doen. Dit heeft ook als voordeel voor het college dat er minder vragen gesteld moeten worden. De fractie Open VLD wil een amendement indienen om ook die mogelijkheden te voorzien.

Burgemeester Bart LAEREMANS stelt dat hij denkt dat er voldoende mogelijkheden zijn voor raadsleden om stukken op te vragen en hier wordt ook snel door de diensten en de algemeen directeur op geantwoord. Men wil echter vermijden dat alle mogelijke individuele gegevens via bestelbonnen e.d. op een lichtvoetige manier te grabbelen worden gegooid. Men kan zich beter concentreren op de wezenlijke dossiers en op te vragen wat men wenst in te zien. Er is een uitgebreid vraagrecht en hier wordt snel en uitvoerig op geantwoord. Hij wil dan ook liever het huidige systeem behouden.

Raadslid William DE BOECK krijgt een tweede maal het woord en schrikt van de minachtende manier waarop de burgemeester oordeelt over de raadsleden, die alles te grabbelen zouden gooien. Hij heeft verder nog een suggestie over artikel 16, waarover er uitgebreid gesproken zou zijn geweest op de voorbereide vergadering. Dit artikel gaat over het bewuste twee keer tussenkomen door een raadslid. De fractie Open VLD gaat hier niet mee akkoord en wil hier ook graag een amendement voor indienen. Raadslid DE BOECK heeft er geen probleem mee dat een discussie in de tijd beperkt

wordt. De voorzitter moet ingrijpen wanneer iemand naast de kwestie begint te praten of het te lang rekt. Hij denkt echter dat men soms met vier of vijf heen- en weervragen - en dat is deze gemeenteraad al een paar keer bewezen - veel vlugger een discussie kan afhandelen dan met die bewuste twee keer. Dan gaat men in één vraag enorm veel vragen proberen te stellen, waar maar de helft van de antwoorden op wordt gegeven. De fractie Open VLD gaat dus ook een suggestie doen dat de voorzitter de tijdsduur van de bespreking van een punt tot een redelijke duur kan beperken.

Voorzitter Daan VERTONGEN vraagt om dit op te nemen in de annotaties.

Raadslid Tom GAUDAEN krijgt het woord en verklaart dat hij in een annotatie heeft gemeld dat in artikel 38, §3 en in artikel 40, §3 wordt overgeslagen.

Voorzitter Daan VERTONGEN verklaart dat dit zal worden aangepast. Verder meldt hij dat het presentiegeld 6 jaar geleden ook het maximum was en dat het wel degelijk over een indexatie gaat. Die informatie staat ondertussen ook in de annotatie.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en wil na de stemming over de amendementen nog graag reageren. Hij dankt de gemeenteraad voor de opslag, maar hij vraagt zich af wat hij ermee gaat doen. Hij wil graag terugkomen op het punt van het respecteren van het werk van de gemeenteraadsleden en de oppositie. Hij zou liever vanuit de meerderheid iets meer goodwill merken voor wat er vanuit de oppositie op tafel gelegd wordt. Hij vraagt om hier minder over gans de lijn de grasmaaier over te zetten. Dat zou een ultiem teken van respect zijn voor de oppositie.

Schepen Kirsten HOEFS krijgt het woord en zegt zelf lang in de oppositie te hebben gezeten, dus hier begrip voor te hebben. Er zijn echter al heel wat stemmingen voor mandaten gepasseerd, waar er oprecht voor gekozen werd om een aantal mandaten die niet in de marge zijn, ter beschikking te stellen van de oppositie. Dat is een unicum in Grimbergen. Zij stellen echter vast dat er vanuit de oppositie zelfs voor sommige mandaten geen kandidaten naar voor gedragen worden. Het zou fijn zijn als er wat respect voor de oppositie vanuit de oppositie zelf zou komen.

Voorzitter Daan VERTONGEN legt de ingediende amendementen ter stemming voor:

- Amendement ingediend door raadslid Eddie BOELENS vanuit de fractie Groen+Vooruit, wijziging van artikel 63 als volgt:

"(...) ondertekend zijn door minstens 300 inwoners van Grimbergen"

Met 11 stemmen voor (Manon BAS, Eddie BOELENS, Ann DAAMEN, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Gerlant VAN BERLAER), 17 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN), 3 onthoudingen (William DE BOECK, Ann SELLESLAGH, Laurent VANBINST)

Het amendement wordt verworpen.

- Amendement ingediend door raadslid Dieter GOOVAERTS vanuit de fractie SAMEN, wijziging van artikel 38, §1, punt 2 als volgt:

"De presentiegelden van raadsleden voor hun aanwezigheid op gemeenteraden en commissies blijft op huidige bedrag behouden."

Met 8 stemmen voor (Manon BAS, Ann DAAMEN, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Gerlant VAN BERLAER), 21 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, William DE BOECK, Isabel GAISBAUER, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Ann SELLESLAGH, Laurent VANBINST, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN), 2 onthoudingen (Eddie BOELENS, Soufian FAROUK)

Het amendement wordt verworpen.

- Amendement ingediend door raadslid William DE BOECK vanuit de fractie Open VLD, toevoegen na artikel 11, §4, 3° als volgt:

"4° de goedgekeurde lijst van bestelbonnen, vorderingen en betalingen;

5° verslagen van de adviesraden;

6° visums van de Financieel Directeur

7° besluiten van de Algemeen Directeur"

Met 13 stemmen voor (Manon BAS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Ann SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER, Laurent VANBINST), 17 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN), 1 onthouding (Eddie BOELENS)

Het amendement wordt verworpen.

- Amendement ingediend door raadslid William DE BOECK vanuit de fractie Open VLD, schrappen artikel 16, §3 en enkel behouden:

"De voorzitter kan de tijdsduur van de bespreking van een punt tot een redelijke termijn beperken."

Met 13 stemmen voor (Manon BAS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Ann SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER, Laurent VANBINST), 17 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN), 1 onthouding (Eddie BOELENS)

Het amendement wordt verworpen.

Raadslid Dieter GOOVAERTS krijgt een derde maal het woord en vraagt of men nu nog gaat stemmen over het reglement op zich. De voorzitter beaamt dit, waarop raadslid GOOVAERTS de stemintentie van de fractie SamenGrootGrimbergen wil toelichten. Hij zegt dat zijn fractie tevreden is over het feit dat er zeer veel plaats voor participatie is gehouden, maar zij gaan zich ondanks dat toch onthouden.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt een laatste maal het woord en wil de onthouding van de fractie Groen+Vooruit motiveren. Aanvankelijk waren zij van plan om dit punt goed te keuren, maar de fractie moet vaststellen dat elk voorstel van de oppositie wordt weggestemd. Hij uit zijn dank voor al het voorbereidend werk, maar betreurt het resultaat. De fractie Groen+Vooruit vindt dit huishoudelijk reglement wel beter dan dat van de vorige zes jaar. Het kan echter beter en zeker de manier waarop het hier behandeld wordt, betreurt men.

Voorzitter Daan VERTONGEN sluit het debat en antwoordt dat er tijdens het overleg o.b.v. de voorstellen van de oppositie toch wijzigingen zijn doorgevoerd. Hij denkt dus niet dat zomaar alles wordt weggestemd.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 17 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN), 3 stemmen tegen (William DE BOECK, Ann SELLESLAGH, Laurent VANBINST), 11 onthoudingen (Manon BAS, Eddie BOELENS, Ann DAAMEN, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de voorgestelde wijzigingen aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals uiteengezet in het besluit, en deze goed te keuren.

Art. 2.

Het gewijzigd huishoudelijk reglement, toegevoegd als Bijlage 1 bij dit besluit, goed te keuren.

Art. 3.

Dit reglement bekend te maken volgens de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING**7. GR/2025/099 Interlokale vereniging "Intergemeentelijke Samenwerking Sociale Economie Vilvoorde, Machelen en Grimbergen" ("ISSE VIMAGRI") - Aanduiding effectieve vertegenwoordigers in het beheerscomité****De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:Algemeen:

- Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid DLB.

Toetreding:

- Besluit van de gemeenteraad van 12 december 2013 over de toetreding tot de Intergemeentelijke Samenwerking Sociale Economie Vilvoorde, Machelen en Grimbergen.
- Overeenkomst met statutaire draagkracht houdende de oprichting voor de periode van 1 januari tem. 31 december 2025 van een interlokale vereniging inzake de regierol sociale economie tussen de stad Vilvoorde en de gemeenten Machelen en Grimbergen (Interlokale vereniging "Intergemeentelijke Samenwerking Sociale Economie Vilvoorde, Machelen en Grimbergen", ISSE VMG).

Specifiek:

- Besluit van de gemeenteraad van 23 januari 2025 inzake goedkeuring overeenkomst met statutaire draagkracht houdende de oprichting voor de periode van 1 januari tem. 31 december 2025 van een interlokale vereniging inzake de regierol sociale economie tussen de stad Vilvoorde en de gemeenten Machelen en Grimbergen (Interlokale vereniging "Intergemeentelijke Samenwerking Sociale Economie Vilvoorde, Machelen en Grimbergen", ISSE VMG).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 maart 2025 inzake Interlokale vereniging "Intergemeentelijke Samenwerking Sociale Economie Vilvoorde, Machelen en Grimbergen" ("ISSE VIMAGRI") - Aanduiding effectieve vertegenwoordigers in het beheerscomité.
- E-mail van 3 februari 2025, ontvangen door de dienst Politiek-Administratieve ondersteuning (PAO) op 26 maart 2025, van ISSE VIMAGRI inzake de aanduiding van de effectieve vertegenwoordigers in het beheerscomité (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 moet de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aanduiden.

ISSE VIMAGRI vraagt per e-mail van 3 februari 2025, ontvangen door de dienst PAO op 26 maart 2025, om deze afgevaardigden aan te duiden.

Het bestuur moet een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger aanduiden in het beheerscomité van ISSE VIMAGRI voor de duur van de volledige legislatuur.

Deze vertegenwoordigers moeten leden zijn van het college van burgemeester en schepenen.

In zitting van 31 maart 2025 besliste het college van burgemeester en schepenen om schepen Ewoud DE MEYER als effectieve en schepen Jelle DE WILDE als plaatsvervangende vertegenwoordiger in het beheerscomité van ISSE VIMAGRI voor te dragen.

Geheime stemming:

Gaat over tot de eerste geheime stemming voor de aanduiding van een effectieve vertegenwoordiger in het beheerscomité van ISSE VIMAGRI, waaruit blijkt dat:

- 21 stemmen voor bij 8 stemmen tegen 2 onthoudingen worden uitgebracht op naam van schepen Ewoud DE MEYER.

Gaat over tot de tweede geheime stemming voor de aanduiding van een plaatsvervangende vertegenwoordiger in het beheerscomité van ISSE VIMAGRI, waaruit blijkt dat:

- 30 stemmen voor bij 1 stem tegen worden uitgebracht op naam van schepen Jelle DE WILDE.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Ewoud DE MEYER aan te duiden als effectieve vertegenwoordiger in het beheerscomité van ISSE VIMAGRI.

Art. 2.

Jelle DE WILDE aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger in het beheerscomité van ISSE VIMAGRI.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- ISSE VIMAGRI en
- de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers.

8. GR/2025/122 Gemeentelijke Holding NV in vereffening - Aanduiding effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid DLB.
- De beslissing van 7 december 2011 van de buitengewone algemene vergadering van Gemeentelijke Holding NV inzake de ontbinding.

Toetreding:

- Het bestuur is sinds de oprichting in 1996 aangesloten bij de Gemeentelijke Holding NV.

Specifiek:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 inzake "Gemeentelijke Holding NV in vereffening - Aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering".
- E-mail van 3 april 2025 van de Gemeentelijke Holding NV in vereffening (in bijlage).
- Brieven van 8 april 2025 gericht aan de fractievoorzitters van de oppositiepartijen inzake de voordracht van de kandidaten om te zetelen in de AV van Gemeentelijke Holding NV in vereffening, overgemaakt op 9 april 2025 (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 moet de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aanduiden. Gemeentelijke Holding NV in vereffening vraagt per e-mail van 3 april 2025 om deze afgevaardigden aan te duiden.

Het bestuur moet een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger aanduiden in de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding NV in vereffening voor de volledige legislatuur.

In principe zijn de vertegenwoordigers lid van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en schepenen.

In zitting van 7 april 2025 besliste het college van burgemeester en schepenen om aan de fractievoorzitters van de oppositie te vragen om een effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding NV in vereffening voor te dragen en dit uiterlijk op woensdag 23 april 2025. Op 9 april 2025 werden de fractievoorzitters van de oppositie door de dienst Politiek-administratieve ondersteuning aangeschreven.

Er werden geen kandidaten voor de AV van de Gemeentelijke Holding NV in vereffening door de oppositie voorgedragen.

Op de zitting draagt de meerderheid raadslid Bart VAN HUMBEECK voor als effectieve vertegenwoordiger in de AV. Er wordt geen plaatsvervangende vertegenwoordiger in de AV voorgedragen.

Geheime stemming:

Gaat over tot de geheime stemming voor de aanduiding van een effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV in vereffening, waaruit blijkt dat:

- 23 stemmen voor bij 5 onthoudingen worden uitgebracht op naam van Bart VAN HUMBEECK en
- 3 ongeldig.

Gaat over tot een tweede geheime stemming voor de aanduiding van een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV in vereffening, waaruit blijkt dat:

- 4 stemmen voor wordt uitgebracht op naam van William DE BOECK;
- 1 stem voor wordt uitgebracht op naam van Chantal LAUWERS;
- 4 ongeldig en
- 22 blanco.

De voor-stemmen moeten als ongeldig worden beschouwd voor de berekening van de volstreekte meerderheid der stemmen aangezien er geen geldige kandidaatstelling was voor dit mandaat.

Er wordt geen plaatsvervangende vertegenwoordiger afgevaardigd.

Bijkomende informatie:

Ten gevolge van liquiditeitsproblemen besliste een buitengewone algemene vergadering op 7 december 2011 tot de ontbinding van de Gemeentelijke Holding. De algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding benoemde KPMG en het advocatenkantoor Quinz als vereffenaar.

BESLUIT:

Artikel 1.

Bart VAN HUMBEECK aan te duiden als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding NV in vereffening.

Art. 2.

Niemand aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Gemeentelijke Holding NV in vereffening.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- Gemeentelijke Holding NV in vereffening en
- de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers.

9. GR/2025/125 Poolstok CV - Aanduiding effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid, van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid DLB.

Oprichting:

- De oprichtingsakte van Poolstok CVBA van 9 juli 1999.

Statuten:

- Statuten van Poolstok CVBA, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 25 oktober 2023.

Specifiek:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 inzake "Poolstok CVBA - Aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering".
- E-mail van 3 april 2025 van Poolstok CVBA (in bijlage).
- Brieven van 8 april 2025 gericht aan de fractievoorzitters van de oppositiepartijen inzake de voordracht van de kandidaten om te zetelen in de AV van Gemeentelijke Holding NV in vereffening, overgemaakt op 9 april 2025 (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 moet de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aanduiden. Poolstok CV vraagt per e-mail van 3 april 2025 om deze afgevaardigden aan te duiden.

Het bestuur moet een effectieve en eventueel een plaatsvervangende vertegenwoordiger aanduiden in de algemene vergadering van Poolstok CV voor de volledige legislatuur.

De vertegenwoordiger mag een mandataris of een medewerker van de gemeente zijn. Dit mandaat is niet bezoldigd.

In zitting van 7 april 2025 besliste het college van burgemeester en schepenen om:

- Karlijne VAN BREE als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Poolstok CV voor te dragen en
- aan de fractievoorzitters van de oppositie te vragen om een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Poolstok CV voor te dragen en dit uiterlijk op woensdag 23 april 2025.

Op 9 april 2025 werden de fractievoorzitters van de oppositie door de dienst Politiek-administratieve ondersteuning aangeschreven.

Op 24 april 2025 bezorgde de fractievoorzitter van Groen+Vooruit de volgende naam van de kandidaat voor de AV van Poolstok CV:

- Isabel GAISBAUER als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de AV.

Geheime stemming:

Gaat over tot de eerste geheime stemming voor de aanduiding van een effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Poolstok CV, waaruit blijkt dat:

- 27 stemmen voor en 2 stemmen tegen bij 2 onthoudingen worden uitgebracht op naam van Karlijne VAN BREE.

Gaat over tot de tweede geheime stemming voor de aanduiding van een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Poolstok CV, waaruit blijkt dat:

- 29 stemmen voor en 1 stem tegen bij 1 onthouding worden uitgebracht op naam van Isabel GAISBAUER.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Karlijne VAN BREE aan te duiden als effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Poolstok CV.

Art. 2.

Isabel GAISBAUER aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Poolstok CV.

Art. 3.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- de aangeduide vertegenwoordiger(s) en
- Poolstok CV.

10. GR/2024/389 Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw - Aanduiding vertegenwoordigers in de algemene vergadering en bestuursorgaan

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid, van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Artikel 41, tweede lid, 4°, van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

- Bouwfonds Den Diepen Boomgaard is een vzw overeenkomstig de wet van 27 juli 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk.

Toetreding:

- Oprichtingsakte van 31 januari 2014, verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 10 februari 2014.

Statuten:

- De statuten van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 3 maart 2020.

Specifiek:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 april 2025: "Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw - Aanduiding gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering en bestuursorgaan".
- E-mails van 4 en 10 april 2025 van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw inzake de aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2024 moet de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aanduiden. Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw vraagt per e-mail van 4 april 2025 om deze afgevaardigden aan te duiden.

Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw heeft per e-mail van 10 april 2025 bevestigd dat het bestuur 3 vertegenwoordigers kan aanduiden in de algemene vergadering van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw voor de volledige legislatuur. Deze 3 vertegenwoordigers kunnen tevens als kandidaat-bestuurders worden voorgedragen in het bestuursorgaan van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw.

In zitting van 14 april 2025 besliste het college van burgemeester en schepenen om de voordracht van Wim MISSOTTEN, Lisa HUYGEN en Vanessa MOREAU als vertegenwoordigers in de algemene vergadering en als kandidaat-bestuurders in het bestuursorgaan van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw ter beraadslaging voor te leggen aan de gemeenteraad.

Geheime stemming:

Gaat over tot een eerste geheime stemming voor de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw, die tevens wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder in het bestuursorgaan van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw, waaruit blijkt dat:

- 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen bij 3 onthoudingen worden uitgebracht op naam van Wim MISSOTTEN.

Gaat over tot een tweede geheime stemming voor de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw, die tevens wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder in het bestuursorgaan van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw, waaruit blijkt dat:

- 25 stemmen voor en 3 stemmen tegen bij 3 onthoudingen worden uitgebracht op naam van Lisa HUYGEN.

Gaat over tot een derde stemming betreffende de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw, die tevens wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder in het bestuursorgaan van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw, waaruit blijkt dat:

- 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen bij 4 onthoudingen worden uitgebracht op naam van Vanessa MOREAU.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:**Artikel 1.**

Wim MISSOTTEN, Lisa HUYGEN en Vanessa MOREAU aan te duiden als vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw en deze eveneens voor te dragen als kandidaat-bestuurders in het bestuursorgaan van Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw.

Art. 2.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan:

- de aangeduide vertegenwoordigers/kandidaat-bestuurders en
- Bouwfonds Den Diepen Boomgaard vzw.

11. GR/2025/124 Bosgroep Vlaams-Brabant vzw - Aanduiding vertegenwoordiger in de algemene vergadering**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid DLB.

Toetreding:

- Oprichting van het Provinciaal Steunpunt Bos in 2017.
- Oprichting van de Bosgroep Vlaams-Brabant vzw op 23 september 2017 (BIJLAGE 1).
- Besluit van de gemeenteraad van 28 mei 2009 over de toetreding tot de Bosgroep Groene Corridor vzw en goedkeuring van de statuten.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 maart 2021 over de toetreding tot Bosgroep Vlaams-Brabant vzw.

Statuten:

- Statuten van Bosgroep Vlaams-Brabant vzw, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 26 augustus 2021.

Specifiek:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 inzake "Bosgroep Vlaams-Brabant vzw: aanduiding gemeentelijke vertegenwoordiger".
- E-mail van 2 april 2025 van Bosgroep Vlaams-Brabant vzw (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 moet de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aanduiden. Bosgroep Vlaams-Brabant vzw vraagt per e-mail van 2 april 2025 om deze afgevaardigden aan te duiden.

Het bestuur moet een gemeentelijke vertegenwoordiger aanduiden in de algemene vergadering van Bosgroep Vlaams-Brabant vzw voor de volledige legislatuur.

In zitting van 7 april 2025 besliste het college van burgemeester en schepenen om schepen Chantal LAUWERS als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Bosgroep Vlaams-Brabant vzw voor te dragen.

Geheime stemming

Gaat over tot de geheime stemming voor de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Bosgroep Vlaams-Brabant vzw, waaruit blijkt dat:

- 19 stemmen voor en 11 stemmen tegen bij 1 onthouding worden uitgebracht op naam van Chantal LAUWERS.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Chantal LAUWERS aan te duiden als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Bosgroep Vlaams-Brabant vzw voor de volledige legislatuur.

Art. 2.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- Bosgroep Vlaams-Brabant vzw en
- de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger.

12. GR/2025/118 EthiasCo BV - Aanduiding vertegenwoordiger in de algemene vergadering

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid DLB.

Toetreding:

- Oprichtingsakte van EthiasCo BV, verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 15 december 1924.
- De gemeente was aangesloten bij de onderlinge verzekeringsmaatschappij Ethias Gemeen Recht, welke via statutenwijziging van 27 december 2017 werd omgevormd tot een coöperatieve vennootschap met de naam "EthiasCo cvba". Sinds 2022 wijzigde "EthiasCo CVBA" van rechtsvorm en werd het "EthiasCO BV".

Statuten:

- Statuten van EthiasCo BV, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 18 november 2024.

Specifiek:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 inzake "EthiasCo BV - Aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering".
- E-mail van 5 maart 2025 van EthiasCo BV (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Door de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 moet de gemeente opnieuw haar vertegenwoordigers aanduiden.

EthiasCo BV vraagt per e-mail van 5 maart 2025 om deze afgevaardigden aan te duiden.

Het bestuur moet een vertegenwoordiger aanduiden in de algemene vergadering van EthiasCo BV voor de volledige legislatuur.
De vertegenwoordiger mag een mandataris of een personeelslid van de gemeente zijn.
Dit mandaat is niet bezoldigd.

In zitting van 7 april 2025 besliste het college van burgemeester en schepenen om Erkut OVALI als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van EthiasCo BV voor te dragen.

Geheime stemming:

Gaat over tot de geheime stemming voor de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van EthiasCo BV, waaruit blijkt dat:

- 26 stemmen voor en 2 stemmen tegen bij 3 onthoudingen worden uitgebracht op naam van Erkut OVALI.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Erkut OVALI aan te duiden als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van EthiasCo BV.

Art. 2.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- EthiasCo BV
- de aangeduide vertegenwoordiger.

13. GR/2025/123 DV CREAT Services: Algemene vergadering van 17 juni 2025: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger - Goedkeuring en vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, eerste lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking DLB.

Toetreding en statuten:

- Gecoördineerde tekst van de statuten van DV Creat Services, voor het laatst gewijzigd door de bijzondere algemene vergadering op 12 december 2023.
- Besluit van de gemeenteraad van 27 april 2023 "DV TMVS - Opdrachtcentrale CREAT: toetreding als gemeente en politiezone - Aanstellen effectieve vertegenwoordiger in de algemene vergadering van DV TMVS - Goedkeuring".

Vertegenwoordiger van het gemeentebestuur:

- Besluit van de gemeenteraad van 27 februari 2025 inzake "Aanduiding gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering - Aanduiding van een kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur".

Specifiek:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 inzake "DV CREAT Services: Algemene vergadering van 17 juni 2025: agendapunten en mandaat van de vertegenwoordiger - Kennisname en goedkeuring".

- Aangetekende brief van DV Creat Services van 21 maart, ingekomen op 26 maart en e-mail van 28 maart 2025 (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per aangetekende brief van 21 maart, ingekomen op 26 maart en e-mail van 28 maart 2025 wordt het gemeentebestuur door DV Creat Services vzw opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering (AV) op 17 juni 2025 in Flanders Expo, Maaltekouter 1, 9051 Gent.

De vergadering zal fysiek plaatsvinden met digitale inbelmogelijkheid via ZOOM.

Agenda AV:

1. Wijziging van vermogen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
3. Verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2024
4. Verslag van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2024 afgesloten per 31 december 2024
b. Goedkeuring van de voorgestelde resultaatsverdeling over het boekjaar 2024
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Aanstelling commissaris
8. Actualisering presentievergoeding
9. Statutaire benoemingen
10. Varia

De toelichtingsnota's werden in bijlage toegevoegd.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur moet de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Op de zitting van de gemeenteraad van 27 februari 2025 werd de heer Jelle DE WILDE aangeduid als effectieve vertegenwoordiger.

Schepen DE WILDE werd op 3 april 2025 op de hoogte gebracht van deze uitnodiging.

Op voorstel van het schepencollege wordt aan de gemeenteraad gevraagd om:

- kennis te nemen van de uitnodiging van DV Creat Services om deel te nemen aan de AV van 17 juni 2025;
- kennis te nemen van het feit dat de vertegenwoordiger deze uitnodiging heeft ontvangen;
- kennis te nemen van de te behandelen agendapunten en deze goed te keuren en
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger in de AV van 17 juni 2025 vast te stellen.

Stemmingen

Gaat over tot een eerste stemming inzake de kennisname van de uitnodiging waarmee DV Creat Services meldt dat op 17 juni 2025 een AV zal plaatsvinden, van de te behandelen agendapunten en keurt deze goed:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot een tweede stemming inzake het vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de AV van DV Creat Services van 17 juni 2025:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging en de toelichtingsnota's van de AV van DV Creat Services van 17 juni 2025 met volgende agenda en deze goed te keuren:

1. Wijziging van vermogen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
3. Verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2024
4. Verslag van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2024 afgesloten per 31 december 2024
b. Goedkeuring van de voorgestelde resultaatsverdeling over het boekjaar 2024
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Aanstelling commissaris
8. Actualisering presentievergoeding
9. Statutaire benoemingen
10. Varia

Art. 2.

Kennis te nemen van het feit dat de vertegenwoordiger deze uitnodiging op 3 april 2025 heeft ontvangen.

Art. 3.

Het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger m.b.t. de te behandelen agendapunten vast te stellen.

Art. 4.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- DV Creat Services en
- de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger.

14. GR/2025/135 DV Haviland - Algemene vergadering van 18 juni 2025: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger - Goedkeuring en vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB)

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- DLB, deel 3, titel 3 betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Artikels 41, tweede lid, 4° en 432, derde lid DLB.

Toetreding:

- Oprichtingsakte van DV Haviland van 16 april 1965, verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad op 16 april 1965.
- Besluit van de gemeenteraad van 24 april 2003 over de toetreding tot het intergemeentelijke samenwerkingsverband DV Haviland.

Statuten:

- Statuten van Haviland, voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 23 december 2023.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Het besluit van de gemeenteraad van 27 februari 2025 waarbij de heer Bart LAEREMANS als effectieve vertegenwoordiger en de heer Wim ROBBERECHTS als plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering van DV Haviland werd aangeduid.

Specifiek:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 april 2025 inzake "DV Haviland - Algemene vergadering van 18 juni 2025: agendapunten en mandaat van de vertegenwoordiger - Kennisname en goedkeuring".
- E-mail van DV Haviland van 4 april 2025 (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per e-mail van 4 april 2025 wordt het gemeentebestuur door DV Haviland opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering (AV) van DV Haviland op 18 juni 2025 om 18.00 uur in de kantoren van Haviland, Brusselsesteenweg 617 te 1731 ASSE-ZELLIK.

Agenda AV:

1. Notulen van de Buitengewone Algemene Vergadering van 27 november 2024: goedkeuring; (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 29 november 2024 aan de deelnemers bezorgd.)
2. Notulen van de Bijzondere Algemene Vergadering van 19 maart 2025: goedkeuring; (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 24 maart 2025 aan de deelnemers bezorgd.)
3. Verslag der activiteiten van het afgelopen boekjaar 2024;
4. Jaarrekening 2024 met balans, resultatenrekening, sociale balans per 31.12.2024, het voorstel van bestemming van het resultaat en toelichting: goedkeuring (art. 41);
5. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar afgesloten op 31.12.2024: goedkeuring (art. 41)
6. Verslag van de commissaris over het boekjaar afgesloten op 31.12.2024: goedkeuring (art. 41);
7. Bestuur: kwijting aan bestuurders, commissaris (art. 34);
8. Vaststelling resultaatsbestemming (art. 41);
9. Benoeming commissaris-revisor (art. 31): goedkeuring;
10. Vaststelling jaarlijkse bezoldiging commissaris-revisor (art. 31): goedkeuring;
11. Evaluatierapport over de werking van de vereniging en nieuw ondernemingsplan voor de komende zes jaar (art. 42): goedkeuring;
12. Vervanging lid Raad van Bestuur (art. 19): goedkeuring;
13. Aanpassing aandelenregister ingevolge fusie Galmaarden/Gooik/Herne naar fusiegemeente Pajottegem - gemeente en OCMW;
14. Varia.

De toelichtingsnota's bevinden zich als bijlagen bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur moet de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen worden herhaald voor elke algemene vergadering.

In zitting van de gemeenteraad van 27 februari 2025 werd de heer Bart LAEREMANS als effectieve en de heer Wim ROBBERECHTS als plaatsvervangende vertegenwoordiger aangeduid.

De vertegenwoordigers werden op 9 april 2025 in kennis gesteld van voornoemde uitnodiging.

Op voorstel van het schepencollege wordt aan de gemeenteraad gevraagd om:

- kennis te nemen van de uitnodiging van DV Haviland om deel te nemen aan de algemene vergadering van 18 juni 2025;
- kennis te nemen van het feit dat de vertegenwoordigers deze uitnodiging hebben ontvangen;

- kennis te nemen van de te behandelen agendapunten en toelichtingsnota's en deze goed te keuren en
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger m.b.t. de te behandelen agendapunten vast te stellen.

Stemmingen:

Gaat over tot een eerste stemming inzake de kennisname van de uitnodiging waarmee DV Haviland meldt dat op 18 juni 2025 een AV zal plaatsvinden, van de te behandelen agendapunten en keurt deze goed:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot een tweede stemming inzake het vaststellen van het mandaat van de vertegenwoordiger m.b.t. de te behandelen agendapunten in de AV van DV Haviland van 18 juni 2025:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging en de toelichtingsnota's van de AV van DV Haviland van 18 juni 2025 met volgende agenda en deze goed te keuren:

1. Notulen van de Buitengewone Algemene Vergadering van 27 november 2024: goedkeuring; (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 29 november 2024 aan de deelnemers bezorgd.)
2. Notulen van de Bijzondere Algemene Vergadering van 19 maart 2025: goedkeuring; (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 24 maart 2025 aan de deelnemers bezorgd.)
3. Verslag der activiteiten van het afgelopen boekjaar 2024;
4. Jaarrekening 2024 met balans, resultatenrekening, sociale balans per 31.12.2024, het voorstel van bestemming van het resultaat en toelichting: goedkeuring (art. 41);
5. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar afgesloten op 31.12.2024: goedkeuring (art. 41)
6. Verslag van de commissaris over het boekjaar afgesloten op 31.12.2024: goedkeuring (art. 41);
7. Bestuur: kwijting aan bestuurders, commissaris (art. 34);
8. Vaststelling resultaatsbestemming (art. 41);
9. Benoeming commissaris-revisor (art. 31): goedkeuring;
10. Vaststelling jaarlijkse bezoldiging commissaris-revisor (art. 31): goedkeuring;
11. Evaluatierapport over de werking van de vereniging en nieuw ondernemingsplan voor de komende zes jaar (art. 42): goedkeuring;
12. Vervanging lid Raad van Bestuur (art. 19): goedkeuring;
13. Aanpassing aandelenregister ingevolge fusie Galmaarden/Gooik/Herne naar fusiegemeente Pajottegem - gemeente en OCMW;
14. Varia.

Art. 2.

Kennis te nemen van het feit dat de vertegenwoordigers deze uitnodiging op 9 april 2025 hebben ontvangen.

Art. 3.

Het mandaat van de aangeduide vertegenwoordiger m.b.t. de te behandelen agendapunten, vast te stellen.

Art. 4.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- de aangeduide vertegenwoordigers en
- DV Haviland.

15. GR/2025/126 OV Fluvius - Algemene Vergadering en Jaarvergadering van 4 juni 2025: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger - Goedkeuring en vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 432, derde lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de gewestgrensoverschrijdende intercommunales.
- Het decreet van 25 april 2014 over de instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de gewestgrensoverschrijdende intercommunales.
- Deel 3, titel 3 DLB betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.

Statuten:

- De gecoördineerde statuten van OV Fluvius van 23 december 2020.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Besluit van de gemeenteraad van 27 februari 2025 inzake "OV Fluvius - Aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering - Voordracht van kandidaat-bestuurder".

Specifiek:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 inzake "OV Fluvius - Algemene Vergadering en Jaarvergadering van 4 juni 2025: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger - Kennisname en goedkeuring".
- Brief van 3 april, ingekomen op 4 april 2025, en e-mail van 3 april 2025 van OV Fluvius (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoordings:

Per e-mail en brief van 3 april, ingekomen op 4 april 2025, wordt het gemeentebestuur door OV Fluvius opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering (AV) en Jaarvergadering (JV) op 4 juni 2025 om 18.30 uur op digitale wijze.

Agenda van de AV en JV:

1. Kennisneming van het jaarverslag, het verslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris over het boekjaar 2024.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2024.
3. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
4. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige 6 jaar en het ondernemingsplan 2025-2030.
5. Statutaire benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

De toelichtingsnota's bevinden zich als bijlagen bij dit besluit.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid, van het decreet over het lokaal bestuur moet de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen worden herhaald voor elke algemene vergadering.

In zitting van gemeenteraad van 27 februari 2025 werd de heer Dieter GOOVAERTS als effectieve en mevrouw Ann DAAMEN als plaatsvervangende vertegenwoordiger aangeduid.

De vertegenwoordigers werden op 8 april 2025 in kennis gesteld van voornoemde uitnodiging.

Op voorstel van het schepencollege wordt aan de gemeenteraad gevraagd om:

- kennis te nemen van de uitnodiging voor de algemene vergadering en jaarvergadering van OV Fluvius op 4 juni 2025;
- kennis te nemen van het feit dat de vertegenwoordigers deze uitnodiging hebben ontvangen;
- kennis te nemen van de agendapunten en deze goed te keuren en
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger vast te stellen.

Stemmingen:

Gaat over tot de eerste stemming betreffende de goedkeuring van de agendapunten en toelichtingsnota's:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de tweede stemming betreffende de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging en de toelichtingsnota's van de algemene vergadering en jaarvergadering van OV Fluvius op 4 juni 2025 met volgende agenda en deze goed te keuren:

1. Kennisneming van het jaarverslag, het verslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris over het boekjaar 2024.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2024.
3. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
4. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige 6 jaar en het ondernemingsplan 2025-2030.
5. Statutaire benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

Art. 2.

Kennis te nemen van het feit dat de vertegenwoordigers deze uitnodiging op 8 april 2025 hebben ontvangen.

Art. 3.

Het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger m.b.t. de te behandelen agendapunten vast te stellen.

Art. 4.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- de aangeduide vertegenwoordigers en
- OV Fluvius.

16. GR/2025/119 OV I.B.E.G. - Gewone en buitengewone algemene vergadering van 24 juni 2025: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger - Statutenwijziging: verlenging - Goedkeuring en vaststelling

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 432, derde lid Decreet Lokaal Bestuur 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen:

- Het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de gewestgrensoverschrijdende intercommunales.
- Het decreet van 25 april 2014 over de instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de gewestgrensoverschrijdende intercommunales.
- Deel 3, titel 3 DLB betreffende de intergemeentelijke samenwerking in het bijzonder.
- Artikels 427 juncto 426, 4° juncto 423 DLB.

Statuten:

- Statuten van OV I.B.E.G., voor het laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 22 december 2020, inzonderheid op (i) de einddatum van de oprichtingsduur van OV I.B.E.G. vervat in artikel 6, zijnde 25 april 2026 en de procedure tot aanpassing van de statuten, vervat in artikel 39 en (ii) de samenstelling van het Adviescomité vervat in artikel 30.
- De doelstellingen en objectieven van OV I.B.E.G. zijn nog steeds relevant en actueel, en de verlenging van de statutaire duur is noodzakelijk om de continuïteit van haar activiteiten en de verwezenlijking van haar doelstellingen te waarborgen.

Vertegenwoordigers van het gemeentebestuur:

- Besluit van de gemeenteraad van 27 februari 2025 waarbij Patricia SEGERS, Katleen ORINX en Philip ROOSEN als effectieve vertegenwoordigers en Karin VERTONGEN, Ewoud DE MEYER en Erkut OVALI als plaatsvervangende vertegenwoordigers voor de algemene vergadering van OV I.B.E.G. voor de volledige legislatuur werden aangeduid.

Specifiek:

- Het niet-bindend advies van de Vlaamse Regering van 4 februari en hun e-mail van 14 februari 2025 waarin zij formeel bevestigen dat art. 423 DLB niet wordt geschonden en de voorlegging ervan aan de raad van bestuur OV I.B.E.G. van 18 maart 2025 (in bijlage).
- De commentaarnota, die de te volgen procedure tot statutenwijziging en de verlenging van OV I.B.E.G. uitgebreid toelicht (in bijlage).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 inzake "OV I.B.E.G.- Gewone en buitengewone algemene vergadering van 24 juni 2025: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger - Statutenwijziging: verlenging - Kennisname en goedkeuring".
- E-mail en brief van OV I.B.E.G. van 20 maart 2025 (in bijlage).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 18 maart 2025 stemde de Raad van Bestuur van OV I.B.E.G. in om de statuten van OV I.B.E.G. te wijzigen. De doelstellingen en objectieven van OV I.B.E.G. zijn nog steeds relevant en actueel, en de verlenging van de statutaire duur is noodzakelijk om de continuïteit van haar activiteiten en de verwezenlijking van haar doelstellingen te waarborgen.

Per e-mail en brief van 20 maart 2025 werd het gemeentebestuur door OV I.B.E.G. opgeroepen om deel te nemen aan de gewone (AV) en buitengewone algemene vergadering (BAV) van dinsdag 24 juni 2025 om 17.30 uur, bij Living Tomorrow, Indringingsweg 1, 1800 Vilvoorde (zaal Vision Room).

Agenda AV:

1. Verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Onderzoek en goedkeuring van de balans en de resultatenrekening van het boekjaar 2024, van de toelichting, het jaarverslag, de winstverdeling, de boekhoudkundige besluiten en de waarderingsregels.
3. Kwijting te geven aan de Bestuurders en aan de Commissaris met betrekking tot het boekjaar 2024.
4. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
5. Statutaire ontslagnemingen en benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

Agenda BAV:

1. Beslissing tot verlenging van de duur van de vereniging.
2. Voorstel tot statutenwijzigingen.

Artikelsgewijze bespreking van het voorstel tot statutenwijzigingen:

1. Het afgeschafte goedkeuringsbesluit van de toezichthoudende overheid te vervangen door een niet-bindend voorafgaand advies van de Vlaamse Regering, als volgt:

Oorspronkelijk artikel:

Artikel 39

[...]

Over iedere wijziging van de statuten moet in de gemeenteraden van de Deelnemende Gemeenten worden beraadslaagd en beslist.

Te dien einde wordt het ontwerp van de voorgestelde statutenwijziging aan de Deelnemende Gemeenten meegedeeld uiterlijk 90 dagen vóór de algemene vergadering. Aan de Deelnemende Gemeenten wordt een herinnering gestuurd gelijktijdig met de oproepingsbrief. Deze documenten vermelden de bepalingen van onderhavige alinea. De beslissingen ter zake van de gemeenteraden bepalen het mandaat van de respectieve vertegenwoordigers op de algemene vergadering en worden bij de notulen gevoegd. Elke gemeenteraad die zijn standpunt niet tijdig heeft meegedeeld, wordt geacht zich onthouden te hebben. De onthouding bepaalt het mandaat van de betrokken vertegenwoordiger(s) op de algemene vergadering.

Er kan geen statutenwijziging worden voorgelegd aan de Deelnemers in het jaar waarin de verkiezingen voor de algehele vernieuwing van de gemeenteraden worden georganiseerd, tenzij ingevolge een wettelijke of reglementaire verplichting of om het aantal mandaten binnen I.B.E.G. te verminderen.

De notulen van de algemene vergadering houdende wijziging van de statuten worden, samen met de bijhorende documenten, waaronder de beslissingen van de Deelnemende Gemeenten, binnen een termijn van dertig (30) kalenderdagen na de algemene vergadering aan de toezichthoudende overheid voorgelegd.

Een volledig gecoördineerde tekst van de statuten wordt neergelegd in de zetel van de OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING, bij de toezichthoudende overheid en bij elke Deelnemende Gemeenten, binnen een termijn van dertig (30) kalenderdagen na de ontvangst door de OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING van het goedkeuringsbesluit of na verstrijken van de termijn van negentig kalenderdagen waarover de toezichthoudende overheid beschikt om goedkeuring te verlenen.

Gewijzigd artikel:

Artikel 39

[...]

De raad van bestuur legt het ontwerp van statutenwijziging uiterlijk honderdvijftig dagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen beoordeelt, voor advies voor aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering verleent een niet-bindend advies aan de raad van bestuur binnen zestig dagen vanaf de dag na de dag waarop het ontwerp van statutenwijziging aan de Vlaamse Regering is verzonden. Als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn, wordt geacht aan de

adviesplicht te zijn voldaan.

Over iedere wijziging van de statuten moet in de gemeenteraden van de Deelnemende Gemeenten worden beraadslaagd en beslist.

Te dien einde wordt het ontwerp van de voorgestelde statutenwijziging samen met het niet-bindend advies van de Vlaamse Regering aan de Deelnemende Gemeenten meegedeeld uiterlijk 90 dagen vóór de algemene vergadering. Als er geen advies is ontvangen binnen de gestelde termijn, wordt dat vermeld op het ontwerp van statutenwijziging. Aan de Deelnemende Gemeenten wordt een herinnering gestuurd gelijktijdig met de oproepingsbrief. Deze documenten vermelden de bepalingen van onderhavige alinea. De beslissingen ter zake van de gemeenteraden bepalen het mandaat van de respectieve vertegenwoordigers op de algemene vergadering en worden bij de notulen gevoegd. Elke gemeenteraad die zijn standpunt niet tijdig heeft meegedeeld, wordt geacht zich onthouden te hebben. De onthouding bepaalt het mandaat van de betrokken vertegenwoordiger(s) op de algemene vergadering.

Er kan geen statutenwijziging worden voorgelegd aan de Deelnemers in het jaar waarin de verkiezingen voor de algehele vernieuwing van de gemeenteraden worden georganiseerd, tenzij ingevolge een wettelijke of reglementaire verplichting of om het aantal mandaten binnen I.B.E.G. te verminderen.

De notulen van de algemene vergadering houdende wijziging van de statuten worden, samen met de bijhorende documenten, waaronder de beslissingen van de Deelnemende Gemeenten, binnen een termijn van dertig (30) kalenderdagen na de algemene vergadering aan de toezichthoudende overheid voorgelegd.

Een volledig gecoördineerde tekst van de statuten wordt neergelegd in de zetel van de OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING, bij de toezichthoudende overheid en bij elke Deelnemende Gemeenten, binnen een termijn van dertig (30) kalenderdagen na de ontvangst door de OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING van het goedkeuringsbesluit of na verstrijken van de termijn van negentig kalenderdagen waarover de toezichthoudende overheid beschikt om goedkeuring te verlenen.

Na afloop van de termijn waarbinnen de toezichthoudende overheid haar algemeen bestuurlijk toezicht kan uitoefenen, wordt een volledig gecoördineerde tekst van de statuten neergelegd in de zetel van de OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING en bij elke Deelnemende Gemeente.

2. De oprichtingstermijn te verlengen met de maximumtermijn van achttien jaar, als volgt:

Oorspronkelijk artikel:

Artikel 6

I.B.E.G. werd opgericht voor een duur van dertig jaar, beginnend op 2 maart 1929. Zij werd verlengd voor een nieuwe duur van dertig jaar, ingaand op 2 maart 1959. Zij werd opnieuw verlengd voor een duur van dertig jaar, ingaand op 2 maart 1989. Zij werd opnieuw verlengd op 26 april 1996, tot en met 25 april 2026. [...]

Gewijzigd artikel:

Artikel 6

I.B.E.G. werd opgericht voor een duur van dertig jaar, beginnend op 2 maart 1929. Zij werd verlengd voor een nieuwe duur van dertig jaar, ingaand op 2 maart 1959. Zij werd opnieuw verlengd voor een duur van dertig jaar, ingaand op 2 maart 1989. Zij werd opnieuw verlengd op 26 april 1996, tot en met 25 april 2026. Zij werd opnieuw verlengd vanaf 25 april 2026, voor een duur van achttien jaar, tot en met 25 april 2044. [...]

3. Elke Deelnemende Gemeente kan een vertegenwoordiger aanduiden in het Adviescomité, waarbij drie bestuurders kunnen worden gecoöpteerd, als volgt:

Oorspronkelijk artikel:

Artikel 30

Binnen de Raad van Bestuur wordt een adviescomité opgericht dat belast is met de coördinatie van de participaties van de Deelnemende Gemeenten en I.B.E.G. (het "Adviescomité").

Het Adviescomité bestaat uit twee leden, de Voorzitter en de Ondervoorzitter van de Raad van Bestuur, die, bij geheime stemming, benoemd worden door de algemene vergadering op voordracht van de Deelnemers. 2 bestuurders van de DNB, voorgedragen door I.B.E.G., worden gecoöpteerd.

De directie van I.B.E.G. neemt eveneens deel aan de vergaderingen van het Adviescomité, alsook uitgenodigde toelichters.

Gewijzigd artikel:

Artikel 30

Binnen de Raad van Bestuur wordt een adviescomité opgericht dat belast is met de coördinatie van de participaties van de Deelnemende Gemeenten en I.B.E.G. (het "Adviescomité").

Het Adviescomité bestaat uit twee leden, de Voorzitter en de Ondervoorzitter van de Raad van Bestuur, die, bij geheime stemming, benoemd worden door de algemene vergadering op voordracht van de Deelnemer.

~~2 bestuurders van de Daarnaast worden er drie bestuurders van de DNB, voorgedragen door I.B.E.G., worden andere Deelnemende Gemeenten gecoöpteerd in dit comité.~~

De directie van I.B.E.G. neemt eveneens deel aan de vergaderingen van het Adviescomité, alsook uitgenodigde toelichters.

Mandatering gemeentelijke vertegenwoordiger

Overeenkomstig artikel 432, derde lid DLB moet de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers in de AV van opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen herhaald worden voor elke AV.

In zitting van de gemeenteraad van 27 februari 2025 werden Patricia SEGERS, Katleen ORINX en Philip ROOSEN als effectieve vertegenwoordigers en Karin VERTONGEN, Ewoud DE MEYER en Erkut OVALI als plaatsvervangende vertegenwoordigers voor de algemene vergadering van I.B.E.G. voor de volledige legislatuur aangeduid. Zij werden op 2 april 2025 op de hoogte gebracht van deze uitnodiging.

Aan de gemeenteraad wordt in dit kader voorgesteld om:

- kennis te nemen van de uitnodiging van OV I.B.E.G. om deel te nemen aan de AV en BAV van 24 juni 2025;
- kennis te nemen van het feit dat de vertegenwoordigers deze uitnodiging alsook de toelichtingsnota's op 2 april 2025 hebben ontvangen;
- de agendapunten van de AV en BAV van 24 juni 2025, alsook het voorstel tot statutenwijziging, zoals hierboven uiteengezet, goed te keuren
- volmacht te verlenen aan elke advocaat van Clifford Chance en medewerker van notariskantoor Van Halteren om gemeente Grimbergen te vertegenwoordigen tijdens het verlijden van de akte die handelt over de statutenwijziging van I.B.E.G. en in het algemeen alle handelingen te stellen en documenten te ondertekenen i.k.v. de statutenwijziging van I.B.E.G. en
- het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers vast te stellen.

Stemmingen:

Gaat over tot de eerste stemming betreffende de goedkeuring van de agendapunten van de AV van OV I.B.E.G. van 24 juni 2025:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de tweede stemming betreffende de goedkeuring van de agendapunten van de BAV van 24 juni 2025 van OV I.B.E.G., waaronder het voorstel tot statutenwijziging, zoals uiteengezet in het besluit:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de derde stemming betreffende de vaststelling van het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordigers om de agendapunten van de AV en BAV van OV I.B.E.G., alsook de statutenwijziging, goed te keuren:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de vierde stemming waarbij er volmacht wordt verleend aan elke advocaat van Clifford Chance en medewerker van notariskantoor Van Halteren om de gemeente Grimbergen te vertegenwoordigen tijdens het verlijden van de akte die handelt over de statutenwijziging van OV I.B.E.G. en in het algemeen alle handelingen te stellen en documenten te ondertekenen i.k.v. de statutenwijziging van OV I.B.E.G.:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van I.B.E.G van 20 maart 2025 waarbij wordt gemeld dat een gewone en buitengewone algemene vergadering zal plaatsvinden op dinsdag 24 juni 2025 om 17.30 uur, bij Living Tomorrow, Indringingsweg 1, 1800 Vilvoorde (zaal Vision Room), met de volgende agenda's en deze goed te keuren:

Agenda AV:

1. Verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Onderzoek en goedkeuring van de balans en de resultatenrekening van het boekjaar 2024, van de toelichting, het jaarverslag, de winstverdeling, de boekhoudkundige besluiten en de waarderingsregels.
3. Kwijting te geven aan de Bestuurders en aan de Commissaris met betrekking tot het boekjaar 2024.
4. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
5. Statutaire ontslagnemingen en benoemingen.
6. Statutaire mededelingen.

Agenda BAV:

1. Beslissing tot verlenging van de duur van de vereniging.
2. Voorstel tot statutenwijzigingen

Art. 2.

Kennis te nemen van het feit dat de vertegenwoordigers deze uitnodiging alsook de toelichtingsnota's op 2 april 2025 hebben ontvangen.

Art. 3.

Het voorstel tot statutenwijziging, zoals uiteengezet in het besluit, goed te keuren.

Art. 4.

Het mandaat van de aangeduide vertegenwoordigers m.b.t. de te behandelen agendapunten en het voorstel tot statutenwijziging, vast te stellen.

Art. 5.

Een volmacht te geven aan elke advocaat van Clifford Chance en medewerker van notariskantoor Van Halteren om de gemeente Grimbergen te vertegenwoordigen tijdens het verlijden van de akte die handelt over de statutenwijziging van I.B.E.G. en in het algemeen alle handelingen te stellen en documenten te ondertekenen i.k.v. de statutenwijziging van I.B.E.G.

Art. 6.

Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan:

- de aangeduide vertegenwoordigers en
- OV I.B.E.G.

ADVIESRADEN

17. GR/2025/113 Adviesraad bibliotheek: opheffen van het organiek en

huishoudelijk reglement, goedgekeurd bij besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 - Ontwerp van nieuw organiek reglement - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, tweede lid, 13° Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

13° het inrichten van adviesraden en overlegstructuren.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 41, tweede lid, 13° DLB.
- Wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt ("cultuurpactwet").
- Decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact ("cultuurpactdecreet").
- Decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.

- Artikel 303, §3 en §5 DLB:

§ 3. Onder voorbehoud van de wettelijke en decretale bepalingen die op dit gebied gelden, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren.

Ten hoogste twee derde van de leden van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid, is van hetzelfde geslacht. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid.

§ 5. De gemeenteraad bepaalt bij reglement de wijze waarop concreet vorm gegeven wordt aan de inspraak, vermeld in paragraaf 1 tot en met 4, voor de gemeente en haar organen.

De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt bij reglement de wijze waarop concreet vorm gegeven wordt aan de inspraak, vermeld in paragraaf 1, 2 en 4, voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en zijn organen.

- Besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 "Beheersorgaan bibliotheek - Wijziging van het organiek reglement en het huishoudelijk reglement" (in bijlage).
- Besluit van de gemeenteraad van 23 februari 1995 betreffende de aanpassing van het organiek reglement van de gemeentelijke openbare bibliotheek.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 oktober 1989 betreffende de vaststelling van het organiek reglement van de gemeentelijke openbare bibliotheek.
- Besluiten van het college van burgemeester en schepenen van:
 - 10 maart 2025 "Adviesraad bibliotheek: opheffen van het organiek en huishoudelijk reglement, goedgekeurd bij besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 - Ontwerp van nieuw organiek reglement - Principiële goedkeuring" en
 - 7 april 2025 "Adviesraad bibliotheek: opheffen van het organiek en huishoudelijk reglement, goedgekeurd bij besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019 - Ontwerp van nieuw organiek reglement principiële goedkeurd bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10 maart 2025: aanpassingen - Goedkeuring".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het cultuurpact vereist dat o.a. bibliotheken worden beheerd door een beheersorgaan (cf. art. 8 en 9 van het cultuurpact). Dit principe werd bevestigd in art. 7, § 4 van het decreet lokaal cultuurbeleid van 6 juli 2012.

Het cultuurpact voorziet in artikel 9 drie beheersformules volgens dewelke het beheersorgaan vorm kan krijgen en waartussen het gemeentebestuur kan kiezen.

Bij gemeenteraadsbeslissing van 25 oktober 1989 werd in dit kader gekozen voor de zogenaamde optie "9b" van het cultuurpact, nl. een beheersorgaan waarin de afgevaardigden van de betrokken overheid verenigd zijn met de vertegenwoordigers van de gebruikers en van de strekkingen. Dit is de gemeenteraad.

Artikel 9a van de Cultuurpactwet stelt dat dit beheersorgaan moet bijgestaan worden door "commissie van advies" of een "adviesraad".

N.a.v. de recente gemeenteraadsverkiezingen en de installatie van de gemeenteraad op 5 december 2025 moet de adviesraad bibliotheek opnieuw samengesteld worden.

In dit kader werd voorgesteld om het organiek reglement, Bijlage 2, volledig te vernieuwen zodat:

- er geen afgevaardigden uit politieke strekkingen in kunnen zetelen, deze zetelen nl. in het beheersorgaan bibliotheek;
- er een correcte afvaardiging, bestaande uit gebruikers en verenigingen, meer bepaald alle vertegenwoordigende verenigingen van de gebruikers en alle filosofische en ideologische strekkingen, in wordt voorzien;
- overall de correcte benaming 'adviesraad' i.p.v. 'beheersorgaan' wordt opgenomen.

Verder is er een opname/aanpassingen van bepalingen omtrent:

- de zetel van de raad;
- het doel;
- de samenstelling;
- de toetreding;
- de duur van het lidmaatschap;
- de werking en
- de opheffing van het oud organiek reglement.

Het nieuw organiek reglement, opgesteld door het diensthoofd Politiek-administratieve ondersteuning (PAO) i.s.m. de bibliothecaris, werd toegevoegd als Bijlage 4 en werd principieel goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 10 maart 2025.

Het college van burgemeester en schepenen wenste nadien echter dat de politieke fracties, vertegenwoordigd in de gemeenteraad, kandidaten kunnen voordragen gelijkaardig aan de voordracht van kandidaten in de algemene vergadering van de EVA vzw's.

Na overleg met de bibliothecaris en de bevoegde schepen heeft het diensthoofd PAO, n.a.v. deze vraag, het reglement nog aangepast. Het college van burgemeester en schepenen keurde deze wijzigingen in zitting van 7 april 2025 goed.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om:

- het oud organiek reglement, toegevoegd als Bijlage 2 alsook het oud huishoudelijk reglement, toegevoegd als Bijlage 3, op te heffen en
- het nieuw organiek reglement van de adviesraad bibliotheek, toegevoegd als Bijlage 1, goed te keuren.

Nadien kan, o.b.v. de bepalingen van artikels 3 tem. 7 van het organiek reglement, de adviesraad bibliotheek opnieuw samengesteld worden en aldus een oproep gelanceerd worden voor leden van de raad via de verschillende informatiekanaalen (gemeentelijk informatieblad, website, schriftelijke uitnodiging).

Tevens kan de adviesraad, na samenstelling, een nieuw huishoudelijk reglement opmaken o.b.v. het organiek reglement.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:**Artikel 1.**

Akkoord te gaan om het organiek reglement 'Beheersorgaan bibliotheek', toegevoegd als bijlage 2 bij dit besluit, goedgekeurd bij besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, op te heffen.

Art. 2.

Het organiek reglement van de Adviesraad bibliotheek, toegevoegd als bijlage 1 bij dit besluit, goed te keuren en dit bekend te maken op de gemeentelijke website alsook op de website van de bibliotheek.

Art. 3.

Akkoord te gaan om het huishoudelijk reglement, goedgekeurd bij besluit van de gemeenteraad van 28 maart 2019, toegevoegd als bijlage 3 bij dit besluit, op te heffen en de opdracht te geven aan de Adviesraad bibliotheek om, na de installatie ervan, een nieuw huishoudelijk reglement op te maken en dit o.b.v. het organiek reglement, zoals goedgekeurd in artikel 2 van dit besluit.

Art. 4.

Dit besluit bekend te maken volgens de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

INTERNE ORGANISATIE**PERSONEEL****18. GR/2025/085 Wijziging personeelsformatie dienst Wegen en Water, dienst Gebouwen, dienst ICT en Sociaal Huis - Goedkeuring****De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Art. 161 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (hierna: Decreet Lokaal Bestuur):

"De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stellen het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast.

Het organogram geeft de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn weer, duidt de gezagsverhoudingen en de functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden."

De beslissing wordt genomen op grond van:**Algemeen**

- Decreet lokaal bestuur.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen.
- Rechtspositieregeling lokaal bestuur Grimbergen, vastgesteld bij besluit gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 27 februari 2025.

Meerjarenplan 2020-2025

- Beleidsdoelstelling 1: Wij bouwen een moderne en professionele organisatie uit om een antwoord te kunnen bieden op de noden van onze burgers.

§ ACT-3: We sturen het organogram bij in functie van gewijzigde personeelsbehoeften

Vorige besluit i.v.m. organogram en personeelsformatie lokaal bestuur Grimbergen

- Besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 23 januari 2025 - Wijziging personeelsformatie dienst ICT en bibliotheek - Goedkeuring (DOSSIERSTUK 36).

In verband met de syndicale overlegcomités

Het syndicaal statuut:

- Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- Koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

In verband met het voorstel tot aanpassing van de personeelsformatie

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen en vast bureau van 20 januari 2025 - Wijziging personeelsformatie (budgetneutraal) - dienst Gebouwen - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 01).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen en vast bureau van 27 januari 2025 - Aanwervingsprocedure voor de invulling van een voltijds (1 vte) technisch hoofdmedewerker (C4-C5) bij de dienst Wegen en Water in contractueel dienstverband, voor onbepaalde tijd, met aanleg van een wervingsreserve met een geldigheidsduur van 1 jaar - VAC_2025_021 - Verlenging publicatietermijn, aanpassing timing selectieprocedure en wijziging functietitel in het vacaturebericht - Kennisname (BIJLAGE 02).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen en vast bureau van 10 maart 2025 - Wijziging personeelsformatie - Sociaal Huis - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 03).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen en vast bureau van 17 maart 2025 - Wijziging personeelsformatie - Dienst ICT - Beslissing bij hoogdringendheid - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 04).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen en vast bureau van 24 maart 2025 - Wijziging personeelsformatie - dienst Gebouwen - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 05).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Protocol vakorganisaties - wijziging personeelsformatie dienst Wegen en Water en dienst Gebouwen (wijziging 1)(BIJLAGE 06)

- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: Protocol voor akkoord.
- ACV Openbare Diensten: Protocol voor akkoord.
- VSOA Lokale en Regionale Besturen: /

Protocol vakorganisaties - wijziging personeelsformatie Sociaal Huis (BIJLAGE 07)

- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: Protocol voor akkoord, met volgende bemerking: wij zijn blij met de bijkomende tewerkstelling, maar betreuren het dat de statutaire functies op uitdovend gezet worden en vervangen door contractuele.
- ACV Openbare Diensten: Protocol voor akkoord, met volgende bemerking: wij betreuren dat de statutaire functies uitdovend zijn.
- VSOA Lokale en Regionale Besturen: /

Protocol vakorganisaties - wijziging personeelsformatie dienst ICT (BIJLAGE 08)

- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: Protocol voor akkoord, met volgende bemerking: wij blijven ijveren voor statutaire tewerkstelling.
- ACV Openbare Diensten: Protocol voor akkoord.
- VSOA Lokale en Regionale Besturen: /

Protocol vakorganisatie - wijziging personeelsformatie dienst Gebouwen (wijziging 2) (BIJLAGE 09)

- ACOD-LRB Vlaams-Brabant: Protocol voor akkoord, met volgende bemerking: wij zijn blij met bijkomende tewerkstelling, maar blijven ijveren voor statutaire functies in plaats van contractuelen.
- ACV Openbare Diensten: Protocol voor akkoord, met volgende bemerking: we betreuren dat de statutaire functies uitdovend zijn.

- VSOA Lokale en Regionale Besturen: /

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Er wordt voorgesteld de personeelsformatie van de diensten Wegen en Water, Gebouwen, ICT en het Sociaal huis te wijzigen.

Dienst Wegen en Water

Om de functie van technisch hoofdmedewerker (C4-C5) aantrekkelijker te maken voor potentiële kandidaten, wordt voorgesteld om de functietitel aan te passen naar **werftoezichter (C4-C5)**, aangezien dit een gangbare term is en met oog op een beter begrip van de functie-inhoud.

De toekomstige formatie van de dienst Wegen en Water is dan als volgt:

Functietitel	Schaal	#vte gemeente	#vte OCMW	Totaal
Diensthoofd wegen en water	A1a- A3a		1,00	1,00
Expert wegen en water (uitdovend)	A1a- A3a		1,00	1,00
Projectleider wegenbouw	A1a- A3a		3,00	3,00
Junior projectleider wegenbouw	B1-B3		1,00	1,00
Werftoezichter	C4-C5		1,00	1,00
Administratief medewerker	C1-C3		2,00	2,00
Coördinator wegen en water	C4-C5		1,00	1,00
Meewerkend ploegverantwoordelijke wegen en water	D4-D5		2,00	2,00
Vakman wegen en water	D1-D3		16,00	16,00
TOTAAL				28,00

Deze formatiewijziging heeft geen budgettaire impact.

Dienst Gebouwen (wijziging 1)

In de personeelsformatie van de dienst Gebouwen zijn 15 vte vakman (D1-D3) voorzien. In praktijk voeren 2 vte de functie van vakman-elektricien (D1-D3) uit.

Er wordt voorgesteld om de personeelsformatie hieraan aan te passen, en een aparte functiebeschrijving te voorzien voor deze functie gelet op de specifieke verantwoordelijkheden en doelstellingen.

De salarisschaal van deze functie zal niet wijzigen.

Op deze manier is de personeelsformatie beter in overeenstemming met de realiteit op de werkvloer.

De huidige personeelsformatie van de dienst Gebouwen is als volgt:

Functietitel	Schaal	#vte gemeente	#vte OCMW	Totaal
Diensthoofd gebouwen	A4a-A4b	1,00	0,00	1,00
Projectleider gebouwen	A1a-A2a	6,00	0,00	6,00
Deskundige energie	B1-B3	1,00	0,00	1,00
Technisch hoofdmedewerker gebouwen	C4-C5	2,00	0,00	2,00
Administratief medewerker	C1-C3	2,00	0,00	2,00
Coördinator dienst Gebouwen	C4-C5	1,00	0,00	1,00
Meewerkend ploegverantwoordelijke - dienst Gebouwen	D4-D5	4,00	0,00	4,00
Vakman	D1-D3	15,00	0,00	15,00
Vakman-conciërge	D1-D3	1,00	0,00	1,00
TOTAAL				33,00

De aangepaste personeelsformatie van de dienst Gebouwen zal dan als volgt zijn:

Functietitel	Schaal	#vte gemeente	#vte OCMW	Totaal
--------------	--------	------------------	--------------	--------

Diensthoofd gebouwen	A4a-A4b	1,00	0,00	1,00
Projectleider gebouwen	A1a-A2a	6,00	0,00	6,00
Deskundige energie	B1-B3	1,00	0,00	1,00
Technisch hoofdmedewerker gebouwen	C4-C5	2,00	0,00	2,00
Administratief medewerker	C1-C3	2,00	0,00	2,00
Coördinator dienst Gebouwen	C4-C5	1,00	0,00	1,00
Meewerkend ploegverantwoordelijke - dienst Gebouwen	D4-D5	4,00	0,00	4,00
Vakman	D1-D3	13,00	0,00	13,00
Vakman-elektricien	D1-D3	2,00	0,00	2,00
Vakman-conciërge	D1-D3	1,00	0,00	1,00
TOTAAL				33,00

Deze formatiewijziging heeft geen budgettaire gevolgen gezien de invulling van deze functies voorzien is in het MJP.

Formatietechnisch betekent deze wijziging:

- Schrappen van 1,00 vte vakman Gebouwen (D1-D3) uit de contractuele personeelsformatie van de gemeente (cf. vacante functies);
- Uitdovend plaatsen van 1,00 vte vakman Gebouwen (D1-D3) in de contractuele personeelsformatie van de gemeente (cf. functie die heden ingevuld is door een personeelslid die BA5 bevoegd persoon is);
- Toevoegen van 2,00 vte vakman-elektricien (D1-D3) in de contractuele personeelsformatie van de gemeente.

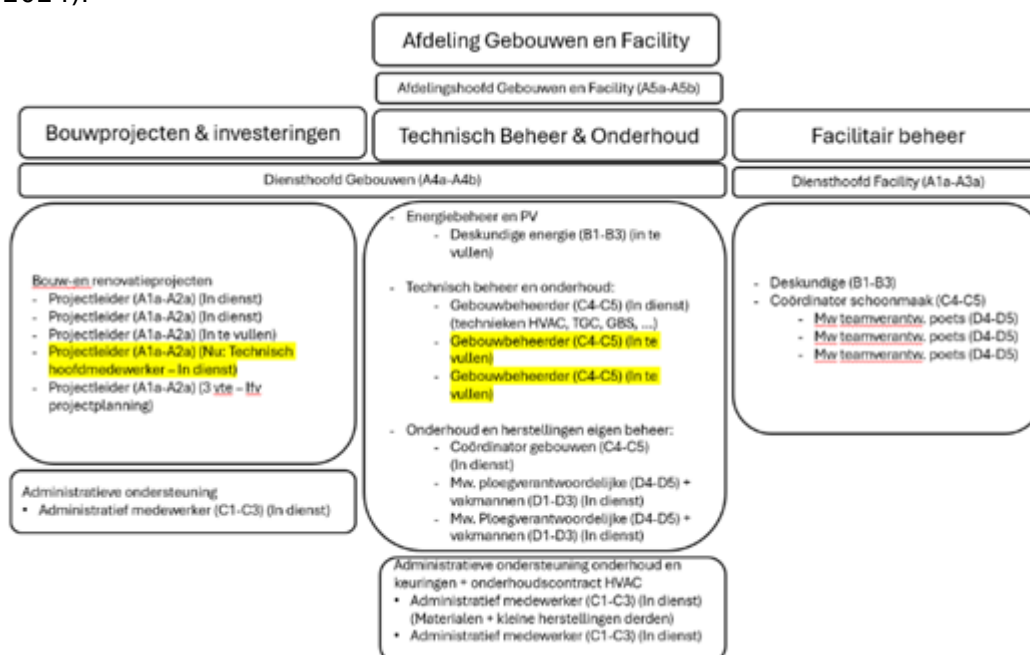
Dienst Gebouwen (wijziging 2)

Met het oog op:

- de lopende en geplande nieuwbouw- en verbouwingsprojecten;
- het uitvoeren van de noodzakelijke keuringen en onderhoud van de gebouwen van gemeente en OCMW,

werd door het afdelingshoofd Gebouwen / Facility een voorstel tot aanpassing van de personeelsformatie uitgewerkt.

Zie patrimoniumplan (BIJLAGE 10) (kennisname door de gemeenteraad in zitting van 27 juni 2024).



De toekomstige personeelsformatie van de dienst Gebouwen zal dan als volgt zijn:

Functietitel	Schaal	#vte gemeente	#vte OCMW	Totaal
Diensthoofd gebouwen	A4a-A4b	1,00	0,00	1,00

Projectleider gebouwen (1 vte wordt geblokkeerd tot uitdoving functie technisch hoofdmedewerker (C4-C5) - cel Bouwprojecten en investeringen)	A1a-A2a	7,00	0,00	7,00
Deskundige energie	B1-B3	1,00	0,00	1,00
Gebouwbeheerder	C4-C5	3,00	0,00	3,00
Technisch hoofdmedewerker gebouwen (Uitdovende functie - 1 vte technisch hoofdmedewerker (C4-C5) - cel Bouwprojecten en investeringen is uitdovend en zal geschrapt worden na uitdoving)	C4-C5	0,00	0,00	0,00
Administratief medewerker	C1-C3	2,00	0,00	2,00
Coördinator dienst Gebouwen	C4-C5	1,00	0,00	1,00
Meewerkend ploegverantwoordelijke - dienst Gebouwen	D4-D5	2,00	0,00	2,00
Vakman	D1-D3	10,00	0,00	10,00
Vakman-elektriciën	D1-D3	2,00	0,00	2,00
Vakman-conciërge	D1-D3	1,00	0,00	1,00
TOTAAL				30,00

Formatie-technisch betekent deze wijziging van de personeelsformatie:

- Verplaatsen van de volgende functie naar de uitdovende contractuele personeelsformatie:
 - 1,00 vte technisch hoofdmedewerker (C4-C5) (cel Bouwprojecten en investeringen)
- Toevoegen van de volgende functies aan de contractuele personeelsformatie van de gemeente
 - 1,00 vte projectleider (A1a-A2a)
(Deze functie wordt geblokkeerd tot uitdoving van 1 vte technisch hoofdmedewerker (C4-C5) (cel Bouwprojecten en investeringen))
 - 2,00 vte gebouwbeheerder (C4-C5) (cel Technisch Beheer en Onderhoud)
- Schrappen van de volgende functies uit de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 2,00 vte meewerkend ploegverantwoordelijke (D4-D5) - dienst Gebouwen
 - 3,00 vte vakman gebouwen (D1-D3)
- Wijzigen van de functietitel van de functie van technisch hoofdmedewerker (C4-C5) (cel Technisch Beheer en Onderhoud) naar:
 - gebouwbeheerder (C4-C5) (cel Technisch Beheer en Onderhoud)

Dienst ICT

Op 23 januari 2025 besliste de gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn de personeelsformatie van de dienst ICT te wijzigen. De wijziging regulariseerde van de feitelijke situatie en zorgde niet voor bijkomend personeel. Er blijven echter signalen komen van medewerkers van de ICT-dienst over te hoge werkdruk, vertraging van projecten en ICT-dienstverlening, risico's op fouten. Er wordt voorgesteld om de formatie van de dienst ICT te wijzigen om volgende redenen:

- informatieveiligheid;
- efficiënte werking;
- verzekeren dienstcontinuïteit van het bestuur via noodzakelijke ICT-projecten;
- welzijn van het personeel.

Het voorstel van formatiewijziging betekent de effectieve uitbreiding van de personeelsformatie met 1 vte ICT-coördinator (B4-B5), en de regularisering van een functie van deskundige ICT (B1-B3) waardoor de formatie van de dienst ICT ook meer toekomstbestendig is.

De huidige personeelsformatie van de dienst ICT is:

Functietitel	Schaal	#vte gemeente
ICT-beheerder	A4a-A4b	1,00
Coördinator ICT <i>(1,00 vte wordt geblokkeerd door beleidsmedewerker informatica)</i>	B4-B5	2,00
Beleidsmedewerker informatica (statutair) <i>(uitdovende functie)</i>	B1-B3	0,00
Deskundige ICT	B1-B3	1,00
TOTAAL		4,00

De formatiewijziging betekent:

Functietitel	Schaal	#vte gemeente
ICT-beheerder	A4a-A4b	1,00
Coördinator ICT <i>(1,00 vte wordt geblokkeerd door beleidsmedewerker informatica)</i>	B4-B5	2,00
Beleidsmedewerker informatica (statutair) <i>(uitdovende functie)</i>	B1-B3	0,00
Deskundige ICT <i>(1 functie geblokkeerd tot uitdoving statutaire functie beleidsmedewerker informatica)</i>	B1-B3	2,00
TOTAAL		5,00

Hierdoor zal de toekomstige formatie van de dienst ICT als volgt zijn:

Functietitel	Schaal	#vte gemeente
ICT-beheerder	A4a-A4b	1,00
Coördinator ICT	B4-B5	2,00
Beleidsmedewerker informatica (statutair) <i>(uitdovende functie)</i>	B1-B3	0,00
Deskundige ICT <i>(1 functie geblokkeerd tot uitdoving statutaire functie beleidsmedewerker informatica)</i>	B1-B3	2,00
TOTAAL		5,00

Formatietechnisch betekent deze wijziging van de personeelsformatie:

- Opheffen van de blokkering van de functie van coördinator ICT (B4-B5);
- De uitdovende functie van beleidsmedewerker informatica (B1-B3) bestendigen in de personeelsformatie, maar in de toekomst wel omzetten naar een contractuele functie van deskundige ICT (B1-B3), dus:
 - Uitbreiding van de contractuele personeelsformatie met 1 vte deskundige ICT. Deze functie wordt geblokkeerd tot uitdoving van de statutaire functie van beleidsmedewerker informatica (B1-B3).

Financieel betekent deze formatiewijziging een uitbreiding van het personeelsbudget voor 1 vte (B4-B5).

Sociaal huis

De huidige verantwoordelijke administratie (C4-C5), gaat met pensioen op 1 mei 2025. Haar takenpakket is zeer uitgebreid en financieel/technisch complex, met een grote financiële verantwoordelijkheid.

Het takenpakket omvat o.m.:

- De administratieve voorbereiding en afhandeling van de vergaderingen van het BCSD, inclusief ingaven van alle steunvoorstellen, notulen, kennisgeving aan klanten.
- De opvolging van de correcte uitbetaling van de leeflonen en equivalent leeflonen (en alle andere steunen) en de optimale inning van alle subsidies.
- De opvolging van de zogenaamde knipperlichten (signalen vanuit de federale overheid van wijzigingen in lopende dossiers waarbij risico bestaat op dubbele uitkeringen)
- Voorbereiding van inspecties - federale en Vlaamse (art 60§7)
- Interne controle van de jaarrekeningen
- Jaarafsluiting
- Ondersteuning van de FNN bij debiteurenbeheer
- ...

Financiële verantwoordelijkheid (kerncijfers 2024):

	2024
Totaal uitbetaald aan leefloon, EQ LL + aanv steun Energiefonds, incl. uitgaven art 60 §7	€ 4.169.498,77
Totaal ontvangen aan subsidies POD inclusief art 60 §7	€ 3.462.573,92

De verantwoordelijke administratie stuurt ook het team administratie (3,5 VTE) rechtstreeks aan, en is ook applicatieverantwoordelijke voor de specifieke toepassingssoftware van het Sociaal Huis.

De net afgeronde selectieprocedure voor de vervanging van de verantwoordelijke administratie leverde geen geslaagde kandidaten op.

Op basis van de resultaten van de selectieprocedure en een nieuwe weging van de functie blijkt dat de loonschaal C4-C5, en de profielen die we daarmee aantrekken, niet in verhouding staat tot het takenpakket en de daarbij horende verantwoordelijkheden.

Zie referentiekader loonschalen (Probis):

Verantwoordelijkheid				Span of control	Kennis en kunde		Sociale vaardigheden
Compl exiteit van de uitgevoerde taken	Rotatiemog elijkheden in de organisatie	Resultaat en invloed van het werk	Budget verantwoor delijkheid		Diploma vereiste	Kennisv ereisten	
C4 Kan zelfstandig administratieve taken met gemiddelde complexiteit uitvoeren en kan collega's of medewerkers begeleiden in	Multi-inzetbaar voor diverse operationele taken binnen een dienst maar bezit een specifieke kennis over één of meerdere materies	Kan autonoom werken aan taken die beperkte risico's inhouden, draagt eindverantwoordelijkheid voor bepaalde dienstverlening, heeft planmatige vaardigheden	Kan instaan voor correct beheer van subsidies of budgetten verbonden aan een specifiek thema of project of (desgevallend) van de dienst.	kan administratieve processen sturen en team aansturen of leiding geven aan een operationele dienst. Kan een sturende en / of leidinggevende rol	Hoger secundair onderwijs	Heeft grondige functiespecifieke kennis	Communicatief, werkt constructief mee in het team, kan kennis overdragen, is proactief in het uitvoeren van operationele taken en vertoont

	het uitvoeren van deze taken				opnemen			flexibiliteit bij de uitvoering van de taken en opdrachten
B4-B5	Kan zelfstandig complexe taken uitvoeren en kennis overbrengen, kan beleid mee helpen vormen op dienstniveau en is desgevallend in staat collega's of medewerkers te begeleiden in het uitvoeren van deze taken	aangeworven voor een specifiek, complex en/of leidinggevend takenpakket	Kan autonoom werken aan taken die fundamenteel zijn voor de werking van de dienst - focus van het takenpakket zijn complexe beleidsmatige en / of leidinggevende / coördinerende taken	Kan instaan voor correct beheer van subsidies of budgetten verbonden aan een specifiek thema of project of (desgevallend) van de dienst.	Kan een sturende rol aannemen t.a.v. een team of i.k.v. (organisatiebrede) trajecten, kan eventueel hiërarchisch leidinggeven aan een team	Bachelor diploma of gelijkwaardig door ervaring of capaciteitstest	Heeft diepgaande operationele expertise binnen zijn domein, heeft grondige kennis van wetgeving met betrekking tot functie en organisatie. De kennis van de functie is meestal opgebouwd vanuit operationele ervaring	Communicatief, bevordert de samenwerking in het team, kan een team leiden en coachen en de werkzaamheden ervan plannen, onderneemt proactief stappen om de werking van de dienst te versterken en de acties ervan actief op te volgen, bekijkt de werkwijze kritisch en past deze aan indien nodig

Om de functie van verantwoordelijke administratie aantrekkelijker te maken voor potentiële kandidaten, wordt gevraagd om de functietitel aan te passen naar **coördinator administratie** en om de loonschaal te verhogen naar **B4-B5**.

De huidige personeelsformatie van de administratieve cel die verantwoordelijke administratie (C4-C5) aanstuurt is als volgt:

Functietitel	Loonschaal	# VTE OCMW	
Verantwoordelijke administratie	C4-C5		1
Administratief medewerker	C1-C3		1
Administratief medewerker	C1-C3		1
Administratief medewerker	C1-C3		1
Administratief medewerker	C1-C3		0,5

De nieuwe personeelsformatie zal dan als volgt zijn:

Functietitel	Loonschaal	# VTE OCMW	
Coördinator administratie	B4-B5		1
Administratief medewerker	C1-C3		1
Administratief medewerker	C1-C3		1
Administratief medewerker	C1-C3		1
Administratief medewerker	C1-C3		0,5

Formatietechnisch betekent deze wijziging:

- schrappen van 1,00 vte verantwoordelijke administratie (C4-C5) uit de contractuele personeelsformatie van het OCMW en
- toevoegen van 1,00 vte coördinator administratie (B4-B5) in de contractuele personeelsformatie van het OCMW.

Bijkomende informatie:

Financiële impact:

De financiële impact is de volgende:

Dienst Wegen en Water

Budgetneutrale wijziging.

Dienst Gebouwen (wijziging 1)

Budgetneutrale wijziging.

Dienst Gebouwen (wijziging 2)

Budgettair betekent deze formatiewijziging (brutojaarkost werkgever - 12 jaar anciënniteit):

1. Theoretische berekening (o.b.v. goedgekeurde formatie)

Uitbreiding personeelsformatie	Schrapping personeelsformatie	Brutojaarkost werkgever (12 jaar anciënniteit)	Brutojaarkost werkgever (12 jaar anciënniteit)
Schaal	Schaal		
C4-C5	D4-D5	€ 75.117,37	-€ 62.341,26
C4-C5	D4-D5	€ 75.117,37	-€ 62.341,26
Omzetting C4-C5 naar A1a-A2a	D1-D3	€ 17.186,91	-€ 51.998,69
	D1-D3		-€ 51.998,69
	D1-D3		-€ 51.998,69
TOTAAL		€ 167.421,65	-€ 280.678,59
			113.256,94

Theoretisch betekent deze wijziging een minkost van € 113.256,94.

2. Praktische berekening (obv huidige invulling personeelsformatie)

Tov de huidige invulling van de personeelsformatie betekent dit een meerkost van € 167.421,65 per jaar (raming: bruto jaarkost werkgever - 12 jaar anciënniteit), namelijk de functies van meewerkend ploegverantwoordelijke (D4-D5) en van vakman (D1-D3) die worden geschrapt uit de personeelsformatie zijn niet ingevuld.

Dienst ICT

Budgettair betekent deze formatiewijziging (brutojaarkost werkgever - 12 jaar anciënniteit):

Toevoeging van 1 vte ICT-coördinator (B4-B5).

Schaal	Brutojaarkost werkgever (12 jaar anciënniteit)	Bruto maandkost werkgever (12 jaar anciënniteit)
B4-B5	€ 81.994,88	€ 6.832,91

Sociaal huis

Budgettair betekent deze formatiewijziging (brutojaarkost werkgever - 12 jaar anciënniteit):

De meerkost op jaarbasis voor het omzetten van een functie op C-niveau (C4-C5) naar een functie op B-niveau (B4-B5): € 8.350,40.

Uitbreiding personeelsformatie

Schaal	Brutojaarkost werkgever (12 jaar anciënniteit)
B4-B5	€ 81.994,88
Schrapping personeelsformatie	
Schaal	Brutojaarkost werkgever (12 jaar anciënniteit)
C4-C5	- € 73.644,48
TOTAAL	€ 8.350,40

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Akkoord te gaan met de volgende wijzigingen van de personeelsformatie:

Wegen en Water

De functietitel van technische hoofdmedewerker (C4-C5) te wijzigen naar werftoezichter (C4-C5).

De toekomstige formatie van de dienst Wegen en Water is dan als volgt:

Functietitel	Schaal	#vte gemeente	#vte OCMW	Totaal
Diensthoofd wegen en water	A1a- A3a	1,00		1,00
Expert wegen en water (uitdovend)	A1a- A3a	1,00		1,00
Projectleider wegenbouw	A1a- A3a	3,00		3,00
Junior projectleider wegenbouw	B1-B3	1,00		1,00
Werftoezichter	C4-C5	1,00		1,00
Administratief medewerker	C1-C3	2,00		2,00
Coördinator wegen en water	C4-C5	1,00		1,00
Meewerkend ploegverantwoordelijke wegen en water	D4-D5	2,00		2,00
Vakman wegen en water	D1-D3	16,00		16,00
TOTAAL				28,00

Gebouwen

- Schrappen van de volgende functies uit de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 1,00 vte vakman Gebouwen (D1-D3);
- Uitdovend plaatsen van de volgende functie in de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 1,00 vte vakman Gebouwen (D1-D3) (cf. functie die heden ingevuld is door een personeelslid die BA5 bevoegd persoon is);
- Uitbreiden van de contractuele personeelsformatie van de gemeente:

- 2,00 vte vakman-elektriciën (D1-D3).
- Verplaatsen van de volgende functie naar de uitdovende contractuele personeelsformatie:
 - 1,00 vte technisch hoofdmedewerker (C4-C5) (cel Bouwprojecten en investeringen)
- Toevoegen van de volgende functies aan de contractuele personeelsformatie van de gemeente
 - 1,00 vte projectleider (A1a-A2a)
(Deze functie wordt geblokkeerd tot uitdoving van 1 vte technisch hoofdmedewerker (C4-C5) (cel Bouwprojecten en investeringen))
 - 2,00 vte gebouwbeheerder (C4-C5) (cel Technisch Beheer en Onderhoud)
- Schrappen van de volgende functies uit de contractuele personeelsformatie van de gemeente:
 - 2,00 vte meewerkend ploegverantwoordelijke (D4-D5) - dienst Gebouwen
 - 3,00 vte vakman gebouwen (D1-D3)
 - Wijzigen van de functietitel van de functie van technisch hoofdmedewerker (C4-C5) (cel Technisch Beheer en Onderhoud) naar:
 - gebouwbeheerder (C4-C5) (cel Technisch Beheer en Onderhoud)

De nieuwe personeelsformatie van de dienst Gebouwen zal dan als volgt zijn:

Functietitel	Schaal	#vte gemeente	#vte OCMW	Totaal
Diensthoofd Gebouwen	A4a-A4b	1,00	0,00	1,00
Projectleider Gebouwen <i>(1 vte wordt geblokkeerd tot uitdoving functie technisch hoofdmedewerker (C4-C5) - cel Bouwprojecten en investeringen)</i>	A1a-A2a	7,00	0,00	7,00
Deskundige Energie	B1-B3	1,00	0,00	1,00
Gebouwbeheerder	C4-C5	3,00	0,00	3,00
Technisch hoofdmedewerker Gebouwen <i>(Uitdovende functie - 1 vte technisch hoofdmedewerker (C4-C5) - cel Bouwprojecten en investeringen is uitdovend en zal geschrapt worden na uitdoving)</i>	C4-C5	0,00	0,00	0,00
Administratief medewerker	C1-C3	2,00	0,00	2,00
Coördinator dienst Gebouwen	C4-C5	1,00	0,00	1,00
Meewerkend ploegverantwoordelijke - dienst Gebouwen	D4-D5	2,00	0,00	2,00
Vakman	D1-D3	10,00	0,00	10,00
Vakman-elektriciën	D1-D3	2,00	0,00	2,00
Vakman-conciërge	D1-D3	1,00	0,00	1,00
TOTAAL				30,00

Dienst ICT

- Opheffen van de blokkering van de functie van coördinator ICT (B4-B5) in de contractuele personeelsformatie van de gemeente;
- Uitbreiding van de contractuele personeelsformatie met 1 vte deskundige ICT. Deze functie wordt geblokkeerd tot uitdoving van de statutaire functie van beleidsmedewerker informatica (B1-B3).

De nieuwe personeelsformatie zal dan als volgt zijn:

Functietitel	Schaal	#vte gemeente
ICT-beheerder	A4a-A4b	1,00
Coördinator ICT	B4-B5	2,00
Beleidsmedewerker informatica (statutair) <i>(uitdovende functie)</i>	B1-B3	0,00
Deskundige ICT <i>(1 functie geblokkeerd tot uitdoving statutaire functie beleidsmedewerker informatica)</i>	B1-B3	2,00
TOTAAL		5,00

Sociaal Huis

- Schrappen van de volgende functie uit de contractuele personeelsformatie van het OCMW:
 - 1,00 vte verantwoordelijke administratie (C4-C5);
- Uitbreiden van de contractuele personeelsformatie van het OCMW:
 - 1,00 vte coördinator administratie (B4-B5).

De nieuwe personeelsformatie van de administratieve cel zal dan als volgt zijn:

Functietitel	Loonschaal	# VTE OCMW
Coördinator administratie	B4-B5	1
Administratief medewerker	C1-C3	1
Administratief medewerker	C1-C3	1
Administratief medewerker	C1-C3	1
Administratief medewerker	C1-C3	0,5

OVERHEIDSOPDRACHTEN

19. GR/2025/108 Lago Pierebad Grimbergen: Renovatie technische installaties - HVAC - Gunning

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2019 (DLB): maximumbedragen zoals opgenomen in het addendum aan de exploitatieovereenkomst en zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 14 december 2023 worden overschreden.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Wettelijk

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Artikel 42, § 1, 1°, d), ii) van de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: mededinging ontbreekt om technische redenen).
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Artikels 326 tem. 341 DLB betreffende het bestuurlijk toezicht.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Met betrekking tot de procedure

- Besluit van de gemeenteraad 25 november 2021: Procedure voor de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad:

- overname exploitatieovereenkomst - vaststelling verval beheersovereenkomst - vervroegde beëindiging erfpachtovereenkomst (bijlage 5).
- Besluit van de gemeenteraad van 14 december 2023 waarin het addendum van de exploitatieovereenkomst Lago inzake zwembad Pierebad Grimbergen werd goedgekeurd (bijlage 6).
- Besluit van het directiecomité van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) van 30 september 2021 waarbij de opdracht voor de concessie van diensten houdende de uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad gegund wordt aan de kandidaat met de economisch meest voordelige offerte, zijnde Innopa NV Aarschotsesteenweg 225, 3012 Wilsele (commerciële naam LAGO) en waarbij een werkingssubsidie wordt vastgelegd van 850.000,00 euro + index voor het eerste exploitatiejaar en een werkingssubsidie wordt vastgelegd van 715.000,00 euro + index voor de negentien daarop volgende jaren (bijlage 7).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 april 2023 tot kennisname - LAGO Pierebad - Conditiecode NEN 2767-1 2011 gebouw zwembad - Inspectierapport Plan B (bijlage 8).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 december 2023 inzake Addendum exploitatieovereenkomst LAGO inzake zwembad Pierebad Grimbergen - Principiële goedkeuring (bijlage 9).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 februari 2025 waarin de lastvoorwaarden voor de opdracht "Lago Pierebad Grimbergen: Renovatie HVAC" werden goedgekeurd (bijlage 10).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 april 2025 waarin de gunning voor de opdracht "Lago Pierebad Grimbergen: Renovatie HVAC" principieel werd goedgekeurd en beslist werd de gunning voor te leggen aan de gemeenteraad (bijlage 11).

Bijlagen

- Lastenboek (bijlage 1)
- Initiële offerte (bijlage 2)
- Nieuwe offerte (bijlage 3)
- Verslag van nazicht (bijlage 4)

Historiek

Op 14 december 2023 keurde de gemeenteraad het addendum aan de exploitatieovereenkomst met Lago goed.

In het addendum werden de werken vastgelegd die nog dienden te worden uitgevoerd om het gebouw in conditiestaat 3 te brengen.

Omwille van technische redenen kon deze opdracht enkel worden uitgevoerd door Cegelec nv (Vinci nv), Bourgetlaan 44 te 1130 Brussel, onderaannemer van LAGO. Wim RASSCHAERT, advocaat van Advocatenbureau Rasschaert Advocaten, werd aangesteld voor de opmaak van het addendum aan de exploitatieovereenkomst, waarin dit als volgt werd gemotiveerd:

"Omdat de benodigde werkzaamheden verband houden met de onderhoudsplicht van LAGO tijdens de exploitatiefase, werd afgesproken dat de gemeente de werkzaamheden uitbesteedde aan de partijen waaraan LAGO de onderhoudswerken heeft uitbesteed. Er zou daarom een exclusieve onderhandeling gevoerd worden met de onderaannemers van LAGO. Deze situatie zal conform de wetgeving voor overheidsopdrachten gemotiveerd worden."

In het lastenboek werd opgenomen dat de plaatsing van de opdracht enkel kon gebeuren via de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking overeenkomstig artikel 42, §1, 1°, d), 2° van de wet (werken, leveringen of diensten die alleen door één bepaalde ondernemer kunnen worden verricht).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In het kader van de opdracht "Renovatie technische installaties - HVAC in zwembad Pierebad" werd een bestek met nr. 2025/1151 opgesteld door de ontwerper, Multiprofessionele architecten Artabel bv, Aarschotsesteenweg 225 te 3102 Wilsele. De uitgave voor deze opdracht werd, conform de in het addendum goedgekeurde maximumbedragen, geraamd op € 944.959,86 excl. btw en excl. erelonen of € 1.039.455,85 excl. btw en incl. erelonen.

Offertes:

Vóór de uiterste limietdatum en limietuur ontving het bestuur volgende offerte:

- Cegelec nv, Bourgetlaan 44 te 1130 Brussel (€ 1.556.434,22 excl. btw of € 1.727.641,98 incl. btw).

Op 26 maart 2025 werd de firma Cegelec uitgenodigd om de offerte toe te lichten. N.a.v. deze onderhandeling kreeg de kandidaat de kans zijn offerte te verbeteren.

Finale offertes:

Vóór de uiterste limietdatum en limietuur ontving het bestuur volgende aanbiedingen:

- Cegelec nv, Bourgetlaan 44 te 1130 Brussel (€ 971.024,71 excl. btw of € 1.174.939,90 incl. btw).

Evaluatie van de finale offertes:

Aangezien het gunningsbedrag voor deze opdracht boven het door de gemeenteraad goedgekeurde maximumbedrag van € 944.959,86 excl. btw en excl. ereloon ligt, dient de gunning te worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Rekening houdend met het voorgaande werd voorgesteld om de goedkeuring van de gunning van de opdracht "Renovatie technische installaties - HVAC in zwembad Pierebad" aan de firma Cegelec nv, Bourgetlaan 44 te 1130 Brussel tegen het nagerekende offertebedrag van € 971.024,71 excl. btw of € 1.174.939,90 incl. btw voor te leggen aan de gemeenteraad.

Op basis van dit gunningsbedrag bedraagt de ereloonvergoeding aan ontwerper Multiprofessionele architecten Artabel bv € 97.102,47 excl. btw en € 117.493,99 incl. btw.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt het woord en legt uit dat het gaat over gunningen van werken voor enerzijds HVAC en anderzijds waterbehandeling en sanitair. Het Pierebad moet in conditiescore 3 gebracht worden. Er werd in de samenwerkingsovereenkomst en in het addendum met LAGO een engagement gemaakt om de werken in 2024 en 2025 uit te voeren. Er waren in het addendum ook prijzen afgesproken met LAGO. Omwille van het feit dat de prijzen, die nu binnengekomen zijn, licht afwijken van de prijzen in het addendum, wordt dit ook aangebracht in de gemeenteraad. De afwijking zijn een 150.000 euro, dat is een verschil van 1 procent met de ramingen in het addendum. Technische vragen kunnen ook gesteld worden aan de CEO van LAGO, die aanwezig is op de gemeenteraad.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en geeft aan dat de fractie Groen+Vooruit geen bijkomende vragen heeft over de prijsverhoging op zich. De fractie Groen+Vooruit gaat zich wel onthouden omdat zij zich altijd sterke vragen gesteld hebben bij de voorwaarden van de gunning en de concessie die werd afgesloten met LAGO. Zij zegt verder dat het zwembad, gezien de financiële situatie van de gemeente, al zeer veel geld gekost heeft.

Raadslid William DE BOECK krijgt het woord en zegt dat de fractie Open VLD ook akkoord gaat dat de werken uitgevoerd moeten worden, vermits het Pierebad moet opgeleverd worden in conditiestaat 3. Hij wil even terugkomen op het visum van de financieel directeur, waarin hij stelt dat er onvoldoende kredieten voorhanden zijn en dat bijgevolg een interne verschuiving van kredieten vereist is. De bevoegde dienst moet aangeven van welk project deze middelen overgeheveld kunnen worden. Dus men vraagt nu aan de gemeenteraad om deze werken te gunnen, waar de fractie Open VLD op zich geen probleem mee heeft, maar men heeft geen antwoord gegeven op de vraag

van de financiële dienst van waar dat de middelen vandaan komen. Zonder dat men dit weet, lijkt het hem niet zinvol om dit goed te keuren, want het is onverantwoord van een werk goed te keuren waar de middelen niet voor voorzien zijn.

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt een tweede maal het woord en antwoordt dat dit een advies is dat de financieel directeur wel regelmatig geeft op die manier. Er zal geschoven worden afhankelijk van welk project klaar is voor uitvoering. Er zullen gelden afgehaald worden van projecten die vertraging hebben opgelopen door vergunningen of offertes die nog niet zijn binnengekomen.

De voorzitter vraagt aan raadslid William DE BOECK of de fractie Open VLD zich gaat onthouden.

Raadslid William DE BOECK krijgt een tweede maal het woord en legt nogmaals uit dat de fractie Open VLD akkoord gaat dat de werken uitgevoerd moeten worden, maar dat zij zich vragen stellen omdat de bedenking werd gemaakt door de financieel directeur dat de gelden niet voorzien waren. Hij wijst inderdaad ook op wat de schepen uitlegde, dat er een interne kredietverschuiving moet gebeuren, maar hij vraagt van welk artikel dit afgenomen moet worden. Men gaat hier dus naar een gemeenteraad waarin dat er in artikel 3 gesteld wordt dat er maar 971.000 euro is. Zijn vraag is dus: geen probleem, maar waar gaat het dan af? Zodat men zeker is dat men iets goedkeurt waar geld voor voorzien is.

De voorzitter zegt dat schepen Trui OLBRECHTS aangeeft dat ze antwoord heeft gegeven op de vraag.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt een tweede maal het woord en heeft nog een bijkomende vraag voor de schepen. Zij gaf aan dat er een engagement was aangegaan door de gemeente om die werken uit te voeren in 2024-2025. Het is ondertussen al ver in 2025. Zijn dit werken die een langdurige sluiting tot gevolg zullen hebben? Is er al een idee in welke periode deze zullen worden uitgevoerd?

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt een derde maal het woord en verklaart dat deze werken ongeveer drie maanden zullen duren. Een aantal elementen hebben een redelijke lange levertermijn, dus er kan nog niet met 100 procent zekerheid gezegd worden wanneer de werken zullen aanvangen, maar de bedoeling is in het najaar. September-december is de timing die men wil proberen te halen. Van zodra er duidelijkheid is, zal er ruim gecommuniceerd worden met de clubs en met de gebruikers.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt een derde maal het woord en vraagt of er vanuit de gemeente meegezocht wordt naar alternatieven of is dit puur de verantwoordelijkheid van de clubs en de scholen? Gaat de gemeente hierover in overleg met andere gemeentes om de clubs en de scholen niet volledig stil te leggen gedurende drie maanden? Het gaat dan over organisatie van vervoer. Wordt daarin tussengekomen met de gemeente? Hoe wordt dit geregeld?

Schepen Jelle DE WILDE krijgt het woord en verklaart dat dit wel het uitgangspunt is. De schaarste aan zwemwater in de regio is echter enorm, dus men gaat moeten zien wat er *überhaupt* kan, ook praktisch in de plannings. Men bekijkt de verschillende pistes, maar het zal niet evident zijn. Hij beseft dat het belangrijk is voor de clubs en de gebruikers om snel te weten wanneer de werken zullen aanvangen, dus er zal kort op de bal gespeeld moeten worden.

Raadslid William DE BOECK krijgt een derde maal het woord en wenst de onthouding van de fractie Open VLD te motiveren. Hij legt uit dat zijn fractie absoluut niet tegen de werken zelf is, maar zij willen handelen als een goede huisvader en zij zien dat er onvoldoende krediet is. Omdat hier geen duidelijkheid over wordt gegeven, wensen zij zich te onthouden.

Bijkomende informatie:

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 944.959,86 excl. btw of € 1.143.401,43 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is deels voorzien in het investeringsbudget: BV-GBB GEB-0749-04-2210000 en zal worden aangevuld via interne kredietwijziging.

Stemming:

Met 21 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Manon BAS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Ann DAAMEN, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN), 10 onthoudingen (Eddie BOELEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Ann SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER, Laurent VANBINST)

BESLUIT:

Artikel 1.

Het verslag van nazicht van de offertes van 4 april 2025 (BIJLAGE 4), opgesteld door ontwerper, Multiprofessionele architecten Artabel bv, Aarschotsesteenweg 225 te 3102 Willesele, goed te keuren.

Art. 2.

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage integraal deel te laten uitmaken van deze beslissing.

Art. 3.

De opdracht "Renovatie technische installaties - HVAC in zwembad Pierebad" te gunnen aan de firma Cegelec nv, Bourgetlaan 44 te 1130 Brussel tegen het nagerekend onderhandeld offertebedrag van € 971.024,71 excl. btw of € 1.174.939,90 incl. btw.

20. GR/2025/109 Lago Pierebad Grimbergen: Renovatie technische installaties - Waterbehandeling en sanitair - Gunning

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2019 (DLB): maximumbedragen zoals opgenomen in het addendum aan de exploitatieovereenkomst en zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 14 december 2023 worden overschreden.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Wettelijk

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Artikel 42, § 1, 1°, d), ii) van de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: mededinging ontbreekt om technische redenen).
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Artikels 326 tem. 341 DLB betreffende het bestuurlijk toezicht.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Met betrekking tot de procedure

- Besluit van de gemeenteraad 25 november 2021: Procedure voor de concessie van diensten houdende uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad: overname exploitatieovereenkomst - vaststelling verval beheersovereenkomst - vervroegde beëindiging erfpachtovereenkomst (bijlage 5).

- Besluit van de gemeenteraad van 14 december 2023 waarin het addendum van de exploitatieovereenkomst Lago inzake zwembad Pierebad Grimbergen werd goedgekeurd (bijlage 6).
- Besluit van het directiecomité van het Autonoom Gemeentebedrijf Grimbergen (AGBG) van 30 september 2021 waarbij de opdracht voor de concessie van diensten houdende de uitbating van het gemeentelijk zwembad Pierebad gegund wordt aan de kandidaat met de economisch meest voordelige offerte, zijnde Innopa NV Aarschotsesteenweg 225, 3012 Willebroeck (commerciële naam LAGO) en waarbij een werkingssubsidie wordt vastgelegd van 850.000,00 euro + index voor het eerste exploitatiejaar en een werkingssubsidie wordt vastgelegd van 715.000,00 euro + index voor de negentien daarop volgende jaren (bijlage 7).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 april 2023 tot kennisname - LAGO Pierebad - Conditiecode NEN 2767-1 2011 gebouw zwembad - Inspectierapport Plan B (bijlage 8).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 december 2023 inzake Addendum exploitatieovereenkomst LAGO inzake zwembad Pierebad Grimbergen - Principiële goedkeuring (bijlage 9).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 februari 2025 waarin de lastvoorwaarden voor de opdracht "Lago Pierebad Grimbergen: Renovatie waterbehandeling en sanitair" werden goedgekeurd (bijlage 10).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 april 2025 waarin de gunning voor de opdracht "Lago Pierebad Grimbergen: Renovatie waterbehandeling en sanitair" principieel werd goedgekeurd en beslist werd de gunning voor te leggen aan de gemeenteraad (bijlage 11).

Bijlagen

- Lastenboek (bijlage 1)
- Initiële offerte (bijlage 2)
- Nieuwe offerte (bijlage 3)
- Verslag van nazicht (bijlage 4)

Historiek

Op 14 december 2023 keurde de gemeenteraad het addendum aan de exploitatieovereenkomst met Lago goed.

In het addendum werden de werken vastgelegd die nog dienden te worden uitgevoerd om het gebouw in conditiestaat 3 te brengen.

Omwille van technische redenen kon deze opdracht enkel worden uitgevoerd door Lotec België bv, Esperantolaan 4 te 3001 Heverlee, onderaannemer van LAGO.

Wim RASSCHAERT, advocaat van Advocatenbureau Rasschaert Advocaten, werd aangesteld voor de opmaak van het addendum aan de exploitatieovereenkomst, waarin dit als volgt werd gemotiveerd:

"Omdat de benodigde werkzaamheden verband houden met de onderhoudsplicht van LAGO tijdens de exploitatiefase, werd afgesproken dat de gemeente de werkzaamheden uitbesteedde aan de partijen waaraan LAGO de onderhoudswerken heeft uitbesteed. Er zou daarom een exclusieve onderhandeling gevoerd worden met de onderaannemers van LAGO. Deze situatie zal conform de wetgeving voor overheidsopdrachten gemotiveerd worden."

In het lastenboek werd opgenomen dat de plaatsing van de opdracht enkel kon via de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking overeenkomstig artikel 42, § 1, 1°, d), 2° van de wet (werken, leveringen of diensten die alleen door één bepaalde ondernemer kunnen worden verricht).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

In het kader van de opdracht "Renovatie technische installaties - Waterbehandeling en sanitair in zwembad Pierebad" werd een bestek met nr. 2025/1152 opgesteld door de

ontwerper, Multiprofessionele architecten Artabel bv, Aarschotsesteenweg 225 te 3102 Wilsele.

De uitgave voor deze opdracht werd, conform de in het addendum goedgekeurde maximumbedragen, geraamd op € 675.432,34 excl. btw en excl. erelonen of € 742.975,57 excl. btw en incl. erelonen.

Offertes:

Vóór de uiterste limietdatum en limietuur ontving het bestuur volgende offerte:

- Lotec België bv, Esperantolaan 4 te 3001 Heverlee (€ 1.140.910,58 excl. btw of € 1.380.501,80 incl. btw).

Op 24 maart 2025 werd de firma Lotec uitgenodigd om de offerte toe te lichten. N.a.v. deze onderhandeling kreeg de kandidaat de kans om zijn offerte te verbeteren.

Finale offertes:

Vóór de uiterste limietdatum en limietuur ontving het bestuur volgende aanbiedingen:

- Lotec België bv, Esperantolaan 4 te 3001 Heverlee (€ 800.816,81 excl. btw of € 968.988,34 incl. btw).

Evaluatie van de finale offertes:

Aangezien het gunningsbedrag voor deze opdracht boven het door de gemeenteraad goedgekeurde maximumbedrag van € 675.432,34 excl. btw en excl. ereloon ligt, dient de gunning te worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Rekening houdend met het voorgaande werd voorgesteld om de goedkeuring van de gunning van de opdracht "Renovatie technische installaties - Waterbehandeling en sanitair in zwembad Pierebad" aan de firma Lotec België bv, Esperantolaan 4 te 3001 Heverlee tegen het nagerekende offertebedrag van € 800.816,81 excl. btw of € 968.988,34 incl. btw voor te leggen aan de gemeenteraad.

Op basis van dit gunningsbedrag bedraagt de ereloonvergoeding aan ontwerper Multiprofessionele architecten Artabel bv € 80.081,68 excl. btw en € 96.898,83 incl. btw.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 675.432,34 excl. btw of € 817.273,13 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is deels voorzien in het investeringsbudget: BV-GBB GEB-0749-04-2210000 en zal worden aangevuld via interne kredietwijziging.

Stemming:

Met 21 stemmen voor (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Manon BAS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Ann DAAMEN, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN), 10 onthoudingen (Eddie BOELENS, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Ann SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER, Laurent VANBINST)

BESLUIT:

Artikel 1.

Het verslag van nazicht van de offertes van 4 april 2025 (BIJLAGE 4), opgesteld door ontwerper, Multiprofessionele architecten Artabel bv, Aarschotsesteenweg 225 te 3102 Wilsele, goed te keuren.

Art. 2.

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage integraal deel te laten uitmaken van deze beslissing.

Art. 3.

De opdracht "Lago Pierebad Grimbergen: Renovatie technische installaties - Waterbehandeling en sanitair in zwembad Pierebad" te gunnen aan de firma Lotec België bv, Esperantolaan 4 te 3001 Heverlee tegen het nagerekend onderhandeld offertebedrag van € 800.816,81 excl. btw of € 968.988,34 incl. btw

FINANCIËN

BELASTINGEN EN RETRIBUTIES

21. GR/2025/116 Wijziging gemeentelijk retributiereglement op de verhuur van polyvalente- en feestzalen voor de periode 1 mei tem. 31 december 2025 - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 41, 14° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 173 van de Grondwet.
- BTW wetboek.
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- DLB.

- Besluit van de gemeenteraad van 30 juni 2022 inzake de goedkeuring van een gemeentelijk retributiereglement op de verhuur van polyvalente- en feestzalen voor de periode 1 september 2022 tem. 31 december 2025 (dossierstuk 1).
- Besluit van de gemeenteraad van 1 september 2022 inzake de goedkeuring van het gewijzigd gemeentelijk retributiereglement op de verhuur van polyvalente- en feestzalen voor de periode 1 september 2022 tem. 31 december 2025 (dossierstuk 2).
- Besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2024 inzake de goedkeuring van het gewijzigd gemeentelijk retributiereglement op de verhuur van polyvalente- en feestzalen voor de periode 1 september 2022 tem. 31 december 2025 (dossierstuk 3).

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 maart 2025 aangaande de principiële goedkeuring van het gewijzigd retributiereglement op de verhuur van polyvalente- en feestzalen voor de periode 1 mei 2025 tem. 31 december 2025 (dossierstuk 4).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Dienst Evenementen en Uitbating Vrijtijdsinfrastructuur:

In het kader van de BTW-wetgeving is de korte termijn verhuur (max. 6 maanden) van onroerende goederen aan bedrijven BTW-plichtig (21%). De dienst geeft een positief advies om deze bijkomende kost door te rekenen aan bedrijven die een gemeentelijke zaal huren. Deze BTW-plicht is niet van toepassing voor verenigingen of particulieren.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente rekent kosten aan voor de verhuur van gemeentelijke infrastructuur, meer bepaald voor de verhuur van gemeentelijke feestzalen en polyvalente zalen.

In het kader van de btw-wetgeving is de korte termijn verhuur (max. 6 maanden) van onroerende goederen aan bedrijven btw-plichtig (21%).

Om deze reden wordt voorgesteld de huidige tarieven voor de korte termijn verhuur aan bedrijven op te trekken met 21%.

Voor de korte termijn verhuur van onroerende goederen aan particulieren of verenigingen is de btw niet van toepassing. Deze tarieven blijven ongewijzigd. Bedrijven worden in het reglement telkens ondergebracht in een afzonderlijke categorie.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Raadslid Luca MATON krijgt het woord en vraagt waarom bepaalde feestzalen wel verhuurd worden aan bedrijven buiten Grimbergen en andere niet. Is er een mogelijkheid om een onderscheid te maken tussen grote en kleine bedrijven in de prijzen voor het huren van die zalen? Een lokale handelaar heeft namelijk baat bij een lagere huurprijs om een zaal te huren, maar voor een groot bedrijf ligt deze prijs erg laag. Verder staat er dat bij de verhuur van feestzaal Den Douwe dat categorie 2 en 3 niet moeten betalen voor de opbouw, terwijl verenigingen dat wel moeten doen. Is dit een fout? Hij hoopt dat verenigingen niet als enige moeten betalen voor een extra dag opbouw.

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt het woord en vermoedt dat het inderdaad om een fout in de tabellen gaat, want het is niet de bedoeling dat alleen verenigingen daarvoor moeten betalen. Zij gaat dit nakijken. In verband met de diversificatie in de tarieven vraagt zij op basis waarvan dit gedaan kan worden. Wat is een groot en een klein bedrijf? Misschien op basis van omzet? Dit is nog niet overwogen, maar zij wil dit zeker meenemen naar de diensten om eens te kijken of er een verschil gemaakt kan worden.

Raadslid Luca MATON krijgt een tweede maal het woord en herhaalt zijn vraag waarom bepaalde feestzalen wel aan bedrijven buiten de gemeente worden verhuurd en andere niet. Hij stelt verder het aantal personeelsleden of omzet voor in verband met de diversificatie van de tarieven.

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt een tweede maal het woord en denkt dat alleen Den Douwe buiten de gemeente verhuurd wordt, omdat dit de enige zaal is waar effectief vraag naar is. Door het feit dat de prijs daar zo hoog werd gezet, kan ook de prijs voor de verenigingen laag gehouden worden.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Onderstaand gewijzigd retributiereglement op de verhuur van polyvalente- en feestzalen goed te keuren:

Wijziging retributiereglement op de verhuur van polyvalente- en feestzalen voor de periode 1 mei 2025 t.e.m. 31 december 2025

Artikel 1.

Met ingang van 1 mei 2025 voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie gevestigd op het verhuur van de gemeentelijke polyvalente- en feestzalen.

De bedragen voor de retributies vastgelegd in huidig reglement zijn van toepassing op alle aanvragen ingediend vanaf 1 mei 2025 tot en met 31 december 2025.

De voorwaarden voor gebruik van de zaal worden bepaald door het gebruiksreglement.

De voorwaarden in dit reglement zijn van toepassing op volgende zalen:

- Polyvalente zalen (PVZ)
 - PVZ Charleroyhoeve
 - PVZ JOC
 - PVZ Humbeek
 - PVZ Soens *
 - PVZ Borcht*
 - PVZ Verbrande Brug*
 - PVZ De Schelp (Ter Borre)

*tijdens weekdagen

- Kleine feestzalen (FZ)
 - FZ Soens **
 - FZ Borcht **
 - FZ Verbrande Brug **

** tijdens het weekend

- Grote feestzaal (FZ)
 - FZ Den Douwe
- Repetitielokalen
 - Repetitielokalen JOC

Polyvalente/feest -zalen Soens, Borcht en Verbrande Brug worden tijdens wekdagen verhuurd als polyvalente zaal en tijdens het weekend als kleine feestzaal.

Art. 2. - Tarieven, berekening

De retributie wordt als volgt vastgesteld:

§ 1. Gebruik gemeentelijke polyvalente zalen

Er zijn zes categorieën gebruikers:

1. Categorie 1: Erkende Grimbergse verenigingen, gemeentelijke adviesraden
2. Categorie 2: Grimbergse verenigingen met lokale werking
3. Categorie 3: Particulieren wonend in de gemeente
4. Categorie 4: Verenigingen/ particulieren van buiten de gemeente
5. Categorie 5: Bedrijven
6. Categorie 6: Grimbergse scholen

We maken een onderscheid tussen twee tarieven:

Tarief I: Jaarwerking door erkende vereniging

Voor verenigingen die erkend zijn door een adviesraad en die voor een volledig werkjaar huren worden 40 weken aangerekend volgens tarief I. Van september tot juni wordt maandelijks 1/10 van het totaal verschuldigde bedrag aangerekend.

Tarief II: Bij occasioneel gebruik

Bij occasioneel gebruik gelden tarieven per uur en per zaal/ terrein en worden ze na elk gebruik gefactureerd.

	Tarief I	Tarief II
Categorie 1	5,60 euro	11,20 euro
Categorie 2	11,20 euro	22,40 euro
Categorie 3	n.v.t.	33,60 euro
Categorie 4	n.v.t.	50,40 euro
Categorie 5	n.v.t.	60,98 euro
Categorie 6	0,00 euro	0,00 euro

Tarieven per uur

Uitzondering:

- Maandelijkse bestuursvergaderingen van erkende Grimbergse verenigingen, gemeentelijke adviesraden en gemeentelijke EVA's kunnen kosteloos doorgaan in de Charleroyhoeve.
- Algemene vergaderingen van gemeentelijke adviesraden en gemeentelijke EVA's kunnen één keer per jaar kosteloos doorgaan in een polyvalente zaal naar keuze.

§ 2. Gebruik gemeentelijke feestzalen

We maken een onderscheid tussen kleine en grote feestzalen.

Tarieven kleine feestzalen:

We maken een onderscheid tussen drie categorieën gebruikers:

- Categorie 1:
 - Grimbergse erkende verenigingen, gemeentelijke adviesraden, Grimbergse scholen, gemeentelijke EVA's en politieke verenigingen met een lokale werking binnen de gemeente Grimbergen.
- Categorie 2:

- Particulieren wonend in de gemeente en Grimbergse organisaties (niet-openbare evenementen)
- **Categorie 3:**
 - Bedrijven gevestigd in de gemeente (niet-openbare evenementen)

	Feestzaal	Keuken	Waarborg	Afval	Opbouw/afbraak
Categorie I	100,80 euro	100,80 euro	250,00 euro	33,00 euro	50,00 euro
Categorie II	201,60 euro	100,80 euro	250,00 euro	33,00 euro	100,00 euro
Categorie III	243,94 euro	121,97 euro	250,00 euro	33,00 euro	121,00 euro

Tarieven per dag

Uitzondering:

Grimbergse scholen die binnen hun eigen vestiging geen eigen mogelijkheden hebben, kunnen 1 keer per jaar gratis gebruik maken van een kleine feestzaal.

Tarieven grote feestzalen:

We maken een onderscheid tussen drie categorieën gebruikers:

1. Categorie 1: Grimbergse erkende verenigingen, gemeentelijke adviesraden, Grimbergse scholen, gemeentelijke EVA's en politieke verenigingen met een lokale afdeling werking binnen de gemeente Grimbergen
2. Categorie 2: particulieren zowel binnen als buiten de gemeente
3. Categorie 3: bedrijven zowel binnen als buiten de gemeente

Extra bepaling: elke gebruiker die binnen een kalenderjaar (gaande van 1 januari tem. 31 december) de grote feestzaal meermaals huurt heeft vanaf de 4e verhuring binnen dat jaar recht op een korting van 50% op het gebruikelijke tarief van zijn categorie (keuken/feestzaal/tentoonstelling). De korting werkt niet met terugwerkende kracht en is dus niet van toepassing op de eerste drie verhuringen binnen dat jaar.

De tarieven voor opbouw en waarborg blijven ongewijzigd en zijn niet onderhevig aan de korting.

Deze korting vervalt bij laattijdige annulatie of bij vaststelling dat de minimale huur van 3x/jaar niet werd gerealiseerd. Desgevallend is de huurprijs integraal verschuldigd.

	Feestzaal	Keuken	Tentoonstelling	Opbouw	Waarborg
Categorie I	400,00 euro	200,00 euro	200,00 euro	100,00 euro	500,00 euro
Categorie II	1940,00 euro	960,00 euro	n.v.t.	100,00 euro	500,00 euro
Categorie III	2.347,40 euro	1.161,60 euro	n.v.t.	121,00 euro	500,00 euro

§ 3. Gebruik repetitielokalen

Per uur: 5,60 euro

10 uren kaart: 33,60 euro

Stockageruimte (per maand): 11,20 euro

Art. 3. - Waarborg

Naast de retributie moeten gebruikers een waarborg betalen. Deze waarborg wordt na het gebruik integraal terugbetaald als het gebruik van de zaal geen kosten veroorzaakt voor het bestuur (bv. inzet van extra uren personeel, herstelling van materiële schade, vervanging van materiaal dat verdwenen is of beschadigd raakte,...).

Als het gebruik van de zaal wel kosten veroorzaakt voor het bestuur, zal de waarborg aangesproken worden om deze kosten op te vangen. Het bedrag dat na aanrekening van de kosten overblijft, wordt in dit geval teruggestort. Indien de waarborg niet volstaat om de door het bestuur opgelopen kosten op te vangen, zullen deze kosten bijkomend gefactureerd worden aan de gebruiker.

De waarborg wordt als volgt vastgelegd:

- Polyvalente zalen: geen waarborg

- Kleine feestzalen: 250,00 euro
- Grote feestzalen: 500,00 euro
- Repetitielokalen: 25,00 euro
- Stockageruimte: 25,00 euro

Art. 4.

De retributie is verschuldigd door de aanvrager van de huur van een zaal.

Art. 5. - Wijze van invordering

De retributie wordt ingevorderd door middel van een factuur. Bij occasioneel gebruik moet het verschuldigde bedrag op de rekening van het gemeentebestuur staan uiterlijk op de vervaldag van de factuur. Zo niet, behoudt het gemeentebestuur zich het recht voor de aanvrager de toegang tot de zaal te ontzeggen.

Vaste gebruikers krijgen maandelijks een factuur. De huurder kan er voor kiezen, in plaats van een maandelijks factuur, drie facturen per jaar te ontvangen.

Bij gebrek aan betaling in der minne zal de retributie ingevorderd worden overeenkomstig de bepalingen van artikel 177, 2° DLB.

Art. 6. - Annulaties en wijzigingen

Het gemeentebestuur moet minstens 30 dagen voor de gereserveerde datum van een feestzaal in kennis worden gesteld van een annulatie of wijziging van de aanvraag en 15 dagen bij een annulatie of wijziging van een polyvalente zaal. Annulaties en wijzigingen gebeuren door te mailen naar verhuur@grimbergen.be.

Indien de voorgeschreven procedure en/of termijn niet gerespecteerd wordt, zal de voorziene huurprijs integraal verschuldigd blijven.

Art. 7. - Indexaanpassing

De tarieven worden jaarlijks aangepast per 1 september volgens de stijging van het consumentenindexcijfer volgens volgende formule:

Tarief x indexcijfer van september voorafgaand aan het kalenderjaar / index september 2021

Afrondingen gebeuren als volgt (cfr. financiële instellingen):

- 0,15 blijft 0,10
- 0,16 wordt 0,20
- 5,05 blijft 5,00
- 5,06 wordt 5,10

Art. 8. - Extra bepalingen

Verdere bepalingen betreffende de toegelaten activiteiten, de aanvragen, het gebruik van de ruimten, sleutels en bezetting van de lokalen, de verantwoordelijkheden van de huurder, schade en verzekeringen en veiligheid staan beschreven in het gebruikersreglement.

Art. 2.

Dit besluit bekend te maken overeenkomstig de bepalingen van "Afdeling 2. Bekendmaking en inwerkingtreding, Hoofdstuk 1. Akten van het lokaal bestuur, Titel 5. De werking van het lokaal bestuur" DLB.

22. GR/2025/117 Wijziging van het gemeentelijk retributiereglement op het uitlenen van gemeentelijke materialen, periode 1 mei tem. 31 december 2025 - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 41, 14° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 173 van de Grondwet.
- BTW-wetboek.

- DLB.
- Besluit van de gemeenteraad van 19 december 2019 inzake een gemeentelijk retributiereglement op het uitlenen van gemeentelijke materialen - aanslagjaren 2020-2025 (dossierstuk 1).
- Besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2024 inzake de wijziging wijziging van het gemeentelijk retributiereglement op het uitlenen van gemeentelijke materialen, periode 1 juli 2024 tot en met 31 december 2025 (dossierstuk 2).
- Besluit van de gemeenteraad van 23 januari 2025 inzake de wijziging wijziging van het gemeentelijk retributiereglement op het uitlenen van gemeentelijke materialen, periode 1 februari 2025 tot en met 31 december 2025 (dossierstuk 3).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 maart 2025 aangaande de principiële goedkeuring van het gewijzigd gemeentelijk retributiereglement op het uitlenen van gemeentelijke materialen, periode 1 mei 2025 tem. 31 december 2025 (dossierstuk 4).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Dienst Evenementen & Uitbating Vrijtijdsinfrastructuur:

In het kader van de BTW-wetgeving is de verhuur van materiaal BTW-plichtig (21%) naargelang het omzetcijfer die deze verhuur met zich mee brengt (drempelbedrag van 25.000 euro).

Indien deze niet wordt doorgerekend aan de huurder, dient de gemeente deze kost zelf te dragen.

De dienst geeft een positief advies om deze bijkomende kost door te rekenen aan de huurder van het materiaal.

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente leent regelmatig keuken-, feest- en andere gemeentelijke materialen uit aan derden in het kader van o.a. evenementen en andere activiteiten georganiseerd op Grimbergs grondgebied.

Het is billijk om hiervoor een vergoeding te vragen.

In het kader van de btw-wetgeving is de verhuur van materiaal btw-plichtig (21%) naargelang het omzetcijfer die deze verhuur met zich mee brengt (drempelbedrag van 25.000 euro).

Op basis van de analyse van de omzetcijfers van 2024 werd vastgesteld dat de gemeente het drempelbedrag van 25.000 euro overschrijdt. Om deze redenen wordt er voorgesteld om de huidige tarieven met 21% op te trekken.

Bijkomend wordt er voorgesteld om de tarieven vanaf 1 januari 2026 te indexeren.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Raadslid Britt JOHN krijgt het woord en vraagt wat de inkomsten zijn van de gemeente voor het verhuren van dit materiaal. Zij las immers dat het drempelbedrag van 25.000 euro behaald is, waardoor er nu een btw van 21% komt op de verhuurprijzen. Mochten de inkomsten van de gemeente dicht bij die 25.000 euro liggen, stelt de fractie Groen+Vooruit voor om de verhuurprijzen iets te laten zakken zodat die btw kan wegvallen. Samen met de indexering die gepland staat in januari 2026 kan dit immers wel hoog oplopen voor verenigingen en dergelijke.

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt het woord en verklaart dat ervoor gekozen werd om nu geen indexering door te voeren omdat men al met die btw zit. Op basis van een raming zegt men dat het drempelbedrag overschreden zal worden. Hoeveel het op dit moment is, moet de schepen navragen. De bedragen zijn al bijzonder laag en zijn nog nooit geïndexeerd. Bij particuliere bedrijven zitten deze bedragen fors hoger. De gemeente wil dit wel blijven aanbieden, maar de huidige bedragen zijn volgens de schepen verantwoord.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en zegt dat ze akkoord is dat het lage bedragen zijn, maar het is en blijft een verhoging en verenigingen hebben het de dag

van vandaag sowieso al moeilijk. Als er nu met 21% verhoogd wordt en men dan nog eens indexeert over 6 à 7 maanden, dan is dat voor verenigingen een bedrag dat erbij komt.

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt een tweede maal het woord en zegt dat dit klopt, maar dat er ergens gekeken moet worden naar middelen. De gemeente doet ook heel veel andere dingen voor de verenigingen: ze krijgen subsidies, er wordt infrastructuur en een cafetaria ter beschikking gesteld. De btw-wetgeving legt de gemeente op deze btw te betalen, dus dit wordt doorgerekend aan de verenigingen.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en zegt dat de fractie Groen+Vooruit enkel vraagt om pragmatisch te zijn en te bekijken wat er momenteel geïnd wordt als inkomsten van de verhuur. Als blijkt dat de gemeente daar op jaarbasis 26.000, 27.000, 28.000 euro voor krijgt, zou men het bedrag een beetje kunnen verlagen om aan die 21 % btw te ontsnappen voor de verenigingen. Dat is niet de gemeente op kosten jagen. Hij stelt voor dit punt een maand uit te stellen om die berekening eens te maken.

Schepen Trui OLBRECHTS krijgt een derde maal het woord en denkt dat het merkkelijk hoger is dan de 25.000 euro. Zij kent het bedrag op dit moment niet, maar gaat het navragen aan de diensten.

De voorzitter stelt voor om het punt met een maand uit te stellen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

De bespreking van dit agendapunt te verdragen naar de volgende gemeenteraadszitting.

RUIMTE-BELEID

DIENST PATRIMONIUM

23. GR/2025/097 Openbare verkoop door FOD Financiën (Patrimoniumdiensten) aan de meest biedende van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3, gelegen langs de Antwerpselaan - Ontwerpakte - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN:

- Besluit van de gemeenteraad van 23 januari 2025 - Openbare verkoop door FOD Financiën (Patrimoniumdiensten) aan de meest biedende van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3, gelegen langs de Antwerpselaan - Bod van 15.500,00 euro - Goedkeuring (BIJLAGE 4).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 maart 2025 - Openbare verkoop door FOD Financiën (Patrimoniumdiensten) aan de meest biedende van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3, gelegen langs de Antwerpselaan - Aanvaarding bod van 15.5000,00 euro - Ontwerpakte - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 6).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 december 2024 - Onderhandse verkoop door FOD Financiën (Patrimoniumdiensten) aan meest biedende van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3, gelegen langs de Antwerpselaan (Patrimoniumdiensten) - Opstart van de

- verkoopprocedure en schattingsverslag van 25 oktober 2024 - Kennisname (BIJLAGE 2).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 oktober 2024 - Openbare verkoop van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3, gelegen langs de Antwerpse laan, door FOD Financiën (Patrimoniumdiensten) - Kennisname en standpuntbepaling (BIJLAGE 1).
- Schattingsverslag van 25 oktober 2024 opgemaakt door landmeter-expert Wouter PLATTEAU (BIJLAGE 3).
- E-mail van 10 oktober 2024 en 22 november 2024 van FOD Financiën.
- E-mail van 11 maart 2025, 14 maart 2025 en 21 maart 2025 van FOD Financiën (BIJLAGE 5).
- Biedingsformulier (DOSSIERSTUK 1).
- Aanduiding buurtweg nr. 15 (DOSSIERSTUK 2).
- Besluit van het afdelingshoofd adviezen & vergunningen van het Agentschap voor Natuur en Bos van 17 oktober 2024 tot machtiging voor de vervreemding van 0,3537 ha openbaar bos in eigendom van de Belgische Staat (DOSSIERSTUK 3).
- Akte van erfdiensbaarheid op perceelnr. 568p3 ten voordele van AQUAFIN (DOSSIERSTUK 4).
- Bodemattest OVAM van 23 oktober 2018 (DOSSIERSTUK 5).

HISTORIEK:

Het perceel (bos) kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3 (DOSSIERSTUK 1) is thans in eigendom van FinDomimmo (FOD Financiën), heeft een kadastrale oppervlakte van 35a 57ca en is volgens het Gewestplan oorspronkelijk gelegen in 'bufferzone', en heeft door GRUP Ruimtelijke herinrichting van de Ring rond Brussel (R0) - deel Noord, goedgekeurd op 8 maart 2024, een bestemming als 'parkgebied' gekregen.

Dit perceel wordt getroffen door een erfdiensbaarheid ten voordele van Aquafin (er lopen leidingen onder het perceel), vastgesteld bij notariële akte van 16 november 2021 verleden voor notaris Toon BIESEMAN.

Over dit perceel loopt ook de (verdwenen) openbare buurtweg chemin nr. 15 met een breedte van 3,5 meter (DOSSIERSTUK 2).

Per e-mail van 10 oktober 2024 wordt door FOD Financiën (Patrimoniumdiensten) gemeld dat desbetreffend perceel openbaar te koop zal worden aangeboden via FINIMMOWEB tegen de instelprijs van 15.500,00 euro.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 14 oktober 2024 kennis genomen van de geplande openbare verkoop van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3 en beslist om interesse te betuigen in een gemeentelijke aankoop van het perceel. Opdracht werd gegeven om een schattingsverslag van dit perceel te laten opmaken.

Landmeter-expert Wouter PLATTEAU heeft op 28 oktober 2024 het schattingsverslag d.d. 25 oktober 2024 overgemaakt. De actuele waarde van dit perceel werd geschat op 120 euro per vierkante meter. De maximale aankoopwaarde van dit perceel (met een kadastrale oppervlakte van 35a57ca) kan hierdoor vastgesteld worden op 426.840,00 euro (120,00 euro per vierkante meter x 3.557,00 vierkante meter).

Op 22 november 2024 (M2409 3463) heeft FOD Financiën (Patrimoniumdiensten) gemeld dat de openbare verkoop van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3 opgestart werd via hun website Finimmoweb, met 6 maart 2025 als uiterste biedingsdatum.

"Om een geldig bod uit te brengen dient gebruik gemaakt te worden van het biedingsformulier (DOSSIERSTUK 1). Een bod lager dan de instelprijs van 15.500€ zal niet worden aanvaard. De maximale kosten zijn begroot op 12 % + € 1.500.

Gelieve de documenten ingevuld en ondertekend uiterlijk op 6 maart 2025 terug te sturen.

Zodra u een geldig bod uitbrengt, zult u worden uitgenodigd voor de 2de ronde (arbitrageronde)".

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 9 december 2024:

- kennis genomen van het schattingsverslag van 25 oktober 2024 opgemaakt door landmeter-expert Wouter PLATTEAU waarbij de actuele aankoopwaarde van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3 (met een kadastrale oppervlakte van 35a57ca) geschat wordt op 120,00 euro per vierkante meter, oftewel een maximaal bedrag van 426.840,00 euro;
- kennis genomen dat FOD Financiën (Patrimoniumdiensten) de procedure 'onderhandse verkoop aan de meest biedende' heeft opgestart aan de instelprijs van 15.500,00 euro en dat de uiterste biedingsdatum werd vastgelegd op 6 maart 2025;
- kennis genomen dat het perceel bezwaard werd door een erfdienstbaarheid ten voordele van Aquafin (er lopen leidingen onder het perceel), vastgesteld bij notariële akte van 16 november 2021 verleden voor notaris Toon BIESEMAN. Alsook dat over dit perceel de (verdwenen, doch niet afgeschafte) openbare buurtweg chemin nr. 15 met een breedte van 3,5 meter loopt;
- kennis genomen van het door het Agentschap Natuur en Bos (ANB) geformuleerde advies bij de verkoopprocedure (bij besluit van het afdelingshoofd adviezen & vergunningen van het Agentschap voor Natuur en Bos van 17 oktober 2024 tot machtiging voor de vervreemding van 0,3537 ha openbaar bos in eigendom van de Belgische Staat): "*Het agentschap Natuur en bos heeft bepaald dat het perceel enkel mag verkocht worden aan een openbare instelling en bijgevolg openbaar bos blijft.*"
- beslist principieel akkoord te gaan om, via het beschikbare biedingsformulier, een bod voor aankoop voor openbaar nut uit te brengen ten bedrage van 15.500,00 euro.
- kennis genomen dat het gemeentebestuur, na het uitbrengen van een geldig bod, uitgenodigd zal worden voor een 2de ronde (arbitrageronde).
- beslist om het dossier ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad, conform artikel 41, 11° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.
- opdracht te geven aan de financiële dienst om het nodige budget te voorzien in 2025 voor de aankoop (incl. maximale door FOD Financiën geschatte kosten ten bedrage van 12% op aankoopprijs + 1.500,00 euro).

De gemeenteraad heeft zich op 23 januari 2025 akkoord verklaard om tijdens de procedure van openbare verkoop (tot en met 6 maart 2025) door FOD Financiën (Patrimoniumdiensten) aan de meest biedende, houdende het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3 gelegen langs de Antwerpse laan, een bod uit te brengen van 15.500,00 euro.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het bod van 15.500,00 euro werd op 4 februari 2025 uitgebracht via het beschikbare biedingsformulier (DOSSIERSTUK 1).

Op 11 maart 2025 heeft FOD Financiën gemeld dat de gemeente Grimbergen als enige een bod heeft uitgebracht op het goed gelegen langs de Antwerpse laan te 1853 Grimbergen, kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3, waardoor een tweede ronde overbodig is en onmiddellijk kan overgegaan worden tot het ondertekenen van de verkoopbelofte en/of verkoopakte.

Op 25 maart 2025 heeft de commissaris van het Federaal Aankoopcomité tot aankoop van onroerende goederen van FOD Financiën de ontwerpakte overgemaakt (gemeentelijke vertegenwoordiging aangepast in de ontwerpakte op 3 april 2025).

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 31 maart 2025:

- kennis genomen dat het bod van 15.500,00 euro op het goed gelegen langs de Antwerpselaan te 1853 Grimbergen, kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3, aanvaard werd door FOD Financiën (Patrimoniumdiensten). Deze aankoop geschiedt voor openbaar nut, met name voor het behoud van openbaar groen in de Vlaamse Rand.
- de ontwerpakte tot aankoop voor openbaar nut van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3 principieel goedgekeurd.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om akkoord te gaan met de ontwerpakte houdende aankoop voor openbaar nut, met name voor het behoud van openbaar groen in de Vlaamse Rand, van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3, gelegen langs de Antwerpselaan, zoals overgemaakt door het Federaal Aankoopcomité tot aankoop van onroerende goederen van FOD Financiën, goed te keuren.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de ontwerpakte houdende aankoop van het perceel kadastraal gekend als 4de afdeling - sectie A - nr. 568p3, gelegen langs de Antwerpselaan, zoals overgemaakt door het Federaal Aankoopcomité tot aankoop van onroerende goederen van FOD Financiën en voorgelegd in zitting van heden. Deze aankoop geschiedt voor openbaar nut, met name voor het behoud van openbaar groen in de Vlaamse Rand.

Art. 2.

De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur (of hun gemachtigde vervangers) aan te duiden voor de ondertekening van de notariële akte.

24. GR/2025/102 Poddegemstraat - Perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 299b - LOT 2 van het opmetingsplan van 16 augustus 2024 - Kosteloze grondverwerving voor openbaar nut en opname in het openbaar domein - Ontwerpakte - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikels 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 28 november 2024 - Poddegemstraat - Perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 299b - LOT 2 van het opmetingsplan van 16 augustus 2024 - Kosteloze grondverwerving voor openbaar nut en opname in het openbaar domein - Goedkeuring (BIJLAGE 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 maart 2025 - Poddegemstraat - Perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 299b - LOT 2 van het opmetingsplan van 16 augustus 2024 - Kosteloze grondverwerving voor openbaar nut en opname in het openbaar domein - Ontwerpakte - Principiële goedkeuring (BIJLAGE 2).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 oktober 2024 - Poddegemstraat - Perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 299b - LOT 2 van het opmetingsplan van 16 augustus 2024 - Kosteloze grondverwerving voor openbaar nut en opname in het openbaar domein (BIJLAGE 3).

- Verdelingsplan van 16 augustus 2024 opgemaakt door studiebureau Meso bvba voor het opmeten van een grondstrook (perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 299b) gelegen Poddegemstraat (BIJLAGE 4).
- Ontwerpakte overgemaakt door notariskantoor BOES-PRAET op 26 maart 2025 (BIJLAGE 5).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De raad voor maatschappelijk welzijn heeft zich op 28 november 2024 akkoord verklaard met een verkoop, aan de aanpalende eigenaar, van LOT 1 van het verdelingsplan van 16 augustus 2024, houdende het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling - sectie D - nr. 299b langs de Poddegemstraat, opgemaakt door studiebureau Meso bvba.

Naar aanleiding van deze (onderhandse) verkoop door het OCMW Grimbergen, dient het voorliggend LOT 2 (met een oppervlakte van 4ca), zoals aangeduid op het verdelingsplan van 16 augustus 2024, overgedragen worden naar het openbaar domein van de gemeente.

De gemeenteraad heeft zich op 28 november 2024 akkoord verklaard met de kosteloze overname voor openbaar nut en opname in het openbaar domein van LOT 2, van het verdelingsplan van 16 augustus 2024. Op deze manier worden de rechten gevrijwaard van de koper om vrije toegang te hebben tot het aangekochte LOT 1.

Notariskantoor BOES-PRAET heeft op 26 maart 2025 de notariële ontwerpakte tot kosteloze grondafstand voor openbaar nut overgemaakt.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 31 maart 2025 principieel akkoord verklaard met de ontwerpakte tot kosteloze overname voor openbaar nut en opname in het openbaar domein van LOT 2, van het verdelingsplan van 16 augustus 2024. Alle kosten met betrekking tot het verlijden van de notariële akte worden gedragen door het OCMW Grimbergen.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om akkoord te gaan met de ontwerpakte tot kosteloze overname voor openbaar nut en opname in het openbaar domein van LOT 2, van het verdelingsplan van 16 augustus 2024, zoals voorgelegd in zitting van heden. Alle kosten met betrekking tot het verlijden van de notariële akte worden gedragen door het OCMW Grimbergen.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Akkoord te gaan met de ontwerpakte tot kosteloze overname voor openbaar nut en opname in het openbaar domein van LOT 2, van het verdelingsplan van 16 augustus 2024, zoals voorgelegd in zitting van heden. Alle kosten met betrekking tot het verlijden van de notariële akte worden gedragen door het OCMW Grimbergen.

Art. 2.

LOT 2 van het verdelingsplan van 16 augustus 2024 te affecteren naar het openbaar domein.

Art. 3.

De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur (of hun gemachtigde vervangers) aan te stellen voor de ondertekening van de akte.

HANDHAVING

25. GR/2025/120 Samenwerkingsovereenkomst Haviland GAS 1 - blauwe zone - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017:

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente. Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN

- Bepalingen vervat in de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen.
- Decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht.
- Wet van 13 mei 1999 waarbij de gemeentelijke administratieve sancties werden ingevoerd, waardoor de gemeenten de mogelijkheid kregen om bepaalde inbreuken die voor de bevolking als algemeen hinderlijk worden ervaren, zelf te beteugelen.
- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

SPECIFIEK

1) HAVILAND

- Besluit van 23 maart 2005 van de raad van bestuur van Intercommunale HAVILAND (HAVILAND) houdende het voorstel tot aanpassing van de statuten van HAVILAND, inzonderheid met betrekking tot de duurtijd van de vereniging.
- Besluit van de gemeenteraad van 30 augustus 2007 aangaande de aanwijzing van een provinciaal ambtenaar voor het opleggen van gemeentelijke administratieve geldboetes.
- Besluit van 27 november 2013 van de raad van bestuur met betrekking tot de omschrijving van de diensten waarop de deelnemers beroep kunnen doen in het kader van wederzijdse exclusiviteit.
- Besluit van 26 maart 2014 van de buitengewone algemene vergadering van HAVILAND waarbij de statutenwijziging met unanimititeit werd goedgekeurd.
- Statuten van HAVILAND overeenkomstig de laatste statutenwijziging.

2) GAS

- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties; dat deze wet ertoe strekt de oude regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties te moderniseren en te verduidelijken; dat o.m. aan de gemeenten bijkomende middelen ter beschikking worden gesteld om sneller en efficiënter op te treden tegen de openbare overlast op hun grondgebied en tegen

gedragingen die niet als zeer ernstig kunnen worden beschouwd maar toch in het dagelijkse leven als bijzonder hinderlijk worden ervaren.

- Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de 2 administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

3) GEMEENTELIJKE REGELGEVING

- Besluit van de gemeenteraad 22 december 2016 - Aanduiding sanctionerend ambtenaar voor gemengde parkeerinbreuken.
- Besluit van de gemeenteraad van 26 november 2020 - Uitbreiding overeenkomst Haviland - Aanstelling sanctionerend ambtenaar en levering van bijkomende ondersteunende taken in verband met de taken van de sanctionerend ambtenaar - goedkeuring".
- Besluit van de gemeenteraad van 26 november 2020 -Protocol betreffende de gemeentelijke administratieve sancties in geval van gemengde inbreuken met uitzondering van de verkeersinbreuken en inbreuken op stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen - Bekrachtiging.
- Besluit van de gemeenteraad van 26 augustus 2021 - Aanstelling van bijkomende sanctionerend ambtenaren van Haviland Intercommunale - Goedkeuring.
- Besluit van de gemeenteraad van 26 augustus 2021 - Samenwerking tussen gemeente en Haviland Intercommunale betreffende omgevingshandhaving - Goedkeuring.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 november 2021 - Prioriteitenkader handhaving ruimtelijke ordening in functie van samenwerking met Haviland - Goedkeuring. Besluit van de gemeenteraad van 16 december 2021- Aanstelling van bijkomende sanctionerend ambtenaren van Haviland Intercommunale - Goedkeuring.
- Besluit van de gemeenteraad van 31 maart 2022 - Aanpassing van het Besluit van 25 november 2021 van de gemeenteraad inzake aanstelling van intercommunale ambtenaren als GAS-vaststeller.
- Besluit van de gemeenteraad van 14 december 2023 - Samenwerkingsovereenkomst (GAS 5) en aanstelling sanctionerend ambtenaren - Goedkeuring.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 januari 2022: Samenwerkingsovereenkomsten Haviland (GAS 1, 2 en 3 en GAS 4) - Nieuw aanrekeningsmodel voor GAS - Kennisname.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 maart 2023: GAS: Overeenkomst tussen gemeente Grimbergen en het Directoraat-generaal Wegvervoer en Verkeersveiligheid inzake raadplegen gegevens voor de identificatie en de bestraffing van overtreeders van gemeentelijke reglementen en verordeningen - Kennisname.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 april 2023: Samenwerkingsovereenkomsten Haviland (GAS 1, 2 en 3 en GAS 4) - Tarieven 2022 voor GAS - Kennisname.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025: Samenwerkingsovereenkomst GAS 1 blauwe zone - Principiële goedkeuring.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

I. ALGEMEEN

Via het systeem van de GAS kunnen gemeenten sneller en efficiënter optreden tegen de openbare overlast op hun grondgebied om alzo gedragingen te kunnen beteugelen die niet als heel ernstig kunnen beschouwd worden maar toch in het dagelijks leven als bijzonder hinderlijk worden ervaren.

Er zijn meerdere types van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie:

- De zuiver administratieve inbreuken, zijnde inbreuken waarvoor uitsluitend een administratieve sanctie kan worden opgelegd.
- De gemengde inbreuken, dit zijn de strafrechtelijke inbreuken die toch met een GAS-boete kunnen gesanctioneerd worden.

Vaststellers:

- a. Politieambtenaren, agenten van politie en de bijzondere veldwachters (in het kader van hun bevoegdheden) kunnen alle types inbreuken vaststellen (administratieve en gemengde inbreuken).
- b. Gemeenteambtenaren, provinciale en gewestelijke ambtenaren, personeelsleden van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en van autonome gemeentebedrijven daarentegen kunnen enkel de inbreuken vaststellen die uitsluitend het voorwerp kunnen zijn van administratieve sancties, de zogenaamde administratieve inbreuken.
- c. De inbreuken stilstaan en parkeren kunnen vastgesteld worden door de vaststellers bevoegd voor de gemengde inbreuken (politieambtenaren en agenten) maar ook door gemeenteambtenaren, personeelsleden van autonome gemeentebedrijven wier activiteiten beperkt zijn tot de vaststelling van de gedepenaliseerde parkeerovertredingen alsook tot de inbreuken betreffende het stilstaan en parkeren en personeelsleden van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap.

Sanctionerend ambtenaar:

De persoon die de GAS-boete oplegt, wordt “sanctionerend ambtenaar” genoemd. Deze persoon wordt aangewezen door de gemeenteraad. Deze persoon kan niet tegelijkertijd vaststellend ambtenaar en bemiddelaar zijn.

Administratieve procedure:

Binnen de twee maanden na de vaststelling van de inbreuk moet de originele vaststelling van de inbreuk overgezonden worden (artikel 22 GAS-wet). De sanctionerend ambtenaar start dan de administratieve procedure op (artikel 25 GAS-wet) en stuurt een aangetekende brief aan de overtreder met de feiten en hun kwalificatie, waarbij hij ook een kopij van de vaststelling voegt. Binnen de 15 dagen vanaf de kennisgeving kan de overtreder bij aangetekend schrijven diens verweermiddelen uiteenzetten en – indien de boete die de sanctionerend ambtenaar voorziet hoger is dan 70 euro - kan hij verzoeken om mondeling gehoord te worden. Een minderjarige dient altijd gehoord te worden, ongeacht het boetebedrag.

Na onderzoek van het verweer of na het verstrijken van de termijn zonder verweer, kan de sanctionerend ambtenaar een GAS-boete opleggen die hij per aangetekende brief ter kennis brengt van de overtreder. Deze laatste beschikt dan over een termijn van één maand om te GAS-boete betalen of beroep aan te tekenen bij de politierechtbank.

De verjaringstermijn voor het opleggen van de GAS-boete bedraagt zes maanden te rekenen vanaf de dag van de vaststelling van de feiten, behalve wanneer een bemiddeling of gemeenschapsdienst werd voorgesteld want dan bedraagt de verjaringstermijn twaalf maanden. Voor de inning van de boete geldt een verjaringstermijn van vijf jaar te rekenen vanaf de datum waarop de geldboetes betaald moeten zijn.

II. GRIMBERGEN

De inbreuken betreffende de blauwe zone vallen onder GAS 1, maar kunnen sinds 1 januari 2024 worden afgehandeld middels de procedure (via gewone brief) zoals voorgeschreven voor de GAS-4 overtredingen. HAVILAND is reeds aangesteld voor GAS 1 inbreuken, dus dit vormt geen probleem.

Er dient echter wel nog een samenwerkingsovereenkomst te worden afgesloten tussen HAVILAND en de gemeente GRIMBERGEN, omdat het dossiertarief inzake blauwe zone 12 euro bedraagt en dit dus een andere samenwerkingsovereenkomst betreft (zie bijlage).

De hoeveelheidskorting en ristorno blijven behouden i.k.v. het kostendelend principe, voor zoverre er bij de jaarlijkse afrekening een overschot blijkt te zijn. In het andere - weinig waarschijnlijk - geval zal het tekort opgevraagd worden.

Gas-dossier	Voorschotprijs t.e.m. 2024	Voorschotprijs vanaf 2025
GAS 5	€ 24	€ 10
GAS 4	€ 27	€ 20
GAS 1, 2 en 3	€ 54	€ 30
GAS Blauwe Zone	€ 18	€ 12

Bijkomende informatie:

- GAS 1-2-3: overlast / blauwe zone:

Deze GAS-overtredingen kunnen worden opgelegd aan wie de openbare veiligheid, rust en gezondheid in gevaar brengt; openbare overlast veroorzaakt; of wanneer je de regels omtrent blauwe zone, betalend parkeren, bewonersparkeren niet respecteert.

- GAS 4: stilstaan en parkeren / inbreuken verkeersborden C3 en F103:

Deze GAS-overtredingen kunnen worden opgelegd bij sommige inbreuken op stilstaan en parkeren en het negeren van de verkeersborden C3 & F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen. Voorbeelden zijn onder andere: parkeren op het voetpad, te dicht parkeren bij een oversteekplaats voor voetgangers, parkeren binnen een woonerf,...

- GAS 5: snelheidsovertredingen:

Lokale besturen krijgen sinds 1 februari 2021 de mogelijkheid om GAS-overtredingen uit te schrijven voor lichte snelheidsovertredingen in zones 30 of 50 waarbij de overschrijding max. 20km/u bedraagt.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De samenwerkingsovereenkomst GAS 1 - blauwe zone tussen de gemeente Grimbergen en Haviland, toegevoegd als bijlage bij dit besluit, goed te keuren en de algemeen directeur en de burgemeester, of hun vertegenwoordigers, te machtigen om deze overeenkomst te tekenen.

Art. 2.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan:

- financieel beheerder;
- de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant;
- de sanctionerende ambtenaren van Haviland;
- de korpschef van de lokale politiezone Grimbergen;
- de procureur des Konings van het Parket Halle-Vilvoorde;
- de griffier van de politierechtbank Vilvoorde en
- de griffier van de rechtbank eerste aanleg te Brussel.

26. GR/2025/098 Aanstelling Intradura als GAS-vaststeller inzake sluikestort - Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van

inbreuken die aanleiding kunnen geven tot oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

- De wet van 11 december 2023 tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van de Nieuwe Gemeentewet en van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet:

"De gemeenteraad wijst de betrokken overheid of entiteit aan waarvan de personeelsleden bevoegd zijn voor de vaststelling van de inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie.

De betrokken overheid of entiteit duidt de personeelsleden aan die belast worden met een vaststellingsopdracht en houdt de namen en de rijksregisternummers van deze personen bij. De overheid of entiteit zorgt ervoor dat een gemeente kan nagaan of een personeelslid van de overheid of de entiteit wel degelijk beschikt over een vaststellingsbevoegdheid op het grondgebied van de gemeente.

Jaarlijks deelt de betrokken overheid of entiteit aan de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken mee hoeveel ambtenaren of personeelsleden belast werden met een vaststellingsbevoegdheid."

- Besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2021 tot vaststelling van het politiereglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen.
- Besluit van de gemeenteraad van 27 maart 2025 inzake INTRADURA - overeenkomsten betreffende de opruiming van sluikstort en handhaving - Goedkeuring.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 "Aanstelling INTRADURA als GAS-vaststeller inzake sluikstort - Principiële goedkeuring".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De gemeente Grimbergen heeft Intradura gemandateerd tot het organiseren van de handhaving op sluikstorten en zwerfvuil.

Om deze handhaving volledig te kunnen uitvoeren dienen de door Intradura aangestelde aangestelde GAS-vaststellers ook door de gemeenteraad gemandateerd te worden.

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) voorziet in artikel 21, §1 2° voor intercommunale ambtenaren de mogelijkheid om inbreuken vast te stellen die het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties. De intercommunale ambtenaren moeten voldoen aan een aantal minimumvoorwaarden vastgelegd in een Koninklijk Besluit.

Deze voorwaarden zijn de volgende:

1. tenminste 18 jaar oud zijn;
2. niet veroordeeld zijn geweest tot een correctionele of criminele straf behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer;
3. minstens beschikken over een getuigschrift van het secundair onderwijs en
4. voldoen aan de voorwaarden inzake opleiding.

Het gaat om een 40 uur durende opleiding die vier verschillende onderdelen omvat:

1. de wetgeving met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties;
2. conflictbeheersing + positieve conflictbeheersing met minderjarigen;
3. het vaststellen van de overtredingen en de redactie van de vaststelling en
4. de werkingsbeginselen van de politiediensten.

Van alle gedoede onderdelen wordt een examen afgenomen. De kandidaat is geslaagd indien hij voor elk onderdeel minimum 50% van de punten heeft behaald en minimum 60% van de punten heeft behaald voor het totaal van alle onderdelen.

Gezien de ambtenaren voldoen aan de minimumvoorwaarden vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 21 december 2013, kunnen zij door de gemeenteraad worden aangesteld om inbreuken vast te stellen die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Na hun aanstelling als GAS-vaststeller kunnen betrokkenen vaststellingen doen in het kader van de opdracht van Intradura rond het handhaven van de regels in het politiereglement inzake afval, zwerfvuil en sluikstort.

Bijkomende informatie:

Overtredingen op het algemeen politiereglement van Grimbergen worden vanaf de leeftijd van 14 jaar bestraft met een gemeentelijke administratieve sancties (GAS). Deze overtredingen worden vastgesteld door de lokale politie en de bevoegde gemeenteambtenaren, gemeenschapswacht-vaststellers, OVAM handhavers,...

Vervolgens wordt het bestuurlijk verslag (proces-verbaal) overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar. In de gemeente Grimbergen zijn de ambtenaren van HAVILAND INTERCOMMUNALE aangesteld als sanctionerend ambtenaar. Deze neutrale en onafhankelijke persoon bepaalt welk gevolg er wordt gegeven aan het bestuurlijk verslag (proces-verbaal).

Men kan kiezen om er geen gevolg aan te geven (seponeren) of tot het opleggen van een sanctie.

De voornaamste sanctie is de geldboete met een maximumbedrag van 500 euro (175 euro voor minderjarigen). Het bedrag van een boete hangt uiteraard af van de concrete overtreding.

In een aantal gevallen kan de sanctionerend ambtenaar ook tot bemiddeling overgaan. Bij minderjarigen is de bemiddeling zelfs verplicht.

Amendement:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

De aanstelling van Intradura als GAS-vaststeller goed te keuren en akkoord te gaan dat de personeelsleden, aangeduid door de leidende ambtenaar van deze entiteit, een vaststellingsbevoegdheid krijgen voor de gemeentelijke administratieve sancties van gemeente Grimbergen voor de vaststelling van overtredingen op artikels 9 (bevuilen van openbaar domein), 33-34, 40-58, 61-63, 66-71, 74-76, 79-81, 81ter-82 (foutief aanbieden van afval) van het algemeen politiereglement goedgekeurd in zitting van 28 januari 2021 en latere wijzigingen.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

27. GR/2025/144 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Opschorting van alle gebruik van de ANPR-camera's naar aanleiding van de beslissing van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens", ingediend door raadslid Laurent VANBINST

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene

regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimitéit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt het woord en legt uit dat de Vlaamse Toezichtcommissie al enige tijd geleden een beslissing heeft genomen in verband met de ANPR-camera's. Hij geeft graag enkele citaten uit deze beslissing.

- *Het transparantie- en doelmatigheidsprincipe wordt niet gerespecteerd. Afhankelijk van de geraadpleegde informatiebron wordt er een ander doeleinde naar voor geschoven: verkeersveiligheid, inkomsten voor de gemeente, etc. De verkeersveiligheid lijkt niet de echte reden voor de verwerking van de beelden, want dan zouden de vooruitzichten op inkomsten moeten dalen terwijl er nu gemikt wordt op een stabiele inkomstenstroom. Er is dus geen welbepaald doeleinde en de betrokkenen kunnen het dus ook niet ontkennen.*
- *De Vlaamse Toezichtcommissie is van oordeel dat de alternatieven niet voldoende werden onderzocht. Er werd niet aangegeven dat er geen minder invasieve manier is om het doel van verkeersveiligheid te bereiken, het werd enkel tegenover sensibilisering afgewogen terwijl het om een invasieve verwerking gaat van locatiegegevens.*
- *De gemeente stelt in haar vordering tot schorsing van deze beslissing van de Toezichtcommissie: daarnaast zal er financiële schade voortvloeien uit de noodzakelijke aanpassing of zelfs ontmanteling van de bestaande structuur die zij reeds heeft geïmplementeerd voor het gebruik van de ANPR-camera's. Deze financiële schade kan en zal een aanzienlijke last vormen voor de gemeentelijke begroting en het vermogen van de gemeente om in de toekomst soortgelijke projecten uit te voeren. De geschatte inkomsten uit GAS 5 bedragen ongeveer 2,8 miljoen euro per jaar, of 16,8 miljoen euro over de gehele legislatuur. Dat is volgens het raadslid gewoon de bevolking uitwringen.*
- *De VTC verbiedt de verwerking door de gemeente in de mate dat deze niet-proportioneel is tegenover het wettige doeleinde van GAS 5. Daarvoor moeten reducerende en beschermende maatregelen worden genomen. Dit verbod is een maatregel als bedoeld in artikel X, namelijk het gelasten om de verwerking te beperken.*

Er wordt dus een verbod opgelegd door de Toezichtcommissie. Uit de collegebesluiten en -stukken interpreteert raadslid Laurent VANBINST dat het bestuur heeft beslist om hier volledig aan voorbij te gaan en deze beslissing niet te respecteren. Hij begrijpt dat er een schorsingsberoep werd ingesteld bij de Raad van State, wat de gemeente verloren heeft met vernietigende commentaar van de Raad van State. De gemeente heeft nog één kans, maar tot die vernietiging eventueel zou komen, staat deze beslissing en moet het gemeentebestuur stoppen met het gebruik van deze ANPR-camera's en de verwerking van deze beelden. Is het misschien al zo dat de beelden niet meer verwerkt worden en dat de ANPR-camera's niet meer operationeel zijn? Zo niet, vraagt hij de reden toe te lichten waarom de gemeente weigert de beslissing van de Toezichtcommissie te respecteren. Hij stelt voor in artikel 1 dat de gemeente Grimbergen per direct stopt met alle gebruik van ANPR-camera's in het kader van het mobiliteitsplan tot wanneer door de Raad van State een definitief arrest wordt geveld.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en antwoordt dat de VTC in haar beslissing niet het plaatsen van ANPR-camera's verbiedt, maar het gebruik ervan verbonden is aan het nemen van beschermende maatregelen. De gemeente meent hier al lang aan tegemoet te komen. De Raad van State is van oordeel dat er in dit dossier geen sprake is van spoedeisendheid of van andere omstandigheden die een onherstelbare schade zouden aantonen. Volgens het bestuur vormt het geenszins een beletsel om de trajectcontroles verder uit te voeren, gelet op het feit dat de Raad van State en de tegenpartij zelf reeds bevestigden dat het verbod niet absoluut is. De raadsman van het bestuur adviseert geenszins het gebruik van de camera's op te schorsen. Dit is een symbooldossier dat een precedentwaarde legt onder alle ANPR-camera's in gans Vlaanderen en bij uitbreiding in gans België. Schepen ROOSEN citeert hierover ook de nieuwe minister van mobiliteit: "*Wij gaan in Vlaanderen verder op het elan dat reeds twintig jaar lopende is om het aantal verkeersongevallen en het aantal verkeersdoden naar nul te reduceren*". Hij wil meedelen dat in de afgelopen twintig jaar het aantal lichtgewonden met 30% gedaald is, het aantal zwaargewonden met 41% en het aantal doden met 54%. Dat heeft te maken met de maatregelen die genomen zijn: het invoeren van de alcohollimiet, de gordeldracht, verstrengde rijopleiding en aanpak van zwakke punten. Dit gaat ook over het gebruik van ANPR-snelheidscontroles. De minister zegt duidelijk te

willen verdergaan met de 4 E's van verkeersveiligheid: *engineering, education, evaluation* en *enforcement*. Tot slot zegt schepen ROOSEN dat het gemeentebestuur gesterkt is door de uitspraak van de raadsman dat zij geenszins moeten stoppen met het gebruik van ANPR-camera's en dat men het gebruik ervan wil verderzetten voor het behalen van de doelstelling van de verkeersveiligheid.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een tweede maal het woord en dankt schepen ROOSEN voor zijn antwoord. Hij zegt dat de schepen zijn betoog zeer goed heeft voorbereid en zijn woorden goed wikt en weegt. Hij vindt dat de schepen neerbuigend doet over de persoon die de klacht heeft ingediend, maar dat deze persoon wel over de gehele lijn gelijk krijgt. Dit is dus ongepast. Het gaat bovendien niet over een persoonsgebonden kwestie, maar het is iets dat heel de gemeente raakt. Kijk maar naar de handtekeningen van bepaalde actiescomités en de weerslag op de verkiezingsresultaten. Er zijn ook heel veel elementen waar schepen ROOSEN niets over gezegd heeft, bijv. het financiële aspect en daarmee samenhangend de vraag wat de financiële gevolgen kunnen zijn als de gemeente deze beslissing naast zich neerlegt. De gemeente kan wel beweren dat de beslissing niet duidelijk is en beperkt tot een aantal delen, waaraan zij al tegemoet zijn gekomen. Dat is echter een standpunt van de gemeente, niet het standpunt van de VTC. Van een zorgvuldige overheid als die van Grimbergen zou hij verwachten dat in tussentijd toch wel de nodige voorzichtigheid wordt aangehouden in dit dossier. Het zal inderdaad een referentiedossier worden en er zullen inderdaad gesprekken zijn geweest met de minister van mobiliteit, die de juiste kleur heeft, maar hij heeft andere dingen gehoord in het parlement. De standpunten tussen de lokale afdeling en de moederpartij kunnen niet verder uiteen liggen. Dit is misschien ook gereflecteerd in de verkiezingsuitslag. Raadslid VANBINST zegt verder dat hij begrijpt dat men niet zal stemmen voor zijn voorstel, maar dat dit te belangrijk is om het niet ter sprake te brengen en te proberen. Hij zegt dat men zal moeten afwachten en dat hij bang is voor de gemeente Grimbergen.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en heeft een vraag voor raadslid VANBINST i.v.m. de financiële implicaties. Wat zou dit aan inkomsten voor de gemeente opleveren? Hij heeft dit niet duidelijk gehoord, ofwel is hij er gewoon van geschrokken.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een derde maal het woord en antwoordt dat de bedragen die hij eerder noemde de verwachte inkomsten zijn uit GAS 5, dat zijn de inkomsten die Grimbergen verwacht te halen uit de ANPR-camera's. Per jaar komt dat op 2.794.574 euro en voor de hele legislatuur verwacht het gemeentebestuur inkomsten ten belope van 16.800.000 euro. Dat zet het één en ander in perspectief over de bedragen die eerder deze avond genoemd zijn geweest. Als het de gemeente Grimbergen niet te doen is over de inkomsten en het louter over verkeersveiligheid gaat, dan gaat hij ook eens nadenken over een vzw die zij plezier kunnen doen met al die miljoenen. Een fonds dat zich inzet voor de verkeersveiligheid, bijv.

Schepen Philip ROOSEN krijgt een tweede maal het woord en verklaart dat het bestuur altijd heel transparant is over de cijfers en dat hij de cijfers van 2024 gewoon kan meedelen. Enkel voor GAS 5 werd voor 722.000 euro aan boetes opgelegd, maar daarvoor moet er aan de sanctionerend ambtenaar 120.000 euro betaald worden. De netto-opbrengst is dus 601.000 euro. De gemeente heeft het systeem echter in eigen beheer en heeft niet gekozen voor TaaS, Trajectcontrole as a Service. Bij TaaS is er een privéfirma die bij elke boete een deel van de winst int. Dat is volgens het bestuur ethisch niet correct. Dat betekent dat er per jaar 533.243,04 euro gaat naar het afbetalen van de infrastructuur en de softwarelicenties. Dit is dus een break-even en de gemeente gaat hier niet rijk van worden. Het gaat bovendien op maandbasis over een 1.500 boetes en dat strookt absoluut niet met de bedragen die raadslid VANBINST genoemd heeft.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een vierde maal het woord en antwoordt dat hij deze bedragen uit de begroting van het bestuur zelf heeft gehaald. Hij heeft bovendien de oefening gemaakt om te kijken waar deze inkomsten naartoe vloeien. Er zijn inderdaad veel private partners die zeer rijk worden van deze hele operatie. Hij wil deze gegevens gerust meedelen aan geïnteresseerde collega-raadsleden. De inkomsten van de ANPR-

camera's worden ook stabiel ingeschat, terwijl als het zou gaan over verkeersveiligheid, men een graduele vermindering moeten zien. De feiten wijzen alles uit.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en vraagt wat Grimbergen dan anders of meer verkeerd doet dan andere gemeenten. Grimbergen is namelijk niet de enige gemeente waar ANPR-camera's geïnstalleerd werden. De fractie Groen+Vooruit heeft het arrest ook gelezen en het is inderdaad een zeer vernietigend arrest.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een vijfde maal het woord en antwoordt dat schepen ROOSEN graag verwijst naar het systeem van TaaS, waar het inderdaad nog veel keer erger is. Hij doet echter alsof dat in Grimbergen volledig niet het geval is, maar dat is niet zo. Het gaat volgens zijn berekening over 3 miljoen euro die afvloeit. Hij zal de cijfers hierover overmaken en raadt zijn collega-raadsleden aan om dit na te gaan.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt een tweede maal het woord en zegt dat dit haar vraag niet was. Wat doet de gemeente Grimbergen anders of slechter dan andere gemeenten? Het staat overal vol met ANPR-camera's. Waarom is dat een probleem in Grimbergen en niet in andere gemeenten?

Schepen Philip ROOSEN krijgt een derde maal het woord en stelt dat hij ervan overtuigd is dat Grimbergen niets verkeerd doet in vergelijking met alle andere steden en gemeenten. Integendeel, zij hebben gekozen voor een eigen systeem en niet TaaS. Hij is daar fier op.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een zesde maal het woord en zegt dat hij los van het financiële aspect integraal kan verwijzen naar de beslissing van de VTC. De privacy wordt niet gerespecteerd, er werd niet onderzocht of er geen andere, minder verregaande maatregelen mogelijk zijn... Als men plots elf trajecten vaststelt in één keer en er zijn verschillende deelaspecten niet in overeenstemming met de privacywetgeving, kan men moeilijk stellen dat er goed werk geleverd wordt. Daarnaast is er inderdaad het financiële. Het systeem van TaaS is inderdaad nog ettelijke malen erger, maar hier worden ook heel veel mensen rijk op de kap van de Grimbergenaar.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt een derde maal het woord en vraagt wat andere gemeenten anders doen als het gaat over privacy en verwerken van gegevens, zodat zij die inbreuken niet doen. Misschien is dit een vraag voor de korpschef? Er is een arrest van de Toezichtcommissie, maar waarom is dit voor Grimbergen zo problematisch en in andere gemeenten niet?

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een zevende maal het woord en denkt dat het financiële aspect niet van deze vraag kan losgekoppeld worden. Aangezien er geen vermindering van inkomsten wordt verwacht door de trajectcontroles, wordt er aangetoond dat het verkeer er ook niet veiliger op zal worden. Bovendien wordt er verschillende keren gesteld dat er niet onderzocht is of er geen minder ingrijpende maatregelen zijn. Misschien werd in andere gemeentes deze oefening wel grondig en correct gemaakt.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt het woord en vindt de vraag van raadslid Katrien LE ROY zeer pertinent. Er wordt in Grimbergen niet veel anders gedaan dan in andere gemeenten. Dit is één van de eerste beschikkingen die genomen werd. Er zijn heel weinig gemeenten waar die instelling tot nu toe werd aangezocht. Dat is de reden. Dit is één van de precedentes en Grimbergen is daar één van de eerste die een arrest tegen zich heeft gehad. Omdat dit arrest volgens het bestuur niet goed onderbouwd is, is men ook in beroep gegaan bij de Raad van State. Dit is een lopende procedure, dus het heeft geen zin hier verder iets over te zeggen. Dit is ook de reden dat de onderbouwing bij het dossier van de Beverstraat nog een stuk zorgvuldiger is gebeurd. Hij vindt echter dat de onderbouwing bij de trajectcontrole ook voldoende gebeurd is en dat de cijfers aantonen dat men niet rekent op permanente inkomsten. De cijfers van schepen ROOSEN zijn zeer duidelijk en spreken de cijfers van raadslid VANBINST volledig tegen.

Schepen Philip ROOSEN krijgt een vierde maal het woord en wil ter afsluiting antwoorden op de vraag van raadslid Katrien LE ROY: wat doet men in Grimbergen

anders? Zij hebben heel veel steden en gemeenten gecontacteerd over de juridische documenten die zij in orde moesten brengen. Zij hebben vastgesteld dat zij met alle vereisten in orde zijn, dit in tegenstelling tot veel andere steden en gemeenten. Raadslid VANBINST haalt zijn cijfers uit de begroting en er kan nooit op voorhand ingeschat worden wat dat gaat opbrengen. Min de kosten van Haviland, wat een dienstverlenende intercommunale is, dus eigenlijk de gemeente zelf, brengt dit 601.000 euro op. Deze bedragen zijn dus helemaal anders dan in de begroting. Ter afsluiting rekent men niet op een stijgend aantal boetes. Men is nu aan het afwachten tot wanneer men op het plateau zit. Het college heeft beslist om heel proactief met gigantisch grote bordes te sensibiliseren. Het vermoeden is er dus, dat men nu al aan het plateau van de continue overtreders zit. Dat zullen de komende zes maanden uitwijzen. Dit is echt een verbetering van de verkeersveiligheid, dit wordt bevestigd door het standpunt van de minister. Als er iemand een boete krijgt, is er maar één iemand in fout: de gene die te snel rijdt.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt een vierde maal het woord en wil melden dat zij haar vraag niet gesteld heeft om het pittige betoog van raadslid VANBINST onderuit te halen, zoals de burgemeester suggereerde.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een achtste maal het woord en wil nog even meegeven dat hij zijn hart vasthoudt als dat echt zo'n grote overschatting is in de begroting, want dan zal de financiële ramp nog groter zijn als verwacht.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en wil toelichten dat de fractie Groen+Vooruit zich onthouden heeft omdat de essentie van de zaak soms een beetje verloren gaat. Dit is een moeilijke evenwichtsoefening omdat er een zaak lopende is en het lastig is om hier echt harde uitspraken over te doen. Het gaat bovendien over een moeilijke balans tussen verkeerveiligheid en de cijfers. De verbetering van de cijfers spreken voor zich, maar tegelijk wil hij toch pleiten om de punten die aangehaald worden door de Toezichtcommissie grondig te bekijken. De punten van raadslid VANBINST zijn ook belangrijk. Het moet de bedoeling blijven dat alle maatregelen ingezet worden voor de verkeersveiligheid, niet alleen ANPR-camera's. Anderzijds moet het probleem van de privacy ter harte worden genomen. De fractie Groen+Vooruit wacht graag de finale uitspraak af.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Met 7 stemmen voor (Manon BAS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Ann SELLESLAGH, Laurent VANBINST), 17 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN), 7 onthoudingen (Eddie BOELENS, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Gerlant VAN BERLAER)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Opschorting van alle gebruik van de ANPR-camera's naar aanleiding van de beslissing van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens", ingediend door raadslid Laurent VANBINST, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 2.

Het voorstel wordt verworpen.

verzekering van de dienstverlening binnen de Gemeente Grimbergen", ingediend door raadslid Laurent VANBINST

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Manon BAS, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen. De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website. De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt het woord en legt uit dat hij dit agendapunt heeft ingezonden naar aanleiding van de discussies, die er eerder gevoerd werden rond de recyclageparken. Hij las bovendien ook enkele zorgwekkende beslissingen in de collegeverslagen, bijvoorbeeld dat bepaalde diensten binnen de gemeente tijdens de openingsuren hun telefoon niet meer willen opnemen omdat dat een vorm van stress is. De cijfers wijzen uit dat er maar een beperkt aantal oproepen per dag zijn, dus hij stelt zich hier grote vragen bij. Hij heeft een opsplitsing gemaakt in drie verschillende punten:

1. De dienstverlening zonder afsprakensysteem. Hij vindt dit belangrijk omdat het afsprakensysteem drempelverhogend werkt voor verschillende categorieën van inwoners, die niet zo goed overweg kunnen met IT, maar ook anderstalige inwoners. De communicatie moet natuurlijk in het Nederlands gebeuren, maar men kan er niet onderuit dat het drempelverhogend werkt. Dienstverlening zonder afspraak kan perfect bestaan parallel met een afsprakensysteem. Het is niet duurder en die mensen moeten dan maar wachten op hun beurt en de mensen met een afspraak voor laten gaan. Vroeger was dit altijd zo, dit is een vergiftigd geschenk van corona. De dienstverlening naar de burger toe moet prioriteit zijn en het comfort van de eigen mensen is daar ondergeschikt aan. Hij stelt voor om twee halve dagen of een volledige dag te voorzien voor dienstverlening zonder afspraak, ook bij de politie bijvoorbeeld.
2. Het behouden van de openingsuren zoals ze momenteel zijn, zowel voor de telefonie als voor fysieke toegang. Tijdens de vakantieperiodes zouden bepaalde openingsuren gewijzigd worden. Hou die wat ze zijn en indien die toch noodzakelijkerwijze gewijzigd zouden moeten worden, breng dan eerst een debat op de gemeenteraad. Dit is een kernbevoegdheid waar niet lichtzinnig overgegaan mag worden.
3. Het thuiswerk. Er zijn signalen vanuit de ambtenaren zelf dat thuiswerk leidt tot minder efficiëntie. In de privé is dat al meermaals bewezen en ook daar zijn bedrijven teruggekomen van thuiswerk. Natuurlijk zijn er ook mensen die efficiënter werken als ze eens thuis kunnen blijven en die mogen niet afgestraft worden. Er moet dus nagedacht worden over een systeem waarbij dat mensen die wel degelijk efficiënt werken thuis en daar zelfs voor beloond kunnen worden. Het moet echter ook leiden tot minder thuiswerk voor mensen die minder efficiënt blijken.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt het woord en vindt het fijn te horen dat het raadslid zo inzit met de dienstverlening. Zij is het niet eens dat de beleidsbeslissingen die genomen zijn een directe achteruitgang zijn voor de Grimbergenaar en dat er een schrikbarende trend is ontstaan. Zij vraagt om hoeveel voorvallen het gaat.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt nogmaals het woord en antwoordt dat het over een algemene tendens gaat. Het feit bijvoorbeeld dat de recyclageparken een dag extra sluiten en het bestuur dan in de pers verkondigt dat de dienstverlening verhoogd wordt, tart alle verbeelding.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt een tweede maal het woord en verklaart dat de organisatie al enkele jaren bezig is om het dienstverleningsconcept te optimaliseren. De burger is uiteraard het vertrekpunt en er wordt naar gestreefd om zo min mogelijk ongemak te veroorzaken. Er worden verschillende kanalen aangeboden, waarbij er

zowel gefocust wordt op het online beschikbaar zijn als op de fysieke en telefonische bereikbaarheid. Er wordt bewust gekozen voor een combinatie van digitale en fysieke dienstverlening zodat alle doelgroepen bediend kunnen worden. Uit de Gemeentemonitor, een driejaarlijkse enquête, bleek dat de tevredenheid over de digitale dienstverlening er met 7% op is vooruitgegaan. Men wil deze positieve trend verderzetten en er wordt gestreefd naar verbetering. Men wil ook blijven investeren in een laagdrempelige digitale balie, zoals de website en de app. Zo kunnen veel burgers online geholpen worden, zonder langs te moeten komen op het gemeentehuis. Daardoor wordt er meer ruimte en tijd gecreëerd bij de diensten om personen die daar nood aan hebben bij te staan. Tijdens de implementatie van het nieuwe telefoonsysteem werd ook de telefonische bereikbaarheid onder de loep genomen. Burgers die bellen via het algemeen nummer, komen via een keuzemenu bij de juiste dienst terecht of bij het algemeen onthaal.

Wat de gemeente betreft, is de telefonische en fysieke bereikbaarheid van het algemeen onthaal en de meeste eerstelijnsdiensten gereld via het reguliere systeem van de openingsuren:

- van maandag tem. woensdag tussen 8 en 12 uur en 13 en 16 uur,
- op donderdag van 8 tot 12 uur en van 13 tot 19 uur,
- vrijdag van 8 tot 12 uur.

Deze regeling geldt voor de diensten Burgerzaken, Bevolking, Mobiliteit, Omgevingsbeleid, Groen, Wegen en Water en Handhaving. Dit is gelijkaardig of meer dan de omliggende gemeenten.

De dienst Vergunning is iedere voormiddag en donderdagavond bereikbaar, behalve woensdagvoormiddag. De burgers kunnen tijdens de algemene openingsuren terecht voor een afspraak bij deze dienst.

De dienst Vrije tijd en Evenementen & Vrijtijdsinfrastructuur is beschikbaar op maandag en vrijdag van 8 tot 12 en 13 tot 16 uur en donderdag bijkomend van 17 tot 19 uur.

Het Sociaal Huis heeft al drie vrije momenten om binnen te lopen zonder afspraak: een voormiddag, namiddag en avond.

De gemeente maakt gebruik van een online afsprakensysteem op de dienst Burgerzaken om een vlotte service aan te kunnen bieden. Vroeger stonden er lange wachtrijen, zeker op donderdagavond. Met dit systeem kan er orde gecreëerd worden. Mensen die niet meekunnen, kunnen makkelijk terecht aan de balie om een afspraak te maken of voor kleine opdrachten.

Er is ook een toegangszuil gezet aan de ingang van het gemeentehuis om het online werken nog meer te faciliteren en de klantenservice vlotter te laten verlopen. Deze zal half mei in werking treden. Het onthaal zal dan ook worden opgesplitst in een algemene balie en een snelloket. Aan het snelloket zullen mensen identiteitskaarten of documenten die klaar zijn, zonder afspraak maar tijdens de algemene openingsuren kunnen ophalen.

Er werd ook gekeken hoe het allemaal loopt en in 2022 waren er bijna 28.000 afspraken geboekt, waarvan 15% niet is komen opdagen. Dat is een algemene trend. In 2023 was dit al gestegen naar 33.000 afspraken, waarvan er 6.000 niet kwamen opdagen en in 2024 41.000 afspraken, waarvan 5.000 niet zijn komen opdagen. Slechts 3.000 inwoners dienden zich aan zonder afspraak. Dat wil zeggen dat het systeem wel begint te werken. Voor deze personen werd uiteraard een oplossing gevonden aan het onthaal. Als we inderdaad inzoomen op de 65-plussers: in 2024 waren er 4.000 afspraken waarvan er maar 400 zich aandienden zonder afspraak. Dus ook bij de ouderen stelt men vast dat het eigenlijk best vlot gaat.

Een algemene conclusie is dat het maken van online afspraken steeds meer ingeburgerd raakt en dat het ook een positieve feedback krijgt. In het Sociaal Huis zijn er al vrije inlooptmomenten. De 65-plussers lijken wel mee te kunnen, maar kunnen nog altijd aan het loket eenvoudig geholpen worden. Dus artikel 1 en 2 zijn al gedeeltelijk zo.

Schepen Chantal LAUWERS krijgt het woord en verklaart in verband met het recyclagepark dat het bestuur het streven naar laagdrempelige toegang voor alle inwoners begrijpt, maar zij niet de visie delen dat het systeem van werken op afspraak een schrikbarende trend of een vorm van afbouw van de dienstverlening zou inhouden. Integendeel, op basis van evaluaties door Intradura, zowel bij burgers als bij parkmedewerkers, blijkt dat het reserveringssysteem een duidelijke meerwaarde biedt.

De voordelen zijn talkrijk: vlottere doorstroming, kortere wachttijden, verhoogde veiligheid en betere spreiding van de bezoekers. Bovendien biedt het reservatieportaal, dat zowel digitaal als telefonisch toegankelijk is, voldoende flexibiliteit. In de meeste gevallen kunnen inwoners nog binnen het uur een afspraak inplannen. Deze regeling van uitsluitend werken op afspraak geldt op alle door Intradura beheerde recyclageparken. Vanuit deze overwegingen pleit het gemeentebestuur voor het behouden van het systeem van het bezoek op afspraak, eerder dan uitzonderingen toe te laten die het huidige evenwicht en de efficiëntie van de werking dreigen te verstoren.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt het woord en wil hier de politie nog even bij betrekken. Een vrije inloop of zomaar naar de politie gaan zonder de minste afspraak is niet wenselijk. Wel voor heel dringende gevallen of voor mensen die inderdaad iets aangeven waar bij wijze van spreken de dader nog in de buurt is. Dat is een verschil. Bovendien is er ook nog het telefonische noodnummer zodat de politie bij de mensen thuiskomt. Voor gewone aangiften van feiten is het organisatorisch onmogelijk om vrij inloopmomenten te voorzien, ook omwille van het tekort aan politiepersoneel. Het hele systeem gaat hierdoor ondermijnd worden, veel mensen gaan komen zonder afspraak en een file veroorzaken op de momenten van vrije inloop. Dit zou zeer inefficiënt zijn en niemand ten goede komen. Bovendien zou dit ertoe leiden dat heel veel mensen van andere gemeenten zouden komen als men weet dat men in Grimbergen onmiddellijk bediend wordt.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt een tweede maal het woord en geeft nog een antwoord op de vraag over het verscherpt toezicht op diegenen die thuiswerk doen. Zij verwijst daarvoor naar bijlage 17 van het arbeidsreglement waar er een reglement voor telewerk werd uitgewerkt met een heel aantal regels. Uiteraard kunnen medewerkers aangesproken worden als zij zich niet houden aan de afspraken. De goede dienstverlening blijft centraal staan, ook wanneer er aan telewerk wordt gedaan. De leidinggevende kan telewerk weigeren en de bereikbaarheid van de burger, binnen de limieten die zonet werden aangehaald, moet gewaarborgd blijven. Daarbuiten zijn er ook nog afspraken met het personeel dat er een transparant agendabeheer moet zijn: de agenda's moeten in Outlook gedeeld worden, de beschikbaarheid in Teams moet worden aangeduid, overleg tussen medewerker en leidinggevende moet in transparantie gebeuren en de bereikbaarheid via Teams of de telefoon moet aanwezig zijn. Ook op die manier kan men het telewerk controleren. Ook de telewerkbare functies werden vastgelegd. Structureel telewerk is enkel mogelijk in bepaalde functies. Er moeten ook dienstgebonden afspraken gemaakt worden, vandaar dat er telewerkcharters gemaakt zijn per dienst. Gemiddeld moet men als men voltijds werkt toch halftijds fysiek op het bureau aanwezig zijn. Op sommige is dat zelfs vier dagen. Vanuit de personeelsdienst wordt gestimuleerd om deze afspraken minstens jaarlijks te herbekijken, maar ook indien er omstandigheden wijzigen. De personeelsdienst volgt ook de tikkingen en de telewerkaanvragen op via het tijdregistratiesysteem. Wanneer er zaken niet correct geregistreerd worden, wordt er contact opgenomen met de leidinggevende. En natuurlijk worden onregelmatigheden vastgesteld en worden hier gevolgen aan gegeven. Het is dus zeker niet zo dat er geen verscherpt toezicht is. Als raadslid VANBINST weet heeft van een bepaalde dienst of persoon, mag hij dit altijd laten weten en dan wordt dit uiteraard nagekeken.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en zegt dat raadslid VANBINST stelt dat thuiswerken tot minder productiviteit leidt. Uit verschillende onderzoeken blijkt echter dat de productiviteit niet noemenswaardig wordt verhoogd of verlaagd. Alleen volledig thuiswerken is slecht voor de productiviteit. Het is wel goed voor de mentale gezondheid van de medewerkers als ze regelmatig thuis mogen werken, wat voor de meeste mensen werkt, maar niet voor iedereen. De fractie Groen+Vooruit ziet geen meerwaarde in het derde voorstel van verscherpt toezicht ten opzichte van de bestaande afspraken. Zij vraagt zich ook af hoe je productiviteit denkt te meten. Zij vraagt dus om de artikels straks punt per punt te mogen stemmen.

Raadslid Dieter GOOVAERTS krijgt het woord en heeft twee vragen over het antwoord van schepen VAN BREE. Persoonlijk kan hij ook een anekdote geven: hij probeert regelmatig op vrijdag de gemeente te bereiken, voor de middag is dit praktisch onmogelijk. Dit kan toeval zijn, maar hij denkt dat het de gemeente niet slecht zou

uitkomen dat er ook eens gekeken wordt naar wat de inwoners vinden van de dienstverlening. Hij weet niet of er regelmatig tevredenheidsenquêtes worden gedaan en op welke manier. Misschien kan dit ook binnen het participatiekader vallen. Als deze er zijn, had hij ze graag ontvangen. Doet Intradura regelmatig tevredenheidsenquêtes? Zo ja, zou hij deze graag ontvangen.

Schepen Chantal LAUWERS krijgt nogmaals het woord en antwoordt dat dit haar door Intradura inderdaad werd meegedeeld en gaat deze opvragen.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een tweede maal het woord en bedankt de schepenen voor hun zeer uitgebreide antwoorden. Hij vindt wel dat het vaak gaat over de positieve punten van het afsprakensysteem en de verbeteringen tegenover vroeger, maar zijn vraag is niet om dit af te schaffen. Hij vraagt om op beperkt en parallel met het afsprakensysteem momenten te voorzien voor bepaalde groepen van mensen voor wie de afsprakensystemen niet efficiënt zijn of niet wenselijk zijn. Men moet voor alles een afspraak hebben, dus die hoge cijfers zijn logisch. En als men geen afspraak heeft, wordt men vaak weggestuurd. Bovendien geeft schepen VAN BREE zelf aan dat er veel afspraken worden gemaakt, waar mensen niet komen opdagen. Dat zijn de ideale gaten om een tweede rij te voorzien voor mensen die geen afspraak hebben en die bereid zijn om te wachten.

Hij vraagt verder aan schepen Chantal LAUWERS of het klopt dat zij niet naar de raad van bestuur van Intradura zal gaan met de vraag om een moment zonder afspraak te voorzien. Dat heeft zij de vorige gemeenteraad wel aangegeven.

Hij weet dat er een reglement bestaat voor telewerk, maar heeft graag alle cijfers van de telewerkcharters en de charters zelf. Ook per dienst graag een overzicht van hoeveel interventies op dat vlak gebeuren.

De voorzitter bevestigt dat er inderdaad op de vorige gemeenteraad de afspraak werd gemaakt dat op de raad van bestuur van Intradura de vraag zal worden gesteld. Schepen Jelle DE WILDE zal deze vragen dan ook stellen.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt een derde maal het woord en vraagt wat er in artikel 2 bedoeld wordt met de reguliere openingsuren. Zijn dat de uren die zij daarnet vermelde of van 8 uur 's morgens tot 19 uur 's avonds? Zij stelt dat er telefonische bereikbaarheid is tijdens de openingsuren die zij voorheen vernoemde.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een derde maal het woord en antwoordt dat dit artikel bedoeld was om eventuele andere gelijkaardige situaties als die van de dienst Vergunningen te vermijden. Maar dit impliceert ook dat deze diensten bereikbaar zijn tijdens de reguliere openingsuren van de algehele gemeente.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt een vierde maal het woord en zegt dat de dienst Vergunningen inderdaad een apart geval is. Het is op dit moment niet mogelijk, want dan kunnen die mensen alleen maar aan de telefoon zitten.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een vierde maal het woord en zegt de cijfers voor zich te hebben en vindt dit lachwekkend. Hij ziet niet in waarom dit niet zou kunnen.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt een vijfde maal het woord en verklaart dat er met de dienst overlegd is. Elke voormiddag behalve woensdagvoormiddag en donderdagavond is deze dienst telefonisch bereikbaar, maar burgers kunnen wel tijdens de algemene openingsuren steeds terecht voor een afspraak.

Raadslid Laurent VANBINST krijgt een vijfde maal het woord en zegt dat het duidelijk is dat het bestuur hier niet mee akkoord zal gaan, maar hij wil de cijfers na de zitting wel laten zien. Hij wil geen specifieke diensten of individu's viseren, maar wat die oproepen betreft en de motivering in de collegebeslissingen dat het stressvol zou zijn, vindt hij schrikbarend.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt een zesde maal het woord en geeft aan dat het bestuur voor artikel 2 wil stemmen omdat dit voor hun een evidentie lijkt. Uit artikel 3

lijkt het dat het slecht zou lopen en dat er verscherpt toezicht nodig is, maar dit is er al in de regelgeving. Dit wordt toegepast en dit wordt regelmatig besproken.

Stemmingen:

Gaat over tot de eerste stemming inzake 'Artikel 1: Binnen de gemeentelijke- en politie diensten wordt minimaal één dag of twee halve dagen voorzien waarop de burger verder geholpen wordt zonder dat hij hiervoor een afspraak hoeft te maken. De gemeente doet alles binnen haar mogelijkheden om voorgaande ook toe te passen in de recyclageparken':

Met 13 stemmen voor (Eddie BOELEN, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Ann SELLESLAGH, Gerlant VAN BERLAER, Laurent VANBINST), 17 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN)

Het voorstel wordt verworpen.

Gaat over tot de tweede stemming inzake 'Artikel 2: Alle gemeentelijke- en politie diensten blijven telefonisch bereikbaar voor de burger tijdens haar reguliere openingsuren':

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot de derde stemming inzake 'Artikel 3: Het gemeentebestuur onderzoekt en implementeert een systeem waarbij een verscherpt toezicht wordt gehouden op de productiviteit en kwaliteit van het thuiswerk':

Met 6 stemmen voor (Ann DAAMEN, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Ann SELLESLAGH, Laurent VANBINST), 24 stemmen tegen (Bart LAEREMANS, Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Eddie BOELEN, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Patricia SEGERS, Gerlant VAN BERLAER, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Daan VERTONGEN, Karin VERTONGEN)

Het voorstel wordt verworpen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Maatregelen ter verzekering van de dienstverlening binnen de Gemeente Grimbergen", ingediend door raadslid Laurent VANBINST, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 2.

Niet akkoord te gaan met het voorstel dat "binnen de gemeentelijke- en politie diensten minimaal één dag of twee halve dagen wordt voorzien waarop de burger verder geholpen wordt zonder dat hij hiervoor een afspraak hoeft te maken. De gemeente doet alles binnen haar mogelijkheden om voorgaande ook toe te passen in de recyclageparken".

Art. 3.

Akkoord te gaan met het voorstel dat alle gemeentelijke- en politie diensten telefonisch bereikbaar blijven voor de burger tijdens haar reguliere openingsuren.

Art. 4.

Niet akkoord te gaan met het voorstel dat "het gemeentebestuur onderzoekt en implementeert een systeem waarbij een verscherpt toezicht wordt gehouden op de productiviteit en kwaliteit van het thuiswerk".

MONDELINGE VRAGEN

29. GR/2025/115 Mondelinge vragen - Kennisname

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Manon BAS, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Raadslid Tom GAUDAEN krijgt het woord en herhaalt een vraag van een aantal maanden geleden in verband met de parking waarvan de markering helemaal verdwenen is. De auto's staan helemaal kriskras geparkeerd. Kan er toch terug een definitieve markering aangebracht worden?

Een tweede vraag gaat over mobiliteit. De fractie Samen Groot-Grimbergen was voorstander van een spreiding van het verkeer in plaats van alles op de hoofdassen af te rijden. Het probleem verschuift zich zo steeds. Is men daarvan op de hoogte? Zijn er al klachten geweest? Zo ja, wat is de oplossing voor dit probleem?

Raadslid Dieter GOOVAERTS krijgt het woord en stelt een aantal vragen:

- In verband met de werken voor het vullen van de putten in de berm van de Eversemsesteenweg zag hij dat ongeveer in het midden van de steenweg de werken gestaakt zijn. Er was een ijzeren piket met daarover een verkeerskegel op de hoek gehangen, wat voor gevaarlijke situaties heeft gezorgd. Heeft hij goed gezien dat deze werken gestaakt zijn en zijn deze momenteel volledig afgerond? Als deze gestaakt zijn, wanneer zullen ze hervat worden?
- In verband met de stand van zaken rond de parochiezalen. De deadline was begin deze maand, dus graag meer informatie hierover.
- De fractie Samen Groot-Grimbergen heeft van enkele bezorgde ouders vernomen dat er zich een conflict aan het vormen is tussen de scouts Grimbergen en de abdij. Er zouden verstrengde voorwaarden aan het gebruik van de lokalen zijn. De bevoegde schepen zou hier al een gesprek over hebben ingepland. Hierover ook graag een stand van zaken.
- In verband met de samenwerking met Intradura rond het sluikestortbeleid. Er werd vorige gemeenteraad gezegd dat de pistes bekeken werden en dat er een pilootproject met Intradura ging opgestart worden. Men ging ook bekijken wat het kostenplaatje zou zijn om dat in eigen beheer te nemen. Deze berekening zou hem bezorgd worden, maar hij heeft een aantal weken een mail gekregen dat deze cijfers niet voorhanden zijn. Is er een bepaalde reden waarom deze piste niet werd onderzocht?

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en zegt dat ze in de collegeverslagen las dat Grimbergen niet meer zal zetelen in de overlegcommissie van Brussels Airport omdat enkel de buurgemeenten daar nog in mogen zetelen. Heeft dit consequenties? Gaat bepaalde informatie niet meer automatisch worden doorgegeven? Hoe zal daaraan tegemoet worden gekomen?

Raadslid Laurent VANBINST krijgt het woord en heeft een vraag die aansluit op dit onderwerp. De dwangsommen die tot nu toe betaald werden, staan volgens hem geblokkeerd op een rekening. Is daar een termijn voorzien wanneer die worden vrijgegeven? Hangen daar voorwaarden aan vast?

Raadslid Laurent VANBINST vraagt of deze beslissingen of procedurestukken hem bezorgd kunnen worden.

Raadslid Isabel GAIBAUER krijgt nogmaals het woord en geeft aan dat ze deze documenten ook graag wenst te ontvangen.

Raadslid Soufian FAROUK krijgt het woord en zegt dat hij in de notulen van het AGB van 10 maart 2025 las dat aan de gemeente de vraag werd gesteld om een antidiscriminatieverklaring te ondertekenen. Op zich een nobel doel dat zijn progressieve partij voluit ondersteunt, maar het opmerkelijke is dat dit verzoek van een buitenlandse ambassade kwam met als boodschap: ondertekenen of wij maken geen gebruik meer van jullie diensten. De diensten waarvan sprake is het gebruik van de schietstand. De brief werd niet in de notulen opgenomen, dus hij vraagt of de concrete inhoud hiervan kan worden toegelicht. Op basis van welk kader worden zulke vragen aan de gemeente gesteld? Wordt het gebruik van de infrastructuur van de gemeente nu afhankelijk van buitenlandse eisen? Moet de gemeente toegeven aan deze druk?

Antidiscriminatie moet komen uit overtuiging, niet uit dwang. Hij roept op te waken over de eigen principes en onafhankelijkheid.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en heeft een korte vraag in aanvulling op een punt dat zij twee maanden geleden op de gemeenteraad heeft gebracht in verband met de ontbrekende wegmarkering op de Veldkantstraat. Er werd toen gezegd dat dit zeker bekeken ging worden, maar dat het sinds oktober nog te nat was geweest om de wegmarkeringen aan te brengen. Maart was de droogste maart sinds de metingen en zij vraagt zich af of er intussen al een planning is voor het aanbrengen van de wegmarkeringen.

Raadslid Katrien LE ROY zegt dat de Veldkantstraat opengegaan is op 4 oktober, dus dat september veel te lang is voor het aanbrengen van de nodige fietsstroken en zebrapaden.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en geeft aan dat hij heel tevreden is dat Grimbergen terug erkend is als Faire Gemeente, ondanks het feit dat de fractie Groen+Vooruit de inspanningen veel te beperkt vindt. Daarom ook de vraag aan de schepen: wordt dit meegenomen voor de beleidsnota en zijn er al een aantal rubrieken of thema's waar dit ook echt in de praktijk zal gebracht worden?

Hij heeft een tweede vraag over het afvalbeleid. Er is een kerngroepvergadering geweest die een aantal aanbevelingen gedaan heeft. In één van de collegeverslagen leest hij dat Grimbergen momenteel tien glasbollen tekort zou komen om aan de vereisten te voldoen. Er wordt in de kerngroep zelf gesuggereerd om eventueel deur-aan-deurinzameling te doen. Is dat een optie? Hij vermoedt dat dit onbetaalbaar is. Zijn er plannen om glasbollen te plaatsen en waar zou dat gebeuren? In hetzelfde verslag staat dat er toch wat problemen zijn met het inzetten van camera's. Hoe pakt men het probleem aan? Zijn er plannen om de camera's in de strijd tegen sluikstorten efficiënter in te zetten?

Verder herhaalt hij een vraag van een paar maanden geleden, toen hij erop gewezen heeft dat er zebrapaden ontbreken aan het gemeenteplein. Er is nog altijd niks gebeurd. Ook de signalisaties van de fietszones in Strombeek zijn nog altijd ondermaats waardoor heel veel automobilisten de fietsers voorbijvliegen. Hij hoopt dat deze schilderwerken ook niet pas in september zullen plaatsvinden.

Raadslid Eddie BOELENS zegt over de Faire Gemeente dat Grimbergen de score B krijgt, maar dat hij zelf bedenkingen heeft bij het beleid van fair trade en fair beleid. Men moet bijna moeite doen om nog onder de lat te geraken, de eisen zijn immers zeer beperkt.

Raadslid Eddie BOELENS zegt dat in Gent ook de deur-aan-deurinzameling van glas gehouden worden. Misschien moet dat inderdaad eens bekeken worden. Vlaanderen zou ook kunnen toetreden tot de statiegeldalliantie. Een aantal partijen zijn hier echter geen voorstander van.

Raadslid Luca MATON krijgt het woord en zegt dat hij gelezen heeft dat het Agentschap Binnenlands Bestuur een voorstel heeft gedaan aan de gemeente om onderzoek te doen in het kader van de Gemeentemonitor, maar ook op het niveau van de deelgemeentes in Grimbergen. Dit extra onderzoek zou 9000 euro kosten. Waarom is dit aanbod geweigerd? In het kader van het hele budget van de gemeente is dit geen grote kost en deze informatie zou heel nuttig kunnen zijn op het vlak van burgerbudgetten en dergelijke.

Raadslid Ann SELLESLAGH krijgt het woord en vraagt of men naar aanleiding van de wire-werken in het centrum in de paasvakantie vanuit de gemeente zou kunnen laten weten als er dergelijke dingen op de planning staan. Dat zijn namelijk rampen voor de handelaars. Zij moeten hun bestelling meer dan op voorhand doen als er een evenement is of als dat seizoensgebonden is en dan zit men ermee.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De openbare zitting van de gemeenteraad wordt geschorst om 00.39 uur om over te gaan naar de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De voorzitter opent de besloten zitting om 1.05 uur.

BESLOTEN

POLITIE

INTERNE ORGANISATIE

1. GR/2025/127 Voorstelling PZ Grimbergen door de korpschef in het politiecommissariaat - Kennisname

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Manon BAS, William DE BOECK, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2019 - aanpassing personeelsformatie "binding & maatwerk".
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 "Voorstelling PZ Grimbergen door de korpschef - Kennisname".

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

N.a.v. de nieuwe legislatuur geeft de korpschef een toelichting over de PZ Grimbergen. Deze toelichting zal, in besloten zitting, aanvangen om 19.00 uur op het politiecommissariaat.

De voorzitter zegt dat er nog formeel vragen kunnen worden gesteld na het bezoek aan het commissariaat. De korpschef laat zich verontschuldigen maar in de slides staat ook een e-mailadres waar vragen gesteld kunnen worden. Hij zegt dat er geen notulen worden gemaakt van een besloten zitting, dus hij suggereert dat de vragen op mail worden gezet en aan de korpschef bezorgd.

Raadslid Philip ROOSEN krijgt het woord en zegt dat er binnenkort ook werk zal worden gemaakt van een nieuw zonaal veiligheidsplan. In de voorbereidingen van deze toelichting werd er gezegd dat echt inhoudelijke vragen over de strategische aanpak van de politie gesteld kunnen worden als dit nieuwe plan op de gemeente passeert. Dit wordt verwacht binnen de zes maanden.

Burgemeester Bart LAEREMANS krijgt het woord en meldt dat de korpschef vanaf maandag tot half mei met vakantie is in het buitenland. Als men sneller antwoord wil op zijn vraag, moet de korpschef deze morgenvroeg hebben ontvangen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de toelichting van de korpschef en de presentatie, als bijlage toegevoegd.

RUIMTE-BELEID

HANDHAVING

2. GR/2025/101 Aanstelling van gemeenteambtenaar als GAS-vaststeller inzake sluikstort - Goedkeuring

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Manon BAS, William DE BOECK, gemeenteraadsleden

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.
- Besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2021 tot vaststelling van het politiereglement betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2025 inzake de principiële goedkeuring van de aanstelling van gemeenteambtenaar als gasvaststeller inzake sluikstort.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) voorziet in artikel 21, §1 1° voor gemeenteambtenaren de mogelijkheid om inbreuken vast te stellen die het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties. De gemeenteambtenaren moeten voldoen aan een aantal minimumvoorwaarden vastgelegd in een Koninklijk Besluit.

Deze voorwaarden zijn de volgende:

1. tenminste 18 jaar oud zijn;
2. niet veroordeeld zijn geweest tot een correctionele of criminele straf behoudens
3. veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het
4. wegverkeer;
5. minstens beschikken over een getuigschrift van het secundair onderwijs en
6. voldoen aan de voorwaarden inzake opleiding.

Het gaat om een 40 uur durende opleiding die vier verschillende onderdelen omvat:

1. de wetgeving met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties;
2. conflictbeheersing + positieve conflictbeheersing met minderjarigen;
3. het vaststellen van de overtredingen en de redactie van de vaststelling en
4. de werkingsbeginselen van de politiediensten.

Van alle gedoeerde onderdelen wordt een examen afgenomen. De kandidaat is geslaagd indien hij voor elk onderdeel minimum 50% van de punten heeft behaald en minimum 60% van de punten heeft behaald voor het totaal van alle onderdelen.

Gezien de ambtenaar voldoet aan de minimumvoorwaarden vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 21 december 2013, kan hij door de gemeenteraad worden aangesteld om inbreuken vast te stellen die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

De heer Mark VAN MOER, ambtenaar van de gemeente, aan te stellen als GAS-vaststeller inzake sluikestort.

De voorzitter sluit de vergadering om 01:09 uur.

Namens de gemeenteraad
In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Daan VERTONGEN
voorzitter gemeenteraad