

**Vergadering van donderdag 25 september 2025**

**Aanwezig:** Daan VERTONGEN, voorzitter gemeenteraad  
Bart LAEREMANS, burgemeester  
Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, schepenen  
Manon BAS, Eddie BOELENS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Soufian FAROUK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Katrien LE ROY, Luca MATON, Wim MISSOTTEN, Katleen ORINX, Erkut OVALI, Wim ROBBERECHTS, Ann SELLESLAGH, Laurent VANBINST, Eliane VANCRAENENBROECK, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden  
Jurgen BRAECKMANS, lid  
Goedele DE VOCHT, waarnemend algemeen directeur

**Verontschuldigd:** Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

**Afwezig:** Dirk MOENS, Gerlant VAN BERLAER, gemeenteraadsleden

Voorzitter Daan VERTONGEN opent de vergadering.

**OPENBAAR**

**INSTALLATIE RAADSLID**

**1. GR/2025/303 Ontslag van raadslid Patricia SEGERS - Kennisname**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goedenavond, collega's. Mag ik vragen om te gaan zitten? Collega's, mag ik vragen om plaats te nemen? Goeienavond iedereen, het is 19.10 uur, ik ga de gemeenteraad openen. Wij gaan beginnen met het punt 303 waar wij kennis gaan nemen van het ontslag van collega-raadslid Patricia Segers als gemeenteraadslid, als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn en als lid en voorzitter van de gemeenteraadsc commissie Ruimte. Ik geef graag het woord aan de burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Dank u, voorzitter. We hebben de gewoonte als mensen de laatste keer een gemeenteraad bijwonen, dat we er ook even iets aan en over zeggen. Dus ik zou Patricia willen vragen om toch even naar voren te komen, zo ter hoogte van de zuilen ongeveer of hier. Dat we allemaal toch wel zien dat ze mee aanwezig is en misschien zal ze dan ook nog door de camera's mee worden opgepikt. Dus wij nemen vandaag afscheid van Patricia en dat is met pijn in het hart, want Patricia was een betrokken en sterk geïnteresseerd gemeenteraadslid. Een raadslid dat ook stevige voeling had en heeft en blijft hebben met de bevolking, mede door haar beroep. Iemand die als kapster veel volk over de vloer krijgt en Patricia krijgt veel volk over de vloer, die hoort en ziet heel veel. Zij zijn een beetje de moderne biechtmoeders van de samenleving, waar de mensen raad komen vragen of hun hart komen luchten. Patricia, wij willen jou graag bedanken en sturen een charmante jongedame van jouw kaliber niet met lege handen huiswaarts. Veel geluk en tot gauw in Beigem of ergens "in den draai". En als ge u nu omdraait, dan ziet ge wat we bedoelen met lege handen. Bedankt, Patricia.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, Patricia. Dank u wel, burgemeester.

## **2. GR/2025/309 Installatie van de heer Wim MISSOTTEN als raadslid - Geloofsbrieven en eedaflegging - Goedkeuring**

Voorzitter Daan VERTONGEN: En dan gaan we nu over naar het agendapunt 309. Dat is de installatie van de heer Wim Missotten als raadslid. Vooraleer Wim naar voorkomt, kijk ik even rond of daar enige vragen of bezwaren zijn. Ik denk het niet. Dan mag Wim naar voor komen voor de eedaflegging.

De heer Wim MISSOTTEN: Ik zweer de verplichting van mijn mandaat trouw na te komen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Proficiat, Wim.

## **GOEDKEUREN NOTULEN**

### **3. GR/2024/370 Notulen en zittingsverslag van de vorige gemeenteraad - Goedkeuring**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Nu we terug voltallig zijn, enfin bijna voltallig. Ik zie dat collega's Dirk en Gerlant misschien nog in aantocht zullen zijn. Ik weet niet of Dirk zich verontschuldigd heeft? Ja. En Gerlant? Enig nieuws van Gerlant? Nee. Zullen we nog misschien zien toekomen dan. Dan gaan we naar het punt 370, de notulen en het zittingsverslag van de vorige gemeenteraad. Zijn daar vragen of opmerkingen? Als dat niet het geval is, gaan we die goedkeuren.

## **AGENDAPUNT MET SPREKER**

### **4. GR/2025/304 Toelichting project i.s.m. De Werkvennootschap voor het aanleggen van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad langs de N211a Humbeeksesteenweg (tussen de Fabrieksweg en de Kareelstraat) en langs de Kareelstraat-Verbrande Brugsesteenweg (tussen de Humbeeksesteenweg en de Industrierweg): stand van zaken - Kennisname**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 304. Toelichting van het project in samenwerking met De Werkvennootschap voor het aanleggen van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad langs de Humbeeksesteenweg, stand van zaken en kennisname. En dan gaan we een beetje plaats moeten maken, denk ik.

De heer Mark BIESEMAN: Dank u wel. Goedenavond, allemaal, ik ben Mark Bieseman, diensthoofd van de dienst Wegen en Water. Er is mij gevraagd om even een toelichting te geven over twee projecten: enerzijds Verbrande Brugsesteenweg, anderzijds Humbeek Sas. Door de wissel van de legislatuur is het niet gelukt om tijdig een commissie samen te roepen om die projecten voor te stellen, vandaar dat we dat op deze manier even willen toelichten. Als het gaat over de Verbrande Brugsesteenweg, dan gaat het eigenlijk over: de aanleg van een fietspad en een gescheiden riolering tussen de Industrierweg en de Kareelstraat. De aanleg van een gescheiden riolering en het vervangen van de verkeerslichten op de Humbeeksesteenweg, tussen de Veldkantstraat en de Kareelstraat. De aanleg van een fietspad en een gescheiden riolering in de Kareelstraat en aanleg van het fietspad tussen de oude Humbeeksesteenweg en diezelfde Kareelstraat. In 2022 zijn er stevige onderhandelingen geweest met het kabinet van de toenmalige bevoegde minister, waaruit dat eigenlijk een win-winsituatie is ontstaan voor de uitbreiding van de F23, de fietssnelweg tussen Boom en Brussel via Vilvoorde. Daar zitten belangrijke aftakkingen op naar de Borgt, naar de Verbrande Brug. De bedoeling was ook om een veilige fietsverbinding te creëren naar de bedrijventoneel, die gelegen is langs de Verbrande Brugsesteenweg. En door die gezamenlijke win-win zal De Werkvennootschap eigenlijk instaan voor de realisatie van dat project. De kosten van dat fietspad, dat komt ongeveer op 2.040.000 euro en dat komt ongeveer overeen met de kost die wij ook zullen dragen voor de aanleg van de riolering. Daarbovenop komen natuurlijk ook nog wel wat

kosten voor de grondinnames en het verplaatsen van de nutsleidingen in functie van een nieuwe riolering. Dat zal ongeveer 165.000 euro zijn. En bij dat aanleggen van die gescheiden riolering gaan we natuurlijk ook de aangelanden het regenwater van het afvalwater laten scheiden. Op dit kaartje is dat niet zo heel duidelijk te zien van hier precies, maar dat geeft echt wel een zone nog waarin toch op dit moment nog geen regenwater apart is aangelegd ten opzichte van het afvalwater. Er zijn destijds al heel wat werken gerealiseerd in die omgeving: een stuk van de Verbrande Brugsesteenweg, de omgeving van de Heienbeekstraat, de Veldkantstraat, die zone, nu recent is ondertussen allemaal gescheiden riolering aangelegd. En dit stuk past daar eigenlijk perfect in, dat sluit daar naadloos op aan. De opzet van de aanleg van het fietspad is eigenlijk om een dubbelrichtingsfietspad te creëren met een breedte van 3 meter langs één zijde van de straat en waarbij dat de rijweg van het fietspad wordt gescheiden door een groenbuffer, illustratief zoals hier eigenlijk aangegeven. Als we specifiek over de Verbrande Brugsesteenweg gaan, dan zien we eigenlijk dat daar de bestaande rijweg blijft behouden. En langs de rijweg wordt eigenlijk een dubbel fietspad gebouwd waar dat eigenlijk ook de bushalte in geïntegreerd wordt. Ik zal eventjes... Hopen dat de link werkt en dat we daar op die manier rechtstreeks naar de plannen kunnen gaan. Dat is vaak net iets makkelijker. Ik laat het zien, hè. Durven, hè? Het tracé vertrekt eigenlijk van aan de oude Humbeeksesteenweg en dan gaat ge zien dat hier de bestaande rijweg blijft behouden. En dat we hier gescheiden tussen groen een dubbelzijdig fietspad gaan aanleggen en dat we hier die bushalte mooi gaan integreren en ook de halte toegankelijk gaan maken. Het kruispunt met de Kareelstraat, dat blijft eigenlijk in zijn vorm zoals het vandaag ook is. En de grens der werken is hier echt wel de aanleg van dat fietspad en daar ligt er hier de focus op. Als we dan gaan kijken naar het stukje van de Humbeeksesteenweg, tussen de Kareelstraat en de Veldkantstraat, dan gaan we zien dat er daar eigenlijk geen fietspad wordt aangelegd. Daar gaan we gewoon de bestaande toestand behouden, maar we willen riolering aanleggen. Dat had ik daarstraks ook gezegd, hè? We concentreren ons echt op die gescheiden riolering en we behouden daar ook de grachten, zoals dat ze eigenlijk vandaag ook van toepassing zijn. Echt ook wel met de bedoeling om daar ook het water zoveel mogelijk ter plaatse te laten infiltreren en eventueel nog vertraagd af te voeren. Ondertussen zal er ook van de gelegenheid gebruikgemaakt worden om op het kruispunt met de Veldkantstraat drie bijkomende lichten te plaatsen voor de fietsers eigenlijk. En dat zij onder een vorm van een vierkant groen conflictvrij zullen kunnen oversteken. De rest van de straat zal ingericht worden als een fietsstraat, omdat de ruimte daar ook redelijk beperkt is. We gaan dat er eventjes ook bijnemen. Dus hier zie je eigenlijk dat er gewoon de focus echt wel ligt op de riolering. Er zal een gescheiden riolering worden aangelegd. De grachten die blijven bestaan, dat zijn die groenzones ernaast. En voor de rest zal de weg redelijk droog worden ingericht zoals dat hij vandaag eigenlijk ook is, omdat de ruimte daar te beperkt is. Als we dan doorschuiven naar de Kareelstraat, dat is eigenlijk een combinatie van beide voorgaande, waarbij dat we een gescheiden riolering gaan aanleggen, zowel als een gescheiden dubbelrichtingsfietspad, gescheiden van de rest van het wegdek. Merk daar op, ge ziet dat hier ook een beetje op die streep hier staan, er is een aanzienlijk niveauverschil tussen de bestaande... Die weg ligt vandaag eigenlijk een beetje in een kom, dus om dat niveauverschil op te vangen hebben we eigenlijk geopteerd om de nieuwe weg een stukje hoger te leggen dan wat dat vandaag het geval is. Dat creëert net iets meer ruimte in de breedte en dat zorgt ervoor dat het grondverzet toch nog net iets minder is dan bij andere werken. Het is te zeggen, als je het op het normale niveau zou houden, want er is natuurlijk nog wel wat grondverzet te doen. Want je ziet dat eigenlijk het bestaande talud hier schuin afloopt en dan zal er hier eigenlijk moeten gewerkt worden met van die damplanken die ernaast zitten of damwanden. Illustratief is dat dan ook een beeld zoals dat ernaast staat. Die damwand zal ongeveer een twee meter hoog zijn. Zullen we daar eventjes de plannen bijnemen. Die weg wordt daar ook aanzienlijk breder en vandaag kennen we allemaal daar ter hoogte van het verhuisbedrijf dat de weg daar redelijk smal is en dat de vrachtwagens daar elkaar amper of niet kunnen kruisen. En in de nieuwe wegenis gaat ge zien dat die toch wel wat breder is. Ik schuif even door. Vooral hier in deze zone zal het verschil duidelijk merkbaar zijn naar breedte. De bocht wordt hier ook wat aangepast, die zal ietsje scherper worden door het feit dat eigenlijk de nieuwe wegenis, dat zal een heel stuk lager komen te liggen op deze kaart ten opzichte van het bestaande. De bestaande wegenis, die stopt ongeveer hier halverwege de nieuwe weg. Dus we schuiven een heel stuk naar beneden. Wat betreft de timing van dit project. We hebben het allemaal waarschijnlijk al wel gemerkt, de voorbereidende werken van de nutsmaatschappijen, zijnde de opbraak van een groot stuk van de bestaande wegenis, die is dus al gestart. En de bedoeling is dat een aannemer van de nutsmaatschappijen vanaf volgende week ook start met een aanpassing van de aanwezige infrastructuur. Fluvius, die zal hier het pilootschap dragen, omdat het verleggen van een belangrijke gasleiding hier ook wel een heel cruciaal onderdeel zal zijn, bij het verleggen van die nutsleidingen. Ondertussen zal de

hoofdaannemer, aangestuurd door De Werkvennootschap, ook al beginnen met de voorbereidende werken en de aanleg van de riolering op de Verbrande Brugsesteenweg. En dan nadien zullen ze starten met de aanleg van de fietspaden. Vermoedelijke einddatum zal ergens eind volgend jaar zijn, 2026. Dan ga ik ineens door naar het volgende project dat ik graag eventjes wil toelichten, dat is Humbeek Sas. Humbeek Sas, dat is eigenlijk in eerste instantie een rioleringsproject. Daarnet was het meer in het kader van de fietspaden, nu is het meer in het kader van de riolering. Aangaande riolering gebruiken we natuurlijk altijd het saneringsplan als draaiboek om te kijken waar dat de noden het grootst zijn of waar dat de meest ecologische winst te halen valt, om de waterlopen uiteraard te willen verbeteren of te verbeteren. Als we in Grimbergen het saneringsplan bekijken, dan zien we eigenlijk dat er al heel veel gerealiseerd is, maar dat er ook nog veel kleine clusters en enkele IBA's zijn die nog moeten geplaatst worden hier en daar. Drie grote clusters waarvan het afvalwater vandaag nog ongezuiverd in de waterlopen terecht komt, die springen eigenlijk in het oog. Ik heb die er wel eventjes tussen gezet, want dat is toch wel redelijk illustratief. De omgeving van de Warandestraat, ik ga beginnen met de omgeving van de Meerstraat, Gemeentehuisstraat, Coppendries, het zogenaamde project GUP19 is al ondertussen zeer ver gevorderd in ontwerp. Zeker en vast de bedoeling om dat project uit te voeren halverwege de legislatuur. De omgeving van de Warandestraat tot en met de Zijpstraat, dat is de andere cluster, een hele grote clusters. Daarvan weten we ook dat de nutsmaatschappijen ondertussen bijna klaar zijn met de voorbereidende werken en dat de hoofdaannemer in opdracht van Aquafin en de gemeente ondertussen ook is gestart met de aanleg van de riolering. Als derde cluster, die waar dat we het nu eigenlijk over hebben, zien we nog een belangrijke zone. Ik heb ze in rood aangeduid op de kaart, langsheen de oostelijke oever van het kanaal. Aquafin is ondertussen ook gestart met de bouw van een waterzuiveringsstation. Dat was nog echt wel ontbrekend daar in die omgeving. Dus die zijn gestart met de bouw van een zuiveringsstation met een capaciteit van ongeveer 12.000 inwoners. De bouwkost van die 1.200, want ik heb 12.000 gezegd denk ik, maar het is 1.200. De bouwkost van de zuiveringsinstallatie, die zal ongeveer een 3 miljoen euro zijn en die wordt volledig gedragen door Aquafin uiteraard. Het rioleringsproject dat ik wil toelichten, is uiteraard onlosmakelijk gekoppeld aan de bouw van die zuivering. Het afvalwater mag uiteraard niet meer zomaar ongezuiverd in de beek komen en moet eerst aan die zuivering kunnen passeren. Daarom is Aquafin ook de aanbestedende overheid natuurlijk voor de aanvoer van die vuilvracht uit, het staat hier aangegeven op de kaartjes, de Mechelstraat, de Zemstweg. En vanuit de gemeente voegen wij daar ook nog de Klein Mechelstraat, een stukje van de Seringenlaan en de Steenstraat aan toe. Dat sluit natuurlijk ook naadloos aan op het reeds uitgevoerde project enkele jaren geleden in de Oostvaardijk. De realisatie van dat rioleringsproject zal ongeveer 3,4 miljoen euro kosten, waarvan Aquafin ongeveer, het is afgerond, 1,5 miljoen van de kosten zal dragen. Daarboven moeten we nog wel rekening houden met redelijk grote kosten voor het verleggen van de nutsleidingen, die op dit moment geraamd zitten op 355.000 euro. Gemeente Zemst is uiteraard ook betrokken partij omdat er een heel klein stukje, dat is zichtbaar, een heel klein stukje hier dat gelegen is op grondgebied van Zemst. Dus die zijn uiteraard ook betrokken partij. Hier heb ik het ook gewaagd om de plannen eventjes gewoon in de presentatie mee te steken. Als ik daar eventjes doorfiets, dan beginnen we eigenlijk in de Klein Mechelstraat en dan zien we dat die vooral zal ingericht worden met waterdoorlatende materialen. We moeten uiteraard zelf ook voldoen aan de huidige richtlijnen, wat maakt dat we regenwater dat valt op het openbaar domein maximaal moeten laten infiltreren ter plaatse. En aangezien dat hier de ruimte, maar ook het gebruik van de wegenis zeer beperkt is, is dat eigenlijk een ideale locatie om zoveel mogelijk met waterinfiltrerende materialen te werken en eigenlijk een zogenaamd karrespoor in waterpasserende klinkers met daarnaast nog grasbetontegels aan te leggen om infiltratie eigenlijk maximaal toe te laten. Dat is een doorsnede ervan. Als we dan gaan kijken naar de Mechelstraat, tussen de Klein Mechelstraat en de Zemstweg, dat is maar een beperkt deel van de Mechelstraat. Daar is er geopteerd om, ondanks de beperkte ruimte, het lijkt allemaal breed, maar het is toch zo breed niet, toch een optimalisatie te doen van de fietspaden en de mogelijkheid te bieden om parkeren buiten de rijweg, terwijl dat er ondertussen opnieuw infiltratieruimte moet beschikbaar blijven... Een compromis te vinden om zowel de aanleg van een fietspad met een breedte van 1,4 meter aan beide zijden van de rijweg te voorzien, met ook aan één zijde een parkeerstrook in waterdoorlatende materialen en enkele groenzones. Ter hoogte van de kruising met de beek zal de wegenis om technische redenen een klein beetje moeten verhoogd worden. De beek niet, de wegenis zal daar iets hoger moeten worden aangelegd. Dat niveauverschil zal eigenlijk eerder visueel zijn dan effectief, waarmee dat we dan ook veronderstellen dat de snelheid van de aankomende voertuigen uit Zemst toch iets lager zal komen te liggen. In doorsnede zal er dat dan zo uitzien: de rijweg van 5,8 meter tussen de Boordstenen, dan die groenzone van 2,25 meter, die zal dan worden afgewisseld door parkeerplaatsen. Maar op die manier komen we

ook tegemoet aan de hemelwaterverordening en is het een redelijk compromis. We buigen af richting de Zemstweg. Die weg zal iets intensiever worden gebruikt ook voor aan- en afvoer, allez vooral afvoer dan, van slib van die rwzi, die we daarnet al besproken hebben. Dus daar is het gebruik van die rijweg ietsjes anders en die zal dus aangelegd worden in beton met een breedte van 2,9 meter. Dus die zal ietsjes breder worden dan wat vandaag eigenlijk de oude asfaltweg is. En de afwatering van die weg zal gewoon verlopen naast de bestaande langsliggende groenzones. Dat wordt een redelijk simpele betonnen weg, waar dat we dan eigenlijk ook de komende jaren gerust op zijn. Vanuit de Seringenlaan gaan we dat klein stukje van het afvalwater van enkele woningen eigenlijk opvangen via een tussenliggend akkerland. De Seringenlaan loopt op een bepaald moment met een klein knikje en dat afvalwater, een deel of hetgeen dat eigenlijk naar beneden afhelt richting de Zemstweg, moeten we op die manier eigenlijk kunnen opvangen. Op die weg is geen verfraaiing voorzien, dat gaan we gewoon eigenlijk herstellen naar de bestaande toestand. Maar in een latere fase zullen ook de Saslaan en de Azalealaan met het overige deel van de Seringenlaan nog moeten aangepakt worden. En dan kunnen die eventuele aanpassingen van de bovenbouw op dat moment ook nog meegenomen worden natuurlijk. Dan komen we op de Steenstraat. De Steenstraat gaan we opnieuw maximaal inzetten op infiltratie, uiteraard voor het hemelwater. Daar gaan we ook groenzones voorzien, ook enkele parkeerplaatsen, want vandaag wordt er zo lukraak geparkeerd, al dan niet correct. Om die ruimte voor water en parkeerplaatsen toe te laten, gaan we natuurlijk ook wel, dat kan ook niet anders de ruimte is daar te beperkt... Zullen we tussen de Saslaan en Oostvaardijk de weg wel een beetje smaller maken en zal het verkeer richting Oostvaardijk afgeweken worden. De timing van dit project. Zoals gezegd is Aquafin ondertussen al begonnen met de bouw van een investeringsproject van 3 miljoen en hebben zij dat afvalwater natuurlijk nodig om hun installatie operationeel te krijgen. De bottleneck zit spijtig genoeg vandaag bij de aannemers van de nutsmaatschappijen, die overal overbevraagd zijn. Maar zodra de aannemer van de nutsmaatschappijen klaar is met de werken van het eerder vernoemde project Verbrande Brugsesteenweg, dus ergens in de loop van deze winter, zal die hier op dit project starten. Dat zal ergens begin 2026 zijn. De aannemer van Aquafin, die zal uiteraard aansluitend daarop verder werken en dat zal ongeveer duren tot begin 2027.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, Mark, voor deze toelichting. Zijn daar vragen over? Mijnheer VANBINST.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u, voorzitter. Dank u voor de toelichting. Ik heb drie vraagjes. Een eerste vraag met betrekking tot de werken in de Verbrande Brugsesteenweg: wie is er verantwoordelijk voor de communicatie met de bewoners en de bedrijven die daar gelegen zijn? Want ik begrijp dan dat er drie partijen zijn: De Werkvennootschap, de aannemer en de gemeente. Ik vraag het omdat de bedrijven die daar gelegen zijn, dat zijn belangrijke bedrijven voor onze gemeenten ook. Daar werken veel Grimbergenaren. Die wisten nog geen week op voorhand van de start van die werken. Dus zelfs bij één van die bedrijven hebben ze het moeten vernemen via een werkneemster, die dat op Facebook had gelezen. Dat is toch niet ernstig? Die mensen gaan hun straat niet in kunnen, die plannen leveringen in en die worden niet ingelicht van het moment dat die werken daar letterlijk gaan beginnen, zes dagen voor het aanvatten van die werken. Dus ik zou wel willen weten: wie is verantwoordelijk van de drie? En in het geval dat het niet de gemeente is, zou ik toch willen aandringen dat de gemeente in de toekomst ook controleert bij degene die daarvoor verantwoordelijk is of dat die effectief die taak correct heeft uitgevoerd. Ten tweede: hoe zit dat met de eigendomsrechten? Dat is een beetje nauw aansluitend bij een verhaal dat hier al de vorige gemeenteraad ook is gepasseerd. Daar starten werken op percelen die niet van de gemeente zijn, die in eigendom zijn van bedrijven. Dus de gemeente gaat moeten stukken overkopen of gaat moeten onteigenen, maar tot hiertoe is daar niks voor gebeurd. Er is geen overeenkomst opgemaakt, er is niet onteigend, er is geen onteigeningsprocedure opgestart en de nutsmaatschappij is al bezig. Hoe ziet men dat? Is dat een bepaalde strategie, zo van: in your face, we zijn nu toch al bezig, zeg nu maar eens dat je niet wilt verkopen. Dus ik zou weleens willen weten wat de insteek van het gemeentebestuur daar is. Mijn derde vraag is, ik weet dat dat het geval is in de Verbrande Brugsesteenweg omdat ik bepaalde bezorgde mensen hun e-mails heb mogen lezen: is dat ook het geval voor het project in Humbeek? Is dat daar exact hetzelfde, dat men eigenlijk gewoon al begint aan iets waarvan men nog niet weet of dat men ooit de eigendomsrechten gaat verwerven. Ik denk niet dat er een communistische partij in het bestuur zit. Misschien vergis ik me, maar ik zal het dan nu wel horen. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer VANBINST. Schepen HOEFS heeft het woord.

Schepen Kirsten HOEFS: Laurent, voordat we antwoorden, eerst ter verduidelijking: uw laatste vraag, ge zegt in Humbeek is dat ook het geval, wat bedoel je dan specifiek? Het project van Humbeek Sas, of... Oké. Dat hebben we vorige maand op de gemeenteraad al gezet. Gaat gij eerst antwoorden of ik? Het is gelijk.

De heer Mark BIESEMAN: Ik wil wel antwoorden op die vraag van die communicatie. Dat verbaast me eerlijk gezegd een beetje, want die bedrijven zijn altijd betrokken geweest. Die waren ook aanwezig op de bewonersvergaderingen die zijn doorgegaan. Die zijn altijd betrokken geweest door zowel de gemeente als door De Werkvennootschap. Ik weet dat er daar al redelijk wat onderhandelingen ook zijn geweest in verband met die eigendommen, dus ik durf het zo toch niet eerlijk gezegd, of ik heb het zo toch nooit ervaren dat die mensen er niet van zouden op de hoogte zijn dat die werken zouden starten. We hebben ook heel bewust gevraagd aan De Werkvennootschap om op voorhand die vooraankondigingsborden te plaatsen, dat die werken zouden starten. Er is toch wel wat communicatie geweest. Heel veel mondelingen communicatie ook. Wij waren er eerlijk gezegd van overtuigd dat die mensen redelijk goed op de hoogte waren. Maar goed, als dat anders is overgekomen, dan ga ik dat met hun ook nog een keer bespreken, want dan wil ik dat ook wel weten naar de toekomst toe. Dan kunnen we daar vanuit onze dienst toch extra aandacht aan vestigen, want persoonlijk vind ik dat ook wel heel belangrijk dat de mensen er goed van op de hoogte zijn. Daar druk ik zelf ook heel hard op bij mijn mensen, dus. Dat was voor de eerste vraag. Dan naar eigendom toe. Ik weet niet of Kirsten misschien nog wil aanvullen seffens, maar daarvan weet ik dat op dit moment de werken voorlopig zijn gestart op het openbaar gedeelte. Voorlopig worden er nog geen werken uitgevoerd op het private gedeelte, maar ook daar ondervind ik als ik ter plaatse op de werf ben, dat er ook communicatie is tussen de mensen die daar werken aan het uitvoeren zijn en de eigenaars van die percelen. Ik heb het gevoel dat dat daar vandaag toch wel in een heel goede verstandhouding verloopt. Allez, dat is mijn gevoel als ik daar op de werf passeer en dat doe ik toch regelmatig.

Schepen Kirsten HOEFS: Ik zal daar misschien nog een paar dingen aan toevoegen, Laurent. De communicatie rond de exacte start, daar is inderdaad heel veel communicatie geweest met de bedrijven, maar het is een feit dat wij zelf ook maanden hebben moeten trekken en sleuren om die werken in gang te krijgen. We zitten daar met de nutsmaatschappijen wat vast aan ons Synductis-contract, dus dat is eigenlijk een samenwerking tussen alle verschillende nutsmaatschappijen. Kort samengevat: die hebben aannemers aangesteld, die aannemers leveren niet het werk volgens de standaarden die wij hanteren. Dus dat loopt niet zo evident, waardoor dat de startdatum inderdaad lang niet duidelijk geweest is, ook niet voor ons. Nu, we hebben daar altijd heel open over gecommuniceerd met de bedrijven. En dan de eigendomsrechten. Mark heeft het ook al aangehaald: op dit moment zijn de werken gestart enkel en alleen op het openbaar domein. De onderhandelingen voor de innames zijn lopende. De bedoeling is dat we daar niet naar een onteigeningsprocedure moeten gaan, maar dat we daar in onderling overleg tot een akkoord komen. We zijn daar niet zover af. Dat zijn onderhandelingen die wij niet zelf voeren. Wij proberen daar wel mee te helpen en te faciliteren waar mogelijk. Ik heb zelf, even checken, vorige week nog een overleg gehad met één van de bedrijven en De Werkvennootschap om toch te bekijken hoe we daar zoveel mogelijk zo snel mogelijk op papier kunnen. En ik heb deze namiddag de mensen van De Werkvennootschap ook nog eens gezien, dus ik heb ook nog eens de vraag gesteld hoe dat vooruitgaat. Dus dat gaat wel de goede richting in. En dat zal uiteraard ook hier nog op de gemeenteraad moeten passeren, zoals er een jaar of, ik denk, vier geleden daar ook al een grondinname is gebeurd. En dan voor Humbeek is het een beetje een ander verhaal, maar Warandestraat dan, refereerde jij daarnet, daar hebben we vorige maand de rooilijn vastgesteld op de gemeenteraad. Daar is een onderhandelaar al die mensen nu aan het bezoeken, ook met het oog op een minnelijke overeenkomst om die gronden te gaan verwerven. En zo lang als die gronden niet verworven zijn, zullen daar geen werken op uitgevoerd worden. Ik denk dat ik daarmee op al jouw vragen geantwoord heb?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel voor deze antwoorden. Reactie van mijnheer VANBINST.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u voor de antwoorden. Ik ben toch al blij om het laatste te horen. Dat zal een geruststelling zijn voor veel mensen: de bevestiging dat er niet zal gestart worden aan de percelen zonder dat er een definitieve overeenkomst is. Ik ben zeer benieuwd hoe dat allemaal gaat lopen. Ik vind dat ook een opmerkelijke werkwijze, want men gaat er dus al op

voorhand vanuit dat alles in orde komt. Als dat niet het geval is, dan staan de aannemers daar met half uitgevoerde werken. Dan ligt de weg daar misschien lange tijd open, want iedereen weet hoelang dat duurt, een onteigeningsprocedure. Dus ik blijf daarbij: ik vind dat echt een zeer vreemde manier van werken. Maar goed, we gaan dat nou nauwgezet opvolgen. Ik begrijp ook dat de verantwoordelijke van de gemeente dus niet op de hoogte was van het feit dat die bedrijven maar zes dagen op voorhand waren ingelicht van de start van de werken. Dat vind ik persoonlijk nog alarmerender dan het feit zelf, want als je het niet weet, kun je er de volgende keer ook geen rekening mee houden. Dus dat dat niet doorgecommuniceerd wordt naar de diensten, als daar de betrokken politiek verantwoordelijken actief in betrokken zijn, ik vind dat een beetje vreemd. Maar goed, dat zal dan misschien een vergissing zijn of zo. Ik hoop gewoon dat dat in de toekomst niet meer voorvalt en dat er echt wel zeer bewust wordt omgegaan met die mensen, van het feit dat die mensen lang op voorhand leveringen plannen en dat dat niet evident is om zomaar te zeggen: ah, maar volgende week kunt ge hier met een camion niet meer door. Dat zijn drie bedrijven die alle drie grote werkvoertuigen gebruiken, dus ik hoop dat men zich daar echt wel bewust van is. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Collega HOEFS.

Schepen Kirsten HOEFS: Dank je wel Laurent. Ik ben blij dat jouw bezorgdheden en onze bezorgdheden daar redelijk overeenstemmen. Ik wilde nog één ding toelichten daarnet, dat ik vergeten was. Het is niet zo dat die bedrijven niet toegankelijk zijn. We hebben er alles aan gedaan om de bedrijven toegankelijk te houden en we gaan er ook alles aan doen om dat in de mate van het mogelijke zo te houden tijdens de volledige duur van de werken. Dus de bedrijven zijn alle drie op dit moment nog toegankelijk en bereikbaar met vrachtwagens en met gewone wagens en te voet en met de fiets.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. En dan is het woord aan mijnheer BOELENS.

Raadslid Eddie BOELENS: Dank u wel. Ik heb een aantal vragen over het eerste project, het fietspadenproject. Eerst en vooral een vraag ter verduidelijking over het stukje van de Humbeeksesteenweg, van de Veldkantstraat tot de Kareelstraat. Daar heb ik dus begrepen dat daar eigenlijk aan het fietspad niks verandert, dat daar gewoon rioleringswerken gebeuren. Maar dan heb ik precies horen zeggen dat daar een fietsstraat komt. Nu, onze ervaring met fietsstraten in Strombeek is wat ze is. Het is ook een tweerichtingsstraat, redelijk druk, weinig fietsverkeer. Welke ingrepen gaat men doen aan de wegzaten, aan het wegdek, om te zorgen dat die fietsstraat daar gerespecteerd wordt? Want anders creëert men eigenlijk een gevarenzone voor fietsers in plaats van een fietsstraat. Dan een aantal andere vragen. Eentje over het stuk Humbeeksesteenweg vanaf de hoek van de Kareelstraat dan naar de Fabrieksweg. Daar komt dus een dubbelrichtingsfietspad, 3 meter. Klopt het dat dat volledig naast de huidige rijweg aangelegd wordt? Dus dat de huidige rijweg dezelfde breedte behoudt en dat men dus eigenlijk in het talud een fietspad gaat aanleggen? En dan wat de verlenging daarvan betreft. Dus dat fietspad loopt tot aan de Fabrieksweg, maar hoe gaat men daar voor een veilige overstek zorgen voor fietsers die langs de Fabrieksweg de weg naar de Westvaardijk vervolgen of die van de Westvaardijk komen? Degenen die van de Westvaardijk komen, die moeten op dat fietspad geraken. Degenen die verder naar de Westvaardijk rijden, die gaan daar geen fietspaden meer hebben. Dus hoe gaat men daar de fietsveiligheid garanderen? Dan wat het andere deel betreft, het fietspad van de Kareelstraat tot aan de Verbrande Brugsesteenweg, ook daar drie meter breed dubbel fietspad. Maar daar dan weer de vraag: hoe gaat men veilig oversteken en hoe gaat men het vervolg van het traject fietsveilig maken voor fietsers die via de Industrieweg naar de Westvaardijk rijden? Want daar is dan ook weer geen fietspad meer. En dan een andere vraag toch wat de Kareelstraat, Verbrande Brugsesteenweg betreft. Daar is een talud met toch wel wat groen. Daar is ook een beetje een berm met toch wel enige natuurwaarde. Ik begreep dat de weg even breed blijft en dat daarnaast een fietspad komt. Ik heb nu zelf precies gehoord dat de weg zelf nog verbreedt op sommige plaatsen. Hoe gaat men dat voor een stuk compenseren en hoe gaat men de natuurwaarde van die een berm die er toch was ergens op een manier compenseren? Ik hoor ook spreken van een talud die moet aangelegd worden omwille van het niveauverschil. Ik kan dat wel begrijpen omdat je daar anders waarschijnlijk erosie zou kunnen krijgen van op de velden. Maar als ik dan denk aan het talud van de Sparrenlaan, die maar 30, 40 centimeter hoog is en ik zie de tekening op de foto die hier gepresenteerd werd van een talud die veel hoger is, dan vraag ik me wel af hoe dat gaat overkomen in de omgeving. Ik vind

dat nogal een redelijk weinig gepaste aanpak als ge het esthetisch bekijkt. Graag antwoord op die vragen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer BOELENS. Schepen HOEFS heeft het woord.

Schepen Kirsten HOEFS: Dank je wel voor uw vragen. Ik zal deze keer beginnen en Mark zal mij wel aanvullen waar mogelijk. Het stukje fietsstraat op de Humbeeksesteenweg. We hebben dat eind vorige legislatuur ook wel al eens op een commissie met de fietspaden besproken. We hebben daar samen met De Werkvennootschap en de ontwerper echt wel gezocht naar alternatieve oplossingen, maar gezien de breedte die we daar ter beschikking hadden over dat klein stukje, was het daar zeer moeilijk om tot goede oplossingen te komen en al zeker niet binnen een beperkte tijdsspanne. Ik weet niet meer of dat Mark er echt is op ingaan daarstraks, maar de bedoeling van deze werken was echt dat die gingen aansluiten op de Westvaardijk, dus het was geen kwestie van het ontwerpproces nog twee jaar langer te laten lopen. Want dan hadden we deze kans gemist. Dus dat zijn een beetje de belangrijkste redenen waarom het daar uiteindelijk toch een fietsstraat wordt. Je bezorgdheid over de snelheid, dat is daar zeker een terechte bekommernis. We hebben daar nog geen... Wat is daar voorzien? Daar is niet superveel voorzien, maar we beseffen wel dat daar tijdens de uitvoering waarschijnlijk nog bijkomende maatregelen zullen moeten worden getroffen. Maar dat gaan we een keer moeten... Dan moet ik eens kijken of Mark daar nog iets aan kan toevoegen hoe dat we dat daar nog verder kunnen verbeteren. Dan de Kareelstrook, wacht, die ga ik eventjes... Hoe gaan fietsers aan de Westvaardijk geraken? Niet via de Humbeeksesteenweg. De bedoeling is dan dat ze de oude Humbeeksesteenweg nemen en dan zo aan het kanaal. De bedoeling is niet dat ze verder rijden dan de oude Humbeeksesteenweg. En eigenlijk uw vraag van de Industrierweg is een beetje hetzelfde verhaal. De bedoeling is niet dat de fietsers dan de Industrierweg afrijden tot aan het kanaal. Het fietspad zit aan de bovenkant van de Verbrande Brugsesteenweg. En dan is het de bedoeling dat ze zo rechtdoor via de... Dat blijft ook Verbrande Brugsesteenweg, denk ik, daar langs de kerk aantakken op de fietssnelweg. Dus dat is eigenlijk recht op recht, wat eigenlijk logischer is. En dan die talud. Daar is inderdaad een talud. Ik weet niet of dat Mark daar nog heel veel aan kan toevoegen. We zitten daar inderdaad natuurlijk wel een beetje in een industriële omgeving. Dus naar beeldkwaliteit gaat dat daar nooit het mooie groene... Dat is het op vandaag helaas ook niet. Nu, die talud die je daar ziet, die komt aan de kant van de bedrijven en niet aan de kant van de bomen. Tenzij ik me enorm vergis? Maar ik ga naar mijn hulplijn gaan.

De heer Mark BIESEMAN: Er zijn twee plaatsen waar er zo een talud is, natuurlijk. Dat is enerzijds op de Humbeeksesteenweg en anderzijds op de Verbrande Brugsesteenweg. Verbrande Brugsesteenweg is dat uiteraard de kant van de bedrijven, aan de kant van de Humbeeksesteenweg zal dat de kant zijn van het fietspad. Want daar aan rechts van de weg wordt niet gewerkt. Ik denk dat het meeste al beantwoord is. Ik had nog één vraag, denk ik, ook genoteerd. En dat was de verbreding van de weg waar ik net op alludeerde. Dat is eigenlijk ter hoogte van vandaag de bestaande bedrijven. De Kareelstraat is vandaag de weg al enorm breed, dat klopt. En daar gaan we uiteraard de weg zelf niet verbreden. We gaan daar wel gebruik maken van de ruimte die er daar is om dat fietspad en die groenzones die ertussen zitten daar, aan te leggen. Maar daar is het zeker niet de bedoeling om de weg zelf breder te maken. Daar is al ruimte genoeg voor de vrachtwagens vandaag. Maar dus eigenlijk gewoon die lijn, ik denk dat dat 6,10 meter was van de breedte van de rijweg, die zal eigenlijk gewoon over heel dat traject worden doorgetrokken. Dat is het plan. Uiteraard in de bocht net iets breder, zodat vrachtwagens hun bochten kunnen nemen. Ik denk ook dat dat de meeste antwoorden waren.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer BOELENS opnieuw.

Raadslid Eddie BOELENS: Bedankt voor het antwoord. Ik zou er toch willen op aandringen om voor dat stuk Veldkantstraat, Kareelstraat echt een oplossing te zoeken die iets anders is dan een fietsstraat. Dan leg je desnoods een, hoe noemen ze dat, excuusfietsstrook aan of iets anders, maar daar een fietsstraat creëren, dat is echt de fietsers voor de camions en voor de andere auto's gooien. Dit is veel gevaarlijker nog dan in de Victor Soensstraat. Dus ik zou er echt op aandringen om daar een oplossing te zoeken die fietsveilig is en een fietsstraat is daar niet fietsveilig. Dan graag toch de bevestiging: overal blijft de weg voor de wagens dus even breed. Hier en daar verbreedt hij een beetje, maar oké. Maar het is dus zo dat er overal dus een 3 meter extra bijkomt voor de fietspaden, hè? Dat heb ik dan toch wel goed begrepen? En dan het antwoord wat betreft het fietsen. Daar heb je gelijk, Kirsten. Ik denk inderdaad dat je daar verder kunt, wat betreft het einde

van de ene baan langs de oude Humbeeksesteenweg, langs de andere kant kunnen mensen inderdaad beter naar het centrum van Verbrande Brug rijden. Natuurlijk zijn er misschien sommige mensen die op dat ene stuk gaan moeten zijn, die toch gaan moeten het risico nemen. Maar inderdaad is er voor de meeste fietsers een degelijke oplossing. En het laatste wat ik toch terug vaststel: waar huizen staan, het begin van de Humbeeksesteenweg en een stuk Humbeeksesteenweg langs de linkerkant, als ge naar de Kareelstraat rijdt, is er nooit plaats voor fietspaden. Waar er gewoon open ruimte is, is dat natuurlijk altijd de gemakkelijkste manier om wel fietspaden aan te leggen. Dat is een vaststelling. Het is inderdaad moeilijk onteigenen. Dat kost geld, zeker als er voortuinen en zo aan te pas komen. Maar het is toch te betreuren dat dat één stuk een gevaarlijk stuk zal blijken in de praktijk, denk ik, na de uitvoering van de werken. Bedankt.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer BOELENS. Zijn er nog aanvullingen of andere vragen? Schepen ROOSEN was eerst.

Schepen Philip ROOSEN: Dank u wel. Ik wil kort eens repliceren op dat stukske tussen de Veldkant en dan het verdere verloop. Je hebt gelijk, je hebt een punt, maar we hebben daar urenlang over gediscussieerd, wetende dat die ruimte daar heel erg beperkt is en dat daar ook bewoning is. Wetende dat er aan de ene kant een talud is. Wetende dat er aan de andere kant een gracht is. We hebben alle mogelijke scenario's bekeken. En het is bijzonder jammer voor dat project, want in vergelijking met wat het nu is, gans dat geheel, is alles wat daar vandaag door Mark getoond is een ongelooflijke verbetering. Dat kunt ge niet ontkennen. Dat daar misschien nog haken en ogen aan zijn, dat klopt, die we op termijn kunnen verbeteren. En dat dat één stukske waar we het nu over hebben heel jammer is dat we daar geen andere oplossing voor hebben, daar heb je absoluut gelijk in. Maar rijk ons het alternatief aan. Wij hebben het echt niet gevonden en we hebben het echt grondig bekeken. Dus ik deel uw bezorgdheid, maar wij zien na urenlange discussie geen oplossing daarvoor.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, schepen. Dan is het woord nu aan mijnheer VAN HUMBEECK.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK: Dank u, voorzitter. Ik zou mij willen beperken tot het kruispunt van de Veldkantstraat en de Humbeeksesteenweg. Ik heb drie woorden gehoord. Beperking in de oppervlakte, ruimte om daar iets aan te doen. Daar gaan geen rioleringswerken gebeuren en er gaat belichting komen. Of u hebt iets anders gezegd als term, dat daar naar de fietsers toe belichting zou komen. Goed, dat is voor mij allemaal duidelijk. Is daar al een timing voorhanden? En als die niet voorhanden is, mogen wij dan aandringen om dat stuk, aangezien dat niet afhankelijk is van rioleringswerken en andere werken, prioriteit te geven bij de uitvoering?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel voor uw vraag. We zullen eerst het woord geven voor antwoord en daarna kom ik terug bij mijnheer Boelens. Wacht, dan moet ik...

De heer Mark BIESEMAN: Dank u wel. Zeer terechte vragen. Ook, als fervent fietser door de gemeente, één van mijn stokpaardjes. De bedoeling is inderdaad op het moment dat die riolering wordt aangelegd, gaat dan toch die wegenis open. Dan is er toch weer een bijkomend issue aangaande de verkeersafwikkeling en dan is dat het uitgelezen moment om op dat kruispunt ineens ook de verkeerslichten aan te passen en te optimaliseren. Dat is echt wel het plan.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer VAN HUMBEECK.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK: Dus het is toch afhankelijk van rioleringswerken daar op dat kruispunt. Het kan niet vroeger of niet naar voren getrokken worden? Ik neem het mee. Dat is eigenlijk mijn vraag, omdat ik versta als je daar die verkeerslichten al zou kunnen aanpassen, dat het daar al een stuk veiliger gaat geven, ondanks het stukske fietsstraat.

De heer Bieseman: Ik neem dat sowieso mee, maar de rioleringswerken in dat stuk, dat wil ik wel nog eens benadrukken, dat heb ik daarstraks ook wel ergens gezegd, die staan eigenlijk als eerste deel, als eerste fase op de agenda. Dus de nutsmaatschappijen, die starten vanaf volgende week eigenlijk. De voorbereidende werken zijn gestart. En tegen dat die nutsmaatschappijen zo goed als rond zijn, start de hoofdaannemer met de werken van de riolering, zodat hij aansluitend de rest kan

doen. Waar die riolering moet komen, moeten geen nutsaanpassingen gebeuren, dus dat kan eigenlijk gelijktijdig gebeuren. Dus dat staat van voor op de agenda.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Dan gaat het woord nu naar mijnheer Boelens opnieuw.

Raadslid Eddie BOELENS: Laat duidelijk zijn dat wij de meeste ingrepen ook een grote verbetering vinden, Philip. Maar des te spijtiger: het fietsverkeer gaat toenemen mogen we toch hopen en voor dat stuk creëer je eigenlijk een groter gevaar dan nu. Ge zegt: doe een tegenvoorstel. Dan zeggen wij: oké, dat zijn ook moordstrookjes, noemen we dat, maar zet dan beter fietssuggestiestroken dan de fietser de toelating geven om over de hele breedte van het wegdek te fietsen, wetende dat hij de camions en de auto's super frustrereert. Zij zien dat als daden van agressie van fietsers. Dat ondervinden wij elke dag, ook in Victor Soensstraat. Als je durft naast elkaar te rijden in de Victor Soensstraat word je uitgekafferd en dat je de automobilisten boycot. En dat is niet de bedoeling. Allez, dat kan de bedoeling niet zijn. Dus zou ik eerder zeggen: de minst slechte oplossing is daar een fietssuggestiestrook. Dat is minder gevaarlijk dan wat je nu zou voorstellen. Tenzij dat er verkeersremmende maatregelen komen, dat het wegdek anders ingelegd wordt, dat er allerlei maatregelen genomen worden om inderdaad het verkeer verplicht tot 30 per uur te beperken. Maar dat zie ik daar niet gebeuren.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Zijn er nog vragen of opmerkingen? Als dat niet het geval is, dan gaan we deze twee punten afronden en danken we Mark voor de toelichting.

**5. GR/2025/305 Toelichting project i.s.m. Aquafin nv voor de bovengrondse herinrichting van de Klein-Mechelstraat, Mechelstraat en Steenstraat - de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en de afkoppeling van de woningen in de Klein-Mechelstraat, Mechelstraat, Zemstweg, Steenstraat en Seringenlaan - het rooien van bomen en hagen - reliëfwijzigingen en een bronbemaling - Klein Mechelstraat, Mechelstraat, Steenstraat en Zemstweg - Kennisname**

## **POLITIE**

### **FINANCIËN**

**6. GR/2025/295 Lokale politie: goedkeuring jaarrekening 2024 door provinciegouverneur - Kennisname**

### **INTERNE ORGANISATIE**

**7. GR/2025/271 Mededeling vacatures in het operationeel en logistiek kader in de vierde mobiliteitscyclus van 2025 van de Geïntegreerde Politie - Kennisname**

**8. GR/2025/275 Opdrachtbrief hoofdcommissaris Jurgen BRAECKMANS – Mandaat korpschef 21/01/2024-21/01/2029 - Vaststelling**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 275, de opdrachtbrief van onze hoofdcommissaris Jurgen Braeckmans, mandaat van de korpschef van 21 januari 2024 tot 21 januari 2029. En dan neem ik aan dat de korpschef daarover het woord zal vragen en krijgen.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS: Goedenavond, iedereen. Ik heb een kleine PowerPoint voorbereid als toevoeging aan de opdrachtbrief, die u ook is overgemaakt, met enkele mooie foto's. De context. Het gaat over mijn derde mandaat. Mijn eerste mandaat is van start gegaan in 2013, dat loopt altijd over vijf jaar, tot 2018. Dan mijn tweede mandaat was van 2019 tot 2023 en het mandaat dat nu al lopende is, is van 2024 tot 2029. Dus dat is van start gegaan op 21 januari 2024. U weet dat wij graag met afkortingen werken, maar de korpschefs moeten een opdrachtbrief opstellen en die opdrachtbrief, die moet eerst en vooral vastgesteld worden door de gemeenteraad en dan moeten

we die doorsturen naar de AIG, dat is de Algemene Inspectie van de Geïntegreerde Politie. Ik heb dan gevraagd van te wachten om die opdrachtbrief over te maken tot na de verkiezingen van oktober 2024, want eigenlijk mijn mandaat is al begonnen op 21 januari 2024. Ik heb uitstel gevraagd eigenlijk aan de inspecteur-generaal, omdat daar nieuwe elementen waren, zoals een nieuw bestuur, die dan ook beleidslijnen heeft op papier gezet. Het zonaal veiligheidsplan 2020-2025, we zitten nu in het laatste jaar van dat zonaal veiligheidsplan, we zijn aan het voorbereiden naar het volgend zonaal veiligheidsplan. Wat ik wel wil benadrukken, is dat mijn opdrachtbrief geen voorafname is aan het zonaal veiligheidsplan dat nu ter voorbereiding is. En dat zal u ook gepresenteerd worden, we zijn dat aan het voorbereiden. En dat zonaal veiligheidsplan gaat lopen van 2026 tot 2031. Dat wordt eigenlijk voorgesteld en bekrachtigd, goedgekeurd eerst en vooral door de zonale veiligheidsraad, volgens een bepaalde methodologie die opgelegd is door de provincie. Maar hier mijn opdrachtbrief. Dus de methodologie: geen voorafname aan het zonaal veiligheidsplan, maar ik moet mij wel op iets baseren nu en dat iets is wat ik nu heb. Ik heb beleidslijnen van de gemeente, ik heb resultaten van de veiligheidsmonitor 2024. Dus de veiligheidsmonitor, dat is een bevraging die afgenomen geweest is in 2024, dat gaat over een aantal veiligheidsvragen. We zijn inderdaad al bezig met de voorbereiding voor dat nieuwe zonaal veiligheidsplan. Het zonaal veiligheidsplan, dat zijn eigenlijk twee grote luiken. Wat hebben we omtrent leefbaarheid en criminaliteit? En een tweede luik is de optimale bedrijfsvoering. Hoe gaat ge eigenlijk uw firma organiseren, leiden, korte en lange ij. Ik baseer mij ook op de statistieken, de politieke statistieken. Er zijn cijfers over criminaliteit en verkeer. Dikwijls zijn dat cijfers die niet achterhaald zijn, maar die niet tot de dag van vandaag op papier zijn. We hebben het zonaal veiligheidsbeeld. Inderdaad, ik heb daar een zicht op de veiligheid in 2024 en ook voor het eerste semester van 2025. Ik heb een interne peiling gedaan, ik heb individuele gesprekken natuurlijk met mijn beleidsmedewerkers, met het strategisch team en met de teamleiders van onze politiezone. Er is ook een evaluatieverslag geweest van een vorig mandaat en die punten heb ik ook hernomen in mijn opdrachtbrief. U moet weten dat we een zonale veiligheidsraad hebben gehad in januari 2025 en in juni 2025 en dat gaat eigenlijk over het huidige zonaal veiligheidsplan. En nu de volgende die we in december gaan hebben, dat zal gaan eerder over de voorbereidingen van het nieuwe zonaal veiligheidsplan. Met dit alles moet ik rekening houden en dan moet ik zeggen in die opdrachtbrief nu: aan wat denk je eigenlijk. Aan wat denkt de korpschef en hoe wil hij die opdracht verwezenlijken en hoe wil hij dat eigenlijk gieten en laten bekrachtigen in het zonaal veiligheidsplan. Wat zijn mijn ideeën in verband met criminaliteit en leefbaarheid. Spijtig genoeg, woninginbraken scoren nog altijd, goed is het woord niet. Slecht, goed, eigenlijk hoog. We worden nog altijd geconfronteerd hier met woninginbraken. Ook verdovende middelen. Nu, die cijfers zijn daar ook de lucht ingegaan, maar dat is vooral te wijten niet dat wij meer capaciteit hebben en meer capaciteit spijtig genoeg gezet hebben op het vaststellen van verdovende middelen, maar dat gaat over het vaststellen van lachgasflessen. Wij hebben een enorme stijging omdat wij vaststellen en ook sluikestort lachgas, of mensen die komen zeggen van: kijk hier, lachgas. En af en toe pakken we ook eens een heterdaad met een lachgasfles. En u weet ook dat lachgas nu juridisch gerechtelijk wordt vervolgd. Cybercrime enorm. Cybercrime: mensen die opgelicht worden via internet. Overlast, dat is parkeeroverlast, bijvoorbeeld hier in mijn straat rijdt men te snel. Maar evengoed overlast: nachtlawaai, jongeren die voor last zorgen. En dan de verkeersveiligheid of -onveiligheid. Dat is natuurlijk niet alleen federaal opgelegd, de federale prioriteiten, maar ook verkeersveiligheid op ons eigen lokaal grondgebied. En dan een nieuwe factor die daarbij komt, dat is de ondermijnende criminaliteit. Ik zeg altijd: het is niet omdat je het niet ziet, dat het er niet is. Maar de georganiseerde criminaliteit manifesteert zich door misschien etablissementen die zich hier settelen en dan hebben wij informatie dat eigenlijk de georganiseerde criminaliteit zich probeert te infiltreren in het gewone dagelijkse, economische, maar ook dagelijks leven. En dan spreken we over bestuurlijke handhaving. Dus dat zijn de punten waar ik wil op focussen. Wil dat zeggen dat in het zonaal veiligheidsplan alles prioritair gaat zijn? Dat moeten we nog bekijken, want we kunnen niet alles aan. We gaan moeten misschien nog verder prioriteiten leggen, maar dat is hetgeen wat dat zich presenteert. Hoe kom ik daaraan? Ik heb een stuk beleidslijnen van het bestuur van Grimbergen. Daar moet ik rekening mee houden en daar ziet u ook dat men spreekt over bestuurlijke handhaving, dat men spreekt over drugscriminaliteit. Dus dat valt een beetje samen met de vorige slide. Ik baseer mij ook op de feiten, de top vijf in 2024 en dan zijn dat puur de feiten geregistreerd uit een bevraging rechtstreeks uit ons politieel databestand. Daar was nummer één: diefstal in woning. Twee: verdovende middelen. Drie: oplichting, dat is dan cybercrime, oplichting via het internet. Jeugd, wat is dat? Vier: jeugd. Dat is niet de jeugd die criminaliteit pleegt, een stuk wel, maar dat zijn ook de verontrustende opvoedingssituaties. Als wij moeten tussenkomen in een gezin en er zijn kinderen die het maar gezien of gehoord hebben, dan stellen wij onmiddellijk een

VOS op, een verontrustende opvoedingssituatie. Dat gezin moet in het oog gehouden worden, moet opgevolgd worden. Daardoor komt eigenlijk dat jeugd op vier staat. Dat was in 2024, hè? En dan diefstal uit voertuig. Nu de top vijf, ik heb een bevraging gedaan op 13 juni 2025. Daar komt oplichting cybercrime op de eerste plaats. Vandalisme, ja, maar u moet ook weten als je zoiets vaststelt, dat is direct een reeks van zoveel feiten. Dat is niet omdat er in één keer zoveel verdachten bijgekomen zijn. Dat is een verdachte en die is direct goed voor, dat stellen we vast, meerdere feiten. Diefstal in woning zakt een beetje. Dan wil daarom niet zeggen dat er... Eigenlijk zijn er wel minder diefstallen, met de jaren gaat dat lichtjes naar beneden, maar het blijft nog altijd hoog scoren. Die jeugd, die VOS'en en wat dat er achter de façade gebeurt, spijtig genoeg ook nog frequent, hoog. En dan slagen en verwondingen. Criminaliteit en leefbaarheid, woninginbraak en verdovende middelen, cybercrime, overlast, verkeersveiligheid, ondermijnende criminaliteit en bestuurlijke handhaving, daar wil ik een onderscheid maken in de projectmatige aanpak. Wat wil zeggen, als wij zeggen dat is een prioriteit, dan gaan we dat projectmatig aanpakken volgens het RORON-principe. Dus we gaan die criminaliteitsvorm in al zijn facetten gaan aanpakken. We gaan preventie doen, raad geven, we gaan ontraden, reguleren, onderzoek en nazorg. En dan zijn er een aantal zaken die ik wil in de gewone werking steken, de reguliere werking, de borging. En dat is jeugd- en gezinsproblematiek, dat doen we eigenlijk al. In het huidige zonaal veiligheidsplan is jeugd- en gezinsproblematiek niet als een prioriteit opgenomen. Het is de normale werking omdat we daar vroeger al een keer een prioriteit van gemaakt hebben. En we hebben onze mensen gesensibiliseerd voor die problematiek en dat moet eigenlijk binnen de normale werking geborgd en uitgevoerd worden. En eveneens diefstal uit voertuig. Belangrijk, die opsomming dat u hier ziet, is geen volgorde van belangrijkheid. Het is niet zo dat voor ons, of voor mij, de woninginbraken nummer één zijn. Er is geen prioriteitsvolgorde. Maar waarom? Een tipje van de sluier van de veiligheidsmonitor 2024 en je moet van rechts naar links gaan, dan zie je dat de mensen toch wel zeggen van: ja, die woninginbraken, dat stoort ons, 64,45 procent. We hebben daar een ganse analyse van, statistieken van, moet ik zeggen. Dan zie je dat de mensen zeggen van: die drugshandel, er wordt hier toch wel gedeald of drugs genomen hier in mijn straat, op het plein, dat is die 41 procent. En daar zie je eigenlijk waarvan dat de mens last heeft of waar hij wakker van ligt. Dus dat zijn feiten waar we rekening moeten mee houden, die veiligheidsmonitor. Nu, als we zeker zijn van: kijk, op het vlak van criminaliteit en leefbaarheid, we gaan volgens projectwerking dat aanpakken. Dan is dit het. Wat wil dat zeggen dan voor mij? En we spreken hier, we zitten in de opdrachtbrief van de korpschef, niet in het zonaal veiligheidsplan. Dan moet ik mij gaan organiseren, als dat bekrachtigd wordt door de zonale veiligheidsraad, door een programmadirecteur, een officier aan te duiden. Dat ik zeg van: kijk, jij wordt programmadirecteur, bijvoorbeeld van diefstal in woningen. En dan moet hij dat beginnen uit te werken. Wat kunnen we op het vlak van preventie doen, wat kunnen we op het vlak van ontraden doen. Ontraden is zorgen dat uw patrouilles rondrijden en als ze moeten tussenkomen, dat ze op het juiste moment en vlug kunnen tussenkomen. Wat kunnen we doen voor het reguleren, wat kunnen we doen om de problematiek te beheersen. En dan onderzoeksmatig als we dan vaststellingen hebben. Het is misschien een dader, of een verdachte die in de buurt woont en die daar een reeks van diefstallen vannacht doet, maar misschien ook de volgende dagen. En de nazorg is natuurlijk de slachtoffers. Hoe gaan we die slachtoffers bejegenen eigenlijk. Dus dat is de projectmatige aanpak. Natuurlijk, opvolging indicatoren, nulmeting, we zetten daar een project op uit en wat is het resultaat. Dus dat wil dat zeggen. Als we dan zeggen hier voor verdovende middelen. Eerst en vooral: hebben we hier een probleem in Grimbergen van drugs van verdovende middelen? Is dat er of is dat een subjectief gevoel bij de mensen? Dus daar moeten we eerst een beeld van hebben en dat beeld hebben we, dat zonaal beeld hebben we. Natuurlijk, verdovende middelen, als je daar veel werkt, ga je daar ook veel feiten van hebben. Met statistieken doe je wel... Allez, het is belangrijk, maar je moet dat ook kunnen zijn plaats geven. Drugpreventie, kunnen wij misschien gaan inzetten op drugspreventie: naar bepaalde organisaties, in scholen gaan. Dus die RORON wordt dan in al zijn facetten uitgewerkt per criminaliteitsvorm. Ook woninginbraken bijvoorbeeld. Het is niet alleen de politie dat het zal oplossen, maar we zijn sterk voorstander van burgerparticipatie. De buurtinformatienetwerken kunnen enorm veel informatie opleveren, maar ook veel informatie verspreiden. Ah, er is hier een verdachte in mijn straat. En zo kunnen we ook... Dat is ook een vorm van preventie. De diefstalpreventieadviseurs geven diefstalpreventie aan de mensen. Voor het fenomeen cybercrime, burgerparticipatie en dat is niet nog niet zo lang, een jaar hebben we dat ingevoerd, dat zijn de cyberpreventieadviseurs. De cyberpreventieadviseurs zijn mensen die uitleggen hoe dat je mogelijk kunt opgelicht worden via het internet. En de doelgroepen zijn misschien oudere mensen, OKRA is al geweest, die organisatie, maar zijn ook de jeugd. Als we spreken over sexting, de jeugd op hun gsm, het overmaken van beelden en al, dat is ook een vorm

van cybercrime. Het is niet altijd de grote oplichtingszaken, de firma's die geblokkeerd worden, gehackt worden. Dat doen we met onze CPA's. Overlast, wat is eigenlijk overlast, hè? Je hebt verkeersoverlast, je hebt andere overlast. Zijn er daar buurten, etablissementen die verantwoordelijk zijn voor die overlast? Of is dat ook twee burens dat het niet eens zijn met elkaar? En dat is ook nieuw, we doen beroep op burenbemiddelaars nu. We kunnen burenbemiddelaars inzetten: burgers die een vorming gevolgd hebben. En als de wijkagent zegt van: ik zit hier al 15 jaar mijn hoofd te breken om daar een oplossing voor die twee burens te zoeken. Soms hebt ge een derde partij nodig en met een burenbemiddelaar, we hebben er goede resultaten van, enkel en alleen omdat ge geen flik hebt die tussenkomt, die kan misschien wel voor een oplossing zorgen. Verkeersveiligheid. We hebben daar het zonaal veiligheidsbeeld en de handhaving natuurlijk. Het laatste jaar zetten we dus ook in op GAS, op de vaststelling van dat GAS, op de verwerking van dat van GAS, van die trajectcontroles. Maar evengoed onze mobiele flitscamera is zeer actief. We gaan die resultaten nu ook overmaken. We zetten in op tonnagebeperking. Hoe kunnen we dat misschien technologischer aanpakken. Inrijverbod en die zaken. We geven ook advies als lid van de technische commissie verkeer. Nu, dit is criminaliteit en leefbaarheid met de criminaliteitsvormen. Hoe gaan we onze organisatie gaan leiden? Optimale bedrijfsvoering. Belangrijk: personeelsbeheer. Het vorige punt, u zag dat er daar veel vacatures zijn. We blijven een probleem hebben van we zijn deficitair, we zijn 35 procent operationeel deficitair. Dat is heel wat voor een relatief kleine politiezone. Al jaren ben ik zeer positief en ik blijf positief. Dat moet ik ook zijn, zeker als korpschef. Maar we moeten daar toch een keer gaan iets *out of the box*, of ik weet niet wat, zorgen dat de politiezone Grimbergen aantrekkelijk wordt. En als ik dan kijk in de zones rondom ons, bij de burens en zo, dan wordt er daar ingezet op... Misschien dat we, ik zal niet zeggen, een reclamebureau moeten inschakelen, maar toch wel misschien onze eigen mensen of iemand gaan rekruteren, die we gaan zeggen van: kijk, die zijn taak is niks anders als publiciteit maken, als mensen aan te trekken. Dus we gaan daar toch een keer moeten iets anders doen, want het is altijd hetzelfde liedje. Ge krijgt die vacatures en dat zijn weer 17 vacatures, weer dat. En inderdaad, er zijn er die bijkomen. Ik heb er nu drie die op school zitten en die gaan uitkomen als jonge inspecteur, maar ik heb er ook die gaan. En dat is dikwijls een nuloperatie en dat is zeer frustrerend voor ons, want we doen er veel inspanningen voor. Dus we moeten daar gaan bekijken en dat is voor mij een prioriteit: wat gaan we doen aan dat deficitair blijvend karakter van de politiezone. Dienstverlening vind ik heel belangrijk. Ik ga straks nog een aantal voorbeelden geven wat ik bedoel met dienstverlening. Als iemand in het commissariaat komt en die wil klacht neerleggen, moet de rest dat daar ook staat aan te schuiven dat niet allemaal horen. Maar ook onze openingsuren, niet alleen in het hoofdcommissariaat, maar misschien nu ook binnenkort in het centrum van Strombeek. We hebben daar een cultuur. De cultuur is alles. Ge kunt prachtige plannen maken, maar uw politiecultuur is: als de mensen niet overtuigd zijn van hoe dat ze dienst moeten verlenen op het terrein, dan kunt gij nog mooie theorieën hebben. Je moet zien dat uw mensen mee zijn en dat is die cultuur, die mindset van de mensen. Cyberveiligheid, niet alleen extern naar potentiële daders of potentiële aanvallen, zal ik zeggen, maar evengoed naar onze eigen cyberveiligheid. We hebben het onlangs nog gezien. Zaventem wordt platgelegd omdat een firma gehackt wordt. Wie zegt dat we morgen niet aan de beurt zijn, gemeente, politie? Als je bij ons binnenkomt, alles is technologisch. Als dat gehackt wordt, we kunnen zelfs niet binnen, we kunnen zelfs ons wapen niet pakken, we kunnen onze pv's niet maken. Dus ik ben daar zeer voorzichtig mee en ik hoop samen met de gemeente en met andere experts daar toch een programma van uit te werken. Samenwerking, zeer belangrijk. U weet: gaat de politiezone nog blijven bestaan? Of moeten wij bepaalde zaken nog gaan samenwerken? We werken nu al samen, maar ik denk dat we daar ook verder moeten gaan, want dat deficitair karakter dat blijft bestaan en we moeten samenwerkingsvormen verder gaan uitwerken. Voorbeeldjes van de optimale bedrijfsvoering. Ik heb het daar gezegd: selectie en rekrutering, publiciteit maken, organiseren van infoavonden, maar echt de mensen bijna naar het commissariaat gaan sleuren. Dat is de belangrijkste stap. Als zij bij ons komen, dan worden ze goed ontvangen en ik heb er goede feedback van, maar we moeten ze daar krijgen. En dat is een harde strijd tussen de politiezones, een harde strijd. Die welzijnskalender: integriteitsbeleid, absentiebeleid. Ik heb ook langdurige zieken en dat werkt ook wrevel en frustraties in de hand bij de personeelsleden die er wel zijn. Dus daar moet ook dat absentiebeleid gaan uitwerken. Belangrijk, ons personeelsbehoefteplan. Maar hoe zit de politie nu eigenlijk in elkaar? Hoeveel mensen hebt ge nu eigenlijk? Wat is uw structuur? In 2017 is het laatste goedgekeurde personeelsbehoefteplan hier voorgesteld, goedgekeurd en ondertussen hebben we vijftien aanpassingen gedaan. Dat is altijd via het college en via de gemeenteraad gepasseerd, maar uiteindelijk zijn dat allemaal aanpassingen, aanvullingen. We moeten een keer weer een binding en maatwerk gaan op tafel leggen van: zo ziet onze werking en daaraan gekoppeld uw personeel uit.

Efficiëntieanalyse, elke dag. We moeten ons de vraag stellen of dat we met de juiste dingen bezig zijn, of dat we dat goed doen, dat er resultaat is en of dat onze kostbare middelen, dat is niet alleen materiaal maar zeker personeel, goed inzetten. Dat is die efficiëntieanalyse. Dienstverlening. Een aanspreekbare nabijheidspolitie, wijkpolitie in de wijken. Voor mij een wijkinspecteur moet er zijn, moet op straat staan. Wat zien we? We zijn spijtig genoeg ook bij de wijkwerking deficitair. Ik heb normaal gezien 10 wijkinspecteurs, ik heb er 6. En dat zijn ook stelsels van 50 procent om medische redenen, 4/5de. Ik heb er geen 10 en de norm is, zoals u weet: eigenlijk hebt ge per 4.000 inwoners één wijkinspecteur. Dus dat wil zeggen: 40.000 afgerond op ons grondgebied, ik heb er 10 nodig. Maar ik heb ze niet, dus dat wil zeggen: degene die ik heb, ik wil niet klagen en zagen, die moeten dan woonstcontroles doen. Die moeten dan bij de mensen gaan en zien van: die woont hier wel en dat verslag overmaken. Maar die zouden ook best een keer een babbeltje maken met de mensen en echt hun wijk. En ik zie dat zo naar beneden gaan, die kwaliteit. En daar moeten we voor streven, dat is ook een vorm van dienstverlening. Als ons politiesteunpunt in Strombeek er gaat zijn, gaat dat een goede stap voorwaarts zijn in de aanspreekbaarheid, maar ook in de visibiliteit. Ge gaat meer politie zien in Strombeek. Onze openingsuren hetzelfde. Op een zeker moment heb ik tegen de burgemeester ook gezegd: we gaan publiceren dat we maar die uren open zijn. En ik weet het, vroeger was het commissariaat 24 op 7 en je kon daar dag en nacht binnen. We hebben dat moeten aanpassen, want op de duur kregen wij ook mensen van Londerzeel binnen, van Vilvoorde binnen, van overal, omdat wij open waren. Dus we hebben daar een analyse op gedaan. We hebben dat beperkt. Het is nu ook onthaal op afspraak, je moet uw afspraak boeken. Nu, als daar een oudere dame of heer is die zegt: een pc's, dat ken ik niet. Dan moeten die mensen ook geholpen worden. Dat is ook een vorm van dienstverlening. Dus die kwaliteit moet ook beter. Dat noem ik het menselijk contact in ons commissariaat. Communicatie. Wie is de politie? Wat doet ze? Is nog altijd een... Meer dan 50 procent kent zijn een wijkinspecteur niet en weet niet wat de politie doet. Voor alles en nog wat kunt ge bij de politie terecht. Dat is misschien wel zo en dat moet zo blijven, maar de politie moet dan ook doorverwijzen, want ze weten ook niet alles. Cultuur heb ik uitgelegd. Ik ben voor een kopingesteldheid. Wat wil dat zeggen? Zelfs met ons deficitair karakter laat ons constructief blijven, openblijven en probleemoplossend werken. En het is eigen: elke politiezone is geen copy-paste, elke politiezone heeft zijn cultuur. Je kunt dat moeilijk vergelijken. De cyberveiligheid, de weerbaarheid tegen cyberdreiging, heb ik hier juist uitgelegd. Samenwerking, belangrijk. We zitten al sinds een aantal jaren in een samenwerkingsvorm, een associatie, dat moet verder blijven uitgewerkt. Maar ook een studie over: kan de politiezone Grimbergen nog alleen bestaan of moeten we daar ook een keer kijken, verdergaan. Dan hebben we daar een studie gevraagd aan de provincie en dat noemt de politiezorgkrachtmeting. Voorlopig is dat een beetje geluwd, maar we moeten dat weer opnemen en we moeten duidelijkheid hebben over die studie die gemaakt is. Zo een boek met cijfers. En dan samenwerking met andere politiediensten en heel belangrijk, met de gemeente. Niet alleen tussen de wijkinspecteurs en de gemeenschapswachten maar ook op een niveau van het Integraal Veiligheidsoverleg Grimbergen, die nu maandelijks toch bijeenkomt en waarin dat we samen integrale veiligheidsproblemen bespreken. Met inspectiediensten. Als we spreken over ondermijnende georganiseerde criminaliteit en we spreken over bestuurlijke handhaving, moet je niet denken dat al die wetgevingen, dat wij er specialist in zijn. De sociale inspecteurs, de bijzondere belastinginspectie, sociale inspectie, die wetgevingen zijn soms interessanter, sorry dat ik het moet zeggen, dan het strafrechtelijke van de politie. En dat is ook interessant dat we daar contacten hebben. Dit was zeer vlug mijn opdrachtbrief uitgelegd. En vooral, ik wil u meegeven wat mijn denkwijze is. Maar eigenlijk moet dit alles waarschijnlijk niet volledig 100 procent hernomen worden in een zonaal veiligheidsplan. Maar dat zijn mijn ideeën die ik toch wel op tafel zal leggen. Ik dank u voor uw aandacht. Zijn er vragen?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, korpschef. Het woord is aan mijnheer VANBINST.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u wel voor de toelichting, korpschef. Hetgeen dat mij het meeste zorgen baart is het deficitair karakter. Een liedje dat ondertussen al zo afgezaagd is, iedereen hoort het al een decennium lang, dat deficitair karakter, dus ik begrijp niet waarom dat niet opgelost raakt. Ik begrijp dat niet, dus ik zou graag willen weten: wat is er dan concreet allemaal al gebeurd dat we kunnen begrijpen wat er niet werkt. Want bijgevolg alles wat er geprobeerd is werkt blijkbaar niet, dus dan weten we ook dat we dat niet opnieuw moeten proberen. Maar dat betekent ook dat we dan kunnen proberen te analyseren wat we nog niet geprobeerd hebben. Ik herinner mij van de toelichting in het commissariaat dat er effectief een discrepantie was in deficitair karakter van andere omliggende zones rond de hoofdstad. Dus ik weet dat ze in de hoofdstad financieel aantrekkelijker aan de bak kunnen, dus dat kan één van de redenen zijn, maar dat verklaart dan

niet waarom dat eventueel omliggende zones het ietsje beter doen qua deficitair karakter. Daarmee wil ik niet zeggen dat zij niet dezelfde problemen hebben als ons, maar misschien wel in mindere mate. Alleszins vind ik het de verantwoordelijkheid van de politiek om daar iets aan te doen, om ervoor te zorgen dat wij wel voldoende personeel hebben. Desnoods moeten wij allemaal samen, meerderheid, oppositie, eens de koppen bijeensteken om een plan op te maken, om een visie uit te werken om te proberen meer personeel bij de politie te krijgen. Ik denk misschien aan bepaalde taken of nog meer taken, die kunnen worden overgelaten aan burgerpersoneel. Ik hoor het commissariaat bijvoorbeeld, dat hoeft niet per se, denk ik, een politieagent te zijn die dat opendoet. Dus dat kan toch niet onmogelijk zijn om burgerpersoneel te vinden. Dus ofwel inderdaad moeten we met slimme campagnes en meer budget aan de slag gaan, maar daar moeten oplossingen voor bestaan. En gedurende tien jaar lang zeggen: het gaat niet. Dat kan niet. Er moeten oplossingen zijn, dus we moeten daar echt grondig naar kijken. Ik hoor u ook zeggen: die volgorde dat we dat we zien, dat is niet een volgorde van belangrijkheid. Ik begrijp dat u dat zegt, ik vind dat ook goed dat u dat zegt als korpschef. Als politicus ben ik het niet helemaal eens dat als wij een zone hebben met dermate deficitair karakter, dat wij niet gaan moeten een beleidslijn uitzetten waarin dat we zeggen: die zaken zijn meer prioriteit, deze zaken... Oké, we hebben nu eenmaal te weinig personeel, daar gaan we iets minder op moeten inzetten. Dus ik vind dat het wel degelijk de taak is van deze bestuursploeg om dan ook te gaan kijken: welke zaken zijn topprioriteit en moeten altijd nummer één, ongeacht het aantal personeelsleden, behandeld worden. Enfin, dat is mijn visie toch op die zaak. Want je weet als je alle domeinen halfslachtig gaat doen of slecht doen, dat is soms misschien wel slechter dan de prioriteiten goed uit te voeren en de zaken die iets minder belangrijk zijn, daar dan minder de focus op te leggen. Ik word de laatste tijd meer en meer aangesproken door mensen die klagen over bepaalde zaken werking politie, maar vooral criminaliteit. Ik zal drie heel korte anekdotes geven. Iemand die een probleem heeft in zijn straat in Humbeek, waar er klaarblijkelijk zeer veel drugs gedeald wordt midden van de nacht, 's morgensvroeg, 's avonds laat, eigenlijk constant. Die heeft daar agenten op aangesproken. Het antwoord dat hij gekregen heeft is: wij zijn onderbemand. We weten dat er op die locatie, op dat adres, gedeald wordt, maar dat is voor ons momenteel geen prioriteit. Wij kunnen die ook niet volgen en die vaststellingen doen. Dat is één. Twee. Twee weken geleden, ik lig in mijn bed, één uur 's nachts, het inbraakalarm van mijn burens gaat af. Ik bel onmiddellijk de politie. Die komen daar toe 35 minuten nadat ik gebeld had. Dat zal waarschijnlijk zijn omdat die onderbemand zijn, omdat daar maar één patrouille was. Enfin, ze zijn dan met veel schwing naar binnen gegaan, maar natuurlijk waren die boeven allang gaan lopen. Ik had ook meegedeeld tijdens de oproep dat er die week al twee inbraken waren geweest in de straat, dus het is niet dat de ernst niet was meegegeven. Maar dat zijn zaken voor mij: dat kan niet. Ongeacht hoe weinig personeel dat er is, het is aan ons bestuur om te zeggen: jongens, dat is voor ons echt prioritair dus het personeel dat we hebben, moeten we daarop inzetten. En het kan niet zijn dat wij zeggen van: het is nu eenmaal deficitair al 10 jaar lang, *so be it*. Ik heb ook niet de indruk dat we daar geen budgetten aan willen geven. Ik heb nog niet veel gemeenteraden meegemaakt, enfin, ik zit hier nog niet lang, maar ook niet gezien als toeschouwer, waar er hier debat is ontstaan van: korpschef, gij krijgt uw auto niet, of ge krijgt uw pistolen niet, of uw nieuwe lockers of eender welke accessoire van hoge bedragen, ik zal het zo zeggen. Wij zijn altijd bereid om onze politie te steunen. Ik denk dat elk raadslid de veiligheid hoog in het vaandel draagt. Dus geld is, denk ik, niet de oplossing of het wondermiddel. Het zal wel van iets anders moeten komen. Dat gezegd zijnde, vind ik het een beetje vreemd: in de toelichting bij dit punt staat er eigenlijk de reden van aanpassing van de opdrachtbrief. Daar staan dan vijf puntjes waarom dat die opdrachtbrief inhoudelijk is aangepast. Ik heb het niet over de opdrachtbrief zelf, want ik vind dat die correct ineens zit. Maar uiteindelijk, wij beslissen over dit punt en dan lees ik: één van de redenen om dan dat plan aan te passen, is dat er meer aandacht moet zijn voor verkeersveiligheid, verkeersoverlast in de wijken. Dan denk ik: we zijn hier net bezig met de handhaving uit te breiden, die wij nooit gehad hebben op een ongeziene schaal. Dus dat betekent eigenlijk daar waar de politie vroeger als enige instond voor verkeersveiligheid en dergelijke zaken, is daar nu een hele verschuiving gebeurd of toch een uitbreiding naar handhaving en dergelijke meer naar de gemeente. Of dat wij dan meer aandacht moeten hebben voor die zaken in de situatie waarin de zone nu verkeert? Ik stel daar mijn vragen bij. Voor ons is dat absoluut niet het geval. We moeten aandacht hebben voor verkeersveiligheid, we moeten aandacht hebben voor verkeersoverlast, voor wildparkeren. Maar zeggen dat daar meer aandacht moet zijn nu in de opdrachtbrief, impliceert ook dat men zou insinueren dat dat vroeger niet het geval was, of dat dat nu niet goed gedaan wordt. Dat daar dus meer initiatief moet zijn. Ik vind dat absoluut niet het geval. Integendeel, dat zijn taken die we op lange termijn steeds meer kunnen verschuiven naar werkingen die buiten de politiezone zijn. Dus ik zou toch willen vragen om minstens geamendeerd dan de "meer" weg te

laten. Dus dat daar aandacht is voor verkeersveiligheid, geen enkel probleem mee, maar gezien het deficitair karakter, denk ik niet dat er nu een verschuiving moet zijn van patrouilles van interventiemensen naar het team verkeer. Dat denk ik absoluut niet. Ik dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer VANBINST. Zullen we eerst een tweede interventie nemen of wenst u nu al terug tussen te komen? Het is zoals u wilt. Zullen we eerst mijnheer GOOVAERTS aan het woord laten?

Korpschef Jurgen BRAECKMANS: Doe maar.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, voorzitter. En dank u wel, korpschef voor de uiteenzetting. Ik heb drie kleine punten. Eerst en vooral met betrekking tot het personeelsdeficit, ben ik ook gaan kijken naar uw brief en daar staat een passage in: "Hoe houden we onze medewerkers in onze organisatie. Het erkennen van het belang van welzijn in onze politiezone." Bij vertrekkers wordt er gepeild naar de reden van het vertrek, dus een exitgesprek en anderzijds waardering uiten. Met het probleem dat er nu is, ik snap wat u wilt zeggen, maar ik vind het vrij tot zeer summier of kort uitgelegd. Maar ik weet nu niet of dat er nu al... Ik veronderstel dat er nu al exitgesprekken gebeuren. Ik zeg nu niet dat je hier al die cases op tafel moet leggen, maar wat is daar de algemene indruk? Is het omdat er, bij wijze van spreken, een probleem is met de werksfeer? Is het het werk as such? Hebben ze veel meer actie in Brussel of in andere politiezones? Dus dat zou ik gewoon eventueel van u willen horen. En ten tweede. Het kolommetje was wat klein, dus ik heb het niet perfect kunnen zien, maar ik heb daar toch wel kunnen zien dat seksueel geweld ook toch wel vrij hoog op de ladder stond. Maar daar zou ik een beetje meer uitleg willen over weten. Gelijk dat u zegt: het is niet omdat je het niet ziet dat het niet gebeurt. Seksueel geweld, zeker na de coronapandemie, is toch wel één van de, hoe moet ik het zeggen, virussen of ziektes die in onze samenleving meer naar buiten is gekomen. Ik vind ook dat we daar als lokale politiezone toch wel de nodige aandacht aan mogen besteden. Dat is een zeer, hoe moet ik het zeggen, apart geval van misdrijven of van cases, zal ik het zo zeggen, dat toch wel met een bepaalde gevoeligheid moet behandeld worden. Ik wilde gewoon weten hoe we dat hier in Grimbergen aanpakken. Voilà, dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer GOOVAERTS. Dan is het woord aan de korpschef.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS: Bedankt voor uw vragen. De vragen van mijnheer VANBINST. Ik hoor het u graag zeggen: de politieke verantwoordelijkheid. Nu, u moet weten, er is een werkgroep van korpschefs van Halle-Vilvoorde. Wij hebben fiches gemaakt, 21 fiches, die we overgemaakt hebben aan de nieuwe minister van Binnenlandse Zaken en Veiligheid, waarin dat de korpschefs zeggen van: kijk inderdaad, het is al tien jaar dat we hier met hetzelfde probleem zitten in de rand. En die in de twintig fiches, die geven voorstellen ter verbetering om daar iets aan te doen. De minister heeft ook een bezoek gebracht een maand geleden, anderhalve maand geleden in de politiezone Druivenstreek. En ik noem niet graag een politiezone, maar daar hebben ze bijvoorbeeld geen rechercheurs meer. Daar kunnen ze geen onderzoek meer doen. Zo erg is het nog niet bij ons. Maar er zijn een gans pak voorstellen gericht aan de politiek. Hoe komt dat? Hoe komt het dat wij geen mensen of weinig mensen aantrekken? En hoe komt het dat andere zones in een keer wel een boost hebben van tien aspirant-inspecteurs die nu op school zitten? Tien en wij hebben er één of twee? Wat de uitleg is? Elke zone is een harde strijd, maar er zijn zones die, ik zeg het, iemand aanwerven die niks anders doet dan mensen aanspreken, dan ze binnen te rijden. Ik heb geen weet ik van private reclamebureaus die ze aangezocht hebben. Maar ik weet wel bijvoorbeeld in de PZ Zennevallei, dat ze op een zeker moment beroep gedaan hebben op een privéfirma om een prachtig filmpje te maken. Goede idee, hè? Goed idee en inderdaad we moeten *out of the box* komen. Dat is ook mijn conclusie. Maar het is niet omdat, ik heb dat... Maar toen was u er nog niet in de gemeenteraad. Wat doet u om personeel te houden en wat doet u om personeel aan te trekken? Ik heb een ganse lijst, ik kan u die ook bezorgen, wat wij al gedaan hebben. We doen infoavonden, infomomenten, we hebben beroepenvoorlichters. Beroepenvoorlichters zijn mensen die uitleg kunnen geven. Als u mij nu zegt: ik ken iemand die geïnteresseerd is in de politie van Grimbergen. Wij nemen onmiddellijk met die contact top. Ik krijg een lijst van de federale politie. Als er iemand testen doet om bij de politie te komen, dan krijgen wij die lijst en als we zien van die woont op ons grondgebied of in de omliggende gemeenten, dan schrijven wij die aan. Wij weten dat u geïnteresseerd bent in de politie, er bestaat zoiets als politiezone Grimbergen. Kom maar af. En we

ontvangen die goed en we laten dan ons commissariaat zien en we zetten die in contact met onze beroepenvoorlichters. En we willen u zelfs meehelpen om die testen verder tot een goed eind te brengen. Dus het is een ganse reeks van activiteiten die we gedaan hebben. Maar terecht, niet met het verhoopte resultaat. Terecht. En daarom zeg ik ook van: we moeten een keer out of the box komen, we moeten een keer iets nieuws proberen. En we moeten misschien meer, het woord is misschien agressiever, of meer aanklampend gaan werken om de politiejob aantrekkelijk te maken en om ze binnen te rijden. Dat is waar. Nu, als u daar ideeën van hebt? Ik sta ervoor open. En ik geef toe, wij hebben dat met de medewerkers... De beste reclame is eigenlijk de sfeer die uw zone uitstraalt. En één van onze troeven, dat is raar, in de politiezone Grimbergen, dat is dat familiaal karakter, die gezelligheid. Als wij mensen ontvangen en we laten ze het commissariaat zien en we zeggen van: kijk, dit is een kleine zone, maar hier kunt je eigenlijk van de vaststelling van een moord tot het eindresultaat meemaken. Een onderzoeksrechter dat afstapt, experten die afstappen, als dat hier, en dat valt hier niet regelmatig, maar soms valt dat wel een keer voor zo'n feit, dan is dat wel de kracht van onze politiezone. En dat is dat je hier echt het politiewerk kunt leren. Hier zie je alles. In grote zones zoals Brussel, als je daar iemand neemt met drugs. Ge pakt die, maar er is wel een ander team dat afkomst. Ze pakken die mee naar het commissariaat, ze fouilleren die. Dat zijn aparte teams. En daar zie je echt die film niet. En dat is wel een enorme kracht van onze politiezone. Hier kunt ge het politiewerk leren. En maak ze dat maar wijs, of op wat voor een manier gaat ge dat verspreiden. Dus dat is dat deficitair karakter, maar ik blijf erbij: het is ook een politieke verantwoordelijkheid om te zeggen van... En het is niet alleen in de politiezone Grimbergen, die 35 procent. Maar er zijn nog andere zones die ook van die orde zijn, deficitaire. Orde van belangrijkheid. U hebt gelijk, orde van belangrijkheid. Dit is mijn opdrachtbrief, ik heb gezegd op wat ik mij baseer om puntjes. We kunnen inderdaad niet alles aanpakken en niet alles is prioritair. We gaan daar keuzes in moeten maken. En ik ben de eerste om te zeggen van: dit zijn de middelen, dit is het personeel dat we hebben. En we gaan keuzes moeten maken. Maar wil dat daarom zeggen dat we als we keuzes maken, dat we gaan blind zijn voor een criminaliteitsfenomeen? Neen. Maar de projectmatige aanpak, zoals je die vijf of zes criminaliteitsvormen gezien hebt. En dat is het, ik denk dat we daar ook gaan moeten in snoeien. Dus daar ben ik nu al te ambitieus. En dat zal zich settelen, zich uitmaken in de zonale veiligheidsraad. De zonale veiligheidsraad, waar dat de procureur ook komt: ik zou graag willen dat je dat aanpakt. Waarin ook de bestuurlijke overheid zegt van: ik zou graag dit willen aanpakken. En dan zijn er daar de cijfers. Dus ge heb daar verschillende partners en dat is die methodologie om een zonaal veiligheidsplan op te stellen. Dat is een matrix dat je hebt. En op een zeker moment pak je die matrix en als conclusie zeg je van: maar eigenlijk zou je alles moeten aanpakken. En dan moet je daar gaan prioriteiten leggen. En dat zal u ook gepresenteerd worden. En wat ik daar opgesomd heb, niet in orde van belangrijk, dat is eigenlijk wat ik zie nu, alle elementen op tafel. Daar gaan we ook keuzes moeten in maken, 200 procent akkoord. U spreekt daar van anekdotes. Ik beroep mij op mijn beroepsgeheim. Wij komen tussen gerechtelijk en ik kan daarover niks zeggen, uw eerste anekdote. Dat wij meer aandacht geven voor verkeer. U moet weten, met dat bedoel ik: wij komen van een verkeersteam. Ik denk niet dat als je alleen bent, dat je een team bent. Ik had nog één motorrijder. Nu zitten we full. Nu ondertussen zijn er ook weer wat bewegingen in dat team, want dat is het voordeel en het nadeel van onze firma. Dat is dat je kunt doorstromen, ook een keer kunt iets anders doen. En ik heb mensen die komen, ik heb mensen die gaan. Maar met meer aandacht bedoel ik van: als ik een full verkeersteam heb en we spreken nu over vijf man met twee motorrijders, dan kan ik veel meer aan, veel meer aandacht besteden aan verkeersvormen, verkeerscriminaliteit dan dat ik vroeger kon. We zijn ook aan het werken op steps hoor. We zijn ook aan het werken op dat parkeerprobleem, dat zo dikwijls terugkomt, op dat wildparkeren. Maar als ik één motorrijder heb, kan ik hem niet in twee of in drie of in vier of in vijf kappen. Dus dat bedoelde ik met meer aandacht, meer capaciteit. Misschien eerst: mijnheer VANBINST, is dat voldoende voor u? Dank u. Hoe houden we onze medewerkers bij ons. Exitgesprekken en de resultaten daarvan. Ze zijn dan altijd zo verlegen dat ze bij mij komen, bij de korpschef moeten komen zeggen dat ze een andere plaats willen. Ze zijn echt zo gegeneerd. Ik zeg: kijk en ik probeer dat dan een beetje... Ik zeg het voordeel in de politie is dat je na zoveel jaren in de dienst interventie, dat je iets anders kunt doen in de politie. Dat is uw recht. De doorstroming in een kleine politiezone, dat je zegt: ik begin als interventie-inspecteur en mijn droom is rechercheur te worden. Die doorstroming in een kleine zone is er zo niet. Dus dat is al één van de redenen, dat onze doorstroming in een kleine zone zeer beperkt is. Soms zijn er privéredenen. Ze hebben een huis gekocht, ze hebben een relatie daar en ze vertrekken. Maar ik heb nog geen één, dat zeg ik met de hand op mijn hart en dat is ook bemoedigend voor de zone, dat zegt van: het staat mij hier niet aan, ik ben hier gefrustreerd, ik heb hier een slechte relatie. Geen één. En dat is goed, want dat bewijst dat het korps of de zone wel goed in elkaar... Een goede

werksfeer, ik zal het zo zeggen. Dus ik heb geen indicaties. Nu, 100 procent, personeel, mensen zijn mensen. Maar ik heb geen indicaties dat er een algemene negatieve teneur is hier in de politiezone Grimbergen. Misschien individuele gevallen, maar niet globaal positief. Die seksuele geweldsdelicten. U weet of u weet niet, de zedenmisdrijven worden eigenlijk behandeld door onze recherche. Een seksueel misdrijf in het kader van de IFG, Interfamiliaal Geweld. We zitten daar ook met een gespecialiseerde hoofdinspecteur, dat noemen ze een hoofdinspecteur BS, bijzondere specialisatie, met een maatschappelijke assistente. Die volgen die problematiek van miserie in het gezin met kinderen erbij op. Nu, momenteel heb ik één maatschappelijk assistente die ons verlaat, een heel goede. En waarom gaat die weg? Omdat het niet goed is in Grimbergen? Nee, omdat die een nieuwe relatie heeft en ze gaat werken richting Gent. En die is dan heel gegeneerd als ze weggaat, want die levert hier goed werk. Dus we pakken een nieuwe maatschappelijke assistente. Ziet ge? Momenteel hebben die 106 kansschriften en één die overblijft, die hoofdinspecteur. Dus die zegt ook: ik verzuip hier, geef mij volk bij. Dus die problematiek is enorm. Als ik dan een keer kijk in de burens rondom ons, daar is hetzelfde. IFG's, zedenmisdrijven, dat is... En dat is niet iets dat je in de schuif kunt leggen. Het probleem is er nu, je moet dat opvolgen, je moet dat aanpakken. Hoe pak je dat aan? Sociale recherche. Die zedenmisdrijven, dat is reactief en de gezinnen soms preventief, proactief. Maar pure zedendelicten is onze algemene recherche. Is dat een antwoord op uw vraag? Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, korpschef. En de schepen heeft het woord.

Schepen Philip ROOSEN: Ik zou daar kort nog iets willen aan toevoegen. Ik denk dat je het veel te ver zoekt en ik denk dat je zeker geen beschuldigende vinger nog naar het korps op de korpschef moet wijzen en ook niet naar de politiek. Ik denk, Laurent, als je de cijfers kent, dat er in gans Vlaanderen iets meer dan 800 politieagenten te weinig zijn, ook in Brussel. En dat heeft met al die redenen van welzijn en zo niks te maken. Ik denk dat dat met andere redenen te maken heeft. Ik denk de maatschappelijke evolutie onder andere, dat is één van de redenen, zodanig is dat mensen niet alleen mondiger geworden zijn, maar ook assertief en agressief soms. En dat politieagent zijn tegenwoordig geen erejobke meer is. Ik ben de afgelopen tien jaar bijzonder respectvol geworden. Ik was dat vroeger ook al, maar nog veel respectvoller naar politieagenten. Dus dat is geen erejobke. Vandaar dat er ook zoveel plaatsen niet ingevuld zijn. En dat is niet alleen in Grimbergen. Ge moogt daar niet zo met de vinger naar wijzen dat wij niks doen of dat de korpschef niks doet. Dat is in gans de rand zo. Dat is in West-Vlaanderen zo. In West-Vlaanderen zijn er evenveel politieagenten te kort dan hier in Vlaams-Brabant. Alleen in Limburg zijn er een kleine 100 te veel, overtal. Dus ik denk dat ge het niet te ingewikkeld moet maken en dat het gewoon een algemeen fenomeen is. Niet alleen in België, ook in Nederland en in Duitsland hebben ze heel veel politieagenten te kort. Hoogstwaarschijnlijk omwille van dezelfde reden. Twee, we hebben vanuit de politiek en vanuit het bestuur extra ingezet op handhaving. En handhaving, onze handhavers en onze dienst handhaving, dat gaat niet alleen over verkeer. Dat is maar een klein onderdeel. Dat gaat over ruimtelijke ordening, dat gaat over milieu. We hebben ook handhavers via Haviland. Dat gaat ook over bestuurlijke handhaving. Dus ik denk dat we op alle vlakken door de dienst handhaving een handvat gereikt hebben naar de politie om hun maximaal te ondersteunen. Ten derde, wij hebben een bijzonder groot overtal van CALOG-personeel en dat is ook ter ondersteuning van het blauw dat er niet is. Dus we hebben al het mogelijke gedaan en de korpschef in al zijn dimensies gesteund om dat korps in te vullen en via andere dimensies bij te sturen. Dus ik denk dat ge het veel te ver gaat zoeken en ik denk dat we het allemaal eens zijn. En de korpschef zegt het zelf ook: het is bijzonder jammer dat we er te kort hebben, maar het is niet alleen in Grimbergen zo en het ligt niet aan de zone en het ligt niet aan de politiek. Laat dat duidelijk zijn.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, schepen. En de Limburgers importeren moeten we misschien toch ook mee oppassen. Eerst de korpschef en dan mijnheer VANBINST.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS: Ook mijn dank voor de steun van het bestuur en de gemeenteraad om daarvoor begrip te hebben. Wat ik spijtig vind, is dat ik word aangesproken, of rechtstreeks aangesproken of via mail, dat men wel wat klachten heeft naar de politie toe. Klachten. Als ik hoor dat u zegt: ik heb moeten 35 minuten wachten of ik heb daar een combi gezien op het voetpad, fietspad, of ze hebben mij agressief geantwoord. Dan kan dat niet, punt. Daar hebt u gelijk. Maar de context. Als ik die klachten binnenkrijg, ge hebt altijd twee kanten aan een verhaal. Eén, we nemen dat serieus als er klachten zijn. Ik onderzoek die, maar zij hebben ook het recht om te zeggen wat er juist gebeurt. Als u zegt van: ik heb 35 minuten moeten wachten. Dan wil ik dat

gerust eens checken of dat ze aan het slapen waren of met hun vinger aan het draaien. Maar misschien waren ze eens mens aan het reanimeren. Misschien waren ze ergens anders in een huis aan het binnengaan om een noodoproep te... Ziet ge? Dus ge moet dat relativieren en een context geven. En wat ik spijtig vind... Soms de manier waarop dat ik dan aangesproken word of mail en dan is de burgemeester ook van: kijk, wat er gebeurt. Burgemeester, ik ga de andere kant van het verhaal ook eens bekijken en ik onderzoek dat au serieux. En dan, wat is de conclusie: ik was er niet bij, de waarheid zal misschien wel in het midden liggen ergens. Maar ik onderzoek dat, ik neem dat au serieux. Ik vind dat zeer belangrijk, want dat is een indicatie, dat is een thermometer. Ik vind dat zeer belangrijk, maar zo zeggen van: de politie dat en de politie dat. Met de hand op het hart: het zijn mensen, dat wil zeggen ze maken fouten. Politie mensen zijn mensen, ze maken fouten. Maar er is een goede wil en een goede vorm van dienstverlening. En dat ze fouten maken, ja. Ik zit ook met een zeer jong korps. Die moeten nog leren. Ik kan ze met moeite goed coachen. Na vijf maanden zijt ge hier ancien. Maar dat zijn jonge mensen. Soms twintig jaar en die moeten op het terrein. De politiejob is zeer complex geworden, hè? Want ze worden naar daar gestuurd, ze worden naar daar gestuurd. En dan nog eens: ze komen ter plaatse dan worden ze nog een keer gefilmd. Dus die aantrekkelijkheid van onze politiejob, we moeten dat toch in de context plaatsen. Dat wilde ik nog zeggen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel voor de toevoeging. Mijnheer VANBINST, u heeft het woord.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u, korpschef en schepen voor de toelichting. Nu, ik heb natuurlijk in mijn betoog ook wel gezegd dat ik vermoed als er 35 minuten gewacht moet worden, dat dat is door het deficit. Ik denk trouwens dat heel veel van die problemen voortkomen uit het deficit. Ik hoor dan dat de schepen bevestigt, als ik dat goed begrepen heb, dat er een overschot is of dat er toch voldoende burgerpersoneel is in vergelijking met blauw personeel. Maar dan bijvoorbeeld begrijp ik niet waarom dat we toch zo weinig het commissariaat kunnen opendoen, want ik denk toch dat dat kan gebeuren met burgerpersoneel bijvoorbeeld. Nu, in heel het betoog van de schepen is er één ding dat ik ongelooflijk heb gemist. En dat is: wat gaan we daar nu aan doen? Er is een hele uitleg geweest van dat het overal zo is. Dat ze van in heel het land, behalve dan in Limburg, personeelstekort hebben. Dat dat nu eenmaal zo is. Wel, ik weiger mij daarbij neer te leggen en we moeten kijken naar oplossingen. Ik ben ook optimistisch, want u heeft hier een uitleg gedaan over de voordelen van onze kleine zone. Dat je alles kunt volgen, bijvoorbeeld. Dat zijn zaken, ik wist dat niet. Ik woon al 25 jaar in Grimbergen. Ik ben toch wel redelijk geëngageerd, denk ik. Ik volg wat er gebeurt in de gemeente en dat zijn zaken, zijn positivo's aan onze zone dat ik niet wist. En ongetwijfeld zullen er velen zijn zoals ik, die als zij video's zien, zoals u illustreert, *out of the box* aantrekkelijke campagnevideo's, die dan misschien iets hebben van: tof, daar wil ik wel werken. Dus ongetwijfeld zullen er dingen zijn die we nog niet gedaan hebben. Het feit dat u al zo'n ellenlange lijst heeft van zaken die wel uitgeprobeerd zijn, zal het makkelijker maken voor de politiek, denk ik, om verregaande beslissingen desnoods te nemen over dingen die dan wel nog moeten worden geprobeerd. Maar de politieke verantwoordelijkheid wegschuiven, daar heeft u dan een meningsverschil met de korpschef, want hij heeft gezegd dat hij zeer blij is dat ik hier wijs op de politieke verantwoordelijkheid. Dus ik denk, we mogen dat niet zomaar laten koud worden. Dus we moeten echt wel rond de tafel gaan zitten. Kijken: wat is er al geprobeerd en wat kunnen we nog doen. En dat ook meenemen natuurlijk in de begrotingsoefening. Maar nogmaals, ik denk dat de vacatures open zijn, dat de budgetten zijn voorzien. Dus dat dat dan niet het probleem is van heel deze vraag.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer VANBINST. Ik ga eerst naar de burgemeester, dan kom ik bij mijnheer BOELEN en dan is het terug aan de schepen.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Een paar aanvullingen. Om te beginnen, het onthaal wordt wel degelijk in belangrijke mate bemand door burgerpersoneel. Maar ook daar kunnen er ziekten vallen en dat is een tijdje geleden gebeurd, waardoor dat we structureel in de onmogelijkheid zaten de openingsuren te handhaven. Dan hebben we die tijden tijdelijk moeten inkrimpen. Twee, er wordt ondertussen ook op andere fronten gewerkt aan een aantrekkelijker maken van het werken in de Vlaamse rand. Er is vanuit de burgemeesters een initiatief richting binnenlandse zaken om die premie die in Brussel bestaat toch voor een deel ook in de rand te laten bestaan. Dan niet zozeer de taalpremie, maar wel de premie rond grootstedelijk beleid en dergelijke meer. Omdat een aantal mensen die eigenlijk normaal gezien hier hadden kunnen werken, door dat financiële voordeel wel

worden aangetrokken. En natuurlijk ook een stukje het avontuur om eerst een aantal jaren in Brussel te gaan werken. Maar daar wordt aan gewerkt, de minister is daarmee bezig. Alleen dat zal het zeker niet goedkoper maken, want het federaal niveau is maar bereid om daar zelf ook financieel bij in te springen als de kaders zijn opgevuld. Maar die zijn nog helemaal niet opgevuld. Dus dat zal nog een hele weg zijn. Dan zegt ge: politieke verantwoordelijkheid. Ja, maar die is er ook op een hoger niveau. Omdat men jarenlang blijkbaar heeft nagelaten om tijdig te voorzien dat er een zeer grote lichterding mensen met pensioen zou gaan. Men heeft veel te laat ingegrepen en heeft veel te laat gezien dat er grote deficits zouden ontstaan. Net zo in de federale politie, in de gerechtelijke politie. Overal zijn er grote gaten ontstaan. Men heeft die dan vanuit bijvoorbeeld Antwerpen, Brussel, versneld willen opvullen. Maar dat heeft dan weer gevolgen voor de lokale politie, scheepvaartpolitie bijvoorbeeld. Er zijn mensen van ons naar de scheepvaartpolitie gegaan. En we begrijpen dat men die wil versterken tegen instroom of drugs in de haven en dergelijke meer. Maar tegelijkertijd nemen ze dan weer volk weg bij de gemeenten. En men heeft dus vanuit het federaal niveau veel te laat, uw partij heeft er ook jaren ingezet, willen inzien dat er veel meer vacatures moesten geopend worden, veel meer lescycli voor nieuwe aspiranten moesten georganiseerd worden. Men heeft daar soms echt op de rem gestaan, ook om financiële redenen, waardoor dat er heel wat aspirant-politiemensen hebben afgehaakt. Dus het is zeker niet alleen te wijten aan het lokale niveau. De provinciegouverneur heeft gelukkig ook een aantal initiatieven genomen om het een stuk aantrekkelijker te maken. Maar allemaal onder druk van en na het aan de alarmbel trekken van de lokale korpsen. Gelukkig hebben de korpschefs een overlegplatform in de regio waardoor dat ze ook samen denken aan manieren om het aantrekkelijk te maken. Maar het is dus wel degelijk een problematiek, die veel ruimer is dan enkel Grimbergen. Het stelt zich overal door onder meer het veel te laat inzien van de problematiek. Dus we kunnen dat met u vaststellen. We hebben al heel wat inspanningen op dat vlak gedaan. We zullen dat ook in de toekomst doen, maar toveren dat gaat helaas niet.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u, burgemeester. Mijnheer BOELENS heeft het woord. Mevrouw LE ROY.

Raadslid Katrien LE ROY: Nog een heel klein woordje van onze fractie aan de korpschef. Dank u wel voor uw uiteenzetting. We hebben als fractie heel veel vertrouwen in u als korpschef en wij zijn dan ook heel blij dat u uw mandaat wenst verder te zetten, ondanks alle uitdagingen die onze politiezone kent. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Dan is het woord opnieuw aan de schepen.

Schepen Philip ROOSEN: Heel kort, want ge moet hier zien wat ge zegt. Ik heb niet gezegd, Laurent, dat er te veel CALOG is. Ik heb gezegd dat we extra hebben bijgepompt in het CALOG-personeel, maar ik heb niet gezegd dat er te veel is. Dus laat dat duidelijk zijn. En ten tweede, waar het voor ons over gaat is van: we hebben een beperkte capaciteit, we gaan het niet oplossen. Met luchtgitaar te spelen is het ook niet opgelost geweest. Dus het is op geen enkele manier op te lossen. Het is een algemeen fenomeen en dat betekent dat we naar de positieve kant moeten kijken en dat we moeten kijken, met de capaciteit die we hebben, hoe we de veiligheid en de leefbaarheid in onze gemeente kunnen garanderen. En dat is ons hoofdpunt. Eerder dan ons zorgen te maken en te polariseren over het feit wie de schuldenaar is van een tekort van het deficit. Eerder dan te zoeken naar een oplossing van: hoe kunnen we met dit korps maximaal aan de slag gaan?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer VANBINST heeft opnieuw het woord.

Raadslid Laurent VANBINST: Mocht er ooit een prijs bestaan voor zieligste reactie op een gemeenteraad ooit, denk ik dat u met deze reactie zou gewonnen hebben.

Voorzitter Daan VERTONGEN: We gaan het toch proper houden op deze gemeenteraad. Ik kijk even rond. Mevrouw GAISBAUER vraagt het woord met hopelijk een kwaliteitsvollere reactie.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Dank u. Ik wil de schepen en de korpschef nog eens bijstaan. Op de arbeidsmarkt is het nog steeds zo dat op dit moment, als er honderd mensen van de arbeidsmarkt vertrekken, stromen er maar 80 in. Dus er is gewoon een hele sterke arbeidsmarktkrapte. Dus het heeft ook nog niet per se iets te maken met alleen een functie bij de politie. Dus een beetje realiteitszin af en toe zou ook mogen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Zijn er voor het overige nog vragen of opmerkingen? Mijnheer Goovaerts.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, voorzitter. Ik wil ook nog eventjes namens de fractie Samen Groot-Grimbergen de korpschef bedanken. En het is inderdaad fijn dat hij nog enkele jaren bij ons blijft. En wat betreft het *out of the box*-denken. Ik denk, als we even teruggaan naar het begin van het betoog van collega VANBINST, dat wij als gemeenteraad *tout court* u daar altijd mee willen bijstaan. Ik denk, de Strangers hebben indertijd zo een liedje gelanceerd. Misschien kunnen we dat eronder plakken mits enkele aanpassingen natuurlijk. Maar nee, bij deze dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer GOOVAERTS. Als er voor de rest geen verdere opmerkingen zijn, dan denk ik dat ik mag concluderen dat de voltallige gemeenteraad toch wel zijn steun uitspreekt. En dan stellen wij de opdrachtbrief van de korpschef vast.

## **POLITIEKE ORGANISATIE**

### **INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING**

#### **9. GR/2025/298 Het Vlaamse Woonanker BV - Aanduiding effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger in de toewijzingsraad**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Het volgende punt op de agenda is het punt 200. Mevrouw GAISBAUER.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Dank u. Mag ik van de gelegenheid gebruikmaken om te vragen naar de stand van zaken van het Vlaams Woonanker?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dat mag u zeker. Ik denk dat de vraag nog verduidelijkt moet worden.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Ik denk ook dat die vraag moet verduidelijkt worden. Dat is een heel algemene vraag en ik weet niet wat u precies bedoelt.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mevrouw GAISBAUER.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Ik denk, de laatste keer dat we het hierover hadden, waren ze bezig met de overdracht of de verdeling van het huidige patrimonium. Dus waar staan we, wanneer zijn ze klaar?

Burgemeester Bart LAEREMANS: Ik zal u zeggen: de overdracht is halverwege. Er moeten nog een heel aantal woningen overgedragen worden, maar dan aan het Woonpunt Zennevallei. En er is nog de problematiek van ons hoofdkwartier of eigenlijk ons secretariaat in Sint-Dieters-Leeuw. Daar moet een oplossing voor gevonden worden. En daar zijn we hard aan bezig, omdat dat samenhangt met het overhevelen van woningen naar Woonpunt Zennevallei. Dat is een eerste belangrijk facet. Twee: Ik kan u ook zeggen dat er toch wel stevig van wal wordt gestoken wat betreft de renovatie van leegstaande woningen. Ik geef u een voorbeeld: in Borrekensveld stonden er tien appartementen leeg, die worden nu versneld aangepakt. En op een gegeven moment, er was iemand van de bewoners verantwoordelijk, de blokverantwoordelijke had me daarop gewezen. Ze was heel aangenaam verrast. Vier ploegen tegelijkertijd van verschillende firma's die bezig waren met die renovaties, zodat die tien appartementen binnen afzienbare tijd kunnen toegewezen worden en kunnen opnieuw gevuld worden met bewoners. Dat verdient trouwens die sociale woonwijk, dat die woningen ook effectief gevuld worden, dat die niet leegstaan. Daar wordt hard aan gewerkt en het is natuurlijk wennen. We moeten een nieuw terrein verkennen, we moeten een nieuwe omgeving verkennen. Maar ik kan u zeggen dat dit toch met enige grinta gebeurt en we willen zo natuurlijk verder doen de komende maanden, met ook andere blokken op die manier aan te pakken en vooruit te gaan. Dat is stevig, dat is al ambitieus en we hebben daar nog heel veel weg voor de boeg.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, burgemeester. Mevrouw GAISBAUER.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Dank u. Dat laatste heb ik akoestisch niet verstaan, maar ik was ook gewoon benieuwd naar meer concreet. Wanneer is die overdracht dan klaar? En natuurlijk is het ook goed om te weten wanneer gedacht wordt dat de renovatie van die tien appartementen klaar is. Dus iets concreter: wanneer mogen we dan verwachten dat ze weer dus klaar zijn met de overdracht en met de appartementen in Borrekensveld?

Voorzitter Daan VERTONGEN: De burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Wettelijk moest het maar tegen eind 2027, maar we hebben het bewust vervroegd, waardoor het programma eigenlijk voor de eerste helft, dus onder andere de gemeente Grimbergen volledig, het gaat per volledig gemeente, half vorig jaar. Dus op 1 juli van '25 het eerste gedeelte, dus dit jaar. En het tweede gedeelte is in principe voor 1 juli volgend jaar, maar het zou kunnen dat het nog vervroegt. Dat hangt af van de besprekingen met Woonpunt Zennevallei en dat hangt dan weer samen met een aantal andere werken, die samen ook met de financiering van onze woonmaatschappij te maken hebben. Dat is te complex om allemaal in detail te gaan vertellen. Maar ten laatste in eind '27 zal de volledige overdracht gebeurd zijn en heeft dan het Vlaams Woonanker eigenlijk niks meer te zoeken in de omgeving van Sint-Dieters-Leeuw, maar is zij enkel nog bevoegd voor onze zeven gemeenten. En dan is de volgende fase natuurlijk het zoeken van een nieuw hoofdkwartier om hier aanwezig te zijn en niet meer in Sint-Dieters-Leeuw. Dus dat van Sint-Dieters-Leeuw zal dan een andere bestemming krijgen of door iets anders worden overgenomen. En nu is er al een eerste aanwezigheid toch in deze omgeving met een aantal leegstaande appartementen in de Pastoor Claes of in Strombeek. Dat is een voorlopige invulling en op termijn zoeken wij hier een vaste stek te krijgen in één van de zeven gemeenten van ons werkingsgebied. Dus dat is nog veel werk dat we de komende maanden en jaren gaan hebben om de juiste locatie te gaan vinden in ieder geval.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, burgemeester. En dan geef ik graag opnieuw het woord aan mevrouw GAISBAUER. U heeft het woord.

Raadslid Isabel GAISBAUER: Dank u, burgemeester. Ik had ook gevraagd of u zicht hebt op wanneer dan de renovaties rond zijn waar u het over had. Er zijn een aantal projecten die al heel lang hangende zijn. Worden die dan weer opgepikt en wanneer mogen we nieuwe projecten verwachten? Dank u.

Burgemeester Bart LAEREMANS: De juiste datum wanneer de renovaties af zijn, die kan ik u niet geven. Ik kan enkel zeggen dat er met bekwame spoed wordt verder gewerkt en dat men nu al bezig is met de voorbereiding van de toewijzing van die tien appartementen aan mensen die op de wachtlijst staan. Dus men is daar mee bezig, dus ik denk niet dat dat iets is dat nog vele maanden zal duren. Ik vermoed dat die toewijzing nog voor het jaareinde zal gebeuren. En ik kan daar niet mijn hand voor in het vuur steken, maar men werkt daar met vier ploegen tegelijkertijd aan, dus men is stevig bezig.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel.

**10. GR/2025/300 Interlokale kostendelende vereniging Gemeenschappelijke Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk Haviland (GIDPBW) - Aanduiding van een effectieve en plaatsvervangende vertegenwoordiger van de lokale politie Grimbergen in het beheerscomité**

**11. GR/2025/291 OV Fluvius - Buitengewone algemene vergadering van 26 november 2025: agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger - Goedkeuring en vaststelling**

**12. GR/2025/292 DV Haviland - Buitengewone algemene vergadering van 10 december 2025: statutenwijziging en mandaat van de vertegenwoordiger - Goedkeuring en vaststelling**

## **COMMISSIES**

**13. GR/2025/307 Vervanging van Patricia SEGERS in de gemeenteraadscommissie Ruimte n.a.v. haar ontslag als gemeenteraadslid - Kennisname**

**14. GR/2025/306 Gemeenteraadscommissie Ruimte: vervanging voorzitter - Goedkeuring**

## **INTERNE ORGANISATIE**

**15. GR/2025/270 Rapportage in kader van artikels 302 en 303 DLB - Kennisname**

## **FINANCIËN**

**16. GR/2025/294 Prijssubsidie autonoom gemeentebedrijf met ingang van 1 oktober 2025 - Vaststelling**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 294, de prijssubsidie Autonoom Gemeentebedrijf met ingang van 1 oktober, gaan wij vaststellen. Zijn daar vragen of opmerkingen over? Als dat niet het geval is, stellen wij dat vast. Is daar wel een vraag over? Mevrouw LE ROY, u heeft het woord.

Raadslid Katrien LE ROY: Dank je wel. Ik had een klein vraagje over de bijlage 1, de raming van de opbrengsten en de kosten van het boekjaar 2025. Daar staat bij investering een bedrag van 3.469.800 en zoveel euro. Mijn vraag is: zijn dat de kosten voor het Pierebad, die volledige 3,5 miljoen?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen DE WILDE.

Schepen Jelle DE WILDE: Zowel sportsite Humbeek als het Pierebad.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Zijn er nog vragen of opmerkingen over dit punt? Nee, dan gaan wij dit vaststellen.

## **BELASTINGEN EN RETRIBUTIES**

**17. GR/2025/288 Opheffing van het gemeentelijk retributiereglement betreffende de kerst- en lentemarkt, periode 1 december 2022 tem. 31 december 2025 - Goedkeuring**

**18. GR/2025/278 Aanpassing van het retributiereglement voor stedenbouwkundige inlichtingen aangevraagd via het Vastgoedinformatieplatform, periode 1 januari 2026 tem. 31 december 2031 - Goedkeuring**

**19. GR/2025/290 Retributiereglement op het afleveren van een badge voor activering**

**20. GR/2025/287 Retributiereglement betreffende de kerstmarkt, periode van 1 oktober 2025 tem. 31 december 2031 - Goedkeuring**

Voorzitter Daan VERTONGEN: We gaan naar het punt 287, het retributiereglement betreffende de kerstmarkt. Daar is een vraag over. Het woord is aan mijnheer Maton.

Raadslid Luca MATON: Dank je wel. Het was mij niet helemaal duidelijk, maar ik maak op, uit het nieuwe reglement dat de gemeente niet langer herbruikbare bekens gaat verhuren aan standhouders. En ik wilde gewoon vragen of dat klopt, mijn vaststelling, of dat ik er misschien heb overgelezen. Aangezien het systeem van vorig jaar wel positief werd onthaald, denk ik, door de bezoekers.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen Olbrechts.

Schepen Trui OLBRECHTS: Het blijven zeker de herbruikbare bekens. We zijn daar heel snel mee begonnen en dat wordt positief geëvalueerd, dus we blijven dat zeker doen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer MATON.

Raadslid Luca MATON: En waarom zijn ze dan uit het reglement geschrapt? Of heb ik dat dan fout gelezen?

Schepen Trui OLBRECHTS: De herbruikbare bekens, die worden ter beschikking gesteld door de gemeente aan de standhouders. Die betalen daar niet voor.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer MATON.

Raadslid Luca MATON: Dank u wel. Nog een bijkomende vraag. In een bijkomende Excel over de besparingsmogelijkheden omtrent de kerstmarkt, kunnen we lezen dat er door het schrappen van het podium en beperkte animatie 10.000 euro bespaard kan worden en dat er ook nog eens 28.000 euro wordt uitgegeven aan kerstverlichting. Maar ik vroeg me dan af: waaraan wordt door de gemeente nog het overige bedrag uitgegeven in de kerstmarkt, aangezien de standen worden verhuurd tegen een verhuurprijs? Dus waaraan wordt die overige 65.000 euro dan nog uitgegeven?

Schepen Trui OLBRECHTS: Luca, in de laatste bijlage staat eigenlijk het volledige bedrag en alle uitgaven vermeld. Misschien hebt u dat niet gezien, maar dus daar staat: scenario 1 is een totaalbedrag van 112.000 euro. Daar staat opgelijst wat daar allemaal inzit. Dan gaan we nu voor scenario 4 en daar zie je dan de verschillen met scenario 1. Dus in scenario's animatievoorstel college, de laatste bijlage, ziet ge de olijsting van de kosten.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Wens u nog het woord, mijnheer Maton? Nee. Dan is het woord voor mijnheer DE BOECK.

Raadslid William DE BOECK: Ik had gewoon een kleine vraag of suggestie. De aanpassing van de verhuurprijzen naar de verenigingen toe heeft te maken met de btw. Zou het niet wenselijk zijn om in het retributiereglement ook te verwerken dat in die prijzen de btw is begrepen? Want dat is nergens terug te vinden en naar de toekomst toe, naar duidelijkheid toe, lijkt mij dat beter.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen OLBRECHTS.

Schepen Trui OLBRECHTS: Goede suggestie, William, waarvoor dank. We zullen iets in die zin aanpassen aan het reglement, dat het effectief btw inclusief is.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Nog vragen of opmerkingen? Kunnen we dit zo goedkeuren? Jawel.

## **21. GR/2025/279 Retributiereglement op de exploitatie van standplaatstaxi's, periode 1 januari 2026 tem. 31 december 2031 - Goedkeuring**

### **MEERJARENPLAN(WIJZIGING)**

## **22. GR/2025/269 Opvolgingsrapportering: eerste semester 2025 - Kennisname**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Punt 269, opvolgingsrapportering eerste semester '25. Mijnheer BOELENS heeft het woord.

Raadslid Eddie BOELENS: Dank u wel. Ik heb vragen bij deze documenten en ook een opmerking. Eerst een vraag. In het document opvolgingsrapport gemeente en OCMW 2025, dat is één van de bijlagen, lezen we onder andere onder de rubriek verkoop van materiële vaste activa, de geplande verkoop van de terreinen Rijckendael aan de GO!-school, 763.000 euro. Die verkoop is nog niet gebeurd, maar wij vragen ons toch af of het zinvol is dat het GO!-onderwijs die grond koopt zolang het niet zeker is dat daar op die site een school zal kunnen gebouwd worden. Dus in die zin vinden wij dat toch... Wij blijven dat een pertinente vraag vinden, omdat we weten dat er heel veel commotie is rond de locatie die gekozen is. En dan in het deel over de financiële risico's en de ontsporingen van de schulden. Dan gaan we natuurlijk de discussie van juni niet overdoen, maar uit de tekst blijkt toch weer dat de redenen tot bezorgd zijn, blijven. Een paar dingen. Dit semester is er al voor 8 miljoen euro aan nieuwe leningen aangegaan, terwijl er slechts voor 5.570.945 euro facturen betaald werden bij investeringsuitgaven. Wil dat dan zeggen dat leningen intussen ook gebruikt worden voor lopende kosten? Of is dat gewoon omdat men inderdaad een lening aangegaan heeft van bijvoorbeeld 4 miljoen, die nog niet helemaal opgebruikt is? En dan lezen we ook dat er bij de investeringsbudgetten nog heel veel bedragen openstaan, want er is tot nog toe dit jaar niet echt veel nieuw geïnvesteerd. Nu, als je die bedrag bekijkt: diverse wegen- en rioleringswerkzaamheden, nog 8.760.000 beschikbaar van 9.123.000. Investerings in erfgoed nog 2.800.000 beschikbaar van de 4.193.000. En ga zo maar door. Dan komt ge natuurlijk voor de vraag van: kijk, wat als al die investeringen zich gaan realiseren? Hoe gaan we daarmee omgaan om onze schuldenlast onder controle te houden? Dan is er ook het punt dat ook aangehaald wordt, dat de beperking van de federale werkloosheidsuitkering in de tijd sowieso gevolgen zullen hebben voor de gemeentelijke OCMW's. Dat gaat betekenen dat er extra financieringslast op ons afkomt, maar ook extra werk voor de maatschappelijk assistenten. En daarbij is het twijfelachtig of federaal inderdaad de nodige budgetten ter beschikking zal stellen voor die extra kosten, die op de gemeentes afkomen. En dan is er een punt dat mij toch wel zeer erg verraste. Daar staat dat vanaf begin september 2025 in het zwembad inderdaad renovatiewerken bezig zijn en dat dat zwembad daarvoor drie maand gesloten is. Maar wat daar staat en dat vind ik toch wel straf, daar gaan dus verloren inkomsten zijn voor LAGO. En dan lees ik: deze uitgaven werden niet gebudgetteerd, dat klopt, maar de uitbater is van plan van voor die verloren inkomsten een compensatie te vragen aan de gemeente. Heeft die daar echt een kans dat die dat krijgt? Dus het zwembad gaat drie maanden toe voor noodzaak enkele werken en dan staat er dat LAGO van plan is van een compensatie te vragen voor de gedeerde inkomsten aan onze gemeente. Is dat zo? Dan blijf ik mij afvragen hoe indertijd dat contract van de overgang van de gemeente naar LAGO ooit onderhandeld geworden is. Als ze ook daar op de gemeente gaan kunnen verhalen wat ze aan inkomsten verliezen door drie maand noodzakelijke werken en sluiting van het zwembad. Dus op de laatste had ik toch heel graag een antwoord. De rest is gewoon een vaststelling van de toch wel moeilijke financiële situatie waar we blijven voorstaan. En op mijn eerste punt over het Villa Rijckendael, hadden we toch ook graag een reactie gekregen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Eerst de burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Wat Villa Rijckendael betreft: dat is voorzien natuurlijk, dat als daar geen vergunning wordt bekomen, dat er ook niet wordt gekocht. Dat is van in het begin altijd zo geweest. Dat is ook logisch. Stel dat het om één of andere reden onmogelijk is, dan zouden ze daar met een grond zitten waarmee ze niks kunnen doen. Die mensen zijn ook van deze wereld, dus daar moet ge u geen zorgen maken, dat zal gekocht worden als die vergunning er is. De rest laat ik over aan collega Trui.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen OLBRECHTS.

Schepen Trui OLBRECHTS: Eddie, dank je wel voor je vragen en je bekommernissen. Het zijn ook de mijne en het zal niet gemakkelijk zijn om de meerjarenbegroting rond te krijgen, maar dat is dus wel degelijk de bedoeling en met opzet en op die manier ook de leningen onder controle te krijgen. Dat kunnen we alleen maar doen door de uitgaven te beperken en de inkomsten te verhogen. Dus dat is een oefening, die we momenteel aan het maken zijn. In verband met het zwembad is het effectief zo dat LAGO een kans heeft om dat te doen omwille van het feit dat er in de overnameovereenkomst staat vermeldt dat we het zwembad in een bepaalde conditiescore moesten overdragen aan LAGO, conditiescore 3. Door omstandigheden is dat eigenlijk tot op heden niet gebeurd, of onvoldoende gebeurd. En dus, het zijn nu eigenlijk werken om het zwembad in conditiescore 3 te brengen, die eigenlijk jaren geleden hadden moeten gebeuren. En dus LAGO zegt dan van: ge had het eigenlijk veel vroeger moeten doen, dus de inkomsten die wij nu derven gaan wij doorrekenen aan de gemeente Grimbergen. Die onderhandelingen zijn bezig, we zijn ook met hen in contact om zo veel mogelijk die kosten te drukken. Dus bepaalde onderhoudscontracten schorsen zij tijdelijk, zij laten medewerkers in andere zwembaden werken en zo. Maar dus de kans is reëel dat zij een bedrag gaan vorderen aan de gemeente Grimbergen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer BOELENS.

Raadslid Eddie BOELENS: Dat bevestigt een beetje onze bezorgdheid over de manier waarop dat contract indertijd onderhandeld is. Is het ook zo, Trui, dat ook alle kosten die gemaakt worden om inderdaad die conditiestaat 3 te behalen, dat die ook allemaal ten koste van de gemeente zijn? Ik ga ervan uit van wel en dat vind ik een logica, dat vind ik ergens logisch, omdat we die onderhandelingen gevoerd hebben met het oog op die conditiestaat 3. Maar dat we zo ver gaan om ook drie maanden gederfde inkomsten te betalen, dat vind ik wel zwaar. Vooral als je weet dat wij al elk jaar ook, als ik mij goed in het hoofd heb, 800.000 euro betalen, omdat dat bij de overdracht ook al de vaststelling was van het jaarlijks deficit bij de werking van het zwembad.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen OLBRECHTS.

Schepen Trui OLBRECHTS: Klopt Eddie, maar het contract is wat het is, dus we kunnen daar niet van tussen. Conditiescore 3, daar gaan we nu naartoe. We hopen dat ook effectief dan te kunnen afkloppen en te zeggen van: het is nu in conditiescore 3. Dat is iets dat we al een tijd meeslepen. Ik denk dat het contract getekend is in 2022 en dus nu zal het in conditiescore 3 gebracht worden en is het ook de opdracht van LAGO om het dan in diezelfde conditiescore aan ons terug te geven. Dat is een minimum natuurlijk en dus zij zullen daar dan wel de nodige kosten moeten aan doen. Maar het is een feit, de overdracht van het zwembad aan LAGO kost de gemeente handenvol geld. Klopt.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Zijn er nog vragen of opmerkingen over dit punt? Kunnen we dan kennisnemen? Ja.

## **JAARREKENING**

**23. GR/2025/310 Jaarrekening 2024: goedkeuring toezichthoudende overheid - Kennisname**

## **KERKBESTUREN**

**24. GR/2025/301 Hernieuwd kerkenbeleidsplan - Goedkeuring**

**25. GR/2025/302 Afsprakennota tussen de gemeente en het centraal kerkbestuur bij het financieel meerjarenplan 2026-2031 van de kerkbesturen - Goedkeuring**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Punt 302, de afsprakennota tussen de gemeente en het centraal kerkbestuur bij het financieel meerjarenplan 2026-2031 van de kerkbesturen. Zijn daar vragen over? Mijnheer DE BOECK.

Raadslid William DE BOECK: Dank u, voorzitter. Ik heb de afsprakennota nagelezen en ik heb een aantal vragen en bedenkingen bij de tekst die voorligt. Ik zal dat misschien chronologisch doen, dat zal het eenvoudigste zijn. Ik begin bij punt 3.2. daar staat: "De gemeentelijke exploitatietoelage kan in geen geval aangewend worden om exploitatie-uitgaven van het privaat patrimonium te bekostigen. Uitzonderingen hierop zijn enkel mogelijk na uitdrukkelijk akkoord van de gemeente." Ik stel eigenlijk voor om die uitzondering te schrappen. Het is niet aan de gemeente, of met andere woorden aan de belastingbetaler, om exploitatie-uitgaven van privaat patrimonium van de kerkfabriek te betalen. We doen dat ook niet voor de inwoners, dus moeten we dat ook voor de kerk niet doen. Ook nog in punt 3.2: "Eventuele overschotten blijven op de exploitatierekening staan en worden gebruikt om de overige exploitatie-uitgaven te bekostigen. De kerkfabriek beheert dit overschot als een goede huisvader." In het verleden werd het overschot steeds verrekend en in mindering gebracht van de volgende exploitatiesubsidies, uitgaves. Waarom wordt er hiervan afgeweken? Nog altijd in punt 3.2: "Het gemeentebestuur interpreteert het eigen meerjarenplan zodanig dat een globale exploitatietoelage wordt voorzien voor alle kerkfabrieken samen." Uit het verleden weet ik dat je zuinige kerkfabrieken hebt en dat je kerkfabrieken hebt die er altijd voor zorgen dat alles op is. Ik vrees dat deze manier van werken ertoe gaat leiden dat de zuinige zuinig blijven en dat degene die alles opdoen nu ook het geld van de zuinige zullen mee gaan opdoen, vermits dat het één grote pot is geworden. Dan wat punt 4 betreft, de secretariaatsvergoeding, is mijn vraag: hoe gaat dat naar de toekomst toe toegepast worden? Verschillende kerkfabrieken zijn nu verenigd in de kerkfabriek van Grimbergen Sint-Servaas. Het is enkel de kerkfabriek van Sint-Servaas en Sint-Amandus, die een pastorie hebben. Mag ik ervan uitgaan dat nu nog enkel een secretariaatsvergoeding wordt voorzien voor de kerkfabriek van Beigem en Humbeek en dat die andere, die opgegaan zijn, die secretariaatsvergoeding niet meer krijgen? Bij punt 5, verhuur van pastorie, stel ik voor... Men doet daar een opsomming van mogelijke gebruikskosten. Ik zou daar als voorbeeld ook aan toevoegen, want we hebben daar in het verleden al ervaring mee gehad, dat het onderhoud van het privégedeelte van de tuin ook eigenlijk voor de kerkfabriek is. Kan dat bijgevoegd worden als voorbeeld? Dan de kostenvergoeding. Persoonlijk vind ik het eigenlijk nogal veel, 12.000 euro, dat wordt voorbehouden voor vergoedingen van penningmeesters. Er zijn veel verenigingen die penningmeesters hebben, maar waarom moet dat zo'n groot bedrag zijn? Op zijn minst, als men het bedrag behoudt, zou ik erbij vermelden dat hiervoor een nominatieve fiscale fiche dient opgemaakt te worden, zodat de gemeente veiliggesteld is. En ik zie dat er achteraf, een beetje verder in de tekst, een voorwaarde is. Daar staat: "Een voorwaarde is dat alle vergoedingen, die worden uitbetaald aan zangers, organisten en dirigenten, dat die moeten voldoen aan de sociale wetgeving." Ik stel hier voor van daar ook de penningmeesters bij te schrijven, want die vergoedingen zijn veel groter. Dus zorg ervoor dat die dan ook aan de sociale wetgeving voldoen. Dan wat betreft punt 8: opmaak meerjarenplan, indexatie en kredieten. Ik vrees dat op deze manier van werken de kosten gaan verhogen. Dus de vertrekbasis voor de vaststelling van het budget 2026 is het resultaat van de exploitatiekosten van alle kerkfabrieken van 2024. Het is goed dat men uitgaat van de rekening en niet van de begroting. En dan gaat men dat verhogen met 4 procent. Dus maar de start vanuit een rekening is goed, maar doordat er verschillende kerkfabrieken zijn samengegaan, ik denk aan dus de Borgt, Verbrande Brug en Molenveld, naar één kerkfabriek, dan zou je moeten denken als je rationaliseert dat je ook dus gaat kosten besparen. En ik zou dus op zijn minst, alvorens dat dat wordt vastgelegd, daar de dubbele kosten, of de kosten die wegvallen als ze geen pastorievergoeding, secretariaatsvergoeding meer hebben, eerst uithalen. Want nu gaat ge vanuit een opgeblazen beginbegroting 2026 starten. Bijkomend mogen de kosten stijgen met 2 procent, vind ik vrij hoog. Ik weet niet welk percentage dat de gemeente gaat hanteren in het meerjarenplan. Ik zou zeker en vast niet meer nemen dan in het meerjarenplan, maar dat ken ik natuurlijk niet. Dus ik denk dat hier zeker en vast door de herstructurering van die verschillende kerkfabrieken toch wel wat kan bespaard worden, dat ten goede kan komen naar de zoektocht naar geld in de gemeente.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer DE BOECK. Schepen OLBRECHTS gaat antwoorden op al die vragen.

Schepen Trui OLBRECHTS: Het waren veel vragen, William. Ik denk dat je begonnen bent met eventuele exploitatieoverschotten op de rekening. Die zijn altijd op de rekening blijven staan, dus

dat verandert niet. Dus ik weet niet goed wat je bedoelt met uw citaat uit: "eventuele overschotten blijven op de exploitatierekening staan en wordt gebruikt om de overige exploitatiekosten, uitgaven te bekostigen." Dat is vandaag ook al zo, dus dat wijzigt niet. Dat was, denk ik, uw eerste vraag? Uw tweede vraag was rond de secretariaatsvergoeding. Op dit moment wordt er geen enkele secretariaatsvergoeding uitbetaald, maar het zou wel kunnen. Nee, ik denk het niet. Wordt er een secretariaatsvergoeding uitbetaald? Mogelijk was er één die uitbetaald werd. In het Molenveld? Voilà, Valerie corrigeert mij. Dus het is effectief eentje in het Molenveld. We moeten daarin voorzien, dus op dit moment is er eentje dat uitbetaald wordt. We denken niet dat dat gaat verhogen, maar het centraal kerkbestuur heeft wel gevraagd om die mogelijkheid te voorzien. Dan heb je gezegd, denk ik, heb ik hier nog aangeduid: de kosten voor de pastorie als die ook als ambts- en woonstgedeelte worden gebruikt. Het is wel degelijk de bedoeling dat alle kosten op die manier zullen doorgerekend worden of verrekend worden tussen de bedienaar die inwoont en het ambtsgebied, dus ook de tuin. Dan de 12.000 euro voor de professionele hulp. Ik moet u zeggen: de vraag van het centraal kerkbestuur lag vele malen hoger. Dus we hebben daar afgeklopt op 12.000 euro, omdat het ook wel de bedoeling is, ge hebt het ook kunnen lezen in de tekst, dat het centraal kerkbestuur en de kerkfabrieken zelf meer inspanningen zullen moeten doen om de wetgeving overheidsopdrachten zelf te doorlopen. En dus zij zeggen dan van: soms zullen wij daar ons moeten laten bijstaan door bijvoorbeeld een architect of een boekhoudkantoor om die dingen grondig en goed te doen. En dus algemeen is daar afgesproken dat zij daar mogelijks kunnen beroep doen op externen met een maximumbedrag van 12.000 euro. En dan was uw laatste vraag, denk ik, de 4 procent van de indexatie van de kredieten. Het is effectief zo dat er een aantal kerkfabrieken zijn samengevoegd, wat denk ik een goede evolutie is. Het is ook niet de bedoeling dat als ze vier keer kosten hadden, ik zeg maar bijvoorbeeld iets, voor dat boekhoudpakket, dat ze dat nu nog ook vier keer gaan doorrekenen. Dus in die zin, gaan we ervan uit dat ze dat correct zullen spelen en dat 4 procent een maximum is dat ze kunnen indexerend. Ik denk dat ik dan alle vragen behandeld heb. Maar als ik er een vergeten ben, moet ge het mij zeggen, alstublieft.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, schepen OLBRECHTS. Mijnheer DE BOECK.

Raadslid William DE BOECK: Ik ga antwoorden. Eén van uw antwoorden is inderdaad: hopelijk gaat men geen vijf keer het abonnement van Religiosoft betalen of gaat men die secretariaatsvergoeding niet meer toestaan. Maar uiteindelijk, bij de start van uw budget 2026, om dat vast te leggen, gaat dat er allemaal inzitten. Want ge zegt, ge gaat gewoon alles optellen en ge gaat daar 4 procent bijtellen. Dus alles zit erin. En er zijn zo heel veel van die zaken. Daar waren vroeger veel penningmeesters. Oké, dan moeten... Ge gaat met een opgeblazen geheel vertrekken. Ik had nog een vraag in verband met, ik zal dat in een amendement schrijven, die uitzondering voor die tussenkomst op privaat patrimonium. Van dat te schrappen, maar ik zal er een amendement van maken. Is dat oké? Ik zal het doorsturen, ik heb het er ondertussen ingezet.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Kan u dat even concretiseren? Welke paragraaf is dat?

Raadslid William DE BOECK: Dat ging over 3.2. Dus daar staat: "De gemeentelijke exploitatietoelage kan in geen geval aangewend worden om exploitatie-uitgaven aan het privaat patrimonium te bekostigen. Uitzondering hierop zijn enkel mogelijk na uitdrukkelijk akkoord van de gemeente." Ik zou die tweede zin schrappen, want dat kan niet. Wij kunnen niet investeren in het privaat patrimonium van de kerken.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan nodig ik u uit om in annotatie het amendement toe te voegen, dan gaan we daar straks over stemmen.

Raadslid William DE BOECK: Normaal gezien is het al toegekomen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen OLBRECHTS.

Schepen Trui OLBRECHTS: William, dat was een uitdrukkelijke vraag van het centraal kerkbestuur om die mogelijkheid te voorzien. We hebben gezegd dat dat enkel kan met uitdrukkelijk akkoord van de gemeente. Dus wij kunnen nu niet dat amendement stemmen, want dat is een overeenkomst tussen centraal kerkbestuur en gemeente Grimbergen. Dus we kunnen dat niet doen zonder akkoord van het centraal kerkbestuur. Dus we kunnen niet anders als dat amendement wegstemmen. Het is een uitdrukkelijk akkoord, dat moet gegeven worden door de gemeente. Ik

denk dat het dan aan ons is om op dat moment te bekijken of we daar al dan niet kunnen mee akkoord gaan, met de uitzondering die ze zouden vragen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik zie het amendement nog niet, dus je moet zien dat je de juiste personen aanduidt als je het amendement plaatst.

Raadslid William DE BOECK: De leden van de vergadering.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik kijk eens bij mijn collega's, maar niemand ziet dat amendement, dus er is toch iets fout gelopen.

Raadslid William DE BOECK: Wat moet ik dan aanduiden? Ik heb leden van de vergadering gedaan. Ik doe het nog eens.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dus misschien opnieuw proberen.

Raadslid William DE BOECK: Wat moet ik aanklikken? Leden van de vergadering toch? Of moet ik nog iets anders aanklikken?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Normaal gezien wel. Misschien dat de burens even kunnen meekijken.

Raadslid William DE BOECK: Ik heb nu iedereen gedaan.

Voorzitter Daan VERTONGEN: In afwachting van het amendement zullen we het woord even aan Raadslid Katrien LE ROY geven en dan kom ik straks terug bij u. Mevrouw LE ROY heeft het woord.

Raadslid Katrien LE ROY: Trui, ik wilde toch nog eventjes iets vragen in verband met uw antwoord van daarnet. Dat ge zei van: we zijn dat al overeengekomen. Maar dat staat hier toch ter goedkeuring op de agenda van de gemeenteraad? Dus als er hier in de gemeenteraad een discussie over ontstaat, kunnen jullie toch terugkomen op dat standpunt? Want anders moeten we dat hier toch niet goedkeuren, als dat eigenlijk al vast gebeiteld staat?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen OLBRECHTS.

Schepen Trui OLBRECHTS: Maar we kunnen dat hier anders voorstellen en anders beslissen, maar dan moeten we terug naar het centraal kerkbestuur. Dat kan effectief.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik zie nog steeds geen annotatie. Zijn er andere raadsleden die hierover nog vragen of opmerkingen hadden? Dan wachten we nog op de annotatie en dan gaan we zo dadelijk stemmen over het amendement. Mijnheer DE BOECK.

Raadslid William DE BOECK: Dat klopt, Trui, maar als het hier ter goedkeuring voorligt en wij mogen niets meer veranderen, dan heeft het ook geen zin van het hier voor te leggen, denk ik.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen.

Schepen Trui OLBRECHTS: Maar er mag natuurlijk geamendeerd worden, William, maar we kunnen dan vandaag dat amendement goedkeuren en dan moeten we wel terug naar het centraal kerkbestuur om een akkoord te vragen met de tekst ook. Dat is een tekst die in consensus wordt afgesproken tussen het centraal kerkbestuur en gemeenteraad. Ge kunt uiteraard terug naar het centraal kerkbestuur gaan. Geen probleem, dat kan.

Raadslid William DE BOECK: Hebben jullie het nu gekregen?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik zie nu het amendement, ja. En dan geef ik opnieuw het woord aan Mevrouw LE ROY.

Raadslid Katrien LE ROY: Trui, mag ik in dat verband toch nog even vragen, ge hebt gezegd van: het was op uitdrukkelijke vraag van het kerkbestuur zelf, dat die paragraaf of die zin erin kwam. Wat was hun argumentatie daarrond om dat er per se in te willen, dat zinnetje?

Schepen Trui OLBRECHTS: Als ik mij goed herinner was de vraag dus als een kerkfabriek bijvoorbeeld een appartement zou kopen en de lening moet terugbetalen en op dat moment een tekort heeft, dat zij zeggen van de mogelijkheid moet dan bestaan om aan de gemeente te vragen of wij dat kunnen doen. Maar ge kunt daar akkoord mee zijn of niet akkoord mee zijn, maar dat was de vraag. En dus dan was hun redenering van: als je dat niet toestaat, wat we dan op dat moment kunnen doen, dan hebben zij geen incentive om te proberen hun privaat patrimonium te verhogen en dus op die manier op langere termijn de kosten voor de gemeente te verlagen. Dat was de redenering die daarachter zat en de vraag om het expliciet op te nemen. Ik zeg maar wat er toen gezegd werd.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mevrouw LE ROY heeft opnieuw het woord.

Raadslid Katrien LE ROY: Trui, ik vind dat allemaal een beetje raar klinken, maar het feit dat dat erin staat, zijn jullie daar dus wel mee akkoord gegaan om dat erin te zetten, want anders zou het er niet instaan. Maar wij steunen als fractie wel de vraag van de Open VLD om dat eruit te halen. Dus we gaan dat amendement zeker steunen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer VAN HUMBEECK eerst.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK: Voorzitter, ik begrijp de houding van de twee fracties niet echt met betrekking tot die zin. En zeker niet na de toelichting die de schepen heeft gegeven. Vorige keer, mijnheer Boelens is daar de voortrekker van... Er wordt altijd gevraagd, mijnheer de twee sprekers, om aan de kerkfabrieken financiële verantwoordelijkheid te geven om te zorgen dat hun eigen inkomsten worden gemaximaliseerd. De achtergrondinformatie die gegeven is, heeft net tot doel om in geval van, ad hoc, dat overleg met de gemeente mogelijk te maken. En daar gaan jullie nu een amendement voor maken, dat dan niet meer mogelijk is. Dat begrijp ik niet.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer VAN HUMBEECK. Mijnheer BOELENS.

Raadslid Eddie BOELENS: Ik ben een beetje verrast dat mijn naam hier genoemd wordt, aangezien ik zelden of nooit tussenkom bij een van de punten over de kerkfabrieken. Ik ken de wet Napoleon en voor de rest voeg ik mij naar afspraken die gemaakt worden. Maar bon, ik was een beetje verrast.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer DE BOECK.

Raadslid William DE BOECK: Bart, ik heb uw tussenkomst niet echt goed begrepen, maar ik heb een beetje moeten prutsen om die amendementen erin te krijgen. Maar het gaat hier toch, oftewel zijn we iets anders bezig, de zin: "de gemeentelijke exploitatietoelage kan in geen geval aangewend worden voor privaat patrimonium van de kerk." Daar zijn wij altijd tegen geweest, dus ik heb daar alleszins... En inderdaad, ik heb zelf nog meegewerkt met bepaalde kerkfabrieken om die zelfbedruipend te maken, aan twee zelfs. Geen enkel probleem mee. Maar hier, denk ik, ik heb een aantal opmerkingen gemaakt te goeder trouw, onder andere de startbasis. Ik vind de startbasis te ruim en ik denk dat voor mij pakt het groeipercentage van 2 percent, vorige keer was dat 1,2 en ik ben benieuwd wat het groeipercentage gaat zijn van de gemeente. En dan lijkt het mij toch logisch dat dat voor de kerken niet hoger ligt als voor de gemeente.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer VAN HUMBEECK.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK: Voorzitter, ik zal voor de goede orde nog eens herhalen. Alle begrip, William, als je dat niet echt hebt gehoord omdat je met technische elementen bezig waart. Maar de toelichting van de schepen was dat deze zin erin gekomen is om net in het geval dat de kerkfabrieken bezig zijn of met een project bezig zijn om hun eigen inkomsten te verhogen en er zouden problemen komen, dat dat dan minstens bespreekbaar zou kunnen zijn met de gemeente. Al dan niet, als het dan kan of niet kan binnen de wetgeving, dat staat hier niet in. Het is gewoon het overlegmoment dat erin staat, dat dat mogelijk moet zijn rond specifiek die situatie die de schepen heeft uitgelegd. En dan begrijp ik niet goed, gezien voorgaande betoog dat telkens bij kerkfabrieken en rekeningen komt, dat zij altijd moeten zorgen in meer eigen inkomsten, dat die mogelijkheid nu afgeschaft zou worden met uw amendement.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Zijn er nog andere elementen in de discussie? Mijnheer VANBINST.

Raadslid Laurent VANBINST: Dat amendement maakt het toch niet onmogelijk? Er staat letterlijk in zijn amendement dat dit mogelijk is na uitdrukkelijk akkoord van de gemeente. Dus ofwel begrijp ik nu niet goed, maar dat maakt het toch niet...

Voorzitter Daan VERTONGEN: Maar hij wil dat net schrappen. Mijn excuses. Er zijn ondertussen vier amendementen toegevoegd in de annotaties. Ik stel voor dat we, tenzij er nog nieuwe elementen in de discussie zijn, overgaan tot de stemming van die amendementen. Amendement 1 luidt, het punt 3.2, eerste alinea, de zin "Uitzonderingen hierop zijn enkel mogelijk na uitdrukkelijk akkoord van de gemeente" schrappen. Ik zal ze gewoon allemaal voorlezen in één keer. Amendement 2, punt 7, de zin: "Voorwaarde is dat alle vergoedingen die worden uitbetaald aan zangers, organisten, penningmeesters en dirigenten moeten voldoen aan de sociale wetgeving." Het woord penningmeesters is hier dus toegevoegd. Het amendement 3, punt eerste alinea, voor de meerjarenplanning wordt overeengekomen om een jaarlijkse indexatie op de exploitatie-uitgaven toe te passen van 2 procent. Wordt vervangen door de zin: "Voor de meerjarenplanning wordt overeengekomen om jaarlijks dezelfde indexatie toe te passen als deze van het meerjarenplan van de gemeente, met een maximum van 2 procent." En het amendement 4 luidt, punt 8, tweede alinea: "Als vertrekbasis van de indexatie voor de vaststelling van het budget '26 wordt het resultaat genomen van de exploitatiekosten van '24 uit de jaarrekeningen van alle kerkbesturen, verhoogd met 4 procent." Wordt vervangen door: "Als vertrekbasis van de indexatie voor de vaststelling van het budget 2026 wordt het resultaat genomen van de exploitatiekosten van '24 uit de jaarrekeningen van alle kerkbesturen, verminderd met de kosten die ingevolge de fusie niet meer noodzakelijk of dubbel zijn en vervolgens verhoogd zijn met 4 procent." Ik kijk even rond mij of we over kunnen gaan tot stemming? Er is een vraag voor extra uitleg over het amendement 3. Dus indien het amendement 3 nog eens kan toegelicht worden.

Raadslid William DE BOECK: Nu is het zo dus dat ieder jaar de indexatie 2 procent is. Ik vind dit veel. In het verleden stegen de werkingskosten van de gemeente zeker met geen 2 procent. Daardoor zal ik voorstellen dat dat wordt gealigneerd, dat zij ook maximum kunnen stijgen met het percentage dat er wordt gestegen van het ene jaar naar het ander jaar in de gemeente, bij een maximum van 2 procent. Ik weet niet dat ik duidelijk ben. Ge moet niet akkoord zijn, maar snapt ge wat ik wil zeggen?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen.

Schepen Trui OLBRECHTS: Zit gij dan onder punt 8, William? Want dus het is zo dat we in de gemeenten op dit moment uitgaan van 2 procent per jaar, maar vermits dat we vertrekken vanuit 2024, is 2024 plus 2 procent en dan 2025 plus 2 procent, dus zo zijn we voor 2026 tot die 4 procent gekomen. Zijn we over hetzelfde bezig?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer DE BOECK.

Raadslid William DE BOECK: Ik wist niet of ik kan dat nog niet weten ook niet, wat het stijgingspercentage van de gemeenten gaat zijn. Ik weet dat dat ooit minder is geweest dan 2 procent en ik wilde dat aligneren. Dus in dat geval, als het 2 procent is, dan blijft het 2 procent natuurlijk.

Schepen Trui OLBRECHTS: Oké, maar dus dan zijn we het eens, hè?

Raadslid William DE BOECK: Voor zover dat dat zo gaat zijn, natuurlijk.

Schepen Trui OLBRECHTS: Wel, dat is op dit moment de afspraak binnen de gemeente ook.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Moet ik 1 minuut tijd geven voor overleg? Ik ga 2 minuten schorsen en binnen 2 minuten komen we terug om te stemmen. We gaan de zitting hervatten. Het is ondertussen 22.07 uur, dus we moeten ook een beetje op de tijd letten, dus ik ga vragen dat iedereen terug gaat zitten. We zullen de stemming laten openstaan tot mijnheer BOELENS terug is.

Ik ga vragen om de stemmingen van de amendementen te activeren. Ik ben niet zeker of ze alle vier tegelijk gaan verschijnen dan wel één voor één, maar dat gaan we samen ontdekken. Dus de stemmingen worden nu geopend. Burgemeester? Schepen OLBRECHTS? Dus er gaat toegelicht worden hoe de meerderheid gaat stemmen.

Schepen Trui OLBRECHTS: De bedoeling is om amendement 1, 3 en 4 niet mee te stemmen en amendement 2 goed te keuren. We gaan meestemmen, maar we gaan tegenstemmen. En voor amendement 2 gaan we voorstemmen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: De stemming is geopend. Als je refresht, dan zie je ze alle vier tegelijk staan. Nog een aantal collega's die hun stem nog moeten uitbrengen. Het eerste amendement is verworpen met 12 stemmen voor 18 tegen en 1 onthouding. Voor het tweede amendement is er nog één iemand die niet gestemd heeft. Is iedereen zeker dat hij gestemd heeft? Mevrouw Bas heeft nog niet gestemd. Het tweede amendement is goedgekeurd met 30 stemmen voor en 1 onthouding. Het derde amendement hebben we schepen Roosen die niet gestemd heeft. Nog eens refreshen. En op het vierde amendement heeft mevrouw GAISBAUER nog niet gestemd. Dan is het amendement 3 verworpen met 13 stemmen voor en 18 tegen. En voor het amendement 4 wachten we nog op mevrouw GAISBAUER. En het vierde amendement is ook verworpen met 13 stemmen voor en 18 tegen. Dan gaan wij nu over naar de stemming van de volledige tekst, inclusief het tweede amendement dat werd goedgekeurd. De stemming daarvoor zal ook geopend worden. De stemming is geopend. Als u de stemming niet ziet, eens refreshen. Nog vijf collega's die moeten stemmen en dan is dit punt aangenomen met 19 stemmen voor en 12 onthoudingen.

## **RUIMTE-BELEID**

### **DIENST PATRIMONIUM**

#### **26. GR/2025/281 Zaak der wegen volgens VA/953/25 van Martine VANHIE voor het verkavelen van een perceel in 1 lot voor open bebouwing - Ten Doorn zn, 1852 Grimbergen - Weigering**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we over naar het punt 281, de zaak der wegen voor het verkavelen van een perceel in Ten Doorn te Beigem. Als iedereen daarmee akkoord gaat, gaan we dat... Mijnheer BOELENS vraagt het woord.

Raadslid Eddie BOELENS: Wacht, want ik ben eventjes mijn tekst kwijt. Wij sluiten ons aan bij het negatieve advies van het college van burgemeesters en schepenen, aangezien de omgevingsvergunningsaanvraag geweigerd is omdat onder andere niet aan de voorwaarden van het RUP is voldaan. En aangezien ook de zaak der wegen nog altijd niet aan de vereiste voorwaarden voldoet omdat er eigenlijk, volgens het dossier alleszins, een probleem is met één van de twee trage wegverbindingen die ook blijft ontbreken. Dus we sluiten ons aan bij wat wij blijkbaar lezen als weigering door de meerderheid ook. Ik denk dat die argumentatie correct is.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goed, dank u wel. Zijn er andere opmerkingen? Mijnheer VANBINST.

Raadslid Laurent VANBINST: Ik vraag me af of dat er gewoon in het algemeen even kan worden toegelicht hoe de vork exact in de steel zit. Ook waarom het vorige keer van de agenda is gehaald, want ik ben niet helemaal mee. Ik kan sowieso wel zeggen dat wij betreuren dat er eigenlijk een recurrent gegeven is waar dat private eigendom wordt overgedragen verplicht aan de gemeente, kosteloos. In dit dossier bijvoorbeeld toch een vrij kleine, of relatief kleine grond, waar dat een strook van uiteindelijk 60m<sup>2</sup> kosteloos moet worden overgedragen, terwijl daar helemaal geen behoefte is om op die plaats een trage weg aan te leggen. Je kunt daar te voet eigenlijk langs elke kant ontsluiten van die wijk, dus daar is eigenlijk geen noodzaak. De buurt vraagt dat absoluut ook niet. Toch dwingt men eigenlijk mensen om private eigendom af te staan en doet men dat niet, dan krijgt men simpelweg geen vergunning. Economisch, ge kunt dat heel makkelijk uittellen, burgemeester, in die wijk, 60m<sup>2</sup>, u kent ongetwijfeld wel de prijzen. Dat zijn hallucinante bedragen. Dus wij zouden sowieso niet goedkeuren omwille van eigenlijk de omgekeerde reden dat men het hier niet wil goedkeuren. Namelijk, wij vinden dat er geen eigendomsoverdracht moet zijn naar de gemeente, terwijl hier klaarblijkelijk, dat ik dan afleid dat men niet één trage weg maar twee wil

laten aansluiten over het perceel van de aanvragers. Tenzij ik heb niet goed begriip, maar we gaan het ongetwijfeld dan van u kunnen vernemen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer VANBINST. De burgemeester heeft het woord.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Ik vermoed dat u het inderdaad niet helemaal begrijpt. De vraag die zich nu voordoet, van de betrokken dame, is om een perceel te kunnen inrichten dat weliswaar paalt aan het stukje weg van Ten Doorn dat tot daar komt. Maar als we hierop ingaan, dan blokkeert dit de latere mogelijke ontwikkeling van andere stukken die in bouwgrond liggen, namelijk het perceel ernaast is eigendom van de bureu, is een achterstuk of een achtertuin van de bureu, dat perfect op een analoge manier zou kunnen ontsloten worden. Maar dan moet die weg wel doorgetrokken worden. Anders is dat niet bereikbaar, dan kunt ge daar geen perceel voorzien. Dus eigenlijk hetgeen wat daar gebeurt, is dat er nog geen inrichtingsstudie is om het hele verhaal van kavels dat daar kan gecreëerd worden te ontsluiten. Tenzij dat je een nieuwe weg gaat trekken, maar dan over welke grond? En dat is ook niet logisch, want op die locatie, als je daar een ontwikkeling van het binnengebied doet, het is puur bouwgrond, het is ook na het RUP puur bouwgrond gebleven. Dus op een gegeven moment kan daar wel iets, kunnen daar kavels ingericht worden. Maar dan moet je wel zorgen dat alle kavels die kunnen ingericht worden, ontsloten worden door de weg van Ten Doorn die daar nu ligt gewoon door te trekken, ongeveer tot aan het laatste stuk waar eigenlijk gemeentelijke kavels liggen. En dan moet er nagekeken worden: wie moet er een stuk afgeven? Elke kavel die er belang bij heeft dat hij behoorlijk ontsloten wordt, die moet een stuk afgeven. En bij verkaveling is het heel gebruikelijk, heel courant, heel normaal ook, dat er in ruil voor het toestaan van de verkaveling en voor het vergroten van de waarde van die kavel, een stukje wordt afgestaan aan het openbaar domein. Het is een verschil wanneer dat ge in een bestaande straat zegt: we gaan een stuk grond innemen om daar een behoorlijk fietspad aan te leggen. Dan onteigen je. Wanneer je met verschillende eigenaars samen zit, of zou moeten samen zitten, want dat is het eigenlijk, om een bepaald stuk te ontwikkelen, dan moeten die eigenaars samen overeenkomen: hoe gaan we dat ontwikkelen, waar moet die weg komen, enzovoort? Dat ontbreekt hier. Er moet een soort inrichtingsplan komen in een soort consensus met de verschillende eigenaars. Het toeval wil dat ook de gemeente hier mede-eigenaar is van een stuk dat in de bouwzone blijft liggen. En wat moet er gebeuren? Dat is dat de verschillende partijen samenwerken met een studie bureau of met een ontwikkelaar die daar iets van kent, die dan een inrichtingsplan maakt, zodat we weten: waar moet de weg komen, waar riolering, waar eventueel voetpad. Of waar wordt de weg omgezet naar een voetpad of naar een pad doorheen de weide als een soort wandelpad. Dat moet allemaal bekeken worden. Het RUP geeft maar een indicatie en de concrete uitwerking die moet gebeuren via een inrichtingsplan. En dit is gewoon een voorbarig verhaal waardoor dat degene die nu de aanvraag doet eigenlijk andere ontwikkelingen blokkeert. En dat kunnen we niet volgen. Wat is de intentie? Dat is misschien om het op gang te trekken, dat kan. Dat is het goede recht van de betrokken dame. En dus wij moeten dit nu weigeren en de volgende stap zal zijn op een gegeven moment dat we samenzitten om samen aan een inrichtingsplan te werken. En dan zal bekeken worden wat daarvan de financiële consequenties zijn. Maar het is ook logisch. Stel nu dat inderdaad de weg wordt doorgetrokken, dan zal de gemeente ook een stuk afstaan, dan is het ook logisch dat particulieren een stuk afstaan om daar weg van te maken. Dat is de normale gang van zaken bij verkavelingen. Bijvoorbeeld Beigemveld, waar nu die verkaveling uiteindelijk ondertussen al voor een deel gerealiseerd is, dat was nu in handen van één partij. Maar de weg, die daar getrokken is, dat is wel op particuliere grond, die nadien wordt overgedragen aan de gemeente. Hier is dat iets gelijkaardig. Ge moogt dat niet beschouwen als een onteigening. Dat is het gezamenlijk overeenkomen van de eigenaars van: hoe gaan we het inrichten, waar trekken we de weg. En die weg wordt dan nadien overgedragen aan de gemeente. Het is alleen iets complexer omdat de gemeente mee betrokken partij is. Dus we moeten daar nog een oplossing uitwerken. Die is er nog niet. En dat moet nog komen en daarom weigeren we deze aanvraag en dan zien we wel hoe dat we verdere stappen zullen ondernemen. Dat is eigenlijk het hele verhaal.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, burgemeester. Mijnheer VANBINST.

Raadslid Laurent VANBINST: Bedankt voor de toelichting. Het is verhelderend voor verschillende punten, maar voor andere ook niet helemaal logisch, omdat het hier gaat over voetwegen. Dat wordt toch zo geschreven in verschillende documenten. Dus ik denk niet dat men achterliggende percelen, die momenteel een groot geheel vormen, gaat ontsluiten via voetwegen. Dus daar moet

sowieso een bestrating komen en dat gaat niet over een perceel dat gelegen is in woongebied, geheel langs een volledig uitgeruste weg. Dus de uitleg dat u geeft klopt, maar matcht niet met die toestand hoe ik hem daar zie. Dus men kan daar volledig een plan voor maken langs de andere zijde, dus die mensen hebben een bouwgrond langs een volledig uitgeruste weg. Dus en het voorstel wat er geschreven wordt, is dat er twee voetwegen moeten komen. Maar een voetweg is geen ontsluiting voor huizen. Of verwacht men in de inrichtingsvisie dat men kavels gaat voorzien in dan het achterliggende ontwikkeld gebied waarvan dat mensen de laatste 50 meter dan te voet... Dus er moet sowieso een straat komen langs de achterzijde. Dus ik zie niet meteen... Ik begrijp wel dat u een inrichtingsvisie wenst en ik denk dat ook wenselijk is hier. Daarmee ben ik het volledig eens. En ik ben blij dat ik nu de achtergrondinformatie meeheb van waarom dat dossier dan nog niet volledig was en zo. Maar goed, ter plaatse, dat daar dan twee voetwegen over zouden moeten komen, zou heel onlogisch zijn.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Dat is ook helemaal niet het geval. Die mensen tekenen een voetweg waar er eigenlijk een staat zou moeten komen om het achterliggende perceel te ontsluiten. En die voetweg, ze denken dat het dan volstaat dat die voetweg daar ligt en dan kan men daar te voet verdergaan. Maar als je een perceel wil ontsluiten voor een woning te zetten, dan moet dat ook met de wagen bereikbaar zijn. En dus die achterliggende perceel, daar hebben zij niet aan gedacht. Ze hebben gewoon gedacht aan hun eigen situatie omdat zij bereikbaar zijn aan dat stukje weg. Maar onze redenering is: ah nee, we gaan op een gegeven moment die weg doortrekken, dan is daar geen voetweg nodig. Mensen zullen wel over die weg te voet gaan of met de wagen, maar daar moet een stuk weg komen. En niet een voetweg, dat volstaat niet. Anders geraakt dat achterliggend perceel, of die achterliggende percelen, waaronder ook gemeentegrond, niet onstuitbaar. Dan moet je daar ergens anders een weg gaan leggen, maar dat gaan we natuurlijk niet doen. Dus dat dossier is gewoon nog niet rijp om te behandelen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Laatste tussenkomst voor mijnheer VANBINST.

Raadslid Laurent VANBINST: Wat u nu komt te zeggen, verduidelijkt de situatie. En dat stond niet echt beschreven, behoudens mijn vergissing, in de documenten. Of dat kon ik daar toch niet uit afleiden. Dus dank u wel voor de toelichting en we kijken de inrichtingsvisie van een mooi stukje groen in Beigem dan tegemoet.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Kunnen wij overgaan tot stemming? Is er een stemming nodig? Is er iemand die de stemming vraagt? Zo niet, gaan we de weigering goedkeuren.

## **27. GR/2024/284 Dading eigendomsverdeling kerken en pastorieën met Centraal Kerkbestuur (CKB) - Notariële ontwerpakte - Goedkeuring**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan wij over naar het punt 284, de dading, eigendomsverdeling kerken en pastorieën met het centraal kerkbestuur. Goedkeuring van de notariële akte. Mijnheer MATON heeft het woord.

Raadslid Luca MATON: Dank u wel. Ik heb twee korte vraagjes over de dading, meer bepaald de dading rond de gronden of de goederen in Humbeek. Waarom staat er in de akte opgenomen dat er maar een deel van de feestzaal wordt overdragen aan de gemeente? En wat betekent het feit dat in het algemeen eigenlijk goederen die worden overgedragen naar de gemeente waar er nog een erfpacht opstaat. Vervalt die erfpacht? Of blijven de huidige pachters pachter tot het einde van de erfpacht? Dat was veel pacht.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer MATON. Ik denk dat de vragen nog eens kort samengevat moeten worden.

Raadslid Luca MATON: Dus enerzijds waarom er maar een deel van de feestzaal wordt overgedragen naar de gemeente? Zo staat het toch in de akte. Bladzijde 10, lees ik: "*een gebouw*,

*deel van de feestzaal."* Over welk gebouw gaat dit dan? Nee, een gebouw, deel van de feestzaal. Ik ben ook geen expert in notariële aktes.

Voorzitter Daan VERTONGEN: We gaan in stilte dit nakijken.

Raadslid Luca MATON: En mijn tweede vraag was dus: als er een goed wordt overgedragen aan de gemeente waar een erfpacht opstaat. Vervalt die erfpacht of blijft de erfpacht geldig?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Welke erfpacht wordt er bedoeld? Ik denk dat dat een hypothetische, algemene vraag is.

Raadslid Luca MATON: Ja. Ook bij het gebouwdeel van de feestzaal staat het, maar eigenlijk bij nog een aantal andere: de vijver in Humbeek, de perceelgrond.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen OLBRECHTS.

Schepen Trui OLBRECHTS: De erfpachten blijven sowieso lopen, Luca. De bestaande erfpachten blijven sowieso lopen. En bij 5bis weet ik niet goed, moet ik nog even kijken wat daar dus bedoeld wordt. We moeten eventjes dat kadastrale nummer bekijken, Luca, wat dat juist is. Het kadastraal perceelnummer 361G, dat is een apart kadastraal perceelnummer en dat is maar een stukje van die feestzaal. En een ander kadastraal perceelnummer is de rest van de feestzaal. Nu, dat is waarschijnlijk gewoon omdat dat een apart kadastraal perceelnummer heeft, dat dat apart wordt genoemd onder 5bis. Dat is dus een klein stukje gebouw en een klein stukje weg. 53 centiare is dat maar, dus dat is een heel klein stukje gebouw eigenlijk als je het kadastraal perceelnummer bekijkt. Kirsten heeft het hier openstaan, dan ge zou het kunnen zien. Maar het is dus maar 53 centiare.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Maton.

Raadslid Luca MATON: Dus de hele feestzaal wordt wel overgedragen aan de gemeente dan, als ik het goed begrijp? Nee? Dus dan klopt er iets niet, denk ik. Dan wordt er een overdragen, een andere blijft eigendom van de kerkfabriek of van...

Burgemeester Bart LAEREMANS: Hebt ge het op bladzijde 10? Een gebouw, deel van de feestzaal, bezwaard met een erfpacht ten voordele van de stichting Vicariaat enzovoort... Dat is een vermelding gewoon van een bestaande erfpacht, dat is gewoon een beschrijving van de bestaande situatie, waar niks aan veranderd wordt. In deze dading wordt er niks van de feestzaal overgedragen of zo. Dit gaat over een vaststelling dat de pastorie van de kerkfabriek is en dat de kerk van Humbeek van de gemeente is. Maar van de feestzaal wordt er niks overgedragen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer MATON.

Raadslid Luca MATON: Maar in het begin van punt staat er: "*partijen komen overeen dat de volgende eigendommen toekomen aan de gemeente.*" En dan een opsomming van al die eigendommen. Dus ik begrijp dan dat al die eigendommen daaronder worden overgedragen aan de gemeente. Of begrijp ik dat helemaal verkeerd?

Voorzitter Daan VERTONGEN: De conclusie is dat er verder nazicht nodig is. Dus we gaan dit punt verdagen naar de volgende gemeenteraad.

## **VRIJE TIJD**

**28. GR/2025/284 Aanpassing van het "Huishoudelijk reglement Kerstmarkt" toegevoegd als bijlage 11 bij het algemeen politiereglement - Goedkeuring**

## **EVENEMENTEN EN VRIJETIJDINFRASTRUCTUUR**

## **EVENEMENTEN**

**29. GR/2025/312 Afspraken betreffende de organisatie en de financiële en materiële ondersteuning van Trésigniesviering - Goedkeuring**

## **ONDERWIJS**

### **ARBEIDSREGLEMENT**

**30. GR/2025/171 Aanpassing van het arbeidsreglement voor de personeelsleden van de gemeentelijke basisscholen met ingang van 1 oktober 2025 - Goedkeuring**

### **BASISSCHOLEN**

**31. GR/2025/297 Afspraken m.b.t. de functiebeschrijving en evaluatie - gesubsidieerd personeel basisonderwijs - Aanpassing van de functiebeschrijvingen en van de lijst met instellingsgebonden opdrachten - Goedkeuring**

## **VEILIGHEID**

**32. GR/2025/247 Besluit van de burgemeester van 2 september 2025 "Politieverordening: verbod op gebruik van drones tijdens het festival Voodoo Village 2025 m.u.v. drones organisatie - Goedkeuring" - Bekrachtiging**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Punt 247, besluit van de burgemeester, politieverordening verbod op het gebruik van drones tijdens Voodoo Village, de bekrachtiging hiervan. Ik zie geen vragen, dus dan bekrachtigen we dit. Toch een vraag voor mijnheer VANBINST.

Raadslid Laurent VANBINST: Ik vind het toch een beetje vreemd dat dergelijke zaken zo laat door de gemeenteraad moeten bekrachtigd worden. Want het is echt wel een post factum beslissing, die naar mijn mening een beetje, ik durf het bijna niet zeggen, maar een beetje belachelijk overkomt dat wij nu iets moeten bekrachtigen dat al allang gepasseerd is. Het is nu toch niet ongeweten wanneer Voodoo Village plaatsvindt. We weten nu al de datum voor volgend jaar en dat was vorig jaar niet anders. Dus dat zijn toch zaken dat op tijd hier aan de gemeenteraad kunnen worden voorgelegd. We weten dat jullie zelf beslissen, jullie hebben de meerderheid van de stemmen, wat ermee gebeurt. Maar als respect naar dit orgaan toe, het gevoel dat wij dan toch iets te zeggen hebben daarover, zou in deze wel leuk zijn. Dus naar de toekomst toe zou ik dat toch willen vragen van dat te vermijden. Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Waarvan akte, denk ik. Dan is dat bij deze bekrachtigd.

## **TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN**

**33. GR/2025/250 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "Motie voor het aanzetten van de straatverlichting op het gehele grondgebied" ingediend door raadslid Laurent VANBINST**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 250, het ter stemming gelegd toegevoegd punt, motie voor het aanzetten van straatverlichting ingediend door raadslid VANBINST. Het is een punt dat terugkomt, dus ik weet niet of dat nog extra uitleg behoeft. Ik denk dat de burgemeester daarover iets wil zeggen.

Burgemeester Bart LAEREMANS: We hebben dat verdaagd vorige keer omdat er toen nog maar preliminaire besprekingen bezig waren. En ondertussen zijn die wat verder gevorderd. Dus Grimbergen zit op vlak van openbare verlichting en energie in een samenwerkingsverband met vier andere gemeenten, zijnde Vilvoorde, Meise, Wemmel en Machelen. De hoge kostprijs van elektriciteit was voor ons en ook voor de buurgemeenten inderdaad een reden om de verlichting 's nachts te doven, trouwens voor nog veel andere gemeenten, tussen 24.00 en 05.00 uur, met uitzondering van weekenddagen. Elektriciteit is vandaag nog altijd niet goedkoop, maar door de verledding en de mogelijkheid om gradueel te dimmen dankzij die verledding, verlaagt deze kost stelselmatig en komt er op financieel vlak dus opnieuw perspectief om het licht 's nachts aan te laten. Wanneer we dat in heel 2025 al zouden gedaan hebben, dan zou dat voor ons een meerkost zijn geweest, voor de gemeente Grimbergen, van ruim 51.000 euro. Wanneer men plots 's nachts weer zou gaan branden, met inbegrip van een verledding en, wat bedoel ik, een dimscenario waar je 's nachts een deel van de lampen die reeds ledlampen zijn geworden... Wanneer je die deels zou dimmen, dan zou het nog altijd een meerkost zijn van 51.000 euro. Toen we dat een maand geleden, of twee maanden geleden bespraken, uw voorstel, dan zouden we nog een winst gehad hebben volgens de berekening. Maar die cijfers klopten toen niet. Het was nog maar een eerste tentatieve benadering. Ondertussen hebben we de juistere cijfers en dus het zou ons 51.000 euro gekost hebben om dit jaar heel dit jaar al opnieuw 's nachts alles te branden. Wanneer we van brandregime veranderen, dan dienen we dit natuurlijk best gezamenlijk te doen, want dan is het financieel veel voordeliger. Daarom dat we tot een gezamenlijk akkoord moeten komen. Momenteel zijn hierover nog besprekingen aan het lopen. We hebben pas eind vorige week, enkele dagen geleden dus, de precieze cijfers gekregen omtrent de financiële gevolgen van zo'n operatie. En als er effectief versneld verled zou worden, de bedoeling zou zijn dat dit tegen 2028 allemaal zou gerealiseerd zijn, maar dat is helemaal niet zeker, dat is een hypothese, dan zal de openbare verlichting uiteindelijk een stuk goedkoper uitvallen dan vandaag. Vanaf 2027, 2028, naargelang die verledding vordert, zelfs met een permanente verlichting 's nachts. Dus op termijn zal het goedkoper worden dankzij die verledding. Maar de vraag is alleen: hoelang zal het duren? Men belooft tegen '28 als Fluvius erin slaagt om heel versneld te gaan verledden. We bespreken dit nu nog verder met de buurgemeenten, maar de afspraak is dat er ten laatste tegen 1 januari '26 wordt overgaan tot een nieuw brandregime met permanente verdichting 's nachts. Dus voor heel binnenkort zal het zo zijn dat er permanent weer 's nachts licht zal zijn. We zijn daaraan aan het werken en ten laatste tegen 1 januari zal dat het geval zijn. Dus we denken dat hiermee aan uw punt tegemoet is gekomen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, burgemeester. Mijnheer VANBINST t.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u wel, burgemeester. Ik wil jullie bedanken voor dit fantastische nieuws. Dat is een debat dat wij allang proberen aan te wakkeren. Al van op het ogenblik dat er beslist is om niet meer te voorzien in verlichting tijdens de nachten vinden we dat eigenlijk een spijtige zaak, omdat dat voor ons echt behoort tot de kerntaken van de gemeente. We beseffen in de uitspraken die jullie graag gebruiken: koken kost geld. Dus wij weten dat, we twijfelen daar ook niet aan dat dat soms moeilijk is om die centen te voorzien, maar voor ons is dat echt wel dermate belangrijk, het veiligheidsgevoel van de inwoners en ook effectief de veiligheid. We hebben daarnet nog de korpschef gehoord over woninginbraken, dat dat voorzien wordt voor voetgangers en dergelijke meer ook. Dus dank u wel om dat aan te kaarten bovenlokaal in het samenwerkingsverband. Wij kijken ernaar uit om in het in het nieuwe jaar terug met een heel veilig gevoel in ons bed te kruipen. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer VANBINST. Mijnheer BOELENS heeft het woord.

Raadslid Eddie BOELENS: Wij nemen nota van de intentie van de gemeente om vanaf 1 januari terug alle lichten aan te laten. We hebben toch een paar bedenkingen. Vooreerst, de verleddingsgraad in Grimbergen is nog altijd een stuk lager dan bij de buurgemeenten. Als we goed geïnformeerd zijn, bedraagt die momenteel maar 34%. Als we niet meer verledden, betekent dat ook dat we niet kunnen dimmen. Dus het is altijd alles of niks. Wat, sommige mensen zullen nu beginnen lachen, ook lichtpollutie veroorzaakt, wat ook gevolgen heeft, zeker in meer landelijke delen van Grimbergen, voor het leefmilieu. Een ander punt en ik wil het van de korpschef toch wel horen, maar er is altijd gezegd: er is inderdaad een onveiligheidsgevoel. En dat klopt. Maar uit de cijfers die wij altijd gekregen hebben, bleek dat er niet direct een correlatie was tussen enerzijds verduisteren en anderzijds de criminaliteit. Dat er wel een stuk onveiligheid is, zeker voor de actieve

weggebruiker, fietser, voetganger, is een feit. En daarvoor hebben we indertijd ook de maatregelen gekregen om in de weekends wel de lichten langer te laten branden en zelfs twee weekenddagen volledig. Dus wij staan zeker niet te juichen met deze maatregelen. We hebben een beetje een gemengd gevoel. Maar een ander punt dat blijkbaar ook volledig uit het oog verloren wordt, is de klimaatdoelstellingen van onze gemeente. Duurzaam omgaan met energie is er daar ook één van. En bij alle beleid dienen verschillende problemen en uitdagingen tegen elkaar afgewogen te worden. Het enige dat hier nu blijkbaar speelt, is het onveiligheidsgevoel en de factuur. Er zijn volgens ons ook een aantal andere elementen die moeten spelen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer BOELENS. Burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: U spreekt van 34%, het is 42%. Dus ondertussen rolt dit verder uit. Volgens de wensen van Fluvius, maar ze hebben daar ook extra investeringen voor nodig, Vlaanderen heeft ook al aangekondigd dat ze extra gaan investeren om die verleding te versnellen, zou eind '28 alles verled zijn. Dat is de bedoeling. Ge kunt daar heel wat bedenkingen bij hebben, want het heeft tot nu toe om die 42 te halen veel langer geduurd. Dus zekerheid is er daarover niet. Anderzijds, die verleding zorgt wel voor een ander type licht dat even kwalitatief is ongetwijfeld, maar dat veel minder energie verbruikt. Dus als we het mogen geloven, dan zou in '28 ten opzichte van '24 als alles verled is, het energieverbruik halveren. Dus dat is voor het klimaat heel goed, denk ik. Want het is juist het energieverbruik dat naar beneden moet en dankzij die ledverlichting wordt dat mogelijk. Dus dat is ook een bekommernis van ons allemaal, alleen hangt het niet zozeer van ons af. Het zijn wij niet die beslissen welke straten nu... Het is Fluvius die dat doet en dat probeert te verdelen over heel Vlaanderen een beetje gelijkmatig en over alle zones en gemeentes. We hebben daar weinig in de pap te brokken. En lichtpollutie, dat is ook een van de dingen die wordt tegengaan met de nieuwe technieken van verleding en dergelijke. Er wordt veel meer geconcentreerd geschieden in plaats van dat het heel wijd gaat, dus dat is ook precies om het milieu toch wel minder te belasten. Dus het is niet zo dat heel dat verledingsverhaal alleen maar dient om de financiën beter op orde te zetten. Er wordt daarbij ook gedacht aan concentratie van de lichtstralen en vooral ook verminderd verbruik. Dus het is een geheel van factoren die spelen. En we zijn met vijf gemeenten en binnen die gemeenten stellen wij vast dat er een heel sterk engagement is geweest naar de burger toe of bij een aantal gemeenten, om dat zeer snel door te voeren, het licht lang 's nachts te laten branden. En je moet op een gegeven moment aan één zeel trekken met die vijf gemeenten. Het heeft geen zin om daar, tegen wil en dank, oppositie te gaan voeren als enige gemeente. Dus we moeten zorgen dat we daar met die vijf gemeenten proberen tot een consensus te komen. Daar zijn we aan aan het werken.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, burgemeester. Mevrouw LE ROY heeft het woord.

Raadslid Katrien LE ROY: Een klein vraagje. Hoe staat het met de verleding in die vier andere gemeenten?

Burgemeester Bart LAEREMANS: schepen HOEFS zal dat even toelichten. Die cijfers zijn ook bekend.

Schepen Kirsten HOEFS: Wat u zegt is inderdaad niet helemaal correct. Het is niet dat wij er zoveel slechter voorstaan dan de ons omliggende gemeentes. Het zijn cijfers wel van eind juni, dus dat is al niet meer helemaal accuraat, maar daar zit niet meer dan een paar procent verschil op. Wij zaten op 42, Machelen zat maar op 30, Meise op 44, Vilvoorde op 49 en Wemmel op 56. Dus ik vermoed dat je daar, tegen toen, overal 1 à 3 procent zal moeten bijtellen om het exact te weten.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mevrouw Katrien LE ROY.

Raadslid Katrien LE ROY: Het was gewoon omdat, Laurent, in uw punt haalt ge aan dat inderdaad Opwijk, Londerzeel, Merchtem... Maar in al die gemeenten zijn ze tot een overeenkomst gekomen omdat in al die gemeenten samen ze allemaal minstens aan 75% zaten. Dat is nog wel een ander verhaal als in onze zone, waar dat blijkbaar het toch beduidend lager is als die 75% in Londerzeel, Merchtem en Opwijk. Dus in dat opzicht is het niet echt te vergelijken omdat daar die intentie niet alleen het veiligheidsgevoel is, maar dat dat ook... Zeggen van: ze hadden een overeenkomst. Wanneer dat elke gemeente 75% haalde minimum, dat ze het dan zouden herbekijken, wat dat hier in onze gemeente nog niet het geval is. Dus om die twee dan te vergelijken is misschien ook niet helemaal correct.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer GOOVAERTS.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, voorzitter, namens Samen Groot-Grimbergen zijn wij ook verheugd om dit nieuws te horen. En we begrijpen uiteraard dat de vergelijking moeilijk te maken valt met Merchtem enzovoort. Maar we hopen dan ook samen met u dat de deadlines voor de uitrol hopelijk zo goed als mogelijk gerespecteerd worden.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. En met die intentieverklaring, denk ik dat het punt ter stemming... Niet ter stemming wordt gebracht, of wenst u toch het punt ter stemming te brengen? Dus dan denk ik dat we niet meer apart moeten stemmen.

#### **34. GR/2025/318 Toegevoegd punt "De waterkwaliteit van het oppervlaktewater in Grimbergen" ingediend door raadslid Eddie BOELENS - Kennisname**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het volgende punt 318, toevoegend punt, de waterkwaliteit van het oppervlaktewater in Grimbergen. Dan gaan we voor een korte intro door raadslid BOELENS.

Raadslid Eddie BOELENS: Ik zal het zo kort mogelijk houden. Watermonsters, burgerwetenschappen, onderzoek van De Standaard, Waterland en de KU Leuven tonen aan dat in Grimbergen het kanaal vrij goed scoort, maar dat er toch wel grote problemen blijven voor eigenlijk al onze beken. Die blijken nog altijd sterk vervuild. Niet enkel de Maalbeek en Tangebeek zijn sterk verontreinigd met E-Coli, dus dat wil zeggen verontreiniging met rioolwater, maar ook de kleinere beken, de Aabeek, Amelvonnebeek, noem maar op, Laarbeek tot en met Meiskesbeek. Daar zijn ook problemen met opgeloste zuurstof die veel te laag is, nitraat en nitriet te hoog, dus kortom een vrij slechte toestand van het oppervlaktewater in onze gemeente. Er zijn nog altijd een aantal overstorten die bij hevige regenval rioolwater afvoeren naar de beken, vooral naar de Maalbeek. De rioleringsgraad, het verheugt ons dat we daar in een vorig punt mogen vaststellen hebben dat er een aantal inspanningen geleverd worden, maar er is nog altijd werk aan de winkel op het vlak van rioleringen. En zeker ook voor de behandeling van afvalwater in kleine installaties voor afgelegen woningen, die niet aangesloten zijn op het rioleringswerk. De studie van De Standaard en de andere instellingen benadrukt ook dat er werk kan gemaakt worden van nature based solution, waar dat je eigenlijk aan waterzuivering doet door een aantal natuurlijke ingrepen, eerder dan alleen maar met waterzuivering te werken. En een ander punt dat heel belangrijk is in onze gemeente, is dat het overgrote deel van Grimbergen in het mestactieplan sinds 2019 geklasseerd is als gebiedstype 3. Dat is een categorie van gebieden met waterlopen met slechte oppervlakte- en grondwaterkwaliteit. En landbouwers die nitraatgevoelige hoofdteelt verbouwen, zoals maïs, aardappelen, groenten, wat meestal hier in Grimbergen het geval is, moeten daarom vanaf 2025 verplicht langs beken en rivieren een beschermingsstrook van vijf meter hanteren, die niet bemest mag worden, waar geen pesticiden mogen gebruikt worden en enkel niet-nitraatgevoelige gewassen, zoals grassen, mogen ingezaaid worden. Een ander punt en dan hebben we daarnet het goede nieuws gehad. Het zuiveringsgebied Humbeek Sas, waar nog geen waterzuiveringsstation is, daar zijn nu blijkbaar toch plannen om daar echt werk van te maken. Nu, we hebben naar aanleiding van die studie en wat ik hier net ingeleid heb, een aantal vragen aan het gemeentebestuur. Is er een uitgewerkt plan op gemeentelijk niveau om samen met andere bevoegde instanties te werken aan een verbetering van de waterkwaliteit van de Grimbergse beken? Hoeveel overstorten zijn er op dit ogenblik nog altijd op het grondgebied Grimbergen en zijn er plannen om deze te reduceren? Hoe vaak zijn die overstorten de voorbije jaren en ook de eerste helft van dit jaar in werking getreden? Hoeveel IBA's, individueel te optimaliseren buitengebied, zijn er intussen gerealiseerd? En hoeveel staan er nog in de planning? Tegen wanneer verwacht men dat de meeste IBA's, of liefst alle IBA's, gerealiseerd zijn? En hoeveel IBA's in collectief te optimaliseren buitengebied zijn er ondertussen al gerealiseerd en aangesloten? Hoeveel staan er nog op de planning en tegen welk jaar verwacht men dat al die IBA's gerealiseerd zijn? En dan een ander punt. Is het voor afgelegen woningen niet mogelijk om tot een oplossing te komen met extra IBA's in plaats van dure rioleringen aan te leggen? Dus momenteel worden er een aantal IBA's voorzien, maar plant men voor sommige verafgelegen woningen toch nog aansluitingen op het rioleringsnetwerk, wat eigenlijk toch wel enorme extra kosten betekent. Dan nog een puntje. Welke acties zijn er gepland in onze gemeente om op nature based solutions, ik vind er moeilijk een Nederlands woord voor, zoals hermeandering van beken,

vernatuurlijken van oeverzones, aanleggen van moerasgebied... Om deze technieken te gebruiken voor aan waterzuivering te doen. En dan de laatste vraag, want over de Humbeek Sas ga ik geen vraag meer stellen. Kan u de lijst geven van de beken en van de landbouwpercelen in Grimbergen waarvoor de nieuwe vijfmeterregel voor nitraatbeschermingsstroken van toepassing is? Een hele rits vragen, daarom hebben we ze ook als bijkomend punt ingediend. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel voor deze inleiding. Schepen HOEFS gaat deze vragen proberen te beantwoorden.

Schepen Kirsten HOEFS: Dank u wel voor uw zeer uitgebreide vragenlijst, Eddie. Ik zal mijn best doen om daar zo volledig mogelijk op te antwoorden. Voor zij die niet geïnteresseerd zijn in waterkwaliteit en rioleringen: mijn excuses bij deze. Er is in heel Vlaanderen en dus zeker ook in Grimbergen nog heel wat werk aan de waterkwaliteit en daar is uiteraard geen discussie over. We hadden op sommige van onze waterlopen toch ook wel al goede resultaten op enkele plekken. Maar er is uiteraard nog heel veel werk aan de winkel. Dat gaan we zeker niet ontkennen. We staan er beter voor dan sommige gemeentes, maar we staan er uiteraard collectief als Vlaanderen nog heel slecht voor. Je hebt het zelf ook al aangehaald, op vlak van rioleringsgraad zijn we nochtans bij de beste leerlingen van de klas in Vlaanderen. Dus daar zal het zeker niet aan liggen. De laatste drie belangrijke projecten op dat vlak, die zijn er daarstraks tijdens de toelichting van ons diensthoofd ook al even aangehaald en dus die komen er de komende jaren ook wel aan. Dus dan zullen we op vlak van rioleringsgraad, denk ik, helemaal zijn waar we moeten zijn. Wat niet wegneemt dat er nog altijd veel werk is. Jouw eerste vraag ging over een gemeentelijk plan om de verbetering van de waterkwaliteit in Grimbergen te bewerkstelligen. Er is geen globaal plan omtrent het verbeteren van de waterkwaliteit van onze beken. Projectmatig gebeurt de coördinatie wel met alle bevoegde instanties, zowel Vlaamse instanties, zoals bijvoorbeeld de VMM, de Vlaamse Milieumaatschappij, als organisaties zoals het Regionaal Landschap Brabantse Kouters. Dus heel projectmatig gebeurt dat wel, maar een globaal plan is er niet. Binnen het hemelwater- en droogteplan en de onthardingsstudie, die vorig jaar allebei werden afgerond, is daar uiteraard ook wel aandacht aan besteed. En de implementatie van de daaruit voortvloeiende realisaties zullen uiteraard elk op hun manier wel een bijdrage leveren tot de verbetering van de waterkwaliteit. Maar zoals gezegd, een globaal plan specifiek over die waterkwaliteit is er vandaag nog niet. En er zijn ook, dan loop ik vooruit op de meerjarenplanning, niet meteen plannen op korte termijn om daar werk van te gaan maken. Jouw vraag in verband met de overstorten op ons grondgebied en of er plannen zijn om die te gaan reduceren. Onze gemeente kent ongeveer 50 overstorten, waarvan er een achtiental in gemeentelijk beheer zijn en iets meer dan dertig in beheer van Aquafin. Ik leid uit jouw vraag af dat jij graag zou hebben dat we het aantal overstorten zouden reduceren met het oog op het verbeteren van de waterkwaliteit. Ik begrijp die vraag strikt genomen uiteraard wel. Strikt genomen zou dat een hele goede maatregel zijn, alleen in het kader van de klimaatveranderingen en de daaruit volgende verhoogde risico's op hogepiekbuien achten we dan niet wenselijk om op korte termijn het aantal overstorten te gaan reduceren. Vandaag worden er, als we rioleringsplannen opmaken, heel andere criteria gebruikt dan vroeger. Het afkoppelen van bestaande woning, bij de aanleg van een gescheiden riolering in de straat, is nog geen vijftien jaar een verplichting. We gaan op die vijftien jaar waarin dat we dat nu wel proberen te doen, niet hetgeen wat de afgelopen tweehonderd jaar is fout gelopen, rechtzetten. Was het maar zo simpel. Bovendien hebben wij ook heel wat gesloten bebouwing op ons grondgebied, wat toch ook wel een impact heeft, wat dat er ook voor zal zorgen dat er nog heel lang regenwater door onze rioleringen zal vloeien, in die mate dat de overstorten nog heel lang zullen nodig zijn, helaas. Het zal pas op het moment zijn dat alle woningen grondig verbouwd zijn en bijgevolg een vergunningsaanvraag aanvragen en bijgevolg de verplichting krijgen om te gaan afkoppelen, dat we naar een volledige scheiding zullen kunnen overgaan. Dan jouw vraag over het in werking treden van die overstorten. Standaard worden die niet uitgemeten, noch de gemeentelijke, noch die van Aquafin. Slechts, voor zover wij weten, een viertal overstorten van Aquafin... Enkel van een stuk of vier weten wij dat die bemeten worden, maar wij beschikken niet over die gegevens. Nu, het feit is dat de ontwerpen van de rioleringsstelsels de afgelopen twintig jaar heel hard zijn... Enfin, degene die de afgelopen twintig jaar zijn ontworpen, die houden rekening met een frequentie van zeven effectieve overstorten per jaar. Maar gezien het merendeel van ons rioleringsstelsel veel ouder is, kunnen we er wel van uitgaan dat de frequentie in realiteit hoger ligt en is die ook nog eens afhankelijk van de effectieve verhardingen, die op privaat domein aanwezig zijn, waar we niet altijd zicht op hebben. Wat had ik hier nog? Over ook jouw plan voor die waterkwaliteit. Het zoneringsplan, ik weet niet of dat aan jou gekend is, dat is eigenlijk het plan waarop heel ons grondgebied in clusters wordt ingedeeld op vlak

van riolering. Op zich is dat eigenlijk wel een klein beetje ook... Kan je dat misschien bekijken als een globaal plan, maar dat is niet in de betekenis dat jij het gevraagd hebt, vermoed ik hè? Dan jouw vragen, ik ga even verder scrollen, over de IBA's. We hebben dat bericht in de krant ook gelezen dat er volgens de krant in Grimbergen nog geen IBA's aanwezig zijn. Dat is natuurlijk heel spijtig dat de journalist daar zijn huiswerk niet grondig heeft gemaakt. Ze hebben zich waarschijnlijk gebaseerd op de gegevens van de VMM. Nu, door de termijnen van rapportering en achteraf de validering bij de VMM, zit daar vertraging op van ongeveer twee jaar tussen wat je kan consulteren en de werkelijke toestand. Je had die vraag in verband met aantal IBA's vorige maand ook gesteld, dus ik heb jou daar al wat cijfers over bezorgd. Als daar nog dingen niet duidelijk zijn of je daar nog meer informatie over wilt, laat dat zeker weten. Kort samengevat: we dienen 27 IBA's te plaatsen in onze gemeente, de afgelopen twee jaar werden er een 13-tal geplaatst en er zal er dit jaar nog eentje bij komen. Tegen eind '26 moeten alle prioritaire geplaatst zijn, maar dat is bij ons al het geval. En degene die we dan nog moeten doen, dat zijn er een dikke tien, die zullen in principe in de loop van de komende twee jaar worden uitgevoerd. Zullen ze dan allemaal gedaan zijn? Vermoedelijk niet, omdat we vaststellen dat er helaas toch wel wat eigenaars zijn die hun medewerking niet verlenen. Dus dan zal de procedure voor handhaving en eventueel de boeteregeling in voege gaan. Dan jouw vraag over IBA's in collectief te optimaliseren buitengebied. Dat is een beetje een vreemde vraag natuurlijk, want de definitie van een collectief te optimaliseren buitengebied is net dat daar een collectieve oplossing wordt geboden. En in een gebied waar een collectieve oplossing zal moeten geboden worden, namelijk het aanleggen van een rioleringstelsel, dan wordt er niet ingezet op IBA's. Daar zijn natuurlijk, zoals altijd in Vlaanderen, een paar uitzonderingen op. In het verleden zijn er effectief wel een paar woningen op ons grondgebied gekend, waar er in het kader van de toekenning van een omgevingsvergunning IBA's werden opgelegd. Dat is toen vooral gebeurd omdat de realisatie van de collectieve riolering vermoedelijk nog langer op zich zou laten wachten dan de levensverwachting van een IBA. En daarom hebben de diensten destijds geoordeeld dat het nuttig was om daar toch een IBA te gaan installeren. En dan voor met jouw vraag met betrekking tot de verafgelegen woningen, of dat het daar niet mogelijk is om met een IBA te werken in plaats van dure rioleringen. Dat is inderdaad een vraag die wij ons ook stellen. Die gebieden worden afgebakend in het zoneringsplan, zoals ik daarnet ook al zei, dus daar worden die zones in afgebakend. Dat zoneringsplan wordt om de zes jaar herbekeken en die periode van zes jaar is eigenlijk nu, hoe moet ik het zeggen, in voege. In die zin dat wij de afgelopen maanden met Aquafin en de VMM in overleg aan het gaan zijn om ons zoneringsplan te gaan bijwerken. En net wat jij komt te zeggen, is een van de optimalisaties die wij ook als voorstel hebben gedaan naar de VMM toe. Dus onze diensten hebben ook al die zones gescreend en we zijn ook tot de vaststelling gekomen dat er toch wel wat optimalisaties mogelijk zijn. Ik denk dan bijvoorbeeld aan een paar woningen die zich in Bever bevinden of ook achteraan in de Voordestraat. Dus dat zijn woningen waar wij vanuit onze dienst het voorstel hebben gedaan om die groene clusters om te zetten in rode clusters, waardoor dat daar ook IBA's zouden kunnen worden geïnstalleerd in plaats van dat we daar honderden meters of kilometers bijkomende riolering moeten gaan trekken. Dan acties die gepland zijn in onze gemeente om de natuurgebaseerde oplossingen te bieden. Mooi vertaald, hè? Sorry. Het was een heel slecht mopke. Er zijn een paar dossiers die lopende zijn of op de planning staan, u zeker niet onbekend. Het landinrichtingsplan oostelijke Maalbeekvallei, daar zijn al wel een paar maatregelen in die daaronder zouden kunnen vallen. Nu de definitie over de natuurgebaseerde oplossingen durft al eens verschillen, afhankelijk van de invulling is het meer of minder van toepassing. De swales in het Oyenbrugpark bijvoorbeeld zouden kunnen meegeteld worden. Maar vooral eigenlijk de afgravingen die de VLM voorziet op de percelen aan de Tommenmolenstraat, die komen zeker in aanmerking voor deze maatregelen. En dan in het project van de Borgt voorzien we de komende twee jaar ook een grondige slijpruiming van de twee vijvers, waarna dat die met elkaar zullen verbonden worden. De beschoeiing rond de vijver zou dan maximaal weggenomen moeten worden om te streven naar een natuurlijke oevervegetatie, dus ik denk dat we die zeker ook mogen meetellen en die staat ook de komende jaren op de planning. Ik kan daar nog meer details over geven als je wilt, maar ik vermoed dat dat wel volstaat als antwoord. En dan in het landinrichtingsplan Groene Noordrand, gaat er ook wel heel hard worden ingezet uiteraard op groen-blauw-oranje netwerken. De plannen die zitten nog in een redelijk vroeg stadium, maar dat zal de komende jaren ook wel vorm krijgen. En ik ben daar redelijk gerust in dat daar ook qua nature based solutions in te vinden zullen zijn. Dan jouw vraag over de vijf meterregel van de landbouwpercelen. Ik ga toegeven dat dat absoluut niet mijn dada is. Dus ik ga proberen u daar een goed antwoord op te geven en anders zullen we dat in de vorm van een schriftelijke vraag verder moeten verdiepen. Dus die vijf meter beschermingsmaatregel, die geldt voor percelen in gebiedstype 2 en 3. Die strook is verplicht wanneer er inderdaad een nitraatgevoelige hoofdteelt is,

dat je daarstraks ook al vermeldde. En als dat verbouwd wordt op dat perceel, valt dat onder de controlebevoegdheid van de hogere overheid. De VLM heeft daar inderdaad een bericht voor rondgestuurd naar al hun contacten en gebruikers die hun gekend zijn via de mestaangiften en hen gevraagd om die vijfmeterstroken aan te duiden. Wacht hoor, moet ik heel even gaan kijken. Die zones zijn blijkbaar op Geopunt wel consulteerbaar, maar dat weet je misschien wel. Ik wist het niet. Wacht. En dus aangezien op het grondgebied Grimbergen zowel gebiedstype 0, 1, 2 en 3 voorkomt en de teelt op de percelen van jaar tot jaar kunnen of zullen verschillen, al dan niet nitraatgevoelig, kan er moeilijk eenduidig bepaald worden hoe breed dat de beschermingsstrook net moet zijn. Dus gedetailleerde informatie op perceelniveau, dat wordt niet vrijgegeven. Allez, wij beschikken niet over die informatie op perceelniveau. Dat zit bij het Agentschap Landbouw en Zeevisserij. Ik weet niet of dat ongeveer volstaat als antwoord op die vraag? En dan de KWZI, ik denk dat daarrond het meeste daarstraks al aan bod gekomen is. En qua timing gaan we ervanuit dat de indiensttreding van die KWZI begin 2027 zal zijn, samen met het afronden van het rioleringsproject. Want die KWZI heeft natuurlijk alleen maar nut als daar vuil water op toekomt. Dus dat zal vermoedelijk begin '27 het geval zijn.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Dan is het woord opnieuw aan meneer BOELENS.

Raadslid Eddie BOELENS: Dank u wel, Kirsten, voor uw toch wel gedetailleerd en interessant antwoord. Nu, er zijn en een aantal zaken die zeker positief zijn. Uw argumentatie in verband met overstorten kan ik volgen voor een stukje, aangezien we inderdaad meer en meer af te rekenen krijgen met zware regenval op heel korte tijd. En dan moeten die overstorten misschien wel behouden worden. Anderzijds als we moeten wachten tot ons patrimonium volledig vernieuwd is, dan zal het er zeker in mijn leven niet meer van komen. Maar bon, het is een vaststelling dat we inderdaad op dat vlak met enorme uitdagingen zitten om het hemelwater van het echt rioleringswater te scheiden in die bebouwde centra, zoals Strombeek centrum en de Borgt om er maar twee te noemen. De IBA's, bedankt voor die informatie. Ik had dat ook inderdaad al voor een deel gelezen, dus dat is op zich zeker goed nieuws. Wat betreft die collectief te optimaliseren buitengebieden, dat hangt wel samen met eigenlijk zoeken naar andere oplossingen, naar rioleringen voor verafgelegen gebieden of gebieden waar weinig woningen staan. Ik denk dat er inderdaad een aantal mogelijkheden zijn. Ge hebt Voordestraat genoemd, ge hebt Beveren genoemd. Ik kan me niet... We zien toch dat er nog altijd heel sterk ingezet wordt op de gewone rioleringswerken in gebieden die vrij dunbevolkt zijn. Dan een ander punt is die natuurgebaseerde oplossingen. Daar zie ik bijvoorbeeld ook mogelijkheden in de Potaarde. Dus ge hebt in de Potaarde een stuk dichtbij de Potaardehoeve daar en die manage, waar men verhard heeft in de plaats van... Men heeft daar de beek gebetonneerd in de plaats van ze blijvend te laten meanderen en haar natuurlijke loop te laten volgen, wat eigenlijk heel belangrijk is om inderdaad die wateroverlast in te perken. En dan wat de vijfmeterregel betreft, misschien toch de vraag: het is dus het Agentschap Landbouw Vlaams dat eigenlijk controle moeten uitoefenen over die vijfmeterstroken? De gemeente heeft daar geen enkele bevoegdheid? Oké. Bedankt alleszins voor het antwoord.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mevrouw HOEFS. Iets korter nu.

Schepen Kirsten HOEFS: Eddie, wat je zegt van die buitengebieden, dat je te veel ziet dat daar nog wordt ingezet op rioleringswerken, daar zijn de geesten toch al wel enorm geëvolueerd. Ik denk dat je dat hoe langer hoe minder gaat zien in de toekomst. Dus daar ben ik wel redelijk gerust op dat daar toch ook wel de kostenbaten worden... Natuurlijk, riolering blijft wel een optimaler... Zo'n IBA is niet het ideale systeem natuurlijk. Maar je hebt gelijk, zoals voor een gebied als Bever zou dat totaal onverantwoord zijn voor het aantal woningen dat daar staat. Daar wordt wel rekening mee gehouden vanuit de VMM. Uw subsidiemogelijkheden hangen voor een stuk ook af van het aantal inwonerequivalenten dat jij kan afkoppelen bij een project. Bijvoorbeeld de Veldkantstraat, het stuk dat we daar gedaan hebben, was zelfs al niet dichtbevolkt genoeg om aanspraak te kunnen maken op subsidies. Dus daar wordt wel naar gekeken en gemeentes worden wel gedwongen om daar verder over na te denken. Dus dat kunnen we alleen maar toejuichen. En dan wat je zegt over de Potaarde. Ik zat deze namiddag met een deel van onze collega's in Brussel bij de werkvennootschap en dat stuk is daar ook ter sprake gekomen. Dus bij de werken aan de ring wordt daar ook rekening mee gehouden. En de vijfmeterregel effectief: dat is het Agentschap Landbouw en Visserij.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel, Kirsten. Dan denk ik dat we dit punt kunnen afronden.

**35. GR/2025/319 Toegevoegd punt "Participatietraject Parkeerplan" ingediend door raadslid Dieter GOOVAERTS - Kennisname**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 319, toegevoegd punt participatietraject parkeerplan ingediend door raadslid GOOVAERTS. Dan geef ik mijnheer GOOVAERTS het woord.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, voorzitter. Naar aanleiding van de brainstormavond voor gemeenteraadsleden rond de implementatie van een parkeerplan op ons grondgebied wensen wij een bredere toelichting rond het participatietraject dat hieromtrent zal worden uitgerold. Ik wil eerst en vooral de gemeente bedanken om enerzijds de gemeenteraad alvast de kans te geven om daarover na te denken. Ik denk dat we die avond hebben kunnen concluderen dat dat absoluut niet gemakkelijk is om zoiets tot een eensgezinde consensus te komen. Maar die laatste slide, als ik me goed herinner, rond participatie daar zijn we nogal snel de overgegaan door tijdsgebrek. En vandaar dat ik achtte dat het handig was dat dat voor de voltallige gemeenteraad nog verder werd toegelicht.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer GOOVAERTS. Schepen ROOSEN gaat het woord nemen.

Schepen Philip ROOSEN: Dieter, in opvolging van het eerste informele participatiemoment wat we gehad hebben, plannen wij natuurlijk nog in de nabije toekomst een focusgroep waar we eigenlijk verschillende stakeholders en vertegenwoordigers van handelaars, scholen, verenigingen, geëngageerde bewuste burgers bij elkaar brengen. Er zal natuurlijk ook nog een officiële commissie Ruimte komen en er zal zeker nog een infomoment komen voor het brede publiek in het cultuurcentrum van Strombeek-Bever. En stap na stap zullen we het basisplan bijsturen tot een versie waar voldoende gedragenheid is en waar dan toch ook wel een duidelijke visie achter zit. Om dan finaal naar college en naar gemeenteraad te gaan.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, schepen. Dan is opnieuw het woord aan mijnheer Goovaerts.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, voorzitter. Dat was ook hetgeen dat inderdaad op die laatste slide stond. Ik had gehoopt op een meer uitgebreidere uitleg. Daarop wil ik ook nog de opvolg vraag stellen van: in welk breder kader van participatie is er alsnog beslist om nu reeds een participatietraject op te starten?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer ROOSEN.

Schepen Philip ROOSEN: Ten eerste, het parkeerplan maakt al onderdeel uit van het mobiliteitsplan in zijn basisversie, waar we in de tijd toch wel een brede participatie hebben gedaan. Twee, we willen dat natuurlijk nu nog tegen het licht houden omdat er ondertussen toch wel wat dingen gewijzigd zijn. En dat is eigenlijk de aanpak die we willen doen. Nu, het breder kader, dat is iets waar onze schepen voor participatie hard aan het werken is om een breder kader rond participatie uit te werken. Maar we willen natuurlijk vooruitgaan met de zaken en we willen natuurlijk niet wachten totdat dat breder kader in '26 duidelijk en helder is, vooraleer we eigenlijk op vlak van parkeerplan iets zullen doen. En op gebied van mobiliteit is dat ook zo. En dat betekent dat we voor deze aanpak gekozen hebben om uiteindelijk toch voldoende participatie binnen de verschillende echelons te doen rond dat parkeerplan. Maar het groter kader van participatie zal uiteindelijk nog wel volgen, ik vermoed in de loop van '26.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer GOOVAERTS opnieuw het woord.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dan is er één groot ding dat ik eigenlijk niet begrijp. Dus u zegt hier nu van: we hebben gekozen om uiteindelijk niet te wachten tot dat breder kader in 2026 voorligt. Maar u heeft in augustus nog maar juist bevestigd dat het advies en ik citeer nu letterlijk: "het advies van de verschillende experts waarmee de bevoegde schepen al gesproken heeft, is eensgezind om dit vanuit een bredere participatiestrategie aan te pakken en zo af te takken naar de verschillende domeinen, eerder dan een voorafname te doen over bijvoorbeeld nu mobiliteit." Dus in augustus zegt u: we gaan wachten, want de experts zeggen dat er een brede participatiestrategie

nodig is. En nu zegt u: we gaan niet wachten, want we willen niet wachten. Dus, het is ofwel het één, ofwel het ander.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Micro even uitzetten om de echo te vermijden. En dan geef ik het woord aan schepen DE WILDE.

Schepen Jelle DE WILDE: Ik ga daar kort op antwoorden, Dieter. Ik kan mij, denk ik, nog herinneren dat die vraag destijds voortvloeide, of het antwoord voortvloeide uit de vraag: wordt er een mobiliteitsraad opgericht en op welke manier gaan we rond het thema mobiliteit aan participatie doen in de gemeente Grimbergen? En toen hebben we gezegd: kijk, we hebben overleg gehad met een aantal partners waarmee we zouden kunnen gaan samenwerken in de toekomst rond participatie en een bredere participatievisie. Uit die gesprekken, die we met alle potentiële partners hebben gevoerd, bleek dat unaniem inderdaad het advies was: je moet niet nu rond één thema een nieuwe raad opstarten, bijvoorbeeld mobiliteitsraad. We moeten kijken in hoeverre gaat een lokaal bestuur mee in een participatievisie en op basis van die participatievisie gaat ge bepaalde dingen uitrollen. Dat kunnen adviesraden zijn of herstructureerde adviesraden of andere manieren van participatie. Deze case is wel iets specifiek. Het hele gegeven van parkeren en on street parkeren is iets wat al een tijdje aan de gang is en we willen daar, zoals collega Roosen ook zei, wel mee verder. Dat wil niet zeggen dat in de nabije toekomst, wanneer die participatievisie verder uitgewerkt wordt, dat daar nog verder aan gesleuteld kan worden binnen die visie. Maar hoeft dat dan te betekenen dat we nog een halfjaar daarop gaan wachten? Dat lijkt mij ook wel vreemd. Nu, dit punt komt elke maand opnieuw terug en ik begrijp dat jullie daar vanuit de fractie een duidelijk standpunt rond hebben. Wij, als gemeentebestuur, als college hebben dat ook. Wij zullen aan de slag gaan met participatie in een breder kader, overstijgend rond verschillende thema's. Maar dat neemt niet weg dat je niet rond bijvoorbeeld parkeren wel bepaalde stappen kunt zetten die daar al naartoe kunnen gaan, lijkt mij.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Duidelijk. Laatste tussenkomst voor mijnheer GOOVAERTS.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel voor uw antwoord, maar ik blijf nog altijd op mijn honger zitten. In die zin, ik kan het hier nu nog eens herhalen, ik zal het niet doen, maar toen in augustus is er letterlijk gezegd: alle experts die we gesproken hebben zijn eensgezind om vanuit een breder participatiestrategie het aan te pakken en zo af te takken naar de verschillende domeinen. Eerder van nu te zeggen van: oké, we gaan nu een participatietraject organiseren rond mobiliteit of het parkeerplan. Want zoals schepen Roosen zegt, maakt het parkeerplan deel uit van het mobiliteitsplan. Ik heb in mei een toegevoegd punt op de agenda gezet om het participatietraject op te starten rond het draagvlak van het mobiliteitsplan. Maar daarover straks nog meer, denk ik. En toen is er mij, zowel door schepen Van Bree als uzelf, bevestigd van: kijk, we zijn nu bezig met dat traject stilletjes aan op te starten. En we gaan na de tweede jaar helft, of in 2026, eerst kijken naar een algemene strategie en het is dan om vanuit die strategie te gaan verder werken rond participatie. En ik zet het bijna elke maand op dan agenda voor de simpele reden dat ik de strategie achter participatie dat we nu aan het doen zijn, niet begrijp. Eerst is het A, dan is het B, morgen is het C. En daarom moet ik elke maand iets herhalen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Collega DE WILDE.

Schepen Jelle DE WILDE: Ik ga niks nieuws zeggen. Ik stel mij gewoon de vraag, Dieter, of ge het nu goed of niet vindt dat we participatie een rol geven in heel het traject rond parkeren. Want ik begrijp ook helemaal niet... De dingen die we doen kaderen dan misschien niet in een bredere visie, maar dan gaat ge gewoon ook maanden niks meer doen. Is dat dan wat ge wilt? Ik vraag mij gewoon af: vind je het nu goed dat we aan participatie doen rond het parkeerplan, of niet?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Laatste keer en dan gaan we het debat afronden.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Ik vind het leuk dat er vanuit de meerderheid ook vragen worden gesteld aan de oppositie. Dat is toch altijd leuk. Uiteraard participatie, inderdaad, ik denk dat ik de vraag zelfs niet moet beantwoorden. Uiteraard is voor mijn fractie participatie zeer belangrijk. Maar zoals we eigenlijk al van in het begin van het jaar zeggen, moet er een algehele participatiestrategie worden uitgewerkt op elk vlak. Dus voor grote projecten zoals het parkeerplan, maar ook op vlak van wijkwerking enzovoort, mag er daar wat ons betreft een heel kader rond gemaakt worden. Maar

mij stoort het momenteel dat jullie in augustus zeggen: het is zo. En nu zeggen jullie dat het anders zal zijn. En dat is hetgeen dat mij nu momenteel stoort, want dat wil eigenlijk zeggen dat ik nu in feite mijn punt rond een participatietraject over het draagvlak van mobiliteit, want we spreken hier nog altijd van mobiliteit... Schepen Roosen heeft juist gezegd dat we zeker niet willen wachten om een participatietraject over mobiliteit, in deze zaken dan het parkeerplan, op de agenda te zetten. Dus in feite kan ik hier nu terug mijn vraag om een participatietraject op te starten rond het raakvlak van het mobiliteitsplan terug op tafel leggen. Want er is niks dat jullie tegenhoudt. Jullie hebben nu gekozen om zonder een algemeen kader participatie te gaan uitrollen. Dat mag van mij. Is dat slim? Dat denk ik nu niet. Maar dat mag allemaal van mij, dat is allemaal geen probleem. Maar dan hield er in feite in augustus, toen ik dat punt op tafel had gelegd, jullie eigenlijk niks tegen. Ge spreekt u eigen hier nu tegen. Dat is hetgeen dat ik wil zeggen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Ik denk dat uw punt gemaakt is en dat we het debat hierbij kunnen afronden.

### **36. GR/2025/320 Toegevoegd punt "Meldingen mobiliteit" ingediend door raadslid Dieter GOOVAERTS - Kennisname**

Voorzitter Daan VERTONGEN: We gaan door naar het punt 320, meldingen mobiliteit. Dan krijgt raadslid Goovaerts opnieuw het woord.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Als u mij even geeft, dan neem ik mijn voorbereiding erbij. Dus vorige gemeenteraad bracht onze fractie de brief van het bewonerscomité Mobiliteit Strombeek onder de aandacht. Het gemeentebestuur verzekerde ons toen plechtig dat elke melding via het TOPdesk-platform beantwoord wordt, alsook deze brief. Er werd mij zelfs een kopie van het antwoord beloofd. Die kopie heb ik helaas nooit ontvangen en ik veronderstel dus dat er vanuit het gemeentebestuur nog geen reactie gekomen is op die brief. En zij zijn helaas niet alleen. Zo zijn er sinds de installatie van de verzinkbare paal in de Roostbaan veel meldingen, ook op sociale media, maar ook als wij met de mensen spreken, dan zien we dat er vanuit de Noodbeekstraat al verschillende meldingen zijn gemaakt. Jullie traden ook met enkele van hen in gesprek en volgens die bewoners blijft het nu klaarblijkelijk stil. Ik krijg meer en meer te horen van de buurtbewoners in de Noodbeekstraat dat de vraag eigenlijk heerst: waarom blijft de gemeente nu eigenlijk knips uitvoeren als het kleinste kind kan zien dat de verkeersstroom dan naar de naburige straten en wijken zich zal verplaatsen? Dus dat is niet ik die dat zegt, maar dat is onder andere iets dat ik al gehoord heb. Die vraag beginnen de bewoners zich nu eigenlijk te stellen ondertussen. De Keienberglaan, hier stapelt de verkeersdruk zich op sinds de onnodige knip in de Beukendreef en de Wezelstraat. Ondanks dat klaarblijkelijk het gemeentebestuur beloofd heeft dat er op korte termijn een oplossing zou komen om die verkeersdruk te verminderen, blijven die inwoners op hun honger zitten. Het blijft volgens hen ook stil op de verschillende opvolgingsvragen en -meldingen die zij gestuurd hebben. Het bestuur klopt zich graag op de borst over participatie en dialoog, zoals we het hier daarstraks al hebben gezegd, maar laat ondertussen wel verschillende bewoners in de kou staan. En na herhaaldelijk overleg, hebben de inwoners dan het gevoel dat zij steeds van een kale reis terug naar huis komen. Zoals er de vorige keer is gezegd, begrijpen wij dat er niet snel snel kan worden overgegaan op daden nadat een melding wordt gemaakt of wanneer dat er een overleg heeft plaatsgevonden. En dat er met de nodige cijfers en metingen moet gekeken worden naar mobiliteit voordat een bijsturing plaatsvindt, is meer dan logisch. Maar verschillende bewoners in Grimbergen en Strombeek zitten al maanden en in dit geval van Strombeek al bijna twee jaar gebukt onder een problematiek waar alle cijfers die voorhanden zijn, aangeven dat het de leefbaarheid en de veiligheid enorm negatief beïnvloedt. Vandaar onze vragen. Welke onmiddellijke of op zeer korte termijn geplande maatregelen neemt het gemeentebestuur om de verkeersdruk in de Keienberglaan te verminderen? Tegen welke datum worden die uitgevoerd? Ik kan u verzekeren dat alle meldingen tot en met de maand augustus van dit jaar omtrent deze straat of wijk werden beantwoord. Welke concrete maatregelen plant het gemeentebestuur om de verkeersdruk in de Noodbeekstraat te verminderen nu de vergunningen en de verzinkbare paal stilletjes aan in werking zijn gekomen? Welke voorlopige conclusies trekt het gemeentebestuur uit de Mobilize-analyses van de proefmaand september? Is er al een concreet stappenplan? Waar gaat men op focussen en tegen welke uiterste datum zal het gemeentebestuur het bewonerscomité Mobiliteitsplan Strombeek schriftelijk antwoorden op hun brief van ondertussen al 5 augustus 2025? Het is essentieel dat we

niet alleen luisteren, maar ook zichtbaar handelen, zodat inwoners weten dat hun bezorgdheden serieus worden genomen en dat het mobiliteitsplan bijgestuurd wordt waar de leefbaarheid en de veiligheid dit vragen. Dit gevoel ontbreekt momenteel vandaag volledig bij vele mensen, wat nogmaals duidelijk maakt dat het draagvlak bij de bevolking omtrent het mobiliteitsdossier er wel degelijk toe doet. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Goovaerts. Schepen Roosen heeft het woord.

Schepen Philip ROOSEN: De eerste vraag, ik ga ze niet nog eens lezen, want we hadden ze al gelezen, over de Keienberglaan. Er zijn momenteel geen maatregelen gepland in de Keienberglaan om de zogenaamde verkeersdruk daar te beperken. We hebben al herhaalde malen gemeten in de Keienbergstraat en uit de cijfers blijkt dat daar toen geen overmatige druk was. Momenteel zijn we nog eens aan het meten in de Keienberglaan en op de volgende technische commissie verkeer zullen die metingen ook besproken worden en zal er geoordeeld worden of er al of niet druk is waar we moeten op interveniëren. Met betrekking tot de Noodbeekstraat is het zo dat de verzinkbare paal in de Roostbaan pas twee weken geleden in werking gesteld is en tijdens de zomerperiode werd het vergunningensysteem voor het doorgangsverbod in de Van Akenstraat geïmplementeerd. Het is pas na de volledige implementatie van de voorgaande maatregelen mogelijk om op correcte wijze de effectieve impact van die maatregelen op de Noodbeekstraat te evalueren. Ondertussen werden daar wekenlang al metingen uitgevoerd, zelfs maandenlang, die dateren van voor de plaatsing van de signalisatie tot op heden, dus we hebben alle scenario's gehad. De metingen worden samen met een voorstel heel binnenkort ter aanpassing voorgelegd aan het college. Dus onze dienst zal vanaf volgende week, want deze week was nog een volledige meetweek, een rapportage doen aan het college met een voorstel. Drie, de conclusies uit de Mobilize-analyse. In de maand september werden nog geen Mobilize-analyses uitgevoerd. Met een model is het zo dat een model moet gevoed worden met allerhande data en dan moet eigenlijk dat conceptmodel gevalideerd worden door de gemeente. En de dienst Mobiliteit, samen met mezelf, zijn nu feedback aan het geven op dat model en die feedback moet voor uiterlijk 3 oktober gegeven worden. Dan pas hebben we het finale model dat gevalideerd is en pas dan kunnen we uiteindelijk gaan simuleren en gaan zien als we X, Y of Z doen, wat dan de gevolgen zijn. Dus die laatste verwerking van de feedback en die validering van het systeem, zal ongeveer nu nog twee of drie weken in beslag nemen. Dan het bewonerscomité en het schriftelijk antwoord. We zijn daar gaan nakijken en de mail van 5 augustus waarnaar u verwijst, die werd gestuurd naar de politieke vertegenwoordigers en niet naar de administratie. Dat betekent dat die brief niet terechtgekomen is in TOPdesk en dus ook niet de normale flow volgt. Op vraag van de administratie hebben wij dan toch die mail doorgestuurd naar het correcte meldingssysteem en op die brief zal een antwoord worden geformuleerd en dat zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan mezelf, maar ook aan het college. U kan daarvan een afschrift ontvangen. Dus een suggestie voor iedereen en ook voor alle burgers die een melding hebben aan de gemeente: er is maar één officieel adres, dat is [gemeentebestuur@grimbergen.be](mailto:gemeentebestuur@grimbergen.be). En alle andere mails belanden niet in het officiële meldingssysteem en zijn als dusdanig niet gearchiveerd en kunnen dus ook geen antwoord krijgen. Voilà, voorzitter.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, schepen. Mijnheer Goovaerts.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, schepen, voor uw antwoord. Met betrekking tot de Keienberglaan heeft u gezegd dat er daar uit metingen is gebleken dat de verkeersstroom of de verkeersdruk uiteindelijk niet zo hoog was. De bewoners van de Keienberglaan hebben mij iets anders verteld. U heeft hen net voor de verkiezingen klaarblijkelijk bevestigd dat er als gevolg van een knip in de Beukendreef te veel verkeer door de Keienberglaan rijdt. U heeft in gesprek met die mensen dan ook bevestigd dat het de bedoeling is om ook dat verkeer naar de steenweg te verplaatsen en dat dat ook zo in het mobiliteitsplan voorzien was, maar met dat de verkiezingen er aankwamen, er momenteel nog geen beslissing werd genomen. Dus dat vind ik wel vrij bizar. Nu, natuurlijk, u kan dat altijd tegenspreken, ik was niet bij dat gesprek. Het is hetgeen dat men mij gemeld heeft. Dan, als we kijken naar de antwoordbrief op de brief van het bewonerscomité. Ik heb niet nagecheckt of dat inderdaad naar het gemeentebestuuradres ook werd gestuurd door het bewonerscomité. Normaal gezien is er daar een periode van 30 dagen dan als dat bij TOPdesk zit. Ik neem akte van het feit dat het weer moet lukken dat dat klaarblijkelijk nog niet die datum of die periode is gepasseerd. En wat betreft de analyses van Mobilize. Dus als ik het goed begrijp, dan gaan de analyses pas echt beginnen binnen twee of drie weken, omdat u nu pas die metingen of

alle gegevens daarin hebt gestoken. Of is binnen twee à drie weken het systeem klaar om bepaalde conclusies te beginnen trekken?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen Roosen.

Schepen Philip ROOSEN: Ik zal alleen op de laatste antwoorden, want de rest is van gezegd en gehoord. Er is maar één, ik herhaal nog eens, officiële manier om in discussie te gaan met burgers, dat zijn officiële klachten en officiële meldingen via [gemeentebestuur@grimbergen.be](mailto:gemeentebestuur@grimbergen.be). Daar antwoorden wij ook altijd op en we zullen altijd een gemotiveerd antwoord geven op basis niet van subjectieve gevoelens, maar op basis van metingen. Je moet eens met onze dienst mobiliteit praten, dan merk je dat de perceptie van de bevolking over heel veel verkeersissues vaak een subjectief gevoel is en totaal niet klopt met de metingen. Wij zien heel vaak met metingen dat de V85 ongelooflijk meevalt, dus de snelheid waaraan 85 procent van de bevolking rijdt, maar dat het gevoel van de burger over dat verkeer een heel ander subjectief gevoel is. Wij willen niet op subjectieve gevoelens afgaan om maatregelen te nemen, wij willen wel degelijk objectieve cijfers vooraleer dat we een meting gaan doen. Met betrekking tot uw laatste vraag over het Mobilize-systeem. Ik weet niet of je weet hoe zo'n model werkt, maar dat model moet je voeden met een hele hoop data. In dit geval floating car data, maar ook eigen data die wij de afgelopen twee jaar op heel veel verschillende locaties op verschillende momenten hebben gedaan. Dan moet dat model gevalideerd worden, zodanig dat wat daaruit komt ook betrouwbaar is. Het heeft geen zin om metingen te doen of simulaties te doen, beter gezegd, als ge niet zeker zijt dat het systeem correct werkt. En dat systeem is een systeem dat voor elke gemeente bij wijze van spreken een beetje op maat moet gemaakt worden. Dat betekent dat er eigenlijk binnen drie weken een foto zal genomen worden, een nulmeting en dat alle simulaties die gedaan worden zullen vergeleken worden met de foto, met die nulmeting. Dus ge moet er dan voor zorgen dat uw foto, uw nulmeting, correct is. En daar zijn wij nu mee bezig. Binnen drie weken zal die nulmeting en die foto klaar zijn en vanaf dan kunnen we beginnen simuleren.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer Goovaerts.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, voorzitter. Om af te ronden, dank u wel Philip, om dat nog even te verduidelijken. Ik weet inderdaad niet hoe dat zo'n Mobilize-model op technisch vlak werkt. Wat u daar zegt over de Keienberglaan, het is niet dat ik dat van de tante van Joske Van den Bakker van de factuur heb gehoord. Dat zijn wel degelijk bewoners waar dat u mee in gesprek bent gegaan, die dat tegen mij komen te zeggen, omdat er duidelijk een frustratie is. En inderdaad, ik wil gerust geloven dat er voor veel mensen in verschillende wijken een subjectief gevoel heerst over een bepaalde verkeersdruk, dat de auto's te snel rijden of dat er te veel camions passeren. Dat kan heel goed zijn, maar die indruk is er nu eenmaal. En het stoort mij ook, ik denk dat het vooral de inwoners tegen de borst ook gaat stoten, dat u nu zegt van: het is hier maar van gehoord en gezegd en gedaan. Dan moet u niet meer in gesprek gaan. Dan zou ik als ik van u was de bewoners niet meer te woord staan. Want er wordt toch geen verslag over gemaakt, want dat is allemaal vertrouwelijk en dit en dat. Zo kunnen wij ook niet nakijken wat dat er gezegd is geweest. Allez, dat stoot mij in feite wel een beetje tegen de borst.

Voorzitter Daan VERTONGEN: We gaan het debat hier afronden.

### **37. GR/2025/321 Toegevoegd punt "Standpunten financiële situatie Grimbergen" ingediend door raadslid Dieter GOOVAERTS - Kennisname**

Voorzitter Daan VERTONGEN: We gaan over naar het punt 321, opnieuw een toegevoegd punt van raadslid Goovaerts, ditmaal over de standpunten van de financiële situatie. U heeft opnieuw het woord.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Nogmaals bedankt, voorzitter. De cijfers liegen er niet om. Tijdens de gemeenteraad van juni werd duidelijk dat Grimbergen in slechte financiële papieren zit. Tot voor kort werd dat altijd als niet rooskleurig bestempeld wanneer daar vragen over kwamen in deze gemeenteraad. Ondertussen heeft de meerderheidspartij N-VA hun volledige standpunt reeds uitgebreid aan onze inwoners medegedeeld in hun laatste infomagazine. We konden lezen dat, als

het van N-VA Grimbergen afhangt, er gesnoeid zal worden in sommige projecten. Grote investeringen zullen meer gespreid worden in de tijd. Er zal kritisch moeten worden nagedacht over welke dienstverlening of evenementen de gemeente zelf zal blijven organiseren en welke ze zal uitbesteden. En als het van hen afhangt, zal er ook een herschikking van personeelstaken moeten leiden tot een kleiner personeelsbestand. Uit de colleges konden we ook ondertussen opmaken dat er nogmaals een lening werd aangegaan. Ondertussen werd ook beslist dat het JOC zal verkocht worden en ondertussen gaan er ook bepaalde geruchten de ronde dat woonzorgcentrum Ter Biest zal geprivatiseerd worden. Om af te sluiten is N-VA Grimbergen van mening dat een belastingverhoging alsmaar moeilijker te vermijden valt. Ik wil in deze de N-VA Grimbergen-fractie alvast oprecht feliciteren en dat is zonder enige sarcastische ondertoon, met hun transparante manier van communiceren op dit vlak of over dit domein althans. Maar ik heb alvast nog enkele vragen. Welke lopende of geplande projecten komen volgens N-VA in aanmerking om gesnoeid of vertraagd te worden? Welke investeringen moeten volgens N-VA absoluut prioritair blijven? Welke gemeentelijke diensten, taken of evenementen overweegt N-VA te schrappen of uit te besteden? Over hoeveel voltijds equivalenten spreken we als N-VA een kleiner personeelsbestand nastreeft? En aangezien dat N-VA Grimbergen reeds op een zeer transparante manier heeft gecommuniceerd over hun partijstandpunt, wil ik ook nagaan wat het standpunt in deze is van de twee andere meerderheidspartijen. Dus wat is het standpunt van Vernieuwing rond het schrappen van lopende of geplande projecten? Welke investeringen moeten volgens Vernieuwing absoluut prioriteit blijven? Is Vernieuwing ook van mening dat bepaalde gemeentelijke diensten, taken of evenementen dienen geschrapt of uitbesteed te worden? En hoe staat Vernieuwing tegenover een belastingverhoging? Is Vernieuwing ook van mening dat een belastingverhoging onvermijdelijk is? En eigenlijk idem dito voor de cd&v MAX-fractie. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel voor uw introductie. Ik denk dat schepen Olbrechts eerst het woord gaat nemen.

Schepen Trui OLBRECHTS: Dank je wel voor uw vragen. Het zal u niet verbazen als ik zeg dat het te vroeg is om hierop te antwoorden. In detail in elk geval. De vragen maken deel uit van een bredere oefening, die we momenteel aan het doen zijn. Iedereen weet dat, denk ik, namelijk de opmaak van ons meerjarenplan 2026. Zoals steeds bij een coalitie is het net de filosofie dat er onderhandeld wordt en afgesproken wordt en afgestemd wordt om te komen tot een programma waar iedere coalitiepartner zich kan in vinden. Van zodra dat daar een akkoord over is, zal het meerjarenplan uiteraard collegiaal worden uitgedragen door de voltallige meerderheid. En van zodra we hierover duidelijkheid hebben en dus we rond zijn met ons meerjarenplan, zal dit op de gemeenteraad besproken worden en bediscussieerd worden en verder behandeld worden.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Dan geef ik het woord graag aan raadslid Vanraenenbroeck.

Mevrouw Vanraenenbroeck: Bedankt voor de uitvoerige vraag. Als N-VA'er zou ik toch het volgende willen zeggen. Wij vinden het één van de kerntaken van een politieke partij om burgers correct te informeren over de uitdagingen die op ons afkomen en daar ook duidelijk een standpunt over te formuleren. Laat me eerst even duiden wat wij precies gecommuniceerd hebben. Er waren drie elementen. Eén, de huidige financiële situatie van onze gemeente en hoe die is ontstaan. Twee, de mogelijke implicaties die daaruit voortvloeien. En drie, het standpunt dat wij als partij hierover innemen. Om geen voorafnames te doen op de begrotingsgesprekken die nog volop bezig zijn, hebben wij onze communicatie bewust algemeen en in de voorwaardelijke vorm opgesteld.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Zijn er nog verdere... mijnheer Goovaerts, u heeft het woord.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel. Dank u wel, Trui. En dank u wel aan de N-VA-fractie om nog even te verduidelijken. Ik vraag niet naar het standpunt van de meerderheid. Ik heb letterlijk in mijn vraag... Want ik geef u volledig gelijk, dat is inderdaad nog te vroeg om daar als gemeentebestuur een gezamenlijk standpunt in te nemen. De N-VA-fractie heeft in zijn infomagazine in mijn ogen toch een vrij duidelijk standpunt ingenomen. Ik heb het hier voor mij, alles wat ik in mijn introductie gezegd heb, staat er ook letterlijk in. Ik heb geen woorden verdraaid of whatsoever. Dus vandaar nogmaals mijn vraag, want in feite is er van de vele vragen die ik gesteld heb, geen één beantwoord. En ik zal het misschien nog korter maken, ik zal maar één vraag

stellen. Hoe staan de andere meerderheidspartijen, dus wat is het partijstandpunt van de andere meerderheidspartijen, tegenover een belastingverhoging? Zijn zij ook van mening dat deze onvermijdelijk is?

Voorzitter Daan VERTONGEN: Schepen Olbrechts.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Ik verwijs naar wat collega Olbrechts daarstraks heeft gezegd. Ze heeft gesproken namens ons alle drie en de collega van de N-VA heeft er nog even aan toegevoegd wat de bedoeling was met die folder. En dat is het. Meer gaat ge niet krijgen van antwoord. Dat is ook nogal logisch, denk ik.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan kijk ik nog even rond en denk ik dat we dit punt kunnen afronden.

### **38. GR/2025/322 Toegevoegd punt "Impact van Voodoo Village op de buurt en de natuur" ingediend door raadslid Luca MATON - Kennisname**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan gaan we naar het punt 322 op de agenda. Een toegevoegd punt van raadslid Luca Maton over de impact van Voodoo Village. U heeft het woord.

Raadslid Luca MATON: Dank je wel. Kan ga ook even een inleiding geven. Twee weekenden geleden vond Voodoo Village opnieuw plaats in Humbeek. Wat begon als een bescheiden evenement met een paar duizend deelnemers of bezoekers, groeide uit tot een festival dat dit jaar meer dan veertigduizend bezoekers ontving op drie festivaldagen. Groen+Vooruit heeft steeds met een kritische blik naar dit festival gekeken en voor alle duidelijkheid: we trekken de waarde van zo'n festival in Grimbergen en zijn unieke karakter helemaal niet in twijfel. Wel stellen wij ons de vraag of de huidige locatie voor dit festival de nodige draagkracht heeft. Een groot deel van de bossen waarin het festival plaatsvindt, is Europees beschermd natuurgebied als onderdeel van het Natura 2000-natuurgebied, een habitatrictlijngebied. In Vlaanderen zijn in totaal slechts 62 van deze gebieden opgenomen in het programma, waarvan er dus 1 in onze gemeente ligt. De status van Natura 2000 krijgt een natuurgebied dus niet zomaar en daar zouden we eigenlijk trots op moeten zijn en wat meer zorg voor moeten dragen. De natuur in 's Gravenbos wordt net beschermd omdat ze zo waardevol is en ondanks dat het evenement steeds toestemming vraagt van het agentschap Natuur en Bos, sluit dit voor ons niet uit dat de gemeente zelf verantwoordelijkheid kan nemen om dit prachtige stukje natuur in stand te houden. En dus naast de positieve reacties over het karakter van het festival dat wij krijgen van omwonenden en bezoekers in het feeëriek kader van het bos, bereiken ons ook veel reacties van buurtbewoners die de draagkracht van onze gemeente en de natuur in Humbeek in vraag stellen. En als wij het als Groen+Vooruit niet opnemen voor de kwetsbare natuur, dan denken we dat niemand anders het hier zal doen. Daarom hebben we dan ook enkele vragen over de huidige editie en vooral over de toekomstvisie van het bestuur over dit festival. Ik zal ze eventjes overlopen. Dus hoe wordt het festival door de politie geëvalueerd? Had de lokale politie voldoende draagkracht om het festival te ondersteunen? Of werd er ondersteuning gekregen van de federale politie? Waren er incidenten op het festival die het vermelden waard zijn? Is er een parkeerplan opgemaakt voor het festival? Hoe werd de parkeeroverlast gehandhaafd? Wat is de evaluatie van de parking in de Voordestraat waardoor veel bezoekers wel door het stukje 's Gravenbos moesten wandelen om bij het festival te geraken. En anderzijds, hoe evalueert de gemeente deze editie van het festival? En dan willen we ook nog graag weten wat de visie is van het bestuur op de toekomst van het festival? Blijft de derde dag op vrijdag behouden in zijn huidige vorm? Kan het festival ongelimiteerd blijven groeien tot zestigduizend bezoekers, zoals de organisatie zelf wil? Komt er een camping op Grimbergs grondgebied? En dan ook nog: wat is de visie op ontbossingsprocedure die is gestart bij Agentschap Natuur en Bos? Graag antwoord op deze vragen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Maton. De burgemeester krijgt het woord.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Dank u wel, collega Maton. Ik ga beginnen met de vragen die u heeft gesteld aan de politie. We hebben daarover overleg gepleegd en de politie heeft één en ander van informatie bezorgd als antwoord op de vraag en de korpschef heeft dat gedaan. Hoe werd het

festival dit jaar door onze politie geëvalueerd? Globaal positief, gezien de progressieve professionalisering van de organisatie. Had de politie dit jaar voldoende draagkracht, u bedoelt manschappen, om het festival te ondersteunen? Ik geef u enkele cijfers. Vrijdag was dat van het HYCAP, het arrondissementele niveau, 12 mensen, federaal 5, eigen inzet 31. Zaterdag: 26 arrondissementeel, federaal 6, eigen inzet 35. En zondag was dat gelijkwaardig: 4 man federaal, HYCAP, dus arrondissementeel 28. In welke mate was er ondersteuning van de federale politie? Dat is gezegd. Waren er noemenswaardige incidenten op het festival? Neen. Hoe werd de parkeeroverlast gehandhaafd? Er werden in totaal takelingen uitgevoerd en GAS-boetes uitgeschreven. Takelingen 25, GAS verkeerd geparkeerd 50 en negeren inrijverbod 36, taxiwetgeving en illegaal rondrijden 2. Dat zijn de cijfers, dus al bijeen beheersbaar, denk ik. Betreffende het parkeren door de campers. Eerst en vooral hebben we proactief ook de politie voor het evenement via de organisatie duidelijk laten verspreiden dat men niet met een camper naar Voodoo Village moet komen. Dat men ook niet op de parking mag daarmee. Er werden op twee plaatsen vaststelling gedaan van respectievelijk drie en vier geparkeerde campers, eenmaal op openbaar terrein en één keer op privéterrein. Er werd gevraagd om de plaats meteen te verlaten, wat ook gebeurde. Er werden geen GAS-boetes uitgeschreven. Wat is de evaluatie van de parking aan de Voordestraat? Bezoekers moesten via een bos gaan. De uitstroom van de drie parkings, parking 1, 2 en 3 werd positief ervaren, is vlot verlopen zonder incidenten. De globale evaluatie met alle disciplines dient nog te gebeuren. En dan de gemeente, aan ons is dan ook de vraag gesteld. Wij hebben een evaluatievergadering in petto waarbij alle disciplines aan bod komen. Wie zijn dat? Dat is politie, brandweer, volksgezondheid, onze eigen logistieke diensten en communicatie. Dat zijn de vijf disciplines en die gaan binnen afzienbare tijd bijeenzitten om te evalueren, lessen te trekken uit klachten die zijn binnengekomen, uit vaststellingen die zijn gedaan, enzovoort. Globaal kan ik u zeggen dat deze editie door de aanwezige diensten en alvast door ons eigen personeel ook, dat daar gewerkt heeft en de daar aanwezige schepenen, als positief werd ervaren. Omdat alles zeer vlot is verlopen, er geen incidenten zijn geweest of noemenswaardige incidenten, de organisatie goed geolied was en er weinig incidenten waren. Er was ook de burenavond van donderdag 11 september, waar meer dan 1500 aanwezigen werden geteld, wat toch wijst op grote interesse van de bevolking die in de buurt woont. Wat is dan de visie van het bestuur op de toekomst van het festival? Het college heeft gevraagd dat er in de toekomst een vergunningsaanvraag zou worden ingediend door de organisatoren, dat is ook de vraag van het Agentschap Natuur en Bos en dat er op die manier voortaan verder wordt gewerkt. Dit werd ook zo aangekondigd door de organisatoren, die zullen dat ook zo doen op die manier. Blijft de derde dag behouden? Dat hangt natuurlijk af van die vergunningsaanvraag, maar sowieso als dat behouden blijft, zal dat met een kleiner aantal deelnemers zijn dan op zaterdag. Nu waren er vrijdag 4500, het plafond was op 7500 gelegd. Zaterdag was er telkens rond de 17.000, plafond lag op 17.500, dus dat is daar bijna bereikt. Samen 39.000 bezoekers met een maximumcapaciteit van 42.500. Dan is de vraag: gaat dat blijven doorgroeien tot bijvoorbeeld 60.000, zoals eerder al eens gemeld is of waar eerder aan werd gedacht? Nee, dat zal niet gebeuren. Het festival zal niet ongelimiteerd blijven groeien evenmin. Het Agentschap Natuur en Bos heeft duidelijk gezegd, we hebben daarover met hen een overleg gehad in het kader van het RUP, dat de limieten zowat bereikt zijn. Dat is gebleken uit dat overleg. 7500 op vrijdag en tweemaal 17.500 op zaterdag en zondag, dat lijkt hen een redelijk verhaal. Daarboven gaan, vinden zij eigenlijk niet gepast en overschrijdt een zekere draagkracht. Dat is de situatie zoals we die van Natuur en Bos hebben vernomen en dat is iets waarnaar de organisatoren zich allicht zullen richten bij een volgende aanvraag en dergelijke. Komt er een camping? Dat wordt momenteel niet door de organisatoren gevraagd, lijkt ook niet in de nabije toekomst het geval. Dan nog een niet onbelangrijke vraag. Inderdaad, gelet op het feit dat het in een habitatrictlijngebied ligt of is. Het college staat gunstig tegenover dit verhaal, want het is eerder theoretisch en het wordt drievoudig gecompenseerd. Ontbossing over een oppervlakte van een kleine 7000 m<sup>2</sup> betreft geen bomenkap, maar is wat men noemt een theoretische ontbossing, waarbij het bos enkel de status van bos verliest zodat een ander gebruik mogelijk wordt. In dit geval het gebruik van de zone voor evenementen. Daarbij wordt dus het bos ontdaan van kruid- en struiklaag, zonder dat de kroonlaag van de bomen wordt aangetast. Dus de bomen blijven bestaan, maar het is dan eerder een parkzone, als ge het zo kunt noemen en niet een bos met een kruid- en struiklaag. Maar dat wordt dus gecompenseerd ten noorden van het Gravenbos, palend aan het Gravenbos, dat zal er ook deel van uitmaken, met een oppervlakte van 20.870 m<sup>2</sup>. Dus dat is drie keer het stukje dat van kruid- en struiklaag wordt ontdaan op een natte grond vlakbij het kanaal. Er wordt hierbij gefocust op het bostype van es- en elzenbos met lokale variaties in complementaire soorten. Daarvoor werd een gunstig advies afgeleverd door zowel in ANB als landbouw en visserij, want het gebied ligt in agrarisch gebied, maar het is moeilijk bruikbaar als landbouwzone, omdat

het zeer nat is. De vergunning voor de bebossing werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 12 mei. De vraag voor de ontheffing tot het verbod tot ontbossing, dat moet op die manier worden aangevraagd, die is lopend bij het Agentschap voor Natuur en Bos. Nadat de goedkeuring tot die ontheffing zal bekomen worden, zal voor de ontbossing een omgevingsvergunning aangevraagd worden en zal dat dus door onze diensten bekeken worden voor de theoretische ontbossing. Momenteel heeft de dienst vergunningen nog geen omgevingsaanvraag daarvoor ontvangen. Dat is het overzicht van antwoorden op uw vraag.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, burgemeester. Mijnheer Maton heeft opnieuw het woord.

Raadslid Luca MATON: Dank u wel, mijnheer de burgemeester, voor het uitgebreide antwoord. Dus ik denk dat we dan kunnen begrijpen dat vrijdag blijft behouden in zijn huidige vorm. Dat het bestuur ook daarmee akkoord gaat, dat dat op die manier wordt behouden. Ook al hebben jullie volgens mij een paar maanden geleden gezegd dat dat een eenmalige gebeurtenis was dat dat vrijdag werd georganiseerd, ter gelegenheid van het tienjarig jubileum. Dat is wat ik heb onthouden uit de vorige keer.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Doe maar eerst.

Raadslid Luca MATON: Verder zijn we blij om te horen dat het festival niet verder zal groeien op de andere dagen. Ik denk dat we daar zeer blij mee zijn, dat dat ook één van onze vragen was. Maar wat betreft de kap of het theoretisch ontbossen, u heeft gelijk, de bomen blijven staan, maar een bos is meer dan enkel de kruinlaag natuurlijk. Er gaat effectief wel heel veel natuur verloren daaronder. Daar leven ook dieren in, daar zitten ook andere planten in dan gewoon een bos, dus dat is niet zomaar theoretisch ontbossen. Het is goed dat dat op andere plaatsen wordt gecompenseerd natuurlijk, maar u weet ook dat dat niet hetzelfde gaat zijn als het bos in zijn geheel. En voor ons, of voor mij toch, voelt het of de organisatoren eigenlijk iets vragen en direct krijgen. In plaats van zich aan te passen aan de waardevolle natuur die ze daar toch mogen gebruiken, ontbossen ze gewoon de locatie die ze willen gebruiken en maken ze er verder gebruik van alsof het gewoon een normale weide is. Ik weet niet of mijn collega's nog iets willen aanvullen misschien? Als dat mag?

Voorzitter Daan VERTONGEN: We zullen eerst mijnheer Boelens aan het woord laten en daarna kom ik bij mijnheer Vanbinst.

Raadslid Eddie BOELENS: Bedankt. Luca heeft de meeste zaken al gezegd, maar ik wil ook nog even terugkomen op de burenavond waar wij ook op uitgenodigd waren en waar wij ook met een aantal mensen aanwezig waren. Ook daar waren 1500 aanwezigen en dat is op zich ook alweer een avond waar er een zekere overlast is. 1500 aanwezigen, dat was echt wel heel veel volk op het terrein. Een ander punt dat ook vaak uit het oog verloren is, is dat er een voorbereidingstijd is. Het opstellen van heel die installatie en het afbreken. Alles bij elkaar gaat het over meer dan drie weken overlast die veroorzaakt worden door dit festival. Dus dat zijn zaken die belangrijk zijn. Andere punten. Parking van de Voordestraat waar Luca het over had. De parking op zich kan misschien geen problemen veroorzaakt hebben. Het probleem is vooral dat er een bosweg loopt vanaf de Boskapel aan de Voordestraat naar het terrein en u weet hoe lang die is. We kunnen ons niet voorstellen dat als daar een paar 1000 mensen die bosweg nemen naar het festivalterrein, dat je daar na die drie dagen geen problemen gaat hebben van zwerfvuil en andere overlast. Ook betreden van de vegetatie in de omgeving van de weg. Dus in die zin vinden wij die parking aan de Voordestraat allesbehalve een goede keuze.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer Vanbinst heeft het woord dan.

Raadslid Laurent VANBINST: Dank u wel. Ik ben zelf ook aanwezig geweest op het festival, zoals elk jaar en ik moet zeggen: het is ook voor de bezoekers echt zichtbaar, de professionalisering van dat festival. Die mensen doen echt wel veel om de natuur die er is te beschermen in de mate van het mogelijke, waarmee dat hun festival een goede werking kan kennen. Het is ook niet zo dat heel het festival in het bos plaatsvindt en dat daarvoor een heel groot stuk ontbost wordt. Dat gaat over een zeer beperkt stuk bos tegenover het totaal domein. En ook, ik denk dat één van de vijf of zes podia in bosgebied is, de andere zijn in open vlaktes. Dus ik wilde dat toch even nuanceren. Als er dan ook nog eens compensatie is van de organisatie, dan kunnen we die mensen toch niet afschilderen

als zijnde niet inzitten met de natuur. Ook de bomen die tot de zes oudsten zouden behoren van de Benelux, worden zeer mooi afgeschermd op het domein voor de bezoekers. Daar staan ook security's, dus daar wordt echt wel werk van gemaakt om dat in goede banen te leiden. Wij vinden ook dat het festival niet zomaar mag blijven groeien. Daar is ook iets moois aan de kleinschaligheid, tussen aanhalingstekens, want binnen de festivalwereld hebben we een aantal festivals gezien die op zeer korte tijd enorm gegroeid zijn en dat is ook niet meer dezelfde sfeer als bezoeker. Dus ik denk dat het voor de organisatie op termijn ook een meerwaarde kan zijn dat dat slechts een beperkt aantal bezoekers, nogmaals tussen aanhalingstekens, want dat blijft natuurlijk wel veel volk, wordt toegelaten. Wat betreft de camping, vinden wij dat dan wel weer een beetje contrair, dat men daar zou zeggen dat dat niet kan. Want dat wordt echt aangetoond dat dat de verkeersbewegingen en de parkeeroverlast in het algemeen dat dat zou toenemen. Integendeel, veel mensen gaan dan voor drie dagen of voor twee dagen en kunnen daar dan kamperen, moeten dus ook niet telkens die beweging maken. Dus in mijn ogen, als de maximumcapaciteit daarmee niet verhoogd wordt, maar als die hetzelfde blijft en dat men dan alleen toelaat dat een deel van de mensen op een weloverwogen locatie camping opzet, dan zie ik daar eigenlijk het probleem niet. Integendeel, dan denk ik dat dat voor Humbeek een goede zaak zou zijn. Ook op andere festivals zien we dat die gronden daarna ook door de organisatie zeer professioneel worden achtergelaten, vrij van al hetgeen dat achterblijft. Dus wij hopen dat er een camping komt in de komende jaren. Wij zien daar een meerwaarde voor het festival en voor de buurt. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Vanbinst. Burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Nog ter aanvulling van een paar zaken. We hebben nooit gezegd dat die vrijdag eenmalig was. Het was inderdaad de uitdrukkelijke vraag van de organisator, omdat alles dan toch aanwezig was en ze uit het festival van vorig jaar geleerd hadden als het dan slecht weer is, dat een derde dag een en ander wel zou kunnen goedmaken. Maar alles zou inderdaad afhangen van een evaluatie. We gaan dit nog verder met hun bespreken. Ik zeg het, we gaan ook de evaluatie van het geheel opnieuw maken en de nodige lessen trekken. De opmerkingen die zijn gegeven over de drie weken overlast en de ligging van de parking en zo. We nemen dat mee, dat zullen we mee bij die evaluatie betrekken. Ik stel ook vast dat er op dat vlak heel wat in evolutie is. Er zijn grote kosten gedaan om het terrein ook zoveel mogelijk te beschermen met die rijplaten, om spoorvorming en dergelijke in de terreinen te voorkomen. Dat kost veel geld, maar dat zorgt ook wel voor een zekere bescherming van de terreinen. En ik ben het eens met de vorige spreker dat betrokkenen heel veel doen voor de natuur. Heel veel inspanningen doen of hebben al gedaan voor bijkomende aanplantingen en dergelijke. En ze gaan toch wel vrij omzichtig tewerk met het terrein en zeer correct ook. Wellicht ook omdat degene bij wie ze te gast zijn er ook heel dicht opzitten, het van heel dichtbij bekijken. Ik wil ook zeggen dat de kasteelheer zelf ook heel veel doet om het bos te verjongen en volgens de regels van de kunst in stand te houden. Want dat is ook zijn bekommernis en daar gaat ook een hele kost mee gepaard. Dat is ook zijn bedoeling dat het domein ten goede komt. En anderzijds ook het erfgoedverhaal, hè? In het krantje dat in de wijde omgeving is verspreid, is er deze keer, ik denk voor een van de eerste keren, heel uitvoerig naar verwezen en heel goed uitgelegd waarom het eigenlijk voor de betrokkenen nodig is. Dus mocht hij die centen niet nodig hebben van dat festival, hij zou het niet organiseren, want hij heeft daar ook last van natuurlijk. Dat is drie weken inderdaad dat het terrein niet echt zijn terrein is, maar dat er anderen de lakens uitdelen, bij wijze van spreken. En dat is omdat hij het nodig heeft. En dat is al gebleken met alle herstellingen die hij gedaan heeft aan de manege, die ook een historisch karakter heeft. Daar heeft hij al hard aan gewerkt. En aan stukken gebouw die aan het inzakken waren in de vijver. Dat zijn enorme kosten en er moet nog heel veel gerestaureerd worden. Er zijn daar een aantal zeer waardevolle aspecten aan dat gebouw verbonden, maar dat kost gigantisch veel geld en dus zijn die centen noodzakelijk om het erfgoedkarakter van het monument dat dat kasteel is, want het is een beschermd monument, om dat op termijn ook voor het publiek te kunnen ontsluiten. Dat is hetgeen dat toch wel voor mijzelf en voor velen van ons een belangrijk argument is om te zeggen: kijk, dit kan op deze locatie. Het is een afweging van zaken die toch wel een belang hebben en het erfgoedkarakter van het kasteel hoort daar zeker bij. Misschien nog één ding wat die camping betreft. Dat kan zijn dat dat leidt sowieso tot minder mobiliteit. Anderzijds, we hebben toch ook op dat vlak het advies gevraagd in het verleden aan de politie en die is geen vragende partij, want dat zou ook nog eens heel wat extra politie-inzet vergen omdat op zo'n campings ook altijd weleens wat durft te gebeuren. En dat was net te veel om dat ook nog te gaan doen, de mensen ook nog eens 's nachts daarvoor te laten opdraaien. Anderzijds en dat zou u misschien toch ook mogen bekoren als niet ongeïnteresseerd in alles wat ondernemer is in deze regio, collega Vanbinst,

ik merk dat nogal wat hotels, B&B's, plaatselijke campings erg goed te doen hebben met gebruikers van het Voodoo-festival. Dus dat is op zich iets dat de lokale economie ondersteunt en dan is dat misschien iets beter. Dan rijden ze ook niet ver met de wagen, maar dan vinden ze hier toch wel geborgenheid bij onze plaatselijke horeca in onze plaatselijke neringdoeners. En dat is ook wel gunstig voor onze economie.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, burgemeester. Mijnheer Vanbinst.

Raadslid Laurent VANBINST: Een korte reactie op dat laatste, burgemeester. Evident juichen wij dat toe, maar alle festivals met camping, als u daar gaat kijken, die hotels zitten nog steeds vol. Dat gaat over zoveel mensen. En niet iedereen of niet elke leeftijdscategorie die bezoeker is van het festival, ziet het zitten natuurlijk om in een tentje te gaan liggen. Om nu één voorbeeld te geven, het grootste festival van ons land te Boom, ik zal de naam niet noemen, de hotels van Antwerpen, Brussel, tot Hasselt, Gent en verder zitten allemaal vol. Dat is nu natuurlijk wel een extreem voorbeeld, maar ook de kleinere festivals, ik denk aan een festival te Perk bijvoorbeeld, eens dat dat plaatsvindt ongeacht dat daar drie dagen lang een camping is: alle hotels in de ruime omgeving zitten vol. Dus ik denk niet dat dat een argument is dat speelt. Maar natuurlijk juichen wij toe dat dat onze lokale economie ten goede komt en dus ook de B&B's en de hotels en de campingsites die er dan officieel zijn, maar niet van het festival.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Vanbinst. Raadslid Katrien LE ROY.

Raadslid Katrien LE ROY: Ik wilde nog enkele puntjes aanhalen in verband met de evaluatie die jullie gaan doen van het festival van dit jaar. Komt er ook een soort van buurtevaluatie of een navraag bij de buurt? Want er bereiken ons naast positieve reacties ook wel negatieve reacties of van mensen die de draagkracht van het festival voor Humbeek zelf ook wel wat in vraag beginnen stellen, met de groei van de laatste jaren. Dan nog eventjes over die derde dag. Het is wel degelijk zo dat daar werd gezegd op onze vorige vragen die daar gesteld zijn, ik denk zelfs de vorige legislatuur, dat die derde dag was toegekend door het college, dus dat die vergunning werd toegekend, omdat het om een eenmalige toekenning van een derde dag ging voor het tienjarig jubileum. Dus dat was echt wel toen benoemd door jullie als een eenmalige toekenning, die nog verder ging geëvalueerd worden. En dan als laatste in verband met die ontbossingsprocedure, toch nog een warme oproep aan het college, vermits dat jullie toch omdat er toch een omgevingsvergunning komt, om toch daar met de nodige kritische blik naar de kijken. Want in het college van, dacht ik, augustus was het, konden we lezen dat die bebossingsaanvraag betrekking heeft in het kader van een ontbossing voor het festival Voodoo Village. En er staat: het bos in kwestie wordt niet gekapt, maar kan door het recreatief gebruik tijdens het festival de functie van bos niet behouden. Zo staat het erin en dat is de argumentatie van de aanvrager zelf. Nu, daar staat het eigenlijk al. Het bos in kwestie wordt niet gekapt, maar kan door het recreatief gebruik de functie van bos niet behouden. En ze zeggen het dus zelf, hè? Eigenlijk staat daar zwart op wit dat in dat bos het festival geen plaats heeft. Eigenlijk bevestigen ze het zelf en daardoor vragen ze die ontbossingsprocedure aan. Dus we vragen toch echt wel met aandrang om, als die omgevingsvergunningsaanvraag er komt, daar echt wel met de nodige kritische blik naar te kijken. Want een bos, zoals Luca zie, is niet gewoon een verzameling van bomen. De bomen blijven staan en u zegt wel: het is een theoretische ontbossing, want het bos blijft. Oké, de bomen blijven staan, maar een bos is een ecosysteem van verschillende lagen, ook van bodem-, struiklaag en dan de boomlaag zelf. Maar het is breder dan dat kader. Dus we zouden toch wel echt met aandrang vragen om hier rekening mee te houden.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mijnheer Boelens.

Raadslid Eddie BOELENS: Nog even ook over de bescherming van de waarde van het Natura 2000-gebied. Het klopt inderdaad dat de organisatoren daar hun best doen. Die Libanese ceders bijvoorbeeld, die worden goed beschermd. Men maakt dat niet daar in omgeving niet kan betreden worden. Maar dat is ook omdat wij inderdaad toch wel, de organisatoren weten dat ook, dat er met toch wel de nodige aandacht gekeken wordt naar dit evenement omdat het zich juist situeert in Natura 2000-gebied. Dus het zou er nog aan mankeren dat ze niet echt hun uiterste best doen om het gebied toch zo goed mogelijk te verzorgen gedurende die dagen. Nu wat mij wel een beetje stoort, dat is de argumentatie van: kijk, dat kasteel is erfgoed, erfgoed onderhouden kost geld. En daarvoor mag er dan eigenlijk het een en ander georganiseerd worden in Natura 2000-gebied. Dat is eigenlijk mee onze vrees, hè? We zitten met de plannen voor het RUP 's Gravenbos en omgeving.

Iedereen weet dat dat RUP 's Gravenbos er vooral is om dit soort en niet alleen dit evenement, maar evenementen tout court mogelijk te maken in de omgeving van het kasteel. Daar zijn we wel bezorgd over, dat je inderdaad nu één zaak hebt, dit festival, maar er zijn al een aantal andere activiteiten die er plaatshebben. En dat er op termijn meer en meer activiteiten komen die het gebied verder onder druk zetten. Dat kan echt niet de bedoeling zijn. In die zin zijn wij tevreden van vast te stellen dat er inderdaad gelimiteerd wordt, maar blijven wij het betreuren dat die derde dag er is en hopen we echt dat men zich houdt aan de intentie, zal ik maar zeggen, om het festival relatief kleinschalig te houden.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer Boelens. Burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Wat die derde dag betreft. Zoveel verschilt het eigenlijk ook niet met de voorbije jaren, want die buurtvergadering of die buurtbijeenkomst werd ook al voordien georganiseerd op donderdag. En op vrijdag werd er dan geprivatiseerd en konden bedrijven, ik ga geen namen noemen van bedrijven, maar was er eigenlijk een voor-Voodoo, maar dan voor welbepaalde bedrijven die daar een paar 1000 mensen naartoe haalden. Dus dat was ook vier dagen. Dus zoveel is er eigenlijk niet veranderd. Nu, het RUP, collega Boelens, dient precies om de zaken te kaderen en laat ons zeggen ook duidelijker te maken van: wat kan en wat kan niet. Want het is een termijnvisie op het hele gebied waar een aantal dingen moesten rechtgezet worden, want bijvoorbeeld de manege moest eigenlijk in recreatiegebied komen en zat eigenlijk juridisch niet op de juiste plaats. Dat zorgde ook voor een aantal moeilijkheden op vlak van vergunningen. We hebben dan ook beslist om de problematiek van de, wat is het, ik ben eventjes de naam kwijt van de boerderij daar, de Zorgboerderij mee te pakken omdat die ook niet beschouwd wordt als landbouw en in landbouwgebied ligt. Dus wij dachten: dat moet eindelijk ook eens rechtgetrokken worden en dat is in ieders belang dat dit kan blijven bestaan, want op zich een waardevol initiatief. Dus we hebben het opengetrokken naar dit verhaal en het RUP geeft ook de mogelijkheid om ruim inspraak te geven aan de mensen en op die manier zaken toe te voegen aan het dossier, ter verbetering van het hele verhaal. Dus ik denk dat dat RUP wel nuttige informatie heeft opgeleverd, ook nuttige contacten met Agentschap Natuur en Bos en binnenkort ook met het departement Omgeving. Wat betreft dan de ontbossing. U heeft daar absoluut een punt. De situatie schept klaarheid, want het werd al een tijdje gebruikt en oogluikend eigenlijk de facto ontwaard als bos. En nu heeft men gezegd: wat u wil doen om dat te bestendigen op die manier, komt eigenlijk neer op een soort ontbossing. En dus is er beslist om daar drie keer zoveel oppervlakte nieuw bos voor aan te planten. Dat is, denk ik, een verdedigbaar verhaal. Het wordt eigenlijk bij de evenementenzone gerekend. Ik denk dat dat globaal voor de natuur een verbetering kan betekenen, zeker ook omdat er niet gekapt wordt. Wat de buurt betreft, evaluatie in de buurt. Wij gaan de opmerkingen die vanuit de buurt gekomen zijn en dat zijn er enkele, een tiental klachten, die orde van grootte, dat ik weet. Ik kan er een aantal misschien over het hoofd zien, maar we gaan dat nakijken. Het moment dat we die vergadering bijeenroepen of in de aanloop naar die vergadering, gaan we de klachten die zijn binnengekomen verzamelen. Maar het is in elk geval die orde van grootte, die ik heb gezegd. En die gaan meegenomen worden in de evaluatie, net zoals de suggesties die u hier heeft gedaan. En dan elke keer opnieuw, elk jaar opnieuw, is er een evaluatie en dat kan alleen maar leiden tot een verbetering. Dat is ook de bedoeling, dat we lessen trekken uit wat er minder goed ging, om de situatie te verbeteren.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mag ik het debat hierbij afronden?

## **MONDELINGE VRAGEN**

### **39. GR/2025/289 Mondelinge vragen - Kennisname**

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan ga ik toch even de vraag stellen wie er allemaal mondelinge vragen heeft. Steek even uw hand in de lucht. Dan ga ik toch 5 minuten pauzeren om de benen te strekken, dus ik schors tot middernacht en 18 minuten. Collega's, we gaan opnieuw beginnen. Mag ik vragen om opnieuw plaats te nemen. De tijd indachtig gaan we terug beginnen. Het is 0.20, ik ga de raad opnieuw openen. Ik begin voor mijn mondelinge vragen vandaag aan mijn linkerkant. Dus ik kijk even bij Open VLD-fractie of daar iemand een mondelinge vraag had? Het woord is aan mijnheer VANBINST.

Raadslid Laurent VANBINST: Misschien nog in het kader van de discussie die we daarnet hebben gehad. Als ik mij niet vergis, is er in de gemeente Grimbergen ook een belasting bij grote evenementen per aanwezig hoofd op het evenement. Dus als dat zo zou zijn, kan dat eens worden nagekeken? Maar ik zou ook wel willen weten: hoeveel betaalt Voodoo Village aan die belasting aan de gemeente Grimbergen. Dus wat zijn eigenlijk de inkomsten als rechtstreeks gevolg dat het festival in Grimbergen plaatsvindt. Of mocht iemand het weten vanbuiten mag het natuurlijk ook, maar schriftelijk is ook goed.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Terechte vraag, maar we zullen daar schriftelijk op antwoorden. Schepen?

Schepen Trui OLBRECHTS: Ik denk dat het 2 euro per ticket is.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Oké. Mijnheer VANBINST, heeft u nog andere mondelinge vragen? Nee. Mijnheer MATON.

Raadslid Luca MATON: Dank u wel. Ik heb twee hopelijk korte vragen. Mijn eerste vraag: is er enige beweging rond het dossier van de sneltram? Ik denk in de gemeenteraad van juni hadden jullie ons gezegd dat jullie dat gingen aankaarten, het ongenoegen gingen aankaarten bij de vervoersregio en de regering. Is daar al een update over? En mijn tweede vraag: voor zover ik weet is er op het grondgebied van Grimbergen één doorgangswoning in de Borgt in de Leopold Luypaertstraat. Zijn er nog doorgangswoningen in Grimbergen? Wat is de visie van het bestuur op deze woning en kloppen de geruchten van een eventuele verkoop van deze woning? Dat waren mijn twee vragen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: schepen ROOSEN.

Schepen Philip ROOSEN: Luca, met betrekking tot de brief in verband met het sneltramproject. We hebben vanuit de vervoersregioraad inderdaad een schrijven gericht aan minister De Ridder, waar dat we eigenlijk toch nog eens gewezen hebben op het feit van het belang en het vele werk dat er in de voorbereidingen en aan talrijke onteigeningen die er gebeurd zijn in het kader van dat project. We hebben daar een aantal vragen in gesteld en de hoofdvragen waren van: is die beslissing nu een voorlopige beslissing of is dat definitief van de tafel verdwenen? We hebben heel binnenkort ook nog een overzicht over het GIP, het gewestelijk investeringsprogramma, waar dan alle investeringen rond mobiliteit voor gans Vlaanderen, maar ook voor onze regio, staan. Dus we gaan kijken of dat daar op een of andere manier later op de legislatuur misschien nog terug te vinden is of ook niet. We hebben ook gevraagd of dat de minister zich bewust is van alle deelprojecten die op een of andere manier gerelateerd zijn aan die sneltram en of dat ze ons een oplijsting kan maken van al die deelprojecten met dan ook de melding van wat er met die deelprojecten gaat gebeuren. Want dat is een cascade-effect. Dat is niet zomaar de sneltram op zich, dat is een geheel van feiten. En we hebben ook als laatste vraag, als ik mij goed herinner zo uit het hoofd, gevraagd of dat ze dan ook heel goed, in functie van die beslissingen, vanuit haar kabinet kan communiceren met de melding van: kijk, dit is de beslissing en die en die deelprojecten hebben dan die gevolgen. En dat betekent dat en dat. Dat wij dat als lokaal bestuur niet moeten doen, maar dat dat eigenlijk vanuit het kabinet gebeurt in consequentie met de beslissing die ze genomen heeft. Dus dat is wel degelijk verstuurd, maar we hebben natuurlijk nog geen antwoord. Want we hebben eigenlijk maar twee weken geleden vervoersregio gehad en die brief is dus dan verstuurd.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. En dan kijk ik even rond mij. Ik denk de beslissing voor de verkoop van de doorgangswoning onderdeel is van het meerjarenplan, neem ik aan? Dus daarover binnenkort dan meer nieuws. En de visie van het college op die doorgangswoningen, dat ga ik niet kunnen weerhouden als mondelinge vraag. Dat is geen mondelinge vraag. Maar u kan wel repliceren op het antwoord van schepen Roosen.

Raadslid Luca MATON: Dank je wel, Philip, voor het antwoord. Ik wilde gewoon vragen of dat als er een antwoord is, dat we die ook kunnen krijgen. Misschien ook een kopie van de brief die verstuurd is, alsjeblieft. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan is het aan mijnheer BOELENS voor eventuele vragen.

Raadslid Eddie BOELENS: Twee korte vragen. Eerst Kloosterpoortpark, daar is een paar jaar geleden een afsluiting gezet voor de werken aan het bufferbekken dat ernaast ligt. Nu, die afsluiting is niet echt zeer esthetisch en die pakt toch een deel van dat park weg. Eigenlijk vermoed ik dat die afsluiting al weg had mogen zijn of in elk geval dichter naar het bufferbekken had mogen verplaatst worden. Dus de vraag om dat toch eens na te kijken en liefst die afsluiting te verwijderen. En dan een tweede punt. Ik heb daar ook een schriftelijke vraag over gesteld, maar de tractorsluis aan de Sint-Alexiusstraat aan de Potaarde is nog maar eens verschoven. Dus er is blijkbaar iemand die materiaal heeft om een van die grote betonblokken te verschuiven. Ik heb elf verleden week bij een wandeling een auto inderdaad er zorgvuldig zien naast rijden omdat het nu mogelijk is om de tractorsluis te vermijden. De vraag om die terug te schuiven. Dan terugverwijzend naar de schriftelijke vraag waar ik een antwoord op gekregen heb dat nogal, vind ik toch, beperkt is. Men zegt daar van: die tractorsluis is eigenlijk om het sluiptverkeer tegen te gaan. Helemaal akkoord. Maar wij stellen vast dat er daar in de buurt enorm veel sluikstorten zijn, dus zowel de Sint-Alexiusstraat als de tunnel van de Potaarde. En wij denken dat een deel van sluikstortproblematiek zou kunnen opgelost worden door hoger in de Sint-Alexiusstraat, waar eigenlijk die elektriciteitscollector is, vanaf daar zou er eigenlijk ook een tractorsluis kunnen komen, zodat niemand nog langs daar oprijdt. Want anders stelt die pas op het einde vast dat daar een tractorsluis is. Stel aan de Potaarde, ge zou bovenaan de mollenpijn, dat wij zeggen, om onder de ring te rijden ook een tractorsluis kunnen aanbrengen zodat we vermijden dat inderdaad in die berm er om de zoveel weken een aanzienlijk sluikstort ligt, meestal van malafide bouwondernemingen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel, mijnheer BOELENS. Die afsluiting dat zal bekeken worden, neem ik aan. En de tractorsluis, ik weet niet of daar iemand op wil... Burgemeester.

Burgemeester Bart LAEREMANS: Merkwaardig, uw voorstel om aan de elektriciteitspyloon een bijkomende tractorsluis te zetten. Die mensen die daar wonen, die kunnen daar dan niet meer geraken.

Raadslid Eddie BOELENS: De locatie die ik voorstel is: je neemt de Sint-Alexiusstraat beneden vanaf de potaarde en je gaat tot vlak voor de pylonen. Natuurlijk ga ik niet vragen om een tractorsluis te zetten waar nog drie, vier woningen staan. Maar je rijdt de Sint-Alexiusstraat op aan Sint-Alexius dan maar. Dan heb je eerst een paar woningen, dan de pylonen en dan zit je eigenlijk met een stuk dat toch doodloopt op de tractorsluis beneden. Dus zou daar nog een andere kunnen aangelegd worden, zodat niemand nog zinnens is om dat stuk weg te nemen om daar te gaan sluikstorten. En zodat je eventueel zelfs dat stukske zou kunnen verharden om er alleen nog maar het fietspad aan over te houden. Verharden? Ontharden, excuseer. We gaan niet beginnen pleiten voor verharden.

Voorzitter Daan VERTONGEN: schepen LAUWERS.

Schepen Chantal LAUWERS: Inderdaad, ik had uw suggestie gelezen. Ik vond dat ook geen slechte suggestie. Wij willen uiteraard alles in het werk stellen om die sluikstorten, vooral op zo van die afgelegen gebieden, te verhinderen. Maar mij is verteld geweest dat zo'n tractorsluis niet noodzakelijk de oplossing is om snoodaards tegen te houden die daar willen gaan storten, want als die mensen met een SUV, zoals ze dat zo mooi zeggen, rijden, dan rijden die daar gewoon los over. Dus ik sta open voor alle mogelijke oplossingen, maar blijkbaar zou dat dan toch geen oplossing zijn.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goed, wordt vervolgd. Mevrouw JOHN, heeft u een mondelinge vraag?

Raadslid Britt JOHN: Ja, dank je wel. Klein vraagje in verband met de Hof ter Weerdestraat. Meer specifiek over de staat van de kasseien daar, want die verkeren in een erbarmelijke toestand, wat het bijna onmogelijk maakt om nog op te fietsen, terwijl die weg wel deel uitmaakt van het fietsknooppuntennetwerk. Dus wij vroegen ons af of er plannen zijn om deze weg te renoveren en de kasseien beter aan te leggen. Maar dus wel met de nadruk op het behoud van de kasseien. Dank je wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Schepen HOEFS.

Schepen Kirsten HOEFS: Dat maakt deel uit van de besprekingen van het meerjarenplan, Brit. Maar dat is een zeer goede suggestie, die op ons wensenlijstje staat.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Mevrouw Katrien LE ROY.

Raadslid Katrien LE ROY: Enkele vraagjes, onder andere ook voor u, Kirsten. Is er nog iets te melden qua stand van zaken van de zebrapaden/fietsoversteek op de Humbeeksesteenweg, Veldkantstraat? We hebben daar enkele maanden geleden een vraag over gesteld. Een vraagje voor Philip. Nu de Speelbroek eenrichting geworden is, staan er nog een heel deel overbodige verkeersborden in de rijrichting die nu niet meer gebruikt wordt, die nogal verwarrend kunnen overkomen. De vraag om die weg te nemen. Nog een vraagje in navolging van een eerdere vraag. We hadden gevraagd om eens te bekijken of er een zebrapad kon komen op de Grimbergsesteenweg ter hoogte van het paadje naar de Piereman. Er werd toen gezegd dat dat ging meegenomen worden op een verkeerscommissie. Ik vroeg me af of dat intussen al gebeurd is en wat dat daar de uitkomst van is. En dan een beetje in dezelfde regio. De werken aan de Sint-Annalaan zijn gestart voor die verzakking. Bij mijn weten is dat niet de eerste keer dat daar op die plaats een verzakking gebeurt. Ik kan me toch herinneren dat dat nogal eens, zelfs een paar keer in het verleden gebeurd is. Mijn vraag is gewoon: wordt dat nu op een andere manier aangepakt, die wegverzakking? Want er loopt nu een wegomlegging, dacht ik. De Kleinewinkellaan voor de bedrijven is afgesloten, toch, ter hoogte van die verzakking? Dus de auto's moeten nu via de Piereman en dan draaien? Ik heb het gezien op de website van de gemeente dat er een omleiding is voor de auto's, die in het bedrijventerrein moeten zijn. Of klopt dat niet, Kirsten? Ik zie u knikken, maar dat is ook niet echt ideaal, denk ik. Maar er is waarschijnlijk geen andere oplossing. Maar daar op Bergmansbeekweg, dat wordt wel veel gebruikt door fietsers en voetgangers, dus ik weet niet of daar nog bijkomende maatregelen of misschien borden voor de fietsers ook dat ze weten dat dat gekruist wordt. Want dat is altijd afgesloten geweest en ineens mogen daar auto's door. En dan nog een vraagje voor de fietszones in Strombeek, misschien een vraagje voor de korpschef. De signalisatie werd daar aangepast. De borden die daar nu staan zijn iets duidelijker, maar die worden nog steeds niet nageleefd. Als je daar met de fiets passeert, denk ik niet dat er één auto is die achter u blijft. Of toch ze zijn zeer zeldzaam. Een vraag om toch eens te handhaven, die fietszones in Strombeek. Al was het maar op geregelde tijdstippen om het duidelijk te maken dat die echt wel moeten gerespecteerd worden. Dank u wel.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Schepen ROOSEN.

Schepen Philip ROOSEN: Ik zal beginnen met betrekking tot de Speelbroek. Dat kan best zijn dat er hier en daar nog een verkeersbord staat dat er niet meer toe doet. Ik heb nu juist nog eens de mail gestuurd naar onze dienst om daar nog eens na te kijken. Met betrekking tot dat zebrapad, dat is al besproken op de vorige technische commissie verkeer, maar er is toen gezegd om een keer ook ter plaatse te gaan kijken hoe dat eigenlijk zit. Om te kijken waar dat het best de oversteek kan gecreëerd worden. Dus men is daarmee bezig en de volgende technische commissie verkeer, we hebben maandelijks eentje, zal er teruggekoppeld worden en zal er bekeken worden wat er kan gebeuren.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Schepen HOEFS.

Schepen Kirsten HOEFS: Voor de zebrapaden. De firma ging normaal gezien inderdaad in september terugkomen, dus dat begint te dringen. Maar we verwachten die, ik denk, volgende week of de week erna. Dus ik vermoed dat dan de meeste zebrapaden zullen worden uitgevoerd. Voor die Grimbergsesteenweg. Als jullie straks, want ik wilde dat na de vorige gemeenteraad ook al eens vragen, nog twee minuten hebben na de gemeenteraad, graag. En dan die wegverzakking in de Sint-Annaland, dat is inderdaad correct dat dat daar nogal een keer verzakt is. Het is wel al redelijk een tijd geleden. Het zal iets grondiger worden uitgevoerd, maar we weten dat dat... In de ideale wereld wordt de riolering daar volledig vernieuwd. Dus dat is nu niet aan de orde. De omleiding van het doorgaand verkeer Sint-Annalaan wordt op Sint-Annalaan zelf... Vandaag was de beschildering al helemaal klaar, dus als je er nu passeert, kan je zien hoe het gaat zijn. En effectief, het verkeer dat in het bedrijventerrein moet zijn, moet langs de Kleinewinkellaan. Dat is juist, hè? Maar dat is inderdaad een absoluut terechte opmerking. Ik heb die vandaag ook al doorgekregen. Daar moet wel wat bijkomende bebording nog voorzien worden aan de Bergmansbeekweg, want dat is inderdaad geen ideale situatie.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. En dan de vraag naar de korpschef toe. Ik denk dat die boodschap overgekomen is. Ik weet niet, korpschef.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS: Uw vraag is mij niet nieuw en inderdaad, ik heb het al besproken met de medewerkers van verkeer. Eerst en vooral: we hebben al een keer via sociale media, nog een keer duidelijk gesteld wat een fietsstraat is. Maar bon, niet iedereen zit erop en niet iedereen begrijpt dat waarschijnlijk of wilt dat begrijpen. Men heeft mij ook gezegd, het handhaven ervan, je moet daar al gaan staan. Als je daar gaat staan in uniform met een striping, dan ga je niets hebben, dus je moet daar al een in burger gaan staan bij manier van spreken. Ik bedoel, je moet het maar vaststellen dat er agressieve autobestuurders zijn die zich inderdaad agressief opstellen naar die fietsers toe. Ik kan eens vragen hoeveel vaststellingen en boetes er eigenlijk al gegeven zijn. Dat weet ik niet, want die vraag is al uitgezet. Dus de vraag is al gesteld, handhaaft. Maar ik kan u zo direct niet zeggen van hoeveel vaststelling dat er al, boetes dat er uitgeschreven zijn.

Voorzitter Daan VERTONGEN: mevrouw LE ROY? Oké. Mijnheer FAROUK, had u een vraag?

Raadslid Soufian FAROUK: Mijn vraag gaat specifiek over Strombeek-Bever, dus over de Nieuwelaan. Veel pendelaars die te voet stappen naar de tram, bus of het fietsenhok aan de carpool van Strombeek-Bever, moeten aan het einde van de Nieuwelaan oversteken, dus net voorbij het benzinstation. Aan de linkerkant, dan heb je de Lindelaan, die bocht is bijzonder groot en onoverzichtelijk en in combinatie met het drukke verkeer voelen bewoners en weggebruikers zich er erg onveilig. Bewoners signaleren dit probleem al langer en maken zich zorgen over de verkeersveiligheid. Daarom mijn concrete vraag: kan de gemeente daar ingrijpen door de straat met paaltjes af te bakenen en zo de rijweg voor auto's aanzienlijk te versmallen, zoals elders in diverse Strombeekse straten gebeurde? Of minstens een zebepad aan te leggen, zodat iedereen veilig kan oversteken? Daarnaast wil ik ook weten: is dit knelpunt meegenomen in de lopende onthardingsprocedure? Voor zover ik weet loopt die procedure nog, maar is er nog geen concrete timing gecommuniceerd. Graag toelichten, alstublieft.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Het laatste aspect is geen mondelinge vraag, maar op het eerste kan eventueel wel antwoord komen. Kirsten gaat dat doen.

Schepen Kirsten HOEFS: Ja, ja en ja, denk ik, is het antwoord. Het wordt inderdaad meegenomen en dat is een van een projectzones die als eerste zal worden onthard, waardoor dat daar, ik denk, een 250m<sup>2</sup> zal onthard worden op dat kruispunt. Die werken starten, als ik mij niet vergis, binnen twee weken of zoiets. Dus dat zit er zeer binnenkort aan te komen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Mijnheer FAROUK.

Raadslid Soufian FAROUK: Dat is zeer goed nieuws en ik bedank u voor uw toelichting. Super.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Mevrouw GAISBAUER, heeft u een vraag? Nee? Mijnheer GOOVAERTS?

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, voorzitter. Ik ga het zo kort mogelijk houden. Ik denk, de gemeenteraad voor de vakantie had ik aan aangekaart dat er tijdens de kermis een trend is ontstaan dat grote groepen jongeren in het Prinsenbos rondlopen, eigenlijk niet veel staan te doen en dat er daar een incident is gebeurd. Nu is er mij ter ore gekomen dat er met deze kermis ook een incident is gebeurd, dat er daar en minderjarige terug een paar zware klappen heeft gekregen. Dus mijn concrete vraag was: zijn er, zoals de korpschef heeft toegelicht de vorige keer, daar extra maatregelen genomen? Zo ja, welke? Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Korpschef.

Korpschef Jurgen BRAECKMANS: We hebben meer volk voorzien, we hebben meer ploegen voorzien. Nu, meer, dan spreek ik over drie ploegen, zes man, die kan ingezet worden bij zo'n zaken. Maar men heeft mij gezegd van die vechtpartij, ik weet ervan. Maar ze waren wel aan het reanimeren ervoor of erna. Er is in die buurt, als we daar dat sterfgeval hebben, hebben ze daar gereanimeerd. Dat moet daar ergens in de in de buurt geweest zijn. Want we hebben niks

vastgesteld, hè? Ik bedoel, we zijn niet kunnen tussenkomen. Dus er zijn bijkomende machten voorzien en die zijn daar, maar dat is dikwijls met zo'n vechtpartijen. We hebben soms zelfs geen slachtoffers, hè. Ze vechten wel, dat je ziet dat ze vechten in groep, groepen tegen elkaar. En dan we hebben zo gevallen dat je geen klacht hebt, geen slachtoffer soms. En soms heb je inderdaad een slachtoffer dat achteraf naar het commissariaat komt en die zegt: ik wil klacht neerleggen. Dikwijls tegen onbekende, want ze weten het dan niet. Maar dat moet ergens in de buurt geweest zijn van die reanimatie.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u, wel korpschef. Mijnheer GOOVAERTS.

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Dank u wel, korpschef, voor de toelichting. Waar of wanneer exact dat het heeft plaatsgevonden, dat weet ik niet. Nu, enerzijds meer volk voorzien, dat is alvast een goed aspect. Natuurlijk, als ze aan de andere kant van de kermis zitten met meer volk, dan zijn we er natuurlijk niet veel mee. Juist nog één ding dat ik wou meegeven. Het is mij medegedeeld dat het slachtoffer pas drie weken later een afspraak heeft kunnen maken voor zijn verklaring af te leggen. Dat is mij meegedeeld.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Goed, maar misschien moeten we niet ingaan op hele specifieke...

Raadslid Dieter GOOVAERTS: Ik weet het, maar ik geef het maar mee.

De heer Braeckmans: Regelmatig vraag ik aan het onthaal, want die zitten twee meter verder: wat is de wachttermijn op ons onthaal op afspraak? Dat is nog nooit drie weken geweest. Tien dagen is de maximum dat ze mij al gezegd hebben, nooit drie weken. En ik vraag het regelmatig hoor, heel regelmatig. Want qua dienstverlening en ik hoor dan, want ik steek dan ook eens mijn licht op in de naburige zones en daar spreekt men effectief van twee weken en langer. Maar ik heb geen wet van drie weken.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Mevrouw DAAMEN is er niet meer. Mijnheer GAUDAUN.

Raadslid Tom GAUDAEN: Twee korte vragen. De eerste, Kirsten weet het al, het is toch al de zesde keer dit jaar dat ik de vraag stel over de parking hier voor het gemeentehuis. Toen ik hier toekwam zag ik juist een auto parkeren en die parkeerde echt op een onmogelijke manier. Dus toch wel graag een oplossing, want de parkeergelegenheid in het centrum is toch al niet al te groot. En dan mijn tweede vraag, die had ook gesteld in februari, dat gaat over de hockey. Meer bepaald na de werken daar werd er eigenlijk afgesproken dat daar normaal fietsenstallingen gingen komen. Dat ging toen meegenomen worden, maar we zijn ondertussen een nieuw seizoen verder en mijn vraag was daar ook van: is daar al evolutie in voor die fietsenstallingen? Dank u.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank u wel. Schepen HOEFS.

Schepen Kirsten HOEFS: Tom, ik moest al lachen omdat ik wist dat je ze ging stellen. Het staat op de planning, dus ik weet niet wanneer ze eraan gaan toekomen. De putten in de weg hebben meestal wel voorrang. Nu, het is bij mij wel lang geleden dat ik ze daar schots en scheef heb zien staan. Dus, maar bon, het staat op de planning. Wordt opgevolgd.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dan schepen ROOSEN nog.

Schepen Philip ROOSEN: Tom, ook die fietsenstalling staat op de planning, net als fietsenstallingen op heel veel andere plaatsen waar er heel veel volk komt. Heel veel andere sporthallen, sportterreinen, waar we ook nog bijkomend fietsenstallingen gaan zetten. We maken daar werk van, maar we kunnen niet tegelijkertijd doen. De eerste fietsenstalling die nu heel binnenkort zal geplaatst worden, is een overdekte fietsenstalling op het Sint-Amandsplein, aan het rond punt aan de kerk daar. En dan komen de andere fietsenstallingen, waaronder de fietsenstalling op de sportterreinen.

Voorzitter Daan VERTONGEN: Dank je wel. Als er geen overige vragen meer zijn ga ik de gemeenteraad om 00.43 minuten afronden. En wanneer de gemeenteraad gesloten is, ga ik dan ook de raad voor maatschappelijk welzijn openen.

Voorzitter Daan VERTONGEN sluit de vergadering om 00:43 uur.

Namens de gemeenteraad  
In zitting, datum als hierboven

**Muriel VAN SCHEL**  
algemeen directeur

**Daan VERTONGEN**  
voorzitter gemeenteraad