

Vergadering van donderdag 17 december 2020

Aanwezig: Chantal LAUWERS, voorzitter gemeenteraad
Chris SELLESLAGH, burgemeester
William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN,
Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Jean DEWIT,
Isabel GAISBAUER, Gilbert GOOSSENS, Kirsten HOEFS, Brigitte
JANSSENS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen
ORINX, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Sofie ROELANDT, Marnix
SNAUWAERT, Gerlant VAN BERLAER, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi
VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Karin VERTONGEN, Patrick
VERTONGEN, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering.

OPENBAAR

GOEDKEUREN NOTULEN

1. GR/2020/411 Notulen van de vorige gemeenteraad – Goedkeuring

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Katrien LE ROY, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 32 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig artikel 277 en 278.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag ter beschikking worden gesteld. Als een gemeenteraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. Als de gemeenteraad bij spoedeisendheid is samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de gemeenteraad het wenselijk acht, worden de notulen staande de

vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de gemeenteraadsleden en de algemeen directeur ondertekend.

- **Artikel 41 DLB:**

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- **Artikel 277, §1 DLB.**

De algemeen directeur woont de vergaderingen van de gemeenteraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

- **Artikel 278, §1 DLB.**

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

/

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

De notulen van de vergadering van 16 december 2020, onder voorbehoud van de toevoeging van de interpellaties bij de bespreking van de agendapunten:

1. GR/2020/396 Meerjarenplan 2020–2025: Eerste aanpassing – Goedkeuring en
2. GR/2020/394 Lokale politie – Politiebegroting 2021 – Goedkeuring

goed te keuren.

POLITIE

INTERNE ORGANISATIE

2. GR/2020/388 Mededeling vacatures in het operationeel en logistiek kader in de mobiliteitscyclus 2020–05 van de geïntegreerde politie – Kennisname

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Katrien LE ROY, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten inzonderheid Deel VI – Het doeltreffende inzetten van personeel, Titel II – De inplaatsstelling van het personeel, Hoofdstuk II – De regeling van de mobiliteit.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten.
- De omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 betreffende de toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones.
- Het besluit van de gemeenteraad van 28 april 2005 over de selectiecommissies van de lokale politie voor de aanwervingen via mobiliteit.
- Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2017 over de goedkeuring van de nieuwe personeelsformatie: Binding & maatwerk.
- Het besluit van de gemeenteraad van 24 september 2020 inzake akkoordverklaring met de permanente openstelling van de vacant te verklaren betrekkingen in het operationeel en administratief en logistiek kader van de politie te begeben bij de mobiliteitscycli 2020–2024.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2020 inzake de bekrachtiging van de mededeling van de vacatures in het operationeel en administratief kader te begeben bij mobiliteitscyclus 2020–05.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Op 24 september 2020 besliste de gemeenteraad:

In uitvoering van artikel VI.II.15 §1 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001, de permanente openstelling van vacante betrekkingen in het operationeel en administratief en logistiek kader van de politie in de vijf mobiliteitscycli van de geïntegreerde politie, voor de dienstjaren 2020–2024 goed te keuren.

Tweejaarlijks, minimaal 10% van de vacante betrekkingen, met een minimum van één betrekking, toe te wijzen aan personeelsleden van het operationeel kader die ten minste 40 jaar zijn en gedurende ten minste 10 jaar zijn aangewezen voor een betrekking op het gebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die een betrekking postuleren buiten dit Gewest, als daarvoor voldoende kandidaten zijn.

De samenstelling van de plaatselijke selectiecommissie van de lokale politie voor de aanwervingen via mobiliteit wordt als volgt bepaald:

- de korpschef of de door hem aangeduide officier, voorzitter;
- een officier of adviseur van het korps van de lokale politie of zijn vervanger;
- de teamleider van het team waarvoor de betrekking vacant is of zijn vervanger, ten minste bekleed met de graad die overeenstemt met de bij de mobiliteit te begeben betrekking;
- niet stemgerechtigde secretaris of zijn vervanger.

Bij de kennisgeving van de opengestelde vacante betrekkingen aan de gemeenteraad per vacante betrekking volgende modaliteiten te vermelden:

- of het gaat om een gespecialiseerd ambt en, of daar eventueel een functietoelage aan gekoppeld is;

- de wijze van selectie voor de vacant verklaarde betrekkingen;
- om naar aanleiding van de selectie geen wervingsreserve aan te leggen.

De federale politie vroeg om ten laatste op 20 november 2011 de behoeften voor de vijfde mobiliteitscyclus kenbaar te maken.

Volgende vacatures in het operationeel en administratief kader werden door de politie gepubliceerd in de mobiliteitscyclus 2020-5:

- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie – team jeugd en gezin;
- 2 voltijdse betrekkingen van hoofdinspecteur van politie – team interventie;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie – sectorcoördinator geïntegreerde sectorwerking;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie – team verkeer;
- 1 voltijdse betrekking van hoofdinspecteur van politie – teamleider geïntegreerde sectorwerking;
- 1 voltijdse betrekking van inspecteur van politie – team geïntegreerde sectorwerking – kantschriften;
- 2 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie – team geïntegreerde sectorwerking;
- 3 voltijdse betrekkingen van inspecteur van politie – team interventie;

Het maximaal aantal betrekkingen werd vacant verklaard.

Het college van burgemeester en schepenen bekrachtigde deze mededeling door de politie in zitting van 23 november 2020.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om hiervan kennis te nemen.

Bijkomende informatie:

In de begroting van de lokale politie zijn de nodige kredieten voorzien.

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de mededeling vacatures in het operationeel en logistiek kader in de mobiliteitscyclus 2020-05 van de geïntegreerde politie.

3. GR/2020/406 Openstelling betrekkingen in het kader van de onmiddellijke werving (GPI 73 – categorie B) – Bekrachtiging

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Katrien LE ROY, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- De ministeriële omzendbrief GPI 73 van 14 mei 2013 betreffende de aanwerving, de selectie en de opleiding van de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten heeft een driedelig doel:
 - Vraag en aanbod beter op elkaar afstemmen om de aangeboden vacatures sneller in te vullen;
 - Er over waken dat de inspecteurs na de basisopleiding onmiddellijk doorstromen naar de politiedienst of het politiekorps waarvoor ze werden aangeworven;
 - De inspecteurs langer behouden in de politiedienst of het politiekorps van aanwerving.

Om bovenstaande doelen te bereiken, voert de ministeriële omzendbrief GPI 73 verschillende aanwervingscategorieën in:

- Categorie A: de klassieke mobiliteit die de basis blijft. Er kunnen slechts andere categorieën worden aangewend als de vacature niet via de klassieke mobiliteit kan ingevuld worden.
- Categorie B: de zogeheten onmiddellijke werving, waarbij kandidaten–inspecteur zich reeds voor de start van de basisopleiding verbinden aan een welbepaalde politiedienst of –korps.
- Categorie C: de aanwijzing van aspirant–inspecteurs in het begin van de basisopleiding via een aan hen voorbehouden mobiliteitscyclus (de zogenaamde aspirantenmobiliteit) en, in voorkomend geval, via ambtshalve aanwijzing.
- Categorie D: aspirant–inspecteurs die geen betrekking verkregen hebben via de categorieën B, C of E. Zij worden ambtshalve aangewezen voor een betrekking.
- Categorie E: de bijkomende aanwerving, waarbij de kandidaat–inspecteurs zich reeds verbinden voor de start van de basisopleiding aan een welbepaalde politiedienst of korps. In tegenstelling tot categorie B en C neemt de politiedienst of het politiekorps de volledige opleidingskost voor haar rekening.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2020.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Politiezone Grimbergen stelde tijdens de mobiliteitscyclus 2020–04 drie betrekkingen open voor inspecteur bij team interventie, twee betrekkingen voor inspecteur bij team geïntegreerde sectorwerking en één betrekking voor inspecteur team geïntegreerde sectorwerking–kantschriften open.

Er waren geen kandidaten voor de openstaande functies.

Daarom kan er een beroep gedaan worden op de aanwervingscategorie B, de onmiddellijke werving waarbij de kandidaat–inspecteur zich voor de start van de basisopleiding reeds verbindt aan de politiezone.

De politiezone kan zich na een vruchteloze mobiliteitsronde formeel engageren voor een dergelijke werving.

Hiervoor is een beslissing van de gemeenteraad nodig. Deze gemeenteraadsbeslissing wordt via de algemene directie van de ondersteuning en het beheer aan het ministerie van Binnenlandse Zaken bezorgd.

De politiezone stelt voor om zes betrekkingen voor inspecteur van politie open te stellen via de onmiddellijke werving, namelijk drie betrekkingen voor inspecteur bij team interventie, twee betrekkingen voor inspecteur bij team geïntegreerde sectorwerking en één betrekking voor inspecteur bij team geïntegreerde sectorwerking–kantschriften.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2020 waarin beslist werd om drie betrekkingen voor inspecteur bij team interventie, twee betrekkingen voor inspecteur bij team geïntegreerde sectorwerking en één betrekking voor inspecteur bij team geïntegreerde sectorwerking–kantschriften open te stellen door beroep te doen op onmiddellijke werving, waarbij de kandidaat–inspecteurs zich reeds voor de start van de basisopleiding kunnen verbinden aan de politiezone Grimbergen, te bekrachtigen.

POLITIEKE ORGANISATIE

EXTERN VERZELFSTANDIGDE AGENTSCHAPPEN

4. GR/2020/414 Gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw: Algemene vergadering van 19 januari 2021 – Agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger – Kennisname en vaststelling

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Katrien LE ROY, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, tweede lid, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikels 41 en 245–247 DLB.
- De wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.
- Het Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974.
- Het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid.
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 september 2013 betreffende de omvorming van de vzw Heemschut tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk in overeenstemming met de desbetreffende bepalingen van het gemeentedecreet.
- Het besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering (dossierstuk 1).
- De besluiten van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2020 inzake de kennisname van het ontwerp van de tweede budgetwijziging 2020 en het ontwerp van budget 2021 (dossierstukken 3 en 4).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 december 2020 (dossierstuk 5).
- De besluiten van de gemeenteraad van 16 december 2020 inzake de goedkeuring van het ontwerp van de tweede budgetwijziging 2020 en het ontwerp van budget 2021.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Toetreding / Doel

Op 26 september 2013 besliste de gemeenteraad om de deelname van de gemeente Grimbergen in de bestaande vzw Heemschut te handhaven en deze vzw hiertoe om te vormen tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk die beantwoordt aan de voorwaarden bepaald in Titel VII, Hoofdstuk II, van het Gemeentedecreet.

In dezelfde zitting werden de ontwerpstatuten voor Heemschut vzw goedgekeurd.

Op 27 juni 2019 werden de gewijzigde statuten van Heemschut vzw goedgekeurd door de gemeenteraad.

Algemene vergadering van 19 januari 2021 – vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger

Op 28 februari 2019 werd schepen Philip ROOSEN aangeduid als gemeentelijke vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht in de algemene vergadering van het extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw.

Per e-mail van 1 december 2020 meldt het extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw dat een algemene vergadering digitaal zal plaatsvinden op 19 januari 2021 om 20.00 uur met de volgende agendapunten (dossierstuk 2):

1. Verslag van de vorige vergadering (Bijlage 1)
2. Begrotingswijziging II 2020 (Bijlage 2)
3. Begroting 2021 (Bijlage 3)
4. Toekomst uitbating Liermolen
5. Project vakwerk in beeld, project vakwerkplaats
6. Stand van zaken werking MOT
7. Varia en rondvraag

Bijlagen 2 en 3 werden reeds besproken en goedgekeurd in de zitting van 16 december 2020.

Met toepassing van artikel 246, §2, tweede lid DLB dienen de vertegenwoordigers van de gemeente in de algemene vergadering te handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.

Het mandaat van schepen Philip ROOSEN, die door de gemeenteraad op 28 februari 2019 werd aangeduid als gemeentelijke vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht in de algemene vergadering, dient te worden vastgesteld.

Gaat over tot een eerste stemming inzake het kennisnemen van de e-mail van 1 december 2020 waarmee het extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw meldt dat op 19 januari 2021 2020 een algemene vergadering digitaal zal plaatsvinden en van de te behandelen agendapunten:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot een tweede stemming inzake het vaststellen van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van het extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw van 19 januari 2021:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van de digitale algemene vergadering van Heemschut vzw van 19 januari 2021 en de volgende agendapunten goed te keuren:

1. Verslag van de vorige vergadering (Bijlage 1)
2. Begrotingswijziging II 2020 (Bijlage 2)
3. Begroting 2021 (Bijlage 3)
4. Toekomst uitbating Liermolen
5. Project vakwerk in beeld, project vakwerkplaats
6. Stand van zaken werking MOT
7. Varia en rondvraag

Art. 2.

Het mandaat van schepen Philip ROOSEN, gemeentelijk vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht in de algemene vergadering van het extern verzelfstandigd agentschap Heemschut vzw, vast te stellen.

Art. 3.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan:

- Heemschut vzw;
- de effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger.

Strombeek: Algemene vergadering van 20 januari 2020 – Agendapunten en mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger – Kennisname en vaststelling

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Katrien LE ROY, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, tweede lid, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikels 41 en 245–247 DLB.
- De wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.
- Het Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974.
- Het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het lokaal cultuurbeleid.
- Het besluit van de gemeenteraad van 29 augustus 2013 betreffende de omvorming van de vzw Cultuurcentrum Strombeek tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk in overeenstemming met de desbetreffende bepalingen van het gemeentedecreet.
- Het besluit van de gemeenteraad van 28 februari 2019 betreffende de aanduiding van een gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering (dossierstuk 1).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2020 inzake de kennisname van het ontwerp van het budget 2021 (dossierstukken 2).
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 december 2020 (dossierstuk 4).
- De besluiten van de gemeenteraad van 16 december 2020 inzake de goedkeuring van het ontwerp van de tweede budgetwijziging 2020 en het ontwerp van budget 2021.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Toetreding / Doel

Op 29 augustus 2013 besliste de gemeenteraad om de deelname van de gemeente Grimbergen in de bestaande vzw Cultuurcentrum Strombeek te handhaven en deze vzw hiertoe om te vormen tot een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk die beantwoordt aan de voorwaarden bepaald in Titel VII, Hoofdstuk II, van het Gemeentedecreet.

In dezelfde zitting werden de ontwerpstatuten voor Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen (cc Strombeek) goedgekeurd.

Op 28 juni 2019 werden de gewijzigde statuten van cc Strombeek goedgekeurd door de gemeenteraad.

Algemene vergadering van 20 januari 2021 – vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger

Op 28 februari 2019 werd schepen Philip ROOSEN aangeduid als gemeentelijke vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht in de algemene vergadering van het cc Strombeek.

Per e-mail van 2 december 2020 meldt cc Strombeek dat een algemene vergadering digitaal zal plaatsvinden op 20 januari 2021 om 20.00 uur in het lokaal 'Karel Hemmerechts' met de volgende agendapunten (dossierstuk 3):

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering (in bijlage)
2. Goedkeuring begroting 2021 (in bijlage)
3. Varia en rondvraag

Bijlag 2 werd reeds besproken en goedgekeurd in de zitting van 16 december 2020.

Met toepassing van artikel 246, §2, tweede lid DLB dienen de vertegenwoordigers van de gemeente in de algemene vergadering te handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.

Het mandaat van schepen Philip ROOSEN, die door de gemeenteraad op 28 februari 2019 werd aangeduid als gemeentelijke vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht in de algemene vergadering, dient te worden vastgesteld.

Gaat over tot een eerste stemming inzake het kennisnemen van de e-mail van 2 december 2020 waarmee het extern verzelfstandigd agentschap Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen meldt dat op 20 januari 2021 een algemene vergadering digitaal zal plaatsvinden en van de te behandelen agendapunten:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gaat over tot een tweede stemming inzake het vaststellen van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering van het extern verzelfstandigd agentschap Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen van 20 januari 2021:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de uitnodiging van de algemene vergadering van CC Strombeek van 20 januari 2021 en de volgende agendapunten goed te keuren:

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering (in bijlage)
2. Goedkeuring begroting 2021 (in bijlage)
3. Varia en rondvraag

Art. 2.

Het mandaat van schepen Philip ROOSEN, gemeentelijk vertegenwoordiger met meervoudig stemrecht in de algemene vergadering van het extern verzelfstandigd agentschap Cultuurcentrum Strombeek/Grimbergen, vast te stellen.

Art. 3.

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan:

- CC Strombeek;
- de effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger.

INTERNE ORGANISATIE

PERSONEEL

6. GR/2020/376 Rechtspositieregeling voor gemeente- en OCMW-personeel – Aanpassing en vaststelling

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt: Katrien LE ROY, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 186, §1 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

Algemeen

- De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
- DLB.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatsstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen (hierna: BVR RPR).
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatsstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen (hierna: BVR RPR OCMW).
- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, door de gemeenteraad vastgesteld op 25 april 2019 en later gewijzigd, hierna genoemd "RPR gemeente".
- De rechtspositieregeling van het OCMW-personeel, door de gemeenteraad vastgesteld op 25 april 2019 en later gewijzigd, hierna genoemd "RPR OCMW".

Beslissingen in verband met de huidige rechtspositieregeling

- Het besluit van de gemeenteraad van 25 april 2019 houdende Aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.
- Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 25 april 2019 houdende Aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeente- en OCMW-personeel.
- Het besluit van de gemeenteraad van 23 mei 2019 houdende Aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel – Rechtzetting van een administratieve vergissing.
- Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 23 mei 2019 houdende Aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeente- en OCMW-personeel. Rechtzetting van een administratieve vergissing.
- Het besluit van de algemeen directeur van 30 mei 2019 betreffende Aanpassing van de rechtspositieregeling en het arbeidsreglement van het gemeente- en OCMW-personeel – Overgangsbepalingen.
- Het besluit van de algemeen directeur van 27 juni 2019 betreffende Aanpassing van de rechtspositieregeling en het arbeidsreglement van het gemeente- en OCMW-personeel – Bijkomende overgangsbepalingen.
- Het besluit van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 18 december 2019 houdende Aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel – Aanpassing betreffende de waarde van de elektronische maaltijdcheques.
- Het besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 18 december 2019 houdende Gezamenlijke werving en selectie van personeel en aanleg van gemeenschappelijke wervingsreserves – Aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel tot invoering van de mogelijkheid om gemeenschappelijke wervingsreserves aan te leggen.
- De besluiten van het college van burgemeester en schepenen en vast bureau van 29 juni 2020 betreffende Collectieve polis hospitalisatie – Problematiek nevenverzekeren – Principebeslissing wijziging rechtspositieregeling gemeente- en OCMW-personeel.
- Het besluit van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 27 augustus 2020 houdende Uitvoering sectoraal akkoord 2020 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen – Aanpassing van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel m.b.t. de waarde van de elektronische maaltijdcheques.

- Het besluit van de gemeenteraad van 24 september 2020 houdende Tweede pensioenpijler voor contractueel personeel – Verhoging bijdragevoet – Goedkeuring.
- Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 september 2020 houdende Tweede pensioenpijler voor contractueel personeel – Invoering van een aanvullend pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden van het woonzorgcentrum Ter Biest – Verhoging bijdragevoet – Goedkeuring.
- De besluiten van het college van burgemeester en schepenen en vast bureau van 23 november 2020.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

- Advies MAT van 27 oktober 2020.
- Advies gewoon bijzonder onderhandelings- en hoog overlegcomité van 18 november 2020 (zie bijlage).
- Protocol van de vakorganisaties:
 - ACV: niet akkoord met opmerking "ACV OD gaat niet akkoord met de nieuwe evaluatietermijnen zoals voorzien in Hoofdstuk IX. De termijnen zijn te kort om een bijsturing van personeelsleden te realiseren.";
 - ACOD: akkoord met opmerking "ACOD gaat niet akkoord met de termijnen in hoofdstuk 9. Deze zijn volgens ons te kort.";
 - VSOA: geen reactie ontvangen.
- Advies gemeenteraadscommissie personeel en organisatie van 2 december 2020.

**De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:
Juridische grond**

De bepalingen in verband met de rechtspositieregeling voor het gemeente- en OCMW-personeel zijn opgenomen in:

- het decreet lokaal bestuur;
- het BVR RPR;
- het BVR RPR OCMW.

Huidige rechtspositieregelingen voor gemeente- en OCMW-personeel

De RPR gemeente en RPR OCMW werden voor het laatst globaal vastgesteld door de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn op 25 april 2019.

Er hebben zich nadien nog diverse wijzigingen voorgedaan (waarvan de laatste op 24 september 2020) over:

- de waarde van de elektronische maaltijdcheques (wijzigingen op 18 december 2019 en 27 augustus 2020)
- de aanleg van gezamenlijke wervingsreserves (wijziging 18 december 2019)
- de verhoging van de minimale bijdragevoet tweede pensioenpijler (wijziging 24 september 2020)

Op 29 juni 2020 besliste het schepencollege en vast bureau principieel dat ook de bepalingen over de collectieve polis hospitalisatie dienden gewijzigd te worden.

Voorstel wijziging rechtspositieregeling

Ontwerptekst zie bijlage.

Door het schepencollege en vast bureau wordt voorgesteld om de volgende wijzigingen aan de rechtspositieregeling door te voeren:

Samenvoeging van de teksten

- Tot nu toe waren er nog 2 aparte teksten voor gemeente en OCMW. Alle gemeenschappelijke bepalingen waren wel dezelfde. In de RPR OCMW werden bijkomend de specifieke bepalingen opgenomen voor het personeel dat een betrekking bekleeft die niet bestaat bij de gemeente.
- Er wordt nu gekozen voor 1 tekst waarin:
 - de algemene bepalingen zijn opgenomen in het zwart;
 - de bepalingen die specifiek zijn voor de gemeente in het blauw;
 - de bepalingen die specifiek zijn voor het OCMW in het groen.
- Het samenvoegen van de teksten zorgt voor meer duidelijkheid voor de personeelsleden en efficiëntie bij de personeelsdienst (1 tekst en zelfde artikelnummering).
- Er wordt een nieuwe tekst voorgelegd, waarbij men getracht heeft om de zaken die inhoudelijk bij elkaar horen, ook in de tekst bij elkaar te plaatsen.

Toepassingsgebied rechtspositieregeling (artikel 1, §2)

- Voor volgende personen wordt in de nieuwe tekst duidelijk bepaald dat ze **buiten het toepassingsgebied van de rechtspositieregeling** vallen (want anders zouden de bepalingen i.v.m. de selectieprocedure e.d. ook op hen van toepassing zijn):
 - vrijwilligers
 - jobstudenten en monitoren
- Voor volgende personeelsgroepen was reeds in de huidige RPR gemeente en RPR OCMW bepaald dat zij buiten het toepassingsgebied vallen van de rechtspositieregeling:
 - het gesubsidieerd en niet-gesubsidieerd onderwijzend personeel (zij vallen onder het toepassingsgebied decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs);
 - de OCMW-cliënten die met toepassing van artikel 60 §7, van de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 tijdelijk tewerkgesteld worden in een betrekking bij het OCMW of ter beschikking gesteld worden van een derde.

Betaling jobstudenten en monitoren (artikel 1, § 2)

- In de nieuwe tekst vallen de jobstudenten en monitoren buiten het toepassingsgebied van de rechtspositieregeling. Het uitsluiten van de jobstudenten en monitoren impliceert dat hun **bezoldigingsregeling apart moet worden uitgewerkt**. In de huidige RPR gemeente en RPR OCMW werden verschillende bezoldigingsregelingen gehanteerd. In de nieuwe tekst wordt een uniforme bezoldigingsregeling voorgesteld:
 - Jobstudenten:
 - Salarisschaal E1, trap 0
 - Standplaatstoelage
 - Monitoren:
 - Salarisschaal E1, trap 0, met vermindering van 6% voor ieder jaar jonger dan 21 jaar voor de monitoren
 - Salarisschaal C1, trap 0 voor de hoofdmonitoren
 - Standplaatstoelage
 - Sportmonitoren:
 - Salarisschaal B1 of C1, trap 0 (afhankelijk van diploma/attest initiator van de Vlaamse Trainersschool), met vermindering van 6% voor ieder jaar jonger dan 21 jaar
 - Standplaatstoelage

Selectieprocedure (titel II, hoofdstukken II, III en IV)

- **Uitgangspunt:**
 - De aanwervingsprocedures moeten zo goed mogelijk kunnen afgestemd worden op de aard van de vacature, de doelstellingen van de organisatie en de realiteit van de arbeidsmarkt. De aanwervingsprocedure moet verlopen volgens de regels van het BVR RPR en BVR RPR OCMW, de lokale

- rechtspositieregeling en de Grondwet. Daarbinnen moet er ruimte zijn om een eigen succesvol wervingsbeleid te ontwikkelen.
- Bij de vorige wijziging van de rechtspositieregeling werden al diverse versoepelingen doorgevoerd. In de nieuwe tekst worden nog enkele "drempels" weggenomen en bepalingen verduidelijkt.
 - Bij elke selectieprocedure dienen de modaliteiten bij aanvang vastgesteld te worden door de aanstellende overheid (artikel 19). De cel werving en selectie zal vanuit HR-standpunt keuzes en mogelijkheden voorleggen aan het bestuur (bv. over de wijze van invulling, de aanvullende aanwervingsvoorwaarden, de wijze van bekendmaking, de selectiecriteria, ...).
- In de nieuwe tekst worden wat betreft de selectieprocedure nog enkele **vereenvoudigingen** doorgevoerd:
 - wijze van invulling van een vacature wordt beter afgestemd op realiteit (artikel 4, § 1):
 - uitbreiding wekelijkse prestaties wordt opgenomen in de lijst van wijze van invulling van een vacature
 - er wordt toegevoegd dat het bestuur bij de keuze van de wijze van invulling "redelijkerwijze rekening houdt met het eigen personeelsbestand".
 - kandidaatsdossier bij aanwerving:
 - uittreksel uit strafregister wordt enkel nog opgevraagd aan de kandidaten die worden aangesteld (en niet langer bij de indiening van het kandidaatsdossier) (artikel 12, § 1)
 - er wordt geen voor eensluidend verklaard afschrift van het diploma meer gevraagd (cf. is niet verplicht en wordt niet meer afgeleverd door de dienst Burgerzaken).
 - selectieprocedures:
 - bepaling omtrent ziekte of overmacht van kandidaten wordt opgenomen (artikel 21).
 - bepalingen omtrent schrapping uit de wervingsreserve worden aangepast en in overeenstemming gebracht met de realiteit (artikel 26, § 2)
 - nu deden zich in praktijk situaties voor waarbij kandidaten met goede motivatie om te weigeren dienden geschrapt te worden uit de wervingsreserve.
 - regels omtrent bekendmaking zijn versoepeld (artikel 9, § 1)
 - bekendmaking gebeurt intern en extern via meerdere kanalen, moet minstens via de website gebeuren, en met respect voor de Grondwet
 - dit betekent dat de aanstellende overheid meer vrijheid heeft over de keuze van de bekendmakingskanalen. De keuze van de bekendmakingskanalen dient te gebeuren in functie van de aard van de vacature (knelpuntberoep of niet, aard van de functie, ...).
 - de aanduiding van de leden van de selectiecommissie gebeurt door de aanstellende overheid (i.p.v. de algemeen directeur).

Vorming (Titel II – hoofdstuk X)

- In de nieuwe tekst blijft de volledige compensatie voor deelname aan een vormingsactiviteit behouden, zowel voor verplichte vormingen als voor "vorming als recht".
- **Uitgangspunt:**
 - Algemeen maatschappelijk:

- De job-inhoud verandert voortdurend en snel. Medewerkers moeten voortdurend opgeleid worden om zich verder te ontwikkelen (technische competenties en vaardigheden).
- Rekrutering: goede kandidaten vinden om vacatures in te vullen wordt steeds moeilijker. "War for talent": voor elke 100 pensioneringen komen er maar 80 personen op de arbeidsmarkt. Bepaalde competenties (ICT, technische competenties, ...) en vaardigheden (oplossingsgerichtheid, mediawijsheid, ICT-vaardigheden, kritisch denken, ... = "21st century skills") zijn schaars op de arbeidsmarkt. Opleidingsmogelijkheden zijn een belangrijk extralegaal voordeel om kandidaten aan te trekken en te houden.
- Personeelsleden van lokaal bestuur Grimbergen moeten gestimuleerd worden om zich permanent bij te scholen en te ontwikkelen. De medewerkers die lokaal bestuur Grimbergen rekruteert moeten ook over voldoende "leergoesting" beschikken.
- Personeelsleden moeten de kans krijgen om te groeien in hun job en als mens.
- Het gaat hierbij niet alleen over de technische competenties die nodig zijn om de functie uit te oefenen, maar ook over vaardigheden, attitude, ...
- Dit betekent:
 - kosten voor de vorming worden gedragen door het bestuur
 - verplaatsingskosten worden terugbetaald aan het personeelslid
 - de periodes van afwezigheid (incl. verplaatsingstijd) worden gelijkgesteld met dienstactiviteit
- In de nieuwe tekst wordt een buffer ingebouwd voor vormingen die doorgaan buiten de werkuren. Hiervoor wordt eveneens compensatie toegekend, tenzij het gaat over een omvangrijke of langdurige opleiding. Dit om te vermijden dat het bestuur ook omvangrijke of langdurige opleidingen van personeelsleden op zich moet nemen. Hier is een beoordelingsmarge voor het bestuur.

Evaluatieprocedure (Titel II – hoofdstuk IX)

- De evaluatieprocedure wordt vereenvoudigd. In de nieuwe tekst ligt de focus op het permanent opvolgen en ontwikkelen van de medewerkers. Er wordt een systeem van permanente opvolging en feedback, en functioneringsgesprekken uitgewerkt, waarbij de nadruk ligt op ontwikkeling, coaching, ... De leidinggevenden zullen hierin moeten opgeleid worden. Enkel bij negatief functioneren wordt er nog een formeel evaluatietraject opgestart. Dit evaluatietraject kan tijdsafhankelijk worden opgestart en wordt vereenvoudigd, bv. qua termijnen (3-6-9-systeem).
- Evaluatieprocedure wordt vervangen door "Functionering en evaluatie gedurende de loopbaan". Er is **geen verplichte evaluatiecyclus meer**. De periodieke evaluatie wordt vervangen door "opvolging en feedback".
- Elk personeelslid krijgt minstens 1 keer per jaar formeel feedback over de manier van functioneren d.m.v. een functioneringsgesprek.
- Enkel wanneer er sprake is van disfunctioneren wordt het evaluatietraject opgestart. De procedure wordt ook vereenvoudigd:
 - de rechtstreekse leidinggevende kan het evaluatietraject te allen tijde opstarten d.m.v. een bijkomend functioneringsgesprek;
 - de leidinggevende moet de passende maatregelen nemen om het functioneren van het betrokken personeelslid te verbeteren;
 - een eerste evaluatie kan ten vroegste plaatsvinden drie maanden na het bijkomend functioneringsgesprek;
 - tussen de eerste en tweede evaluatie en de tweede en derde evaluatie zit terug telkens minstens 3 maanden;
 - een derde evaluatieperiode wordt enkel doorlopen als de resultaten van periode 1 en 2 verschillend zijn.
- In praktijk moet de opstart van het evaluatietraject gemotiveerd en op objectieve vaststellingen gebaseerd zijn.

Toeslag zaterdagprestaties

- De toeslag 25% voor zaterdagprestaties is **geen wettelijke verplichting**, maar blijft in de nieuwe tekst behouden.

Voorwaarden hospitalisatieverzekering

- De bepalingen in verband met de hospitalisatieverzekering voor de gepensioneerden en de gezinsleden van medewerkers worden in de nieuwe tekst verduidelijkt:
 - De hospitalisatieverzekering wordt **niet toegekend aan gepensioneerde medewerkers**. Het genot van de collectieve polis hospitalisatie eindigt met hun pensioendatum. Zij kunnen wel individueel voortzetten op basis van een voorstel dat zij zullen ontvangen van de verzekeringsmaatschappij. Hierover zullen zij door het bestuur worden ingelicht.
 - De hospitalisatieverzekering wordt **wel toegekend aan de gezinsleden van personeelsleden**. De **premie wordt niet ten laste genomen door het bestuur**. Dit genot eindigt bij de uitdiensttreding van het personeelslid.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd zich akkoord te verklaren met de door het schepencollege en vast bureau voorgestelde wijzigingen en om de rechtspositieregeling voor het gemeente- en OCMW-personeel, zoals toegevoegd in bijlage, vast te stellen.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord spreekt haar waardering uit voor het harde werken dat heeft geresulteerd in een zeer leesbaar document. In de commissie is een uitgebreide toelichting en een verslag hiervan ontvangen. Zij verzoekt om de medewerkers die hieraan meegewerkt hebben te bedanken.

De belangrijkste wijziging ligt in het afschaffen van de cyclische evaluatie. Er zijn voldoende waarborgen voor de personeelsleden terwijl tegelijkertijd leidinggevenden ook de mogelijkheid krijgen om tijdig in te grijpen en bij te sturen.

De algemeen directeur en de financiële directeur worden geëvalueerd door een externe deskundige en een evaluatiecomité. Dit laatste bestaat uit het college en de voorzitter van de gemeenteraad. In de commissie heeft mevrouw Olbrechts gevraagd of het mogelijk is om eventueel gemeenteraadsleden toe te voegen aan deze commissie. Hierop is aangegeven dat de procedure is vastgelegd in het lokaal bestuur en dat dit juridisch kader vastligt. Een verzoek is om bij het aanstellen van de externe deskundige te kijken naar de mogelijkheid om een of twee raadsleden van de gemeenteraad toe te voegen aan de evaluatiecommissie, omdat zij een andere kijk hebben op de AD en de FD.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en sluit zich aan bij hetgeen raadslid OLBRECHTS heeft vermeld, zowel bij de complimenten als bij de suggestie. Aanvullend heeft zij een kleine technische suggestie. Zij heeft begrepen dat een opleiding buiten werkuren goedkeuring behoeft van de algemeen directeur. In dat geval verdient het de voorkeur dat een aantal criteria wordt geformuleerd over wanneer dit wel of niet is toegestaan.

Schepen William DE BOECK krijgt het woord en weet niet of het mogelijk is of raadsleden toegevoegd kunnen worden aan de evaluatiecommissie.

Mevrouw Goedele DE VOCHT, afdelingshoofd Interne Zaken, verklaart dat in de commissie werd toegelicht dat als uit het rapport van de externe deskundige zou blijken dat het aangewezen is om raadsleden te betrekken in de evaluatie, het op dat moment kan worden beslist.

Raadslid Trui OLBRECHTS krijgt het woord en stelt dat wenst dat raadsleden hun mening kunnen geven over een algemeen en een financieel directeur. Het is niet belangrijk of de raadsleden officieel aan het evaluatiecomité worden toegevoegd.

Schepen William DE BOECK krijgt het woord en zal verwijzen naar de formulering van mevrouw DE VOCHT.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De ontwerptekst van de rechtspositieregeling voor het gemeente- en OCMW-personeel, zoals toegevoegd in bijlage, vast te stellen.

Art. 2.

Aan de dienst Personeel de opdracht te geven om onderhavig besluit en de rechtspositieregeling, te publiceren overeenkomstig de bepalingen inzake de bekendmakings- en meldingsplicht voor lokale besturen.

GRONDGEBIED EN RUIMTE

7. GR/2020/402 Openbare verkoop van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur (DLB)

"Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

11° de daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, § 3, 8°, b);"

- Artikel 56 van het Decreet Lokaal Bestuur (DLB)

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd voor:

8° de daden van beschikking:

- a) over roerende goederen, met uitzondering van het aangaan van de dadingen;
- b) over verhuring, concessie, pacht, jacht- en visrechten van meer dan negen jaar, behalve het vaststellen van de contractvoorwaarden waarvoor de gemeenteraad bevoegd blijft;

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 oktober 2019 – Brandpreventieverslag: voorschriften bij controle van brandveiligheid van Oxfam winkel + appartement, gelegen Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen (BIJLAGE 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 juni 2020 – Opzeg van het contract houdende voorlopige ter beschikking stelling van 6 november 1985, met de Oxfam- juni Wereldwinkel, betreffende het gelijkvloers van het gebouw Torentje in het Van Der Nootpark (de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen) (BIJLAGE 2).
- Opmetingsplan van 2 oktober 2020 opgemaakt door het landmeterskantoor PLATTEAU (BIJLAGE 3).
- Schattingsverslag van 29 oktober 2020 opgemaakt door het landmeterskantoor PLATTEAU (BIJLAGE 4).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2020 – Openbare verkoop van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen – Vaststelling van de instelprijs en opmetingsplan (BIJLAGE 6).

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

Advies van 16 november 2020 van de gemeentelijke dienst Vergunningen (BIJLAGE 5):

"Het gebouw staat op de inventaris bouwkundig erfgoed:

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/75326>. Het is dan ook belangrijk dat er steeds wordt uitgegaan van het behoud van dit gebouw, een sloop wordt steeds negatief geadviseerd en is uit den boze.

Zoals Pieter ook reeds zei, staat het pand kadastraal gekend als een huis. Het huidige gebruik als handelspand op de gelijkvloerse verdieping en woonst op de eerste verdieping kan voor zover de handelsfunctie complementair is aan de woonfunctie. Dit wil zeggen dat de handelsfunctie max 100m² is, kleiner is dan de woonst én dat de uitbater van de handelszaak op de eerste verdieping woont. Indien aan deze voorwaarden voldaan wordt, blijft de woonfunctie de hoofdfunctie en is er geen vergunning nodig om op de gelijkvloerse verdieping een kleinschalige handelszaak uit te baten.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan wordt, zal nagegaan moeten worden wat de exacte oppervlaktes van de gelijkvloerse en eerste verdieping zijn om te bekijken of een opdeling in handel op de gelijkvloerse verdieping en woning op de eerste verdieping mogelijk is.

Het gebouw wordt bij voorkeur terug omgevormd tot een gezinswoning waarbij de tuinzone, zoals Pieter ook reeds zei, zich vooraan situeert. Een opdeling van het gebouw in meerdere wooneenheden is niet mogelijk. Het gebouw is hiervoor niet geschikt. Er kan niet voldaan worden aan de oppervlakenorm, de parkeernorm en de woonkwaliteitsnormen.

Samengevat:

- Geen sloop;*
- Een gezinswoning;*
- Heel eventueel, aan de hand van concrete plannen: handel op gelijkvloerse verdieping en wonen op eerste verdieping."*

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Het appartement op de eerste verdieping van het pand werd tot en met 31 juli 2019 verhuurd aan dhr. Eric LAENEN.

Op 14 oktober 2019 heeft het college van burgemeester en schepenen kennis genomen van het brandpreventieverslag van 25 juni 2019 waarbij eveneens beslist werd om de procedure tot openbare verkoop van het pand op te starten (o.a. opdracht tot opmaak van EPC, keuring van elektrische laagspanning, schattingsverslag, opmetingsplan, ...).

Op 15 juni 2020 heeft het college van burgemeester en schepenen beslist om het contract houdende (kosteloze) ter beschikking stelling van 6 november 1985 met de OXFAM-wereldwinkel betreffende het gelijkvloers van het gebouw Torentje in het Van Der Nootpark, gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen, op te zeggen mits het naleven van een opzegperiode van 6 maanden (i.p.v. contractueel voorziene 3 maanden). De opzegperiode gaat in op 1 juli 2020 om van rechtswege te eindigen op 31 december 2020.

Van 1 januari 2021 zal het pand gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen volledig leeg staan.

Het landmeterskantoor PLATTEAU heeft op 13 november 2020 het definitief ontwerp van het opmetingsplan overgemaakt betreffende verkoop van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen (kadastraal gekend als 4de afdeling – sectie A – nrs. 164f & 170f4 deel). Hierbij wordt voorgesteld om het pand (opgemeten oppervlakte van 70,43 vierkante meter) te verkopen met een voortuin (opgemeten oppervlakte van 99,91 vierkante meter), en dit met een totale oppervlakte van 170,34 vierkante meter.

Het landmeterskantoor PLATTEAU heeft op 13 november 2020 het schattingsverslag overgemaakt betreffende de actuele verkoopwaarde van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen (kadastraal gekend als 4de afdeling –

sectie A – nrs. 164f & 170f4 deel). Hierbij wordt de actuele verkoopwaarde geschat op 180.000,00 euro.

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich op 23 november 2020 akkoord verklaard met het opmetingsplan van 2 oktober 2020 opgemaakt door landmeterskantoor PLATTEAU in het kader van de openbare verkoop van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen (kadastraal gekend als 4de afdeling – sectie A – nrs. 164f & 170f4 deel). Eveneens werd kennis genomen van het schattingsverslag van 29 oktober 2020 opgemaakt door het landmeterskantoor PLATTEAU waarbij de actuele verkoopwaarde van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen geschat wordt op 180.000,00 euro. De instelprijs voor de openbare verkoop, via het notariskantoor Sandry GYPENS, kan vastgesteld worden op 180.000,00 euro.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan met een openbare verkoop, via het notariskantoor Sandry GYPENS, van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen overeenkomstig het opmetingsplan van 2 oktober 2020 opgemaakt door landmeterskantoor PLATTEAU aan de geschatte instelprijs van 180.000,00 euro.

Raadslid Sofie ROELANDT krijgt het woord en zou het betreuren als een dergelijk gebouw op deze centraal gelegen locatie zou worden verkocht. Het pand is strategisch perfect gelegen en de gemeente zou het zelf in handen moeten houden. Het kan een belangrijke rol spelen als ontmoetingsplaats en een ruimte voor diverse Strombeekse vrijwilligersinitiatieven. Met respect voor de erfgoedwaarde van het pand zullen de noodzakelijke werken uitgevoerd moeten worden met betrekking tot brandveiligheid. Op basis van het voorstaande dient zij onderstaand amendement in:

“De gemeenteraad beslist om dit gebouw niet te verkopen. Met respect voor de erfgoedwaarde van het pand zullen de noodzakelijke werken worden gedaan voor brandveiligheid en in overleg met de Strombeekse bevolking en het verenigingsleven worden de toekomstfuncties van het gebouw vastgelegd.”

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en steunt dit amendement volledig. Er zijn veel mogelijkheden voor het gebouw en het is een gezichtsbepalend gebouw.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en vraagt zich af waarom dit dossier voor vanavond is geagendeerd. Het gebouw bevindt zich allerm minst in topconditie en op basis van het negatieve advies van de brandweer is besloten om het pand te verkopen in plaats van de noodzakelijke investeringen te doen. Om over te gaan tot verkoop moet een schattingsverslag worden opgemaakt. Een verdelingsplan is nodig om een stuk van het park af te splitsen en mee te kunnen verkopen met de woning. Het is betreurenswaardig dat de meerderheid de meerwaarde van het pand binnen het gemeentepatrimonium niet ziet. Nu meer dan ooit behoefte is aan parken en groene ruimte waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, wordt besloten om de beperkte open ruimte die er is te verkleinen. Om deze stap te zetten, is een goed dossier nodig. In het verleden zijn er dossiers geweest zoals de Vaartstraat waar een openbare verkoop wel aan de orde is. Het voorliggende dossier is hiermee niet te vergelijken. Dit pand heeft zeer veel waarde en is ook opgenomen als onroerend erfgoed. De waarde die het pand heeft, kan onmogelijk wordt vermarkt. Uit het schattingsverslag blijkt dat de startwaarde voor openbare verkoop € 180.000 is. Het is de vraag of dit relatief lage bedrag op een totale gemeentebegroting het waard is om te verkopen. De dienst Stedenbouw heeft gesteld dat het gebouw sowieso niet gesloopt mag worden. Het zou een eengezinswoning moeten blijven, eventueel aangevuld met handel op gelijkvloers. Een opsplitsing van het gebouw in twee appartementen is dus geen optie. Het gebouw heeft een oppervlakte van 70 m² gelijkvloers en dezelfde afmeting op de eerste verdieping. Het perceel dat op de markt zou worden gezet, wordt begrenst door de gevels. De dienst Stedenbouw heeft gesteld dat aan de woning een voortuin moet worden voorzien die moet worden geannexeerd bij de woning en moet worden meeverkocht. De vraag aan het schepencollege is aan wie wordt gedacht bij de verkoop van deze woning. Uit het dossier blijkt dat het bedoeld is voor een gezin. De gevel ligt letterlijk in het Van der Nootpark. Dit betekent dat iedereen die in het park loopt direct naar binnen kijkt. Dit zal voor weinig mensen aantrekkelijk zijn. Gevreesd wordt dat de inzetprijs van € 180.000 niet zal worden gehaald en dat het dossier terug zal komen

met de vraag om deze vraagprijs te laten zakken. De nabijheid van Ter Borre biedt enorm veel opportuniteiten. In het meerjarenplan is veel geld voor de politiesteunpunten en Jeugdhuis De Duif en de vraag is waarom geen van deze functies in het voorliggende pand ondergebracht konden worden. Initieel was € 433.000 voorzien voor de politiesteunpunten en Jeugdhuis De Duif, maar met het meerjarenplan dat gisteren is goedgekeurd, is dit bedrag opgetrokken naar € 977.000, een ruime verdubbeling dus. Het te verkopen pand met de nodige investeringen zou op € 300.000 komen.

Als de gemeenteraad vandaag een fysieke vergadering zou zijn, zou zij gevraagd hebben naar een schorsing om nog even na te denken over de verkoop. Aangezien dit niet mogelijk is, zal CD&V het amendement van Groen steunen.

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt het woord en licht toe dat de waarde van het Jeugdhuis sterk is gestegen, omdat de waterbegeleiding en de insijpelingen uit het dossier Cultuurcentrum zijn gehaald en hiervoor is gekeken naar het politiesteunpunt en het jeugdhuis, maar dit bleek niet haalbaar. Dit is de reden voor de overwaarde. Een andere reden is dat er meer geïnvesteerd moest worden in ICT. De nuttige ruimte bedraagt maar 70ca. In het verleden was er appartement boven maar dit was onwettig, dit mocht er niet zijn en daarom werd deze huur stopgezet. Er wordt niets van de open ruimte weggehaald. De achterkant zou uitgebreid kunnen worden met een tuin, maar hier spelen zichten en plichten voor het gebouw aan de rechterkant. De enige mogelijkheid is om het pand in de huidige staat te verkopen waarbij de koper rekening dient te houden met de bestaande maten en met het feit dat het erfgoed is. Een aantal jaar geleden is er een brand geweest waardoor een aantal zaken aangepast moest worden.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en wijst erop dat de gemeente 84 gebouwen beheert en dat keuzes gemaakt moeten worden. Niet alle gebouwen kunnen worden aangepakt. Er komen nog twee gebouwen bij in de vorm van een politiecommissariaat het jeugdhuis in Strombeek. Het gebouw heeft inderdaad een erfgoedwaarde en de hoop is dat een koper er iets van wil maken. Het is beter om het nu op de markt te zetten dan het te laten verkommen of renoveren zonder dat er op dit moment een functie voor het gebouw is bepaald. Binnenkort moet een investering in Ter Borre worden gedaan.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en erkent dat er werken aan het Cultuurcentrum uitgevoerd moeten worden, dit staat niet ter discussie, maar het bedrag is al meer dan verdubbeld zonder dat is aanbesteed. Het gaat haar erom dat het bedrag dat kan worden gerecupereerd door de verkoop totaal niet in verhouding staat tot wat uit handen wordt gegeven. Zij begrijpt dat het schepencollege niet op het standpunt terugkomt en hoopt dat in de eerste ronde geen koper wordt gevonden en dat wanneer het bedrag verder naar beneden bijgesteld zou moeten worden dat het schepencollege dan stilstaat bij wat er vanavond allemaal werd aangehaald en dat ze terugkomen op hun besluit.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord begrijpt uit de toelichting dat wordt bevestigd wat raadslid OLBRECHTS gisteren heeft aangekaart bij de meerjarenbegroting. Hij pleit voor een schatting door de Registratiedienst om te weten of het de moeite waard is om het op de markt te brengen en hij vraagt waarom hier niet eerder om is gevraagd. € 180.000 lijkt gezien de beperkingen die erop liggen en de toestand van het gebouw een hoog bedrag.

Schepen Karlijne VAN BREE krijgt het woord en stelt dat het dossier is voorbereid door een medewerker van de dienst Ruimte die de nodige adviezen heeft ingewonnen. Uiteindelijk heeft het schepencollege een beslissing genomen. De CD&V-fractie heeft gisteren duidelijk gemaakt dat heel veel moet worden geïnvesteerd en dat wordt betwijfeld of alle doelstellingen gerealiseerd kunnen worden. Er moeten keuzes worden gemaakt en bij erfgoed gaat het niet over om alles te behouden, maar om het bezit in goede staat te houden. Als dit niet lukt, moeten andere beslissingen worden genomen. Er wordt gefocust op erfgoedgebouwen die in het verleden helaas onvoldoende onderhouden zijn geweest, maar het is niet mogelijk om alles op te knappen.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt wederom het woord en vraagt opnieuw waarom er geen schatting door de registratiedienst is gevraagd.

Schepen Karlijne VAN BREE kan deze technische vraag niet beantwoorden.

Raadslid Bart VAN HUMBEECK wacht in dat geval op een schriftelijk antwoord.

Raadslid Jean DEWIT krijgt het woord en stelt dat in het Van der Nootpark nog een ander gebouw heeft gestaan waarvan destijds door de meerderheid werd besloten om dit tabula rasa te maken. Het gebouw waar het hier om gaat, heeft niet dezelfde historische connotatie en hierover worden nu vele tranen geplengd.

Raadslid Sofie ROELANDT krijgt opnieuw het woord en zegt dat er vandaag wel kan worden gekozen voor het behouden van het laatste ankerpunt van het Van der Nootpark. Daarnaast speelt de bijzondere strategische ligging. Het is inderdaad de vraag of het geld dat met verkoop zou worden opgehaald het waard is om het gebouw helemaal uit handen te geven in plaats van er mooie initiatieven te ontplooien. Zij is blij om te horen dat hier in het college over is gediscussieerd en dat het wellicht ook geen makkelijke beslissing is geweest. De vraag is wel wat de echte motivatie was om deze beslissing te maken om een dergelijk goed gelegen gebouw voor altijd uit handen geven voor een relatief klein bedrag.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt wederom het woord en noemt bouwkundig erfgoed een reden, maar het gaat om meer dan dat. Het is een ankerpunt en de locatie is bijzonder. In Strombeek is behoefte aan initiatieven die hier ontplooid zouden kunnen worden. Het afbouwen en uitkleden van de diensten doet Strombeek geen goed. Om voor een aalmoes de smoel en mogelijkheden te verkopen, is niet nodig. Aangezien het in een digitale vergadering niet mogelijk is om een schorsing aan te vragen, verzoekt de heer Van Berlaer om het agendapunt af te voeren.

Voorzitter Chantal LAUWERS stelt voor om de beraadslaging af te sluiten en geeft het woord aan raadslid Eddie BOELENIS alvorens tot stemming van het amendement over te gaan.

Raadslid Eddie BOELENIS pleit er ook voor om de beslissing nogmaals grondig te heroverwegen. Er wordt gesteld dat de gemeente 84 gebouwen in bezit heeft en deze niet allemaal kan behouden. Maar hoeveel gebouwen heeft Strombeek die een sociale functie zouden kunnen vervullen, die nog ergens wijzen op een verleden, die momenteel een ankerpunt zijn en blijven? Het gaat over het afwegen tussen de verkoop van een pand voor € 180.000 waarvan terecht is gevraagd of dit bedrag haalbaar is en alle potentiële mogelijkheden die eerder vandaag zijn genoemd. Zoals al gezegd, moet een aantal noodzakelijke investeringen worden gedaan met respect voor het erfgoed waarmee het bewoonbaar wordt. De brand waar de burgemeester aan heeft gerefereerd, betrof een brandstichting.

Raadslid BOELENIS sluit zich aan bij een verzoek tot schorsing of het verdagen van het agendapunt en om anders het amendement van raadslid ROELANDT ter stemming voor te leggen.

Voorzitter Chantal LAUWERS legt het amendement ter stemming voor.

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

Ingediend door raadslid Sofie ROELANDT:

“De gemeenteraad beslist om dit gebouw niet te verkopen. Met respect voor de erfgoedwaarde van het pand zullen de noodzakelijke werken worden gedaan voor brandveiligheid en in overleg met de Strombeekse bevolking en het verenigingsleven worden de toekomstfuncties van het gebouw vastgelegd.”

Met 14 stemmen voor (Eddie BOELENIS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Marnix SNAUWAERT, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 19 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter

PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS)

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 14 stemmen tegen (Eddie BOELENS, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Marnix SNAUWAERT, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN)

BESLUIT:

Enig artikel.

Akkoord te gaan met een openbare verkoop, via het notariskantoor Sandry GYPENS, van het onroerend goed gelegen de Villegas de Clercampstraat 12 te 1853 Grimbergen overeenkomstig het opmetingsplan van 2 oktober 2020 opgemaakt door landmeterskantoor PLATTEAU aan de geschatte instelprijs van 180.000,00 euro (overeenkomstig het schattingsverslag van 29 oktober 2020).

WEGEN

8. GR/2020/413 Dadingsovereenkomst met Besix – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 17° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

17° het aangaan van andere dadingen dan dadingen met personeelsleden naar aanleiding van een beëindiging van het dienstverband, die de gevolgen van de beëindiging van het dienstverband als voorwerp hebben;
(...)

De beslissing wordt genomen op grond van:

- De gunning op 7 december 2016 van de uitvoering van het project met Ref. B211M013 aan Besix (optimalisatie Tangebeekcollector – Populierendallaan, Sparrenlaan, Esdoornlaan, Weikantlaan, Berkenlaan).
- De gunning op 30 oktober 2017 van de uitvoering van het project met ref. 22.254 aan Besix.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen inzake de voorlopige oplevering van het project in Strombeek werd toegevoegd als bijlage 5.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen inzake de goedkeuring van de financiële eindstaat van dit project is toegevoegd als bijlage 4.
- Het PV van de voorlopige oplevering van het project Populierendal is toegevoegd als bijlage 6.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2020 inzake goedkeuring van de dadingsovereenkomst met Besix als bijlage 8.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De aannemer Besix werd op 7 december 2016 aangesteld als aannemer voor de werken van het project Optimalisatie. Deze werken werden voorlopig opgeleverd op 10 juli 2019.

Op 25 maart 2020 bezorgde de firma Besix NV een lijst met uit te betalen verwijlntresten als gevolg van laattijdige betalingen over aan het bestuur (bijlage 1). Het totaalbedrag daarvoor bedroeg 54056,48 euro excl btw.

De aannemer Besix werd op 30 oktober 2017 aangesteld als aannemer voor de werken 'Masterplan Strombeek-Bever: aquafinproject 22.254 afkoppeling Strombeek-Bever – gemeentelijk deel.

De werken werden voorlopig opgeleverd op 17 september 2020. Dit werd bekrachtigd door het college van burgemeester en schepenen op maandag 28 september 2020 (bijlage 5).

Voor dit project werden een aantal zaken niet uitgevoerd doordat:

- bij de aanvang van de werken voor een deel van het project geen omgevingsvergunning beschikbaar was voor de heraanleg van het Gemeenteplein;
- bestuurlijk werd beslist om slechts een tijdelijke heraanleg te voorzien van het Gemeenteplein, dit in samenhang met de beslissing om onder het Gemeenteplein een ondergrondse parking te bouwen;
- tijdens de uitvoering van het project werd beslist dat bussen van "de lijn" niet langer meer het Gemeenteplein zouden bedienen, zodat geen bushaltes moesten gebouwd worden;
- bestuurlijke werd beslist af te zien van de aanleg van een lift, trappenpartij en toegangsweg voor mindervaliden naar een kelderexpositieruimte van het Cultuurcentrum.

Dit zorgt ervoor dat Besix recht heeft op een vergoeding.

Besix claimde hiervoor op 25 augustus 2020 een bedrag van 150.091,31 euro waarbij men de projectleiding slechts aan halve prijs telt (bijlage 2). Aangezien het om een schadevergoeding gaat, moet er geen btw betaald worden.

De dienst Wegen en Water besprak beide claims met de aannemer. Op basis van deze gesprekken, de wederzijdse opmerkingen en de verschillende argumenten stelt de dienst Wegen en Water en Besix voor om een dading af te sluiten waarbij beide claims voor beide projecten definitief worden afgesloten.

Het te betalen bedrag voor deze dading is 107.964,99 euro (voorstel dading bijlage 3).

Bijlage 7 geeft hierbij de nieuwe berekening van de meerkost voor het project in Strombeek zijnde 53.908,51 euro.

Een dading moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad, het schepencollege heeft in zitting van 30 november 2020 beslist om het ontwerp van dadingsovereenkomst goed te keuren en dit goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad (bijlage 8).

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en meent dat dit de eerste keer is dat een aannemer verwijlntrest aanrekent en vraagt of dit klopt. Als dit niet het geval is, bij welke projecten is dit dan ook gebeurd? Verder is zij benieuwd hoeveel meerwerk in dit project is aangerekend door Besix. Heeft Besix in dit dossier alle termijnen gerespecteerd?

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt het woord en stelt dat nadat het lastenboek is goedgekeurd, er een aantal aanpassingen is gedaan. Dit is onder andere gedaan door de komst van het Hoekgebouw waarvan is vastgesteld dat er een ondergrondse parking kon komen. Na lange discussies is akkoord gegeven voor een ondergrondse parking op het gemeenteplein. In eerste instantie was voorzien om bij het Cultuurcentrum een trap naar beneden te maken om de -1 van het centrum te bereiken. Als na een aanbesteding wordt besloten om bepaalde zaken niet uit te voeren, dan heeft de aannemer recht op een

tegemoetkoming. Ingeval van meerwerk vindt soms compensatie plaats, maar in dit geval was het op verzoek van de gemeente om iets niet uit te voeren. Bijkomend probleem waren de extra werkdagen die zijn gespendeerd om een parking te maken en is er gediscussieerd over of het bufferbekken tegelijkertijd met de parking moest worden gerealiseerd. Hiermee heeft de aannemer tijd verloren en stonden machines stil. Ook is een groot deel van de facturen te laat betaald volgens de wettelijke termijnen. In het verleden hebben deze problemen niet gespeeld, omdat de aannemer de opdracht graag binnen wilde halen en achteraf niet heeft geprobeerd om geld waar eigenlijk recht op was, terug te halen. De burgemeester meent zich te herinneren dat in het verleden er ook een geval is geweest van een dading, maar de details weet hij op dit moment niet. Hoeveel meerwerk is verricht kan hij desgewenst schriftelijk aanleveren.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt wederom het woord en verklaart dat zij nog geen antwoord heeft gekregen over of Besix de termijnen heeft gerespecteerd.

Burgemeester Chris SELLESLAGH repliceert dat er stilstand is geweest waardoor tijd is verloren, maar dat de termijnen allemaal zijn gerespecteerd. Hierin moet de toezichter worden gevolgd en Aquafin nv heeft het goedgekeurd.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en heeft begrip voor de toelichting, maar hij ziet niet in waarom de fractie Sp.a dit zou goedkeuren en zal zich daarom onthouden.

Raadslid Kirsten HOEFS meldt dat de fractie CD&V zich ook zal onthouden bij dit agendapunt.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt tot slot het woord en vraagt om dit punt ter stemming voor te leggen.

Bijkomende informatie:

Er is in het meerjarenplan budget voorzien voor deze dading op actie 280 en op actie 268.

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Jean DEWIT, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS), 14 onthoudingen (Eddie BOELENs, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Marnix SNAUWAERT, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN)

BESLUIT:

Artikel 1.

De dadingsovereenkomst af te sluiten met Besix, toegevoegd als bijlage 3 bij dit besluit, goed te keuren.

Art. 2.

De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen om de dadingsovereenkomst te tekenen.

WONEN

9. GR/2020/405 Beperking conformiteitsattest in tijd – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40 Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB).

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen.

- Optimalisatiedecreet van 20 maart 2019.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2019 betreffende de woningkwaliteitsbewaking.
- Vlaamse Codex Wonen van 2021.
- Uitvoeringsbesluit Vlaamse Codex Wonen van 2021.
- Goedkeuring om het conformiteitsattest te beperken in tijd door de gemeenteraad op 20 december 2018.
- Decreet van 1 juni 2012 over de beveiliging van woningen door optische rookmelders.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2018 over het lokaal woonbeleid.
- De goedkeuring van de verderzetting van de deelname aan de interlokale vereniging "Woonwinkel Noord" en de goedkeuring van het subsidiedossier van Woonwinkel Noord door de gemeenteraad op 27 juni 2019. Waaronder de aanvullende activiteit 2_3. De gemeente beperkt de geldigheidsduur van een CA krachtens artikel 10, eerste lid, 5°, van de Vlaamse Wooncode.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Om een Woonbeleid op maat te realiseren wordt in de Vlaamse Wooncode de gemeente als regisseur van het lokaal Woonbeleid aangeduid. De gemeente levert conformiteitsattesten (CA) af wanneer een woning conform blijkt. Tijdens een conformiteitsonderzoek wordt er gecontroleerd of de woning veilig en gezond is en voorzien is van basiscomfort.

Indien een woning voldoet aan de minimale normen volgens de Vlaamse Wooncode, kan de gemeente een conformiteitsattest aan de eigenaar uitreiken.

De gemeenteraad beslist reeds in zitting van 20 december 2019 om het conformiteitsattest te beperken in bepaalde situaties. Omwille van het nieuwe BVR dat in werking treedt op 1 januari 2021 dient deze beperking aangepast te worden omdat er dan niet meer zal gewerkt worden met strafpunten, maar met categorieën.

In het subsidiedossier van de interlokale vereniging Woonwinkel Noord heeft de gemeente gekozen voor de aanvullende activiteit 2_3, om het Conformiteitsattest te beperken in tijd krachtens art. 10, eerste lid, 5° van de Vlaamse Wooncode.

Door het voeren van een preventief woningkwaliteitsbeleid streeft de gemeente naar een kwaliteitsvoller patrimonium dat zich aanpast aan de wijzigende regelgeving. De gemeente kan de geldigheidsduur van het conformiteitsattest – standaard tien jaar – beperken. Hierin kan de gemeente gaan differentiëren naar keuze. De eigenaar/verhuurder betaalt hiervoor een vast bedrag aan de gemeente. Wonen-Vlaanderen past de beperking van de geldigheidsduur ook toe als zij een CA aflevert op het grondgebied van de gemeente.

Nieuw vanaf 1 januari 2021 is dat:

- Bij aanwezigheid van minstens één gebrek van categorie II, adviseert de gewestelijke ambtenaar alle woningen in het gebouw ongeschikt te verklaren en het conformiteitsattest te weigeren.
- Bij aanwezigheid van minstens één gebrek van categorie III adviseert de gewestelijke ambtenaar alle woningen in het gebouw onbewoonbaar en ongeschikt te verklaren en het conformiteitsattest te weigeren.
- Als er 7 of meer gebreken van categorie I zijn wordt er een gebrek van categorie II toegekend.

Vanaf 2023 wordt indien niet voldaan is aan de dubbelglasvereiste bestraft met categorie II, waardoor het beperken in tijd van het CA tot 31 december 2022 een logische stap is.

De dubbelglasvereisten zijn:

- *In meerdere lokalen (= woonlokalen en badkamer) is enkele beglazing aanwezig.*
- *Het EPC van de betrokken woning heeft een energiescore die volgende grenswaarden niet overschrijdt:*

- 600 kWh/m² voor een woning in vrijstaande bebouwing;
- 550 kWh/m² voor een woning in halfopen bebouwing;
- 450 kWh/m² voor een woning in gesloten bebouwing.

Wanneer er bij een gebrek in categorie I niet onmiddellijk stappen worden ondernomen kan dit gebrek na verloop van tijd zo verergerd zijn dat het onder categorie II valt. Hiervoor voorziet men een beperking van 5 jaar als het conformiteitsattest minimaal 4 en maximaal 6 gebreken van categorie I vermeldt.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en wil graag weten wat het verwachte effect van deze maatregel is. Als een woning onbewoonbaar wordt verklaard, moeten mensen uit de woning en dit zijn vaak mensen die het niet breed hebben en het is niet gemakkelijk om aan een nieuwe betaalbare woning komen. Wordt in gesprek gegaan met de huisbaas om te voorkomen dat de woning onbewoonbaar wordt?

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en licht toe dat de maatregel is bedoeld om verhuurders aan te manen om tijdig het nodige te doen om woningen in orde te maken en op hun verantwoordelijkheid te wijzen. Woningen die op termijn niet meer zullen voldoen, zullen geen attest voor tien jaar krijgen. De maatregel wordt in ieder geval via de website, het infoblad en het woonloket gecommuniceerd. Een tijdelijk attest dient om de verhuurder tot actie te laten overgaan. Als er een uitzetting plaatsvindt wegens een gevaarlijke situatie, wordt in ieder geval vervangende woonruimte gezocht. De maatregel is zeker niet bedoeld om de huurder te benadelen.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt wederom het woord en begrijpt de filosofie, maar zij stelt dat het effect soms wel degelijk anders is en dat mensen dan geen alternatieven hebben. Als iemand uit een woning wordt geplaatst, komt deze persoon met voorrang op een lijst, maar er moet wel een passende woning beschikbaar zijn. Bovendien moeten andere mensen op deze lijst dan nog langer wachten. Zij vraagt of mensen echt langs gaan bij woningeigenaren zoals in Vilvoorde.

Schepen Bart LAEREMANS repliceert dat de situatie in Vilvoorde niet te vergelijken is met die in Grimbergen. In Vilvoorde zijn misschien wel een paar duizend sociale woningen terwijl er in Grimbergen niet meer dan een paar honderd zijn. Zodra er een klacht binnenkomt, zullen controleurs langsgaan en wordt vastgesteld of er gebreken zijn. Dan kan aan de eigenaar een conformiteitsattest worden gegeven, om deze de kans te geven zijn definitieve attest te verwerven. Hij heeft vijf jaar de tijd om de gebreken weg te werken. Het gaat over het algemeen om mineure gebreken die wel voldoende zijn om geen conformiteitsattest voor tien jaar te geven.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en verklaart dat hij de schepen heeft horen spreken over het volgen van de informatie in het infoblad, de website en het woonloket. Veel verhuurders wonen buiten Grimbergen. Worden zij proactief van dergelijke beslissingen op de hoogte gebracht? Als dit niet het geval is, vraagt hij hoe deze verhuurders dan worden bericht.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en stelt dat deze beslissing niet op zichzelf staat. Deze wordt in de hele regio genomen en dit is conform de wetgeving voorzien in het decreet. Voor dubbelglas is de wetgeving inmiddels verzwaard en eind 2022 moet dit overal voorzien zijn. Wat hier gebeurt, wordt uitgerold in tal van andere gemeenten, dus de meeste verhuurders weten dit. Het staat bovendien ook op Facebook.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en zegt dat zij de schepen heeft horen verklaren dat er in Vilvoorde duizenden sociale woningen zijn en in Grimbergen honderden. Zij wijst erop dat het er in Grimbergen 410 zijn en in Vilvoorde ongeveer 1470.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord en begrijpt dat de intentie van conformiteitsattesten om de kwaliteit van woningen te verhogen goed zijn, maar de gevolgen zijn vaak minder goed voor de huurder. Hieraan kan wellicht iets worden gedaan door nog meer aan de informatiekant te doen. In veel gevallen is sprake van een machtsrelatie tussen huurders van kwalitatief slechte woningen en de verhuurders. De schepen stelt dat er vijf jaar de tijd is om een woning in orde te brengen. Zelf kent hij

toevallig twee woningen die op korte termijn onbewoonbaar verklaard zijn als gevolg van vochtproblemen. Is de termijn altijd voldoende voor huurders om een andere woning te zoeken of zijn er gevallen waarbij de termijn heel kort is waardoor mensen op straat komen te staan? Groen twijfelt over goedkeuring vanwege sociale bezorgdheden.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en wijst erop dat enerzijds de problematiek is waarbij huurders door allerlei redenen, zoals wanbetaling of opzettelijke beschadiging van woning, uit hun woning worden gezet. Hoeveel tijd er dan is, wordt door de rechter bepaald. In de winter is er veel tijd, omdat weinig mensen in deze periode uit huis worden gezet. Hier gaat het om iets heel anders, namelijk om een instrument. Het conformiteitsattest dient om eigenaren een sterkere incentive te geven om hun woning te kunnen verhuren die is gecontroleerd en waarvan de garantie is afgegeven dat deze kwalitatief goed is. Een verhuurder moet het attest uitdrukkelijk aanvragen. Op dit moment is slechts aan een beperkt aantal eigenaren een dergelijk attest toegekend, omdat het een vrij nieuw instrument is om de relatie verhuurder-huurder te verbeteren. Een attest met een termijn van vijf jaar is bedoeld om kleine mankementen binnen deze tijd op te lossen. Het heeft dus niets te maken met uitzettingen, maar heeft juist alleen maar positieve gevolgen.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt tot slot nogmaals het woord en stelt dat de fractie Groen voor zal stemmen, maar hij herhaalt dat hij een effectief geval kent van mensen die uit hun huis zijn gezet, omdat vanwege het conformiteitsattest de woning onbewoonbaar was verklaard. Hij wil erop aandringen dat er alles aan gedaan wordt om voldoende gelegenheid te bieden aan mensen die inderdaad hun woning verliezen en om voor alternatieven te zorgen binnen de gemeente.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

De volgende beperking van het conformiteitsattest goed te keuren:

- 5 jaar indien het conformiteitsattest minimaal 4 en maximaal 6 gebreken van categorie I vermeldt;
- indien niet voldaan aan de dubbelglasnorm vervalt het conformiteitsattest op 31 december 2022.

De overige attesten blijven 10 jaar geldig.

MILIEU EN DUURZAAMHEID

10. GR/2020/403 Autodelen: autodeelactieplan – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §2 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017:

De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Het aanbod van de provincie Vlaams-Brabant om gratis professionele begeleiding aan te vragen voor de opmaak van een autodeelactieplan.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 juni 2018 m.b.t. de goedkeuring voor het opmaken van een autodeelactieplan.
- De e-mail van de provincie Vlaams-Brabant van 22 mei 2018 m.b.t. de goedkeuring van de aanvraag voor de opmaak van een autodeelactieplan.

- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 november 2020 m.b.t. de goedkeuring van het autodeelactieplan.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

De provincie Vlaams-Brabant bood in 2018 tijdelijk en gratis professionele begeleiding aan bij projecten rond autodelen, circulaire economie en duurzame evenementen. Op 4 juni 2018 besloot het college van burgemeester en schepenen om een aanvraag in te dienen voor begeleiding bij de opmaak van een autodeelactieplan. De aanvraag werd goedgekeurd door de provincie.

De gemeente werd bij de opmaak van het autodeelactieplan begeleid door Autodelen.net. Deze organisatie begeleidt lokale overheden bij het plannen en opzetten van een lange termijnvisie via de opmaak van een autodeelactieplan.

De opmaak van het ontwerp autodeelactieplan werd opgevolgd door een werkgroep met de schepenen van mobiliteit, de schepenen van leefmilieu, de milieuambtenaar, de mobiliteitsambtenaar, de ruimtelijk planner en de deskundige duurzaamheid.

Het actieplan vertrekt van de huidige situatie en schuift een aantal meetbare, ambitieuze en realistische doelstellingen naar voor om ervoor te zorgen dat gedeelde mobiliteit over zes jaar een fundamentele stap voorwaarts heeft gezet.

Er worden 4 centrale doelen geformuleerd die verder geconcretiseerd worden in operationele doelstellingen. Bij elke operationele doelstelling wordt aangegeven welke potentiële acties kunnen bijdragen tot het behalen van de doelstelling.

CENTRALE DOELEN:

- Autodelen vertaalt zich in minstens 30 deelwagens in Grimbergen.
- Er is minstens één fietsdeelsysteem actief in Grimbergen.
- Er zijn tien bedrijven in Grimbergen die minstens één carpoolmaatregel of deelinitiatief nemen.
- De helft van de deelwagens in Grimbergen zijn elektrisch.

OPERATIONELE DOELSTELLINGEN:

- Er is een aanspreekpunt voor gedeelde mobiliteit in Grimbergen;
- Grimbergen zet in op de installatie van mobipunten;
- Een autodeelsysteem gaat van start in de gemeente;
- Gedeelde mobiliteit is onderdeel van ruimtelijke planning;
- Het gedeeld vervoer is duurzaam;
- Grimbergen zet in op frequente communicatie over gedeelde mobiliteit;
- Er zijn incentives voor mobiliteitsdelers.

Het ontwerp autodeelactieplan werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen en wordt ter kennisname voorgelegd aan de gemeenteraad.

Raadslid Jelle DE WILDE krijgt het woord en stelt dat het om het actieplan gedeelde mobiliteit gaat en niet om het autodeelplan. Het document biedt een helder overzicht voor de korte, de middellange en lange termijn van verschillende typen acties. Hij is verheugd dat het bestuur verschillende acties op korte termijn start. Op de korte termijn zal een mobiliteitsenquête worden uitgevoerd. Is hier iets meer over te vertellen? Er ligt een actieplan en vervolgens wordt een enquête uitgevoerd. Het is de vraag welke invloed resultaten uit de enquête nog hebben op het actieplan.

Schepenen Philip ROOSEN licht toe dat destijds een aanzet is gemaakt met autodelen.net. Eigenlijk is er een switch gemaakt naar gedeelde mobiliteit, omdat deelmobiliteit veel breder is en omdat de focus niet op autodelen moet liggen. Deze brede versie is volgens het college realistisch. Morgen zal op de website van de gemeente en op Facebook een enquête van de vervoersregioraad online worden gezet, een bovenlokale enquête over het

algemene regionale mobiliteitsplan. Er is nog even gewacht met het eigen mobiliteitsplan voordat deze online komt. Rond februari 2021 zal de eigen enquête worden gehouden. Deze is meer geënt op het lokale. De resultaten van deze enquête zullen geïncorporeerd kunnen worden in het actieplan. Met een aantal zaken hieruit is al van start gegaan. Net voor de zomer zullen de eerste deelauto's bij het gemeentehuis van Grimbergen staan en na verloop van tijd zullen deze verhuizen naar de parking Prinsenbos. Ook vinden onderhandelingen plaats over deelauto's uit te rollen op het Sint-Amandsplein. De mobipunten komen eraan. Het plan is zo opgemaakt dat er voldoende vrijheid en ruimte is om nog zaken in te passen. Er is gekozen voor een realistisch plan. Wellicht kan nog een aantal zaken worden toegevoegd, maar deze zijn niet opgenomen in het plan.

Raadslid Jelle DE WILDE krijgt het woord en dankt de schepen voor de toelichting. De focus verbreden is mooi, maar hij wijst erop dat een breed plan gedeelde mobiliteit er bijvoorbeeld in Zemst al in februari 2019 was. Voor het centrale actieplan geldt dat er minstens één fietsdeelsysteem actief op het grondgebied moet zijn. Het is niet duidelijk aan welk fietsdeelsysteem wordt gedacht.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en zegt dat de plannen in generieke opbouw wellicht gelijk zijn, maar inhoudelijk en qua doelstellingen en acties verschilt het plan van Zemst en van Grimbergen zeker. Het fietsdeelsysteem wordt bovenlokaal bekeken. Er zal zeker voor gezorgd worden dat hetzelfde fietsdeelsysteem wordt gebruikt als in Vilvoorde. Ook is gekeken naar het systeem van Brussel, maar dit ligt moeilijker omdat dit een heel duur systeem is. De hoop is dat het wel lukt om binnen de vervoersregio met een aantal gemeenten hetzelfde fietsdeelsysteem uit te rollen. Er zal zeker niet worden gekozen voor een free floating systeem waarbij fietsen overal achtergelaten kunnen worden, dit zorgt voor straatvervuiling. Wel wordt gekozen voor het droppen of ophalen van de fietsen op bepaalde plaatsen.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en vindt het ook een zeer goede zaak dat er nu wordt gestart en hierbij is het niet zo belangrijk of het plan lijkt op dat van andere gemeenten. De website waarnaar de heer Roosen heeft verwezen ziet er zeer mooi uit. Communicatie is heel belangrijk in dezen. Succes voor autodelen vereist een optimale communicatie voor alle mogelijke doelgroepen en zo massaal mogelijk. Hoe meer het bekend raakt, hoe meer mensen zullen kiezen voor een systeem van autodelen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het autodeelactieplan Grimbergen, zoals toegevoegd in bijlage.

11. GR/2020/404 Verlenging van de gemeentelijke subsidie voor 'duurzaam bouwadvies' voor particulieren – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 40, §2 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017:

De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2016 m.b.t. de verlenging van de gemeentelijke subsidie voor 'duurzaam bouwadvies' voor particulieren;
- Besluit van de deputatie van Vlaams-Brabant van 12 november 2020 betreffende de toekenning van een subsidie aan Dialoog vzw voor informatie- en adviesverlening over duurzaam bouwen bij particulieren tot 31 oktober 2021;
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2020 m.b.t. de voortzetting van de samenwerkingsovereenkomst 'Planadvies duurzaam bouwen voor particulieren' tussen de gemeente en de vzw Dialoog.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Door de financiële ondersteuning van de provincie Vlaams-Brabant aan Dialoog vzw is de particuliere bijdrage voor een duurzaam bouwadvies van maximum 3 uur beperkt tot 25 euro voor advies op basis van plannen en 50 euro voor een advies ter plaatse (in de woning van de bouwheer).

Dankzij de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2016 m.b.t. de verlenging van de gemeentelijke subsidie voor 'duurzaam bouwadvies' voor particulieren neemt de gemeente de particuliere bijdrage op zich en kan de gemeente het duurzaam bouwadvies gratis aanbieden aan de inwoners. Deze bedragen worden rechtstreeks uitbetaald aan vzw Dialoog, na ontvangst van een trimestriële schuldvordering aangaande de verstrekte bouwadviezen.

Op 23 november 2020 besliste het college van burgemeester en schepenen om de samenwerkingsovereenkomst 'Planadvies duurzaam bouwen voor particulieren' met de vzw Dialoog verder te zetten tot 31 december 2021.

Het huidige subsidiereglement m.b.t. het planadvies duurzaam bouwen voor particulieren loopt echter ten einde op 31 december 2020.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wordt aan de gemeenteraad gevraagd om het subsidiereglement m.b.t. het planadvies duurzaam bouwen voor particulieren te verlengen tot 31 december 2021.

Raadslid Eddie BOELENS krijgt het woord vindt het belangrijk dat deze subsidie wordt voortgezet, ook in het kader van het klimaatbeleid van de gemeente. Wel constateert hij dat het aantal bouwadviezen in 2017 en 2018 een stijgende lijn liet zien, in 2019 waren het er minder en voor 2020 lijkt het aantal zelfs onder de 10 te komen. Hij roept op om via verschillende communicatiekanalen de mogelijkheid bekend te maken bij de bevolking om hier optimaal gebruik van te laten maken.

Schepen Bart LAEREMANS dankt de heer Boelens voor deze suggestie. In het verleden waren er nog veel minder adviezen. Door de warmtescans is er meer aandacht voor gekomen. Het afgelopen jaar is het door corona heel moeilijk geweest om het verder uit te rollen. Volgend jaar zal het zeker verder worden gepromoot.

Bijkomende informatie:

Overzicht aantal planadviezen per jaar:

- 2012: 2 (75 euro)
- 2013: 2 (100 euro)
- 2014: 2 (100 euro)
- 2015: 4 (200 euro)
- 2016: 4 (200 euro)
- 2017: 12 (575 euro) – werd gecombineerd met warmtescan
- 2018: 30 (1475 euro) – werd gecombineerd met warmtescan
- 2019: 15 (700 euro)
- 2020: voorlopig 6 (250 euro)

Krediet is beschikbaar op GBB-MIL/0350-00/6490500.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:**Artikel 1.**

Voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021 een subsidie voor planadvies 'duurzaam bouwen' aan particulieren toe te kennen. Indien echter de subsidieregeling hierover van het Provinciaal Steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen

wordt stopgezet voor 31 december 2021, dan wordt de gemeentelijke subsidieregeling automatisch en op dezelfde datum opgeheven.

Art. 2.

Om aanspraak te kunnen maken op de in artikel 1 vermelde subsidie dient te worden voldaan aan de voorwaarden waaronder het Provinciaal Steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen dezelfde subsidie aanbiedt.

Art. 3.

Voor de toepassing van dit besluit wordt onder planadvies verstaan: het geven van uitgebreid technisch advies op vlak van oriëntatie, isolatie, ventilatie, keuze verwarmingssysteem, waterbesparing en duurzame materialen.

Art. 4.

De subsidie kan bij het gemeentebestuur worden aangevraagd door natuurlijke personen voor planadvies met betrekking tot woningen of bouwwerven die op het grondgebied van Grimbergen gelegen zijn.

Art. 5.

De subsidie wordt rechtstreeks uitbetaald aan vzw Dialoog, Remylaan 13 te 3018 Wijnmaal en bedraagt per advies:

- 25 euro indien op basis van het plan gewerkt wordt;
- 50 euro indien op basis van het plaatsbezoek gewerkt wordt.

Art. 6.

Indien de aanvrager niet aanwezig is op de afgesproken zitdag blijft de kostprijs voor het planadvies toch verschuldigd en zal de betaalbare subsidie van 25 of 50 euro integraal op de aanvrager verhaald worden.

Art. 7.

De subsidie slechts toe te kennen binnen de perken van het door de gemeenteraad goedgekeurde budget en gebeurt op basis van het tijdstip waarop een aanvraag wordt ingediend.

VRIJE TIJD

JEUGD

12. GR/2020/418 Wedstrijdreglement kerst tekenwedstrijd – Goedkeuring

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 41, 2° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB):

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

2° het vaststellen van andere gemeentelijke reglementen dan die over personeelsaangelegenheden, en het bepalen van straffen en administratieve sancties bij de overtreding van die reglementen.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 december 2020.

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Wegens COVID-19 kan er in 2020 uitzonderlijk geen kerstmarkt georganiseerd worden, als alternatief kunnen de kinderen dit jaar deelnemen aan een tekenwedstrijd.

Voor deze wedstrijd werd een reglement opgemaakt – zie bijlage.

Het college van burgemeester en schepenen vraagt aan de gemeenteraad om dit reglement goed te keuren.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Enig artikel.

Het wedstrijdreglement van de Kerst Tekenwedstrijd, als bijlage bij dit besluit gevoegd, die loopt van 11 tot en met 23 december 2020, goed te keuren.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

13. GR/2020/419 Toegevoegde punt: "De toekomst van de dorpskern Grimbergen – Centrum", ingediend door raadslid Jelle DE WILDE – Kennisname

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad. Indien er geen agendapunten ter stemming worden voorgelegd, neemt de gemeenteraad louter kennis van deze punten en verwijst men voor het overige naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, die men kan terugvinden op de gemeentelijke website.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt, "De toekomst van de dorpskern Grimbergen-Centrum", ingediend door raadslid Jelle DE WILDE, als bijlage bij dit besluit gevoegd, en voor de bespreking ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

14. GR/2020/420 Ter stemming gelegd toegevoegd punt: "Veiligheid van de actieve weggebruiker op en rond het Gemeenteplein in Strombeek-Bever", ingediend door raadslid Katrien LE ROY

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en bedoelt met het actieve weggebruik de fietsers en de voetgangers. Vervolgens leest zij haar toegevoegd punt voor dat als bijlage werd toegevoegd. Raadslid LE ROY vraagt om onderstaand punt ter stemming voor de leggen aan de gemeenteraad:

"- De gemeenteraad vraagt het College van Burgemeester en Schepenen om bij hoogdringendheid het initiatief te nemen deze gevaarlijke situatie voor de actieve weggebruikers aan de Gemeenteplein aan te pakken. Hierbij onderstaande punten op korte termijn te onderzoeken en te realiseren:

- *Aanbrengen van zebrapaden op bovenvernoemde plaatsen*
- *Aanbrengen van een duidelijke signalisatie*
- *Aanbrengen van verkeersremmende elementen*

– In een breder kader wordt ook uitdrukkelijk gevraagd om bij het uitrollen van het algemene mobiliteitsplan voor Strombeek werk te maken een infrastructuur die de zone 30 afdwingt alsook op aangewezen plaatsen zebrapaden aan te brengen en fietsstraten in te richten om de veiligheid van actieve weggebruikers te garanderen."

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en stelt dat in de laatste commissie Mobiliteit een constructief overleg heeft plaatsgevonden. De aanpassingen en het maken van een nieuw reglement voor een 30 km-zone van Strombeek-Bever worden in januari ter goedkeuring aan het college voorgelegd. Na goedkeuring kan dit worden uitgerold. Conform de collegebeslissing uit 2019 is ervoor gekozen om zebrapaden aan te leggen bij scholen en bij onveilige situaties. Wat is een onveilige situatie? Op het moment dat de nieuwe 30 km-zone is uitgerold met de fysieke maatregelen, wordt bekeken waar in het gebruik nog onveilige plaatsen zijn en hier worden de nodige maatregelen getroffen en worden zebrapaden aangelegd. Medio 2021 worden extra handhavers aangesteld, bovenop de politionele handhaving. Het zou vreemd zijn om voorafgaand aan goedkeuring van het reglement in januari maatregelen te treffen.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord en licht toe dat het haar gaat om de levensgevaarlijke situatie op het gemeenteplein en deze moet nu worden aangepakt. Het gaat om een acuut probleem dat niet op de lange baan kan worden geschoven. Voor een voetganger is niet duidelijk waar moet worden overgestoken, omdat auto's uit alle richtingen komen. Zij begrijpt niet dat hoe het een probleem kan zijn om een paar zebrapaden aan te brengen.

Schepen Philip ROOSEN wijst erop dat het niet alleen om zebrapaden gaat. Het is een zone van gemengd verkeer en de 30 km-zone zal er op zeer korte termijn komen. De fysieke uitrol van de moeilijke punten en de zwakke punten worden hierna aangepakt. Op het moment dat het reglement er is, zal de uitrol ter hand worden genomen.

Raadslid Katrien LE ROY wil haar agendapunt aanpassen en alles weglaten en vervolgens de gemeenteraad laten stemmen over het punt van het aanbrengen van zebrapaden voordat het mobiliteitsplan wordt uitgerold wat nog weken kan duren.

Schepen Philip ROOSEN krijgt opnieuw het woord en zegt dat dit niets met het mobiliteitsplan te maken heeft. De 30 km-zone is hier uit gehaald van Strombeek-Bever een veilige zone te maken. De kamikazes hier zullen niet worden afgeremd door zebrapaden. De 30 km-zone zal qua synchronisatie en fysieke snelheidsremming worden uitgerold. Dit is het enige dat voor een veilige en leefbare situatie kan zorgen.

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en sluit zich aan bij raadslid LE ROY. De 30 km-zone juicht ze toe, maar de uitrol hiervan inclusief de fysieke maatregelen die hierbij horen, gaat in totaal nog maanden en wellicht zelfs jaren in beslag nemen. Volgens de heer Roosen moet alles voor de zomervakantie in 2021 zijn gerealiseerd, maar zij denkt dat er niets of zeer weinig klaar zijn van de 30 km-zone. Het valt niet uit te leggen dat inwoners van Strombeek nog maanden op een onveilige manier moeten oversteken en op sommige plaatsen zelfs helemaal niet kunnen oversteken. Hierover heeft zij enkele maanden geleden al een vraag gesteld. Het aanbrengen van zebrapaden is geen omkeerbare actie en als deze niet worden bijgehouden, verdwijnen ze vanzelf. Mevrouw Hoefs pleit ervoor om de punten van mevrouw Le Roy afzonderlijk ter stemming voor te leggen.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord vat samen dat wordt gevraagd *"om het gemeenteplein veilig te maken voor de actieve weggebruiker door middel van zebrapaden"*. Het voorstel is dat er vanuit de gemeenteraad een gemeenschappelijke persmededeling uitgaat die stelt dat de gemeenteraad dit unaniem heeft besloten. En dat vervolgens de diensten de opdracht krijgen om volgende week zebrapaden aan te brengen. Als bij de uitrol van het mobiliteitsplan blijkt dat ze niet nodig zijn, dan kunnen ze verwijderd worden.

Voorzitter Chantal LAUWERS schorst de vergadering gedurende 10 min. kort voor overleg en geeft na heropening het woord aan burgemeester.

Burgemeester Chris SELLESLAGH licht toe dat ernaar gekeken is om de zebrapaden aan te brengen. Een probleem hierbij is dat het personeel en de bouw met verlof gaan. Door omstandigheden is dit nog niet gebeurd, maar de zebrapaden zullen zo spoedig mogelijk worden aangebracht. Qua mobiliteit zal worden bekeken waar deze gerealiseerd moeten worden.

Schepen Philip ROOSEN krijgt opnieuw het woord en vult aan dat de 30 km-zones ook op korte termijn uitgerold zullen worden. Hij stelt voor dat de voltallige gemeenteraad besluit om op korte termijn bijkomende zebrapaden aan te leggen aan het gemeenteplein in Strombeek-Bever.

Raadslid Katrien LE ROY is akkoord en trekt de stemming over dit agendapunt in.

Voorzitter Chantal LAUWERS concludeert dat de voltallige gemeenteraad hiermee akkoord gaat.

Bijkomende informatie:

/

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Veiligheid van de actieve weggebruiker op en rond het Gemeenteplein in Strombeek-Bever", ingediend door raadslid Katrien LE ROY, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 2.

Om op korte termijn bijkomende zebrapaden aan te leggen aan het gemeenteplein in Strombeek-Bever.

15. GR/2020/421 Ter stemming gelegd toegevoegd punt: "Gevaarlijke situatie fietsers en voetgangers in de Merodestraat en overlast Merodestraat", ingediend door raadslid Isabel GAISBAUER

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimiteit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt het woord en leest haar toegevoegd punt, terug te vinden in bijlage, voor. Zij vraagt om onderstaand voorstel ter stemming voor te leggen:

"De gemeenteraad draagt het college op om zo snel mogelijk en niet later dan binnen de komende maand werk te maken van:

- *Een zebrapad en fietsoversteekplaats ter hoogte van de Hendrik Consiencestraat met daarbij ook een asverschuiving en wegversmalling.*
- *Een asverschuiving en wegversmalling op de Merodestraat nog voor de kruising met het Guldendal/Diamantstraat of (tijdelijke) verkeerslichten.*
- *Een inhaalverbod op de Merodestraat tot kort voor de verkeerslichten aan de Brusselsesteenweg.*
- *Snelheidsbeperking tot 30 km per uur op de hele Merodestraat.*
- *Helder aan te geven in de Merodestraat waar het een eenbaansweg is en waar een tweebaansweg (is deze straat nu een eenbaansweg of niet? afhankelijk van het antwoord aangepaste signalisatie).*
- *• Onnodig zwaar verkeer meer te weren uit residentiële wijken."*

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en wijst erop dat er voorsorteerstroken zijn aanbracht, een dynamisch bord is geplaatst (dat weliswaar op de verkeerde plaats staat) en afgelopen week heeft een gesprek plaatsgevonden over zwaar vervoer. Met bewoners is gesproken en een verslag van deze bespreking zal hij de gemeenteraad doen toekomen. Hierin staan de afspraken die zijn gemaakt. Het gaat om een 30 km-zone in de Merodestraat. Verder is het idee om de Merodestraat te versmallen waarbij voor de trage weggebruiker aan een kant een fysiek fietspad wordt uitgerold waardoor de baan van de auto's verder weg van het gevaarlijke kruispunt richting de Diamantstraat wordt gebracht waardoor de oversteek veel zichtbaarder wordt. Het dynamisch bord zal worden verplaatst. Het kruispunt Guldendal/Diamantstraat zal worden aangepast zodanig dat het veiliger wordt en de zichtbaarheid voor met name de fietsers duidelijker wordt. Een laatste afspraak is dat er meer zal worden gehandhaafd. De burgemeester heeft het initiatief genomen om met ABV te kijken hoe bovenlokaal een andere route voor het zware verkeer kan worden uitgerold. Als de lus naar tevredenheid werkt, zal de Merodestraat op de lange termijn volledig heraangelegd moeten worden.

Raadslid Isabel GAISBAUER vraagt waarom de heer Roosen dit niet in de commissie Mobiliteit heeft gecommuniceerd.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en stelt dat het in de commissie Mobiliteit ging over de herinrichting van het Guldendal en over het eenrichtingsverkeer. Over de problematiek van het kruispunt van de Merodestraat/Guldendal werd aangegeven dat hieraan wordt gewerkt.

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt het woord meldt dat er een petitie is ontvangen en naar aanleiding hiervan is onmiddellijk besloten dat een vergadering zou worden belegd met deze bewoners. Deze digitale bijeenkomst heeft plaatsgevonden op 11 december jl. en deze is positief geweest. Er is een verslag gemaakt van het besluit over de vijf punten die door college Roosen zijn benoemd. Het lawaai ontstaat door de losse betonplaten. De korpschef heeft zich bereid verklaard om te handhaven. De snelheidsmeter stond niet op de goede plaats en wordt, of is inmiddels, verplaatst. AWV heeft zich geëngageerd om op zeer korte termijn onderzoek te doen naar het verwijderen van het zware vrachtverkeer. Er blijkt echter geen andere mogelijkheid te zijn, omdat aan bepaalde bedrijven moet worden geleverd. Nu wordt bekeken of het mogelijk is om binnen twee maanden een andere omleidingsweg te laten gebruiken. De punten waarop ingezet moet worden, is zorgen voor de zwakke weggebruiker en op handhaven en dit zal worden gedaan. Ook is opdracht gegeven aan de dienst Wegen en Water om te starten met het ontwerp van de Merodestraat. Wat nog niet is gelukt, is het plaatsen van snelheidsmeters bij de uitritten.

Raadslid Isabel GAISBAUER krijgt wederom het woord en stelt dat zij andere signalen heeft gekregen van de buurtbewoners. Zij pleit ervoor dat er op korte termijn zebrapaden worden aangelegd en een fietsoversteek tussen Guldendal en de Diamantstraat wordt gerealiseerd.

Schepen Philip ROOSEN krijgt opnieuw het woord en kan zich voorstellen dat er mensen zijn die een andere mening zijn toegedaan, maar het was een goed overleg en hij zal het verslag hiervan doorsturen. Er zal niet worden gestemd, maar wel zal worden uitgerold wat met bewoners is afgesproken.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en heeft nota genomen van de vergadering en van de vijf punten die zijn afgesproken. Hij mist nog het zebrapad en een oversteekplaats ter hoogte van de Hendrik Consciencelaan om hier te zorgen voor een veilige oversteek. Op dit moment is er slechts een zebrapad op een plaats met een dode hoek voor de voetgangers en ook voor de automobilisten die de voetgangers niet zien. Een zebrapad aanleggen kan snel gebeuren en zal de veiligheid op korte termijn ten goede komen. Als raadslid GAISBAUER het agendapunt ter stemming wil voorleggen, is dit haar recht.

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt tot slot het woord en voegt toe dat de bereikbaarheidsambtenaar ook is ingeschakeld en deze gaat bekijken waar de voetganger moet oversteken. Zebrapaden kunnen niet te pas en te onpas worden aangebracht, want

anders wordt het een chaos. Hopelijk is dit probleem opgelost als de vrachtwagens zijn verdwenen.

Voorzitter Chantal LAUWERS concludeert dat raadslid GAISBAUER afziet van het ter stemming brengen van haar voorstel.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Gevaarlijke situatie fietsers en voetgangers in de Merodestraat en overlast Merodestraat", ingediend door raadslid Isabel GAISBAUER, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

16. GR/2020/422 Ter stemming gelegd toegevoegd punt: "Levensgevaarlijke situatie voor fietsers op scheiding Humbeeksesteenweg – Benedestraat", ingediend door raadslid Marnix SNAUWAERT

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 21 DLB:

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. De gemeenteraadsleden bezorgen daarvoor hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan niet gebruikmaken van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

- Artikel 278, §1 DLB:

De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimititeit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Gemeenteraadsleden kunnen punten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad en daarbij moties of voorstellen indienen die men ter stemming wil voor leggen.

De bespreking en beraadslaging van de ingediende motie of voorstel wordt opgenomen in het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De uitslag van de stemming wordt opgenomen in de notulen van deze zitting.

Raadslid Marnix SNAUWAERT krijgt het woord en leest zijn toegevoegd punt, als bijlage bij dit besluit gevoegd, voor en vraagt om onderstaand voorstel ter stemming voor te leggen:

"De gemeenteraad draagt het Schepencollege op, de voorlopige verkeerslichten te laten staan in combinatie met een voorlopige wegversmalling tot een meer definitieve wegversmalling is uitgevoerd en de fietsers veilig om het hoekje van dit huis kunnen rijden.

De gemeenteraad draagt het Schepencollege op advies in te winnen bij een verkeersdeskundige om een plan uit te werken van een wegversmalling met de nodige signalisatie ter hoogte van het huis op het fietspad, zodat alle weggebruikers veilig dit bochtig parcours op de Humbeeksesteenweg en Benedestraat kunnen nemen;

De gemeenteraad draagt het Schepencollege op deze wegversmalling onverwijld uit te voeren;

De gemeenteraad draagt het Schepencollege op de politie opdracht te geven controles uit te voeren of camera's te plaatsen en te verbaliseren;

De gemeenteraad draagt het Schepencollege op de gehele situatie met snelheidsbeperkingen op de Humbeeksesteenweg en de Benedestraat te herbekijken in functie van veilig en zwaar verkeer. Waarom geen 50 km/u, voor alle verkeer, van begin tot eind, van Vilvoorde tot Humbeek, 30 km/u in de s-bocht met de wegversmalling en ook 30 km/u in de bebouwde kom van Humbeek, meer bepaald in het 1^{ste} stuk van de Benedestraat waar 4 zebrapaden zijn aangebracht en waar veel kinderen moeten oversteken op weg naar school?

Het college voorziet de nodige investeringskredieten voor deze werken."

Burgemeester Chris SELLESLAGH krijgt het woord en zegt dat de ploeg van Wegen en Water herstellingen heeft aangebracht langs de zijkanalen om het fietspad te fatsoeneren. De ontwerper is bezig met het voorontwerp voor de Benedestraat en de budgetten zijn voorzien. Zodra dit gereed is, kan het worden besproken in het college en daarna in de commissie Infrastructuur.

Schepen Philip ROOSEN krijgt het woord en erkent dat het een onveilige situatie is. Zoals de burgemeester heeft aangegeven, staat de herinrichting boven aan de planning. Als werkzaamheden worden verricht om het voor de fietser veiliger te maken, is het belangrijk om hierbij rekening te houden met de andere weggebruikers, omdat de locatie zich in een bocht bevindt. De suggestie om de lichten te laten staan, neemt hij mee. Er is sprake van zwaar vrachtverkeer en sluipverkeer waarover bovenlokaal moet worden nagedacht. Het opzetten van een verbreding en verdieping van het mobiliteitsplan waarvoor participatie nodig is, maakt het in de coronatijd niet makkelijk, maar toch zal eventueel digitaal een en ander worden opgestart.

Raadslid Marnix SNAUWAERT krijgt het woord en is blij dat er een ontwerp wordt gemaakt en dat hier budgetten voor zijn. Hij stelt daarom voor om ter stemming voor te leggen dat de verkeerslichten er voorlopig blijven en dat hier een afrastering (van betonblokken) wordt gemaakt zodat de fietsers er op en af kunnen en achter deze afrastering kunnen blijven tot een meer definitieve wegversmalling is uitgevoerd. Hij wil onderstaand aangepast voorstel ter stemming laten voorleggen:

"De gemeenteraad draagt het schepencollege op, de voorlopige verkeerslichten te laten staan in combinatie met een voorlopige wegversmalling tot een meer definitieve wegversmalling is uitgevoerd en de fietsers veilig om het hoekje van dit huis kunnen rijden."

Burgemeester Chris SELLESLAGH wijst erop dat aan een verbindingsweg bepaalde formules zijn gehecht. Hij wenst liever een advies van de verkeersdeskundige over de naar voren gebrachte punten.

Schepen Philip ROOSEN sluit zich hierbij aan en zegt toe hierover op korte termijn feedback te geven.

Raadslid Marnix SNAUWAERT krijgt wederom het woord en stelt dat de op de verbindingsweg Brussegem/Meise vijf verkeerslichten staan. Hij voegt aan de ter stemming voor te leggen punten toe: "onder voorbehoud van de goedkeuring van de verkeersdeskundige".

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en sluit zich hierbij aan.

Schepen Bart LAEREMANS krijgt het woord en meent dat het advies van de verkeersdiensten nodig is voor stemming en daarom lijkt het hem logisch dat dit punt met een maand wordt verdaagd. De situatie bestaat al zeer lang en een maand langer voor een onderzoek lijkt niet teveel gevraagd.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en verzoekt om dit onmiddellijk te doen, omdat er ook binnen een maand een ongeluk kan gebeuren. Maar hij gaat akkoord met het verdagen.

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en meent dat het schepencollege adviezen tijdig moet vragen en daarom vindt hij de opmerking van raadslid LAEREMANS beneden peil.

Voorzitter Chantal LAUWERS legt onderstaand aangepaste punt van raadslid SNAUWAERT ter stemming voor:

"De gemeenteraad draagt het schepencollege op, de voorlopige verkeerslichten te laten staan in combinatie met een voorlopige wegversmalling tot een meer definitieve wegversmalling is uitgevoerd en de fietsers veilig om het hoekje van dit huis kunnen rijden onder voorbehoud van advies van de interne diensten en de politie."

Bijkomende informatie:

/

Amendement:

/

Stemming:

Met 14 stemmen voor (Eddie BOELEN, Linda DE PREE, Jelle DE WILDE, Isabel GAISBAUER, Kirsten HOEFS, Katrien LE ROY, Karima MOKHTAR, Trui OLBRECHTS, Katleen ORINX, Sofie ROELANDT, Marnix SNAUWAERT, Gerlant VAN BERLAER, Bart VAN HUMBEECK, Patrick VERTONGEN), 18 stemmen tegen (Chris SELLESLAGH, William DE BOECK, Tom GAUDAEN, Bart LAEREMANS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Yves VERBERCK, Jean-Paul WINDELEN, Manon BAS, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Chantal LAUWERS, Peter PLESSERS, Luk RAEKELBOOM, Pierre VAN DEN WYNGAERT, Rudi VAN HOVE, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS)

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van het toegevoegd punt "Levensgevaarlijke situatie voor fietsers op scheiding Humbeeksesteenweg – Benedestraat", ingediend door raadslid Marnix SNAUWAERT, als bijlage bij dit besluit gevoegd en voor de bespreking en beraadslaging ervan te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

Art. 2.

Het aangepaste voorstel van raadslid SNAUWERT te verwerpen.

MONDELINGE VRAGEN

17. GR/2020/415 Mondelinge vragen – Kennisname

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Jean DEWIT, gemeenteraadslid

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

- Artikel 40 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

§ 1. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.

§ 2. De gemeenteraad bepaalt het beleid van de gemeente en kan daarvoor algemene regels vaststellen.

§ 3. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente.

Een afschrift van elk reglement waarin een strafbepaling of een administratieve sanctie wordt opgenomen, wordt dadelijk verzonden aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank.

- Artikel 41 DLB:

Behalve bij de uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, § 2, tweede lid, aan de gemeenteraad kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen.

De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

1° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in afdeling 1 en 2 van dit hoofdstuk.

De beslissing wordt genomen op grond van:

- Artikel 31 DLB:

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid, is geen toegelicht voorstel van beslissing vereist.

- Artikel 278, §1 DLB:
(...)

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

(...)

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Raadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en wijst erop dat aan de enige bewoonster van de twee woningen Veldkantstraat 66-68 in de zomer van 2019 is gemeld dat zij tot onderhandse aankoop kon overgaan. Dit bleek achteraf niet te kloppen, maar de openbare verkoop mag wel doorgaan. Is deze al gepland en zo ja, worden deze twee woningen apart of samen verkocht en wordt de bewoonster nog tegemoet gekomen?

Raadslid Bart VAN HUMBEECK krijgt het woord en stelt dat in de commissie een toelichting is gegeven op het nieuwe logo van het gemeentebestuur. Met de nieuwe website is het startschot gegeven voor de uitrol hiervan. De kerstverlichting op het gemeentehuis is een mooi openingsbeeld op de website, maar hieronder staan kerstbomen met het oude logo van de gemeente. Is de uitrol voor de ondersteuning van het nieuwe logo al opgestart?

Raadslid Kirsten HOEFS krijgt het woord en dringt erop aan om bij het aanbrengen van de zebrapaden ook de twee zebrapaden aan de scholen nogmaals een laag te geven, omdat deze bijna onzichtbaar zijn geworden. Zij heeft begrepen dat er volgende week een overleg is met de bewoners van de Rijkenhoek. Het verzoek is om aan de politie te vragen om het zware verkeer te controleren en te handhaven. Zij vult nog aan dat het zebrapad aan de Schoolstraat recent is vernieuwd, maar hier moet verdwijnen.

Raadslid Linda DE PREE krijgt het woord en heeft gezien dat het gemeentehuis heel mooi verlicht is. In Grimbergen is ook een aantal wandelingen uitgezet waardoor mensen langs het gemeentehuis komen. Zij vraagt wat de plannen voor volgend jaar voor de andere deelgemeenten zijn waar nu geen kerstverlichting is.

Raadslid Katrien LE ROY krijgt het woord:

- en zegt dat het Pierebad sinds eind oktober is gesloten wegens onderhoudswerkzaamheden. Is al bekend of het zwembad op korte termijn weer kan opengaan?
- Is er vooruitgang te melden met betrekking tot de bushokjes?
- Wat is de stand van zaken rondom de asfaltcentrale sinds het politiek overleg van de fracties en dan met name de validiteit van de meting van de Milieu-inspectie? Zij stelt dat contact zou worden opgenomen met de milieu-inspectie om te vragen of het mogelijk was om een tweede onafhankelijke meting uit te voeren. Zij begrijpt dat dit niet is gebeurd.

Raadslid Jelle DE WILDE krijgt het woord en vraagt of er nog klachten zijn binnengekomen over geurhinder bij de Verbrande Brug. Medio oktober tot medio december zou een proefopstelling plaatsvinden voor een test met actieve kool. Is deze effectief van start gegaan? Hij verzoekt schepen Verberck om de problemen met betrekking tot de asfaltfabriek iets proactiever op te volgen.

Raadslid Eddie BOELENs krijgt het woord en stelt dat in 2018 is begonnen met het saneren van de vijver aan de Piereman. Destijds zijn hiervoor de nodige budgetten uitgetrokken. Er zijn nieuwe aanplantingen gedaan langs de oevers, het pad rondom is verbeterd, de waterkwaliteit is nu top, omdat de modder is opgelost via een proces. Alleen de oever moest nog worden versterkt en vorig jaar is al gevraagd waarom dit nog niet is gebeurd en deze vraag stelt hij nu opnieuw.

Raadslid Marnix SNAUWAERT krijgt het woord en wijst erop dat de de Cokeriestraat een modderpoel is over het hele wegdek en het fietspad over tientallen kilometers. De aangebrachte witte lijnen zijn nog amper te zien en volgens hem zijn er nooit rode streken geschilderd. Sinds oktober 2019 wordt al gevraagd om dit aan te pakken, omdat fietsers smerig worden en het gevaarlijk glad is en onveilig voor alle weggebruikers.

Raadslid Katleen ORINX krijgt het woord en verklaart dat het op 13 december wereldlichtjesdag was, een dag waarop extra wordt gedacht aan sterrenkindjes. Twee maanden geleden heeft zij geïnformeerd naar het idee voor gedenkplaatsen voor sterrenkindjes op de begraafplaatsen.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Enig artikel.

Kennis te nemen van de mondelinge vragen door de raadsleden ter zitting gesteld en voor het overige te verwijzen naar het zittingsverslag, zijnde de audio-opname, te vinden op de gemeentelijke website.

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de gemeenteraad
In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL
algemeen directeur

Chantal LAUWERS
voorzitter gemeenteraad