

Openbare vergadering van donderdag 25 april 2024

- Aanwezig:** Peter PLESSERS, voorzitter gemeenteraad
Bart LAEREMANS, burgemeester
Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Trui OLBRECHTS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, Jean-Paul WINDELEN, schepenen
Manon BAS, Eddie BOELENS, William DE BOECK, Koen DEHAENE, Caroline DENIL, Linda DE PREE, Jean DEWIT, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Brigitte JANSSENS, Katrien LE ROY, Katleen ORINX, Luk RAEKELBOOM, Patricia SEGERS, Chris SELLESLAGH, Vincent VAN ACHTER, Rudi VAN HOVE, Bart VAN HUMBEECK, Yves VERBERCK, Karin VERTONGEN, Elke WOUTERS, gemeenteraadsleden
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Stef GROSJEAN, Gerlant VAN BERLAER, gemeenteraadsleden
- Afwezig:** /

BESLUIT VAN DE PROVINCIEGOUVERNEUR VAN 19 MAART 2024 INZAKE EEN KLACHT VAN EEN BURGER TEGEN HINDER DOOR ZONDAGSMARKT - KENNISNAME

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Artikel 333, tweede lid Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (DLB):

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht.

Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De beslissing wordt genomen op grond van:

ALGEMEEN

- Artikel 327 DLB:

Behalve in geval van andersluidende bepalingen, beperkt de toezichthoudende overheid zich bij de uitoefening van het toezicht, vermeld in dit decreet, tot een toetsing aan het recht en aan het algemeen belang. Voor beslissingen van de gemeenteoverheid is het algemeen belang elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang. Voor beslissingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is het algemeen belang elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang en het belang van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

- Artikel 328 DLB:

De toezichthoudende overheid kan bij de gemeenteoverheid en bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alle documenten en inlichtingen opvragen of die ter plaatse raadplegen. Ze bepaalt de informatiedrager en de vorm waarin die gegevens worden verstrekt.

- Artikel 331 DLB:

De toezichthoudende overheid kan besluiten van een gemeenteoverheid en van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ambtshalve opvragen.

Bij de ontvangst van een klacht vraagt de toezichthoudende overheid het besluit en het bijbehorende dossier op.

- Artikel 332 DLB:

§ 1. Met behoud van de toepassing van artikel 243, § 3, 259 en 262 beschikt de toezichthoudende overheid over dertig dagen om een besluit van een gemeenteoverheid te vernietigen en om de gemeenteoverheid daarvan op de hoogte te brengen.

De toezichthoudende overheid beschikt over dertig dagen om een besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te vernietigen en om het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn daarvan op de hoogte te brengen.

Alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid worden ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§ 2. De termijn, vermeld in paragraaf 1, gaat in op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 285, § 1, 1° en 2°, en artikel 285, § 2, eerste lid, 1° en 2°. Voor de besluiten, vermeld in artikel 286, § 1 en § 2, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking van het besluit op de webtoepassing van de gemeente.

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, voor de besluiten van een gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die met toepassing van artikel 331 ambtshalve of na ontvangst van een klacht werden opgevraagd door de toezichthoudende overheid, op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§ 3. Een klacht wordt, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingediend binnen een periode van dertig dagen, die volgt op de dag van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 285, § 1, 1° en 2°, en artikel 285, § 2, eerste lid, 1° en 2°, of van de besluiten, vermeld in artikel 286, § 1 en § 2.

§ 4. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de verzending van een klacht aan de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat die klacht verstuurd wordt op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van de klacht.

§ 5. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de opvraging door de toezichthoudende overheid van het besluit van de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met toepassing van artikel 331, eerste of tweede lid.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§ 6. De gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzendt het besluit dat door de toezichthoudende overheid is opgevraagd binnen een termijn van dertig dagen die volgt op de dag van de verzending van de opvraging.

Als de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het gevraagde besluit niet verzendt aan de toezichthoudende overheid binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, bezorgt de toezichthoudende overheid na het verstrijken van die termijn een herinnering. De herinnering verwijst uitdrukkelijk naar de gevolgen, vermeld in het vierde lid.

Een nieuwe termijn van dertig dagen gaat in op de dag na de verzending van de herinnering.

Als het gevraagde besluit niet wordt verzonden aan de toezichthoudende overheid binnen die nieuwe termijn, is het opgevraagde besluit van rechtswege nietig. De toezichthoudende overheid brengt de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van die nietigheid.

□ Artikel 333 DLB:

Als een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de gemeenteoverheid of van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de hoogte van:

1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze ontvangen werd;

2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan de gemeenteoverheid of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn om het besluit en het bijbehorende dossier te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek;

3° het besluit van de toezichthoudende overheid over de ingediende klacht met

vermelding van de motieven waarop het besluit is gebaseerd.

De toezichthoudende overheid brengt de betrokken gemeenteoverheid of aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of van de raad voor maatschappelijk welzijn.

In geval van stuiting van de termijn om een beroep in te stellen bij de Raad van State, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, op de hoogte van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de gemeenteoverheid of van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn waartegen de klacht was ingediend, niet te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn.

SPECIFIEK

- Bijlage 9 "Huishoudelijk reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op de openbare markten, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 27 september 2007 en laatst gewijzigd in zitting van 24 juni 2010", van het Algemeen politiereglement Grimbergen (APR) (Dossierstuk 1).
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 maart 2023 (Dossierstuk 2).
- Brief van de gouverneur van 19 maart 2024 betreffende "Klacht tegen hinder door zondagsmarkt" (M2403 3631 en Bijlage 1):

"Geacht college,

Ik ontving een klacht wegens overlast van de wekelijkse markt op zondag. Klager dient klacht in tegen fout geparkeerde wagens tijdens de markt en tegen het nachtlawaai dat veroorzaakt wordt door markthandelaars die te vroeg beginnen met het opstellen van hun kraam.

Artikel 1, §4 van het Huishoudelijk Reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein buiten de markten bepaalt dat het openingsuur van de markt 8 uur is. Daarnaast bepaalt artikel 16, §2 van het Huishoudelijk Reglement dat de markthandelaars pas anderhalf uur voor de aanvang van de markt hun standplaats mogen innemen. Ik zou u willen vragen om deze regels ter herinnering te brengen aan de markthandelaars.

Ik ben als algemeen toezichthouder niet bevoegd om op te treden bij fout geparkeerde wagens. Ik heb aan klager meegedeeld dat hij contact kan opnemen met de lokale politie wanneer hij vaststelt dat markthandelaars fout geparkeerd staan.

Ik verzoek u mijn beslissing ter kennis te brengen op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad (artikel 332, §1, derde lid en artikel 333, tweede lid decreet over het lokaal bestuur).

Met vriendelijke groeten"

De beslissing houdt rekening met volgende adviezen:

/

De beslissing kent volgende inhoudelijke verantwoording:

Per brief van 19 maart 2024, ingekomen via het loket lokaal bestuur op 20 maart 2024, laat de gouverneur weten dat hij een klacht wegens overlast van de wekelijkse markt op zondag ontving.

De klager diende klacht in tegen fout geparkeerde wagens tijdens de markt en tegen het nachtlawaai dat veroorzaakt wordt door markthandelaars die te vroeg beginnen met het opstellen van hun kraam.

De gouverneur heeft de klager meegedeeld dat hij contact kan opnemen met de lokale politie wanneer hij vaststelt dat markthandelaars fout geparkeerd staan aangezien hij als algemeen toezichthouder niet bevoegd is om op te treden bij fout geparkeerde wagens.

De gouverneur verzocht om zijn beslissing ter kennis te brengen op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad en dit o.b.v. artikels 332, §1, derde lid en 333, tweede lid DLB.

Aan de dienst Economie werd gevraagd om, n.a.v. deze brief, een historiek van het dossier in kwestie ter kennisname voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen.

- Telefoon van de klager (datum niet meer gekend) waarop de dienst Lokale Economie dezelfde dag contact opneemt met de marktleidster;
- 25 september 2022: e-mail van klager (M2209 1910);
- 27 september 2022: antwoord van de dienst Lokale Economie en e-mail van marktleidster (in bijlage);
- 14 oktober 2022: e-mail handhaving (in bijlage);
- 11 september 2023: e-mail van raadslid Rudi VAN HOVE;
- 26 september 2023: antwoord per brief naar raadslid VAN HOVE (Dossierstuk 1);
- 16 januari 2024: e-mail van de dienst Lokale Economie en Lokale Politie betreffende pro actief reageren op verkeerd geparkeerde wagens (in bijlage);
- 3 maart 2024: e-mail van klager;
- 7 maart 2024: antwoord van de dienst Lokale Economie op bericht van klager alsook e-mail naar de marktkramers en een telefoon naar de marktkramer in kwestie (in bijlage).

De dienst Lokale Economie heeft een brief naar de marktkramers, zoals toegevoegd in Bijlage 2, opgesteld. Deze werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 25 maart 2024 goedgekeurd en werd afgegeven op zondag 7 april 2024 aan de marktkramers van Grimbergen centrum.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om, overeenkomstig artikels 332, §1, derde lid en 333, tweede lid DLB, kennis te nemen van de beslissing van de gouverneur zoals toegevoegd in Bijlage 1 alsook van bovenstaande uiteenzetting.

Bijkomende informatie:

/

BESLUIT:

Artikel 1.

Kennis te nemen van de brief van de gouverneur van 19 maart 2023, ingekomen via het loket lokaal bestuur op 20 maart 2024, toegevoegd als Bijlage 1 bij dit besluit, waarin de gouverneur liet weten dat hij een klacht wegens overlast van de wekelijkse markt op zondag heeft ontvangen en waarin hij de klager heeft meegedeeld dat hij contact kan opnemen met de lokale politie wanneer hij vaststelt dat markthandelaars fout geparkeerd staan aangezien hij als algemeen toezichthouder niet bevoegd is om op te treden bij fout geparkeerde wagens.

Art. 2.

Kennis te nemen van de historiek m.b.t. deze klacht, zoals uiteengezet in het besluit.

In zitting, datum als hierboven

Muriel VAN SCHEL

algemeen directeur

Peter PLESSERS

voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend afschrift op 24 mei 2024

Muriel VAN SCHEL

algemeen directeur

Peter PLESSERS

voorzitter gemeenteraad