

## RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN – ZITTINGSVERSLAG

### Vergadering van donderdag 30 april 2026

- Aanwezig:** Daan VERTONGEN, voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn  
Bart LAEREMANS, burgemeester  
Ewoud DE MEYER, Jelle DE WILDE, Kirsten HOEFS, Chantal LAUWERS, Philip ROOSEN, Karlijne VAN BREE, schepenen  
Manon BAS, Eddie BOELENS, Nicolas BOURGEOIS, Randy BUELENS, Ann DAAMEN, William DE BOECK, Isabel GAISBAUER, Tom GAUDAEN, Gilbert GOOSSENS, Dieter GOOVAERTS, Britt JOHN, Luc KEPPENS, Katrien LE ROY, Luca MATON, Wim MISSOTTEN, Katleen ORINX, Wim ROBBERECHTS, Laurent VANBINST, Eliane VANCRAENENBROECK, Karin VERTONGEN, gemeenteraadsleden  
Muriel VAN SCHEL, algemeen directeur
- Verontschuldigd:** Trui OLBRECHTS, vierde schepen  
Soufian FAROUK, Bart VAN HUMBEECK, gemeenteraadsleden
- Afwezig:** Erkut OVALI, Gerlant VAN BERLAER, gemeenteraadsleden

De voorzitter opent de vergadering.

### OPENBAAR

#### GOEDKEUREN NOTULEN

1. RMW/2026/032 Notulen en zittingsverslag van de vorige raad voor maatschappelijk welzijn - Goedkeuring

#### POLITIEKE ORGANISATIE

#### INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

2. RMW/2026/029 DV Haviland - Algemene vergadering van 17 juni 2026: agendapunten en mandaat van de vertegenwoordiger - Goedkeuring en vaststelling

#### INTERNE ORGANISATIE

#### PERSONEEL

3. RMW/2026/031 Aanpassing arbeidsreglement en rechtspositieregeling: vernietiging ontslagdecreet, wijziging nevenactiviteiten, actualisatie beleid inzake

4. RMW/2026/027 OFP Prolocus (tweede pensioenpijler voor contractuele medewerkers): gewijzigde documenten i.k.v. revisietraject 2025 - Kennisname en goedkeuring

## OUDEREN

### TER BORRE

5. RMW/2026/033 Besluit van de provinciegouverneur van 25 maart 2026 inzake klachten Samen Groot Grimbergen en raadslid Eddie BOELENS tegen het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 november 2025 inzake GAW Ter Borre behoefteonderzoek in het kader van de toekomstvisie en beëindiging van de activiteiten tegen 1 januari 2028 bij de provinciegouverneur - Kennisname

De voorzitter: Het besluit van de provinciegouverneur inzake de klachten van Samen Groot Grimbergen en raadslid Eddie BOELENS tegen een van de besluiten van deze raad inzake Ter Borre. Daar gaan wij kennis van nemen. Collega BOELENS heeft het woord.

Raadslid BOELENS: Dank u wel. We hebben daar inderdaad ook het antwoord gekregen en kennisgenomen van dat antwoord. We zijn als fractie eigenlijk zeer ontgoocheld over de manier waarop onze klacht behandeld is. Eigenlijk komt het erop neer dat de gouverneur zonder meer de argumentatie en motivatie van de meerderheid overneemt. Ik ga een paar voorbeelden geven. Zo zou uit het opgevraagde administratief dossier blijken dat de beslissingen op zorgvuldige wijze werden voorbereid. De gouverneur verwijst onder andere naar een brief die wij gekregen hebben na een aantal vragen van Luca. Op 16 december hebben wij als raadsleden antwoord gekregen op die vragen. Ervan uitgaan dat op de raad van maatschappelijk welzijn op 27 november al die informatie beschikbaar was, klopt dus niet. Dus dat begrijpen we helemaal niet. Ander puntje, uit het onderzoek zou blijken dat er in Grimbergen en de omliggende regio een ruim aanbod zou zijn van assistentiewoningen. Nu dat gaan we natuurlijk niet bestrijden. Er zijn inderdaad 638 assistentiewoningen als je de hele ruime omgeving van Grimbergen bekijkt. Maar als je op Strombeek focust, dan weet je dat door het wegvallen van de 25 Assistentiewoningen in Ter Borre er geen enkele overblijft en in Grimbergen zijn er maar 62. Dus door dat dan uit te vergroten en te zeggen: er zijn er genoeg. Dan moeten wij zelfs geen bezwaar indienen, dat weten wij ook wel. Het enige waar men geen rekening mee houdt is dat senioren hun oude dag graag doorbrengen op de plaats waar ze het grootste deel van hun leven gewoond hebben. Maar blijkbaar ontgaat dat onze gouverneur. Over de klacht ook van onze kant dat er geen alternatieve toekomstscenario's uitgewerkt zijn, daar zegt de gouverneur op dat het niet de verantwoordelijkheid is van de gemeentelijke overheid om dat te doen. En zo is het dan. Ook daar hebben we op 16 december wel antwoord gekregen. Op een ander punt waar wij eigenlijk altijd weer de nadruk op leggen, is dat de impact van die beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van november over veel meer gaat dan die 25 mensen die in die assistentiewoningen wonen. Dat ontgaat de gouverneur blijkbaar helemaal. Er wordt eigenlijk niks gezegd over de gevolgen ervan voor de senioren, zeg maar, in Strombeek en bij uitbreiding in Grimbergen. Dus we kunnen niet anders dan vaststellen dat het weinig zin heeft om bij het Agentschap Binnenlands Bestuur klachten in te dienen als de meerderheid daar in grote mate overeenstemt met dezelfde meerderheid hier bij ons. Maar bon, dat is een vaststelling.

De voorzitter: Zijn er andere leden die wensen tussen te komen? Zo niet, nemen wij kennis van dit punt.

## TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

### 6. RMW/2026/035 Ter stemming gelegd toegevoegd punt "De permanentie in de groep van assistentiewoningen Ter Borre", ingediend door raadslid Eddie BOELENS

De voorzitter: Dan gaan wij over naar het punt 035, het ter stemming gelegd toegevoegd punt over de permanentie in de groep van assistentiewoningen Ter Borre. Het woord is aan collega BOELENS.

Raadslid BOELENS: Dank u wel. In de interne afsprakennota voor de groep assistentiewoningen Ter Borre lezen we onder punt 1 over het juridisch statuut en de aard van de inrichting, inspectie- en erkenningsnormen: een groep van assistentiewoningen is een woonzorgvoorziening waarin een aangepaste infrastructuur en binnen een organisatorisch geheel ouderen zelfstandig en permanent verblijven. En, en nu is het belangrijk: waarbij gedurende de dag en nacht permanentie georganiseerd wordt. Dit staat op gespannen voet met de huidige situatie waarbij deze permanentie niet langer op dezelfde wijze georganiseerd is. Ik verwijs ook graag naar het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019 en het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juni 2019 betreffende de erkenning van woonzorgvoorzieningen. Daarin wordt bepaald dat voor een groep van assistentiewoningen een permanente bereikbaarheid moet worden gegarandeerd, 24 uur op 24 en 7 dagen op 7. Dit impliceert dat een systeem aanwezig moet zijn waarbij oproepen op elk moment kunnen worden beantwoord en waarbij, indien nodig, passende hulp kan worden georganiseerd. Het betreft een resultaatsverplichting. Bewoners moeten op elk moment hulp kunnen inroepen en erop kunnen vertrouwen dat deze oproepen adequaat worden opgevolgd. Dit houdt geen verplichting in tot permanente fysieke aanwezigheid ter plaatse. Tot ongeveer een maand geleden werd aan deze vereisten voldaan. Voor de gemeente betekende dit een kostprijs van ongeveer 800,0 euro per maand. Eind februari besliste ons gemeentebestuur om deze permanentieregeling stop te zetten of minstens ingrijpend te wijzigen. En hierdoor rijst de vraag in welke mate vandaag nog wordt voldaan aan de verplichting om op elk moment oproepen te beantwoorden en passende hulp te organiseren, zoals voorzien is in de afsprakennota en in de erkenningsvoorwaarden. Begin april heeft zich tijdens het weekend bij één van de bewoners van Ter Borre een ernstig incident voorgedaan, dat bij de betrokkenen tot grote ongerustheid heeft geleid. Een groep jongeren bevond zich gedurende langere tijd op het terras van de betrokkene, nadat ze via de noodtrap hadden geprobeerd het gebouw van het Lokaal Dienstencentrum zelf te betreden. De betrokken bewoner voelde zich onveilig en wist op dat moment niet tot wie zij zich kon richten om hulp in te roepen. Dit voorval maakt duidelijk dat het gevoel van veiligheid en aanspreekbaarheid voor bewoners onder druk staat. Zeker na dit incident blijkt hoe groot de bezorgdheid en onzekerheid is bij de bewoners, wanneer er geen duidelijke en toegankelijke regeling is voor bereikbaarheid en ondersteuning. Om de eigen afspraken in de interne afsprakennota na te komen en de decretale verplichtingen te laten respecteren, legt de Groen+Vooruit fractie het volgende punt daarom ter stemming voor aan de raad:

*"De raad beslist om zo snel mogelijk en uiterlijk tegen 4 mei 2026 opnieuw een duidelijke, sluitende en voor de bewoners toegankelijke regeling te voorzien voor de bereikbaarheid en de opvolging van oproepen voor de bewoners van de groep van assistentiewoningen in Ter Borre, conform de geldende erkenningsvoorwaarden en die aansluit bij de noden en het veiligheidsgevoel van de bewoners. De bewoners worden hierover op een duidelijke manier geïnformeerd."*

Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de schepen.

Schepen DE MEYER: Dank u wel voor het woord, mijnheer de voorzitter. Dank u wel voor uw vraag, mijnheer BOELENS. Collega's, laat ons vooral eerst de feiten op een rij zetten. De permanente bereikbaarheid voor de bewoners van Ter Borre, die is vandaag niet afgeschaft, maar die is anders en op een professionelere manier georganiseerd, volledig conform de regelgeving. Sinds 1 maart werken we voor de permanentie uitsluitend nog met een externe partner Z-PLUS. Concreet betekent

dit dat wanneer een bewoner zijn personenalarm activeert, de oproep onmiddellijk terechtkomt bij een professionele oproepcentrale. Daar wordt rechtstreeks contact gelegd met de bewoner, daar gebeurt een medische inschatting en wordt indien nodig onmiddellijk professionele hulp ingeschakeld. Indien nodig wordt bijkomend de huisbewaarder gecontracteerd om ter plaatse poolhoogte te nemen of toegang te verlenen aan de hulpdiensten. Binnen de 30 minuten is er externe hulp aanwezig. De opvolging is dus niet alleen verzekerd, maar ook duidelijk en gestructureerd. We zijn inderdaad afgestapt van het vorige systeem met interne wachtdienst, dat in tegenstelling tot de 800,00 euro die u aanhaalt, meer dan 2.000,00 euro per maand kostte aan de gemeente en in de praktijk slechts negen officieel geregistreerde oproepen kende in de periode van september 2024 tot augustus 2025. We hebben dus bewust gekozen voor een efficiëntere en een meer professionele aanpak, zonder in te boeten op de veiligheid en de bereikbaarheid voor onze bewoners. Wat het aangehaalde incident betreft: dat nemen wij uiteraard ernstig, maar we moeten dat ook correct kaderen. Een permanentieregeling is geen vervanging van hulpdiensten. In situaties van acute onveiligheid is het aangewezen om rechtstreeks contact op te nemen met de politie. Dat was vroeger zo en volgens mij is dat vandaag de dag nog steeds zo. Waar we wel onze verantwoordelijkheid nemen, is ervoor zorgen dat bewoners weten hoe ze hulp kunnen inroepen en dat die oproepen ook correct worden opgevolgd. De procedures zijn duidelijk vastgelegd en ook zeer duidelijk gecommuniceerd aan de bewoners. Dus laat ons hier geen verkeerde indruk rond creëren: de bereikbaarheid is vandaag gegarandeerd en op een meer professionele manier georganiseerd dan voordien.

De voorzitter: Dank u wel, schepen. Collega BOELENS heeft opnieuw het woord.

Raadslid BOELENS: Dank u wel, schepen. Eerst en vooral: die personenalarmsituatie bestond voordien ook al. Dat is inderdaad de drukknop die de mensen allemaal normaal gezien op hun lichaam dragen en dat is eigenlijk voor in het geval van medische problemen. Mijn mama heeft ook in een woonzorgcentrum gewoond, dus op dat vlak ken ik goed de verplichtingen. Maar daarmee wordt niet beantwoord aan acute situaties zoals die zich heeft voorgedaan. Als u dan zegt: maar de mensen die moeten toch wel weten dat ze de politie moeten bellen in zo'n geval. Dan kan u zich weinig inleven in de manier waarop mensen zoiets meemaken. Dus ge moet u maar eens voorstellen dat uw terras betreden wordt door een tiental, want dat waren dus een tiental, jongeren die daar eventjes op uw stoel gaan zitten en die daar eigenlijk een paar uurtjes lol trappen. Dan moet gij de koelbloedigheid hebben als bejaarde van 80, 85 of meer jaar, om daar inderdaad de verstandige maatregel te nemen en de politie te bellen en aan die jongens te zeggen: sorry manneke, ik ga eufkes de politie bellen, maar doe maar rustig verder. Dat lukt niet, dat lukt gewoonweg niet. En inderdaad, ik neem nota van het feit dat die externe wachtdienst 2000 euro per maand kostte. Dat wist ik niet, dat is inderdaad meer, maar dat is nu eenmaal een decretale verplichting. Dat staat los van dat personenalarm wat inderdaad voor alle mensen die in een assistentiewoningen verblijven, geldt. Dus in die zin beantwoord wat jullie doen met Z-PLUS niet aan die decretale verplichting.

De voorzitter: Schepen.

Schepen DE MEYER: Waarvan akte, maar ik denk dat alles gezegd is. Ik zal het herhalen voor de hardhorenden: waarvan akte, ik denk dat alles gezegd is.

De voorzitter: Collega BOELENS.

Raadslid BOELENS: Beter articuleren, misschien.

De voorzitter: Zijn er andere raadsleden die hierop wensen te reageren? Collega LE ROY.

Raadslid LE ROY: Louter informatief. Ewoud, je sprak over dat het 2.000,00 euro kostte aan de gemeente. Hoeveel kost het dan nu als je het uitbesteed aan Z-PLUS?

Schepen DE MEYER: We zullen daar schriftelijk op terugkomen.

De voorzitter: Goed, dan zullen wij overgaan tot de stemming op dit punt. Dan ga ik vragen om de stemming te openen. Wij gaan stemmen over het voorstel dat in de bijlage staat in het vetgedrukt. De paragraaf begint met "de raad beslist" en eindigt met "veiligheidsgevoel van de bewoners." Of eindigt met "duidelijke wijze geïnformeerd", beter gezegd. De stemming is geopend. Dan is dit punt verworpen met 9 stemmen voor, 15 stemmen tegen en 4 onthoudingen.

## MONDELINGE VRAGEN

### 7. RMW/2026/030 Mondelinge vragen - Kennisname

De voorzitter: Dan gaan we naar de mondelinge vragen. Is er iemand die een mondelinge vraag heeft? Het woord is aan collega GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Dank u. Ewoud, een aantal vragen over Ter Biest. Ten eerste, ik denk begrepen of gehoord te hebben dat de deadline voor de indiening naar achter is verschoven? Klopt dat?

De voorzitter: Schepen.

Schepen DE MEYER: Dat klopt.

De voorzitter: Collega GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: En hoeveel vertraging verwacht je daardoor.

De voorzitter: Schepen.

Schepen DE MEYER: Concreet, als ik mij niet vergis, denk ik dat de timing met drie weken naar achter is opgeschoven. Dus 15 mei is nu de deadline voor indiening kandidatuurstelling. Hoeveel vertraging dat we daardoor gaan oplopen? Misschien zo iets waarschijnlijk.

De voorzitter: Collega GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Dank je wel. Want er is al genoeg onzekerheid, denk ik, voor het personeel, gezien andere dingen ook nog ter discussie staan voor dat personeel. Maar soit. Dan, in Londerzeel was er een hele discussie over de samenwerking met Ter Biest en de bezorgdheid dat, ook al is het tussen twee OCMW 's of gemeenten, er dan op termijn toch misschien geprivatiseerd zou kunnen worden. Zou je daar misschien een reactie op kunnen geven die meer is dan drie woorden?

De voorzitter: De schepen heeft het woord.

Schepen DE MEYER: Ik heb de gemeenteraad in Londerzeel niet gevolgd. Dat zijn er zeven.

De voorzitter: Collega GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Bedankt voor deze zeven woorden, die niet echt een antwoord waren natuurlijk op mijn vraag. De achterliggende vraag is natuurlijk: moeten wij bezorgd zijn dat het dan straks toch leidt tot een privatisering?

De voorzitter: Schepen.

Schepen DE MEYER: Nee, je moet daar niet voor bezorgd zijn, Isabel.

De voorzitter: Collega GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Fijn dat je de gemeenteraad zo ernstig neemt of de raad maatschappelijk welzijn bij deze, Ewoud. Dan nog over Ter Biest. Er waren een aantal inbraken in Ter Biest. Tegelijkertijd verandert er van alles en is het niet zo evident voor het personeel. Weten we denk ik allemaal. Dus ik geef al maar meteen mee dat het dus niet op het personeel te steken is. Maar welke maatregelen worden genomen om dat in de toekomst te voorkomen?

De voorzitter: Schepen.

Schepen DE MEYER: Dank u wel. Inderdaad, dat is een heel jammer voorval. Natuurlijk, een woonzorgcentrum dat is best ook een open huis voor het welzijn van bewoners, dus je moet daar ergens een balans vinden. Concreet, de maatregelen die we nemen, en dat is uiteraard een constante evaluatie, is dat de toegangsdeuren 's avonds vroeger dicht zullen gaan. Dat de familieleden en bezoekers dan zullen moeten aanbellen. De bewoners kunnen wel nog steeds naar buiten en ook het terras en de cafetaria zal wel toegankelijk blijven voor bewoners. Dus concreet: de deuren gaan wat vroeger toe en er zal ook door het personeel wat extra alertheid zijn. Ik denk dat zo'n voorval jammer is en iedereen ook eens wakker schudt dat zo'n dingen helaas gebeuren.

De voorzitter: Collega GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Dank u wel. Nog een laatste vraag. We weten dat er voor Ter Biest vooral ingezet is om de profielen van de bewoners te verzwaren wat betreft zorgzwaarte. Nu is er onlangs toegelaten dat dan mensen vanuit ter Borre voorrang krijgen in Ter Biest. Ik snap dat dat voor jullie een oplossing is voor Ter Borre, soit, waar wij niet mee eens zijn. Maar dat is wel in tegenspraak met waar jullie eerst op in hebben gezet qua zorgzwaarte. Dus kun je daarover zeggen waar jullie nu uiteindelijk eigenlijk op doelen voor wat betreft de zorgzwaarte? Want dat hangt natuurlijk ook samen met de financiën.

De voorzitter: Het woord is aan de schepen.

Schepen DE MEYER: Dank je wel, nogmaals, voor die vraag. Uiteraard wilden we oorspronkelijk de zorggraad omhoog voor de inkomsten, de financiering van Ter Biest. Maar gezien de beslissing die we genomen hebben rond Ter Borre, lijkt het me niet meer dan normaal om de deuren van Ter Biest wagenwijd open te zetten voor de mensen die in Ter Borre wensen te vertrekken. Dus dat heeft inderdaad een invloed op de zorggraad en dat trekt die inderdaad terug wat naar beneden. Maar dat nemen we er graag bij.

De voorzitter: Collega GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Ik snap dat jij dat er graag bijneemt, maar ik vind dat echt naar het personeel toe niet oké. Eerst laat je ze allemaal maar zwaarder werken om die zorggraad omhoog te brengen. En dan vervolgens heb je weer een ander probleem en dan is het weer anders. Ik vind dat echt niet serieus naar het personeel toe.

De voorzitter: Zijn er andere leden die het woord vragen voor een mondelinge vraag? Collega MATON.

Raadslid MATON: Ik wil misschien nog een keer terugkomen op de mondelinge vraag van Isabel in de gemeenteraad over die 1,5 procent. Dat is misschien toch de plaats in de raad voor maatschappelijk welzijn. Waarom zou het personeel van Ter Biest anders behandeld worden dan het andere gemeentepersoneel met dat nieuw sectoraal akkoord?

De voorzitter: Schepen VAN BREE.

Schepen VAN BREE: Als ik mij niet vergis, staat dat ook in de motivering van het collegebesluit. Dus kijk dat eens op uw gemak na. Maar het is zo dat zij ook onder een ander statuut vallen, andere loonschalen, en dat was één van de redenen. Maar als ik mij goed herinner, staan daar heel wat motiveringen bij in het betreffende collegebesluit.

De voorzitter: Nog een mondelinge vraag voor mevrouw GAISBAUER.

Raadslid GAISBAUER: Gewoon een aanvulling. Ik heb de notulen gisteren gelezen, ik heb daar weinig motivering in gelezen.

De voorzitter: Zijn er andere mondelinge vragen? Zo niet, ga ik de raad voor maatschappelijk welzijn afronden.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:34 uur.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn  
In zitting, datum als hierboven

**Muriel VAN SCHEL**  
algemeen directeur

**Daan VERTONGEN**  
voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn